

За кадры

№ 7 (2966)

7 апреля
1997 года,
понедельник

ГАЗЕТА ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ОСНОВАНА 15.3.1931

В МАРТЕ ТПУ ПОСЕТИЛИ...



... делегация из американского города Монро, который является городом - побратимом Томску. Ректор ТПУ познакомил гостя с традициями нашего университета, как обычно упомянув о всех знаменитых выпускниках, а также рассказал о планируемой поездке в США, и в частности, в университет штата Мичиган в мае этого года. Мэр г. Монро пригласил нашего ректора «на огонёк», ведь Монро находится недалеко от вышеупомянутого университета. Г-на Корадо Д. Каппучилли интересовало какой средний возраст наших студентов, соотношение между мужчинами и женщинами среди студентов, размер стипендии и оплаты за обучение, а так же занимается ли университет проблемами загрязнения окружающей среды?

На снимке: Мэру г. Монро - господину Корадо Д. Каппучилли вручён диплом почётного профессора РАЦа ТПУ.



...два доктора философии: Сибилла Морелла (на снимке) и Аннедора Шульце - руководители психолого-культурологического семинара, проходившего в течении трёх дня в библиотеке ТПУ. После окончания семинара, проводимого только на немецком языке, его участники - студенты и преподаватели ТПУ, служащие и даже школьница, получили сертифи-



Наша команда КВН проиграла команде ТУСУРа, однако приз зрительских симпатий остался за нами. Это стало ясно, когда один из болельщиков ТУСУРа выкрикнул: «ТПУ, мы вас любим!».

ОТМЕТИЛА СВОЁ 20-ЛЕТНЕ КАФЕДРА МАХП ХТФ



Доцент ХТФ
С.А.Бабенко
встречает
выпускников

В связи с праздником я провёл небольшой опрос среди выпускников этой кафедры. Я задал им по два вопроса: пригодилась ли им в жизни специализация инженера - механика и кто из преподавателей кафедры запомнился им больше всего?

- КАЗЛА А.С., выпускник 1996 г.:
- Сейчас работаю оператором АЗС. Профессия смежная, но честно говоря, далека от специальности, которую я получил в Политехническом.
 - Запомнился БАБЕНКО С.А. Это святой человек.
- СЕРГЕЙ ГОЛОД, выпускник 1996 г.:
- Я работаю не по специальности, в пожарной охране, потому что распределение было на ТНХК, в г. Стрежевой, а там было сложно с жильём.
 - Сейчас можно подумать и о работе по специальности, так как расширяется производство

- но ТНХК.
- Конечно, С.А.БАБЕНКО, который читал нам физическую химию. Он очень умный, интеллигентный человек, в любое время к нему можно было обратиться за помощью.
 - КИСЛЫЙ М. В.:
 - Я закончил университет в 93-м году, специальность помогла, некоторое время работал на химическом заводе, был даже зам. директора по развитию, в связи с конверсией завод, работавший на оборонку, «загнал».
 - И хотя сейчас я работаю не по специальности, считаю, что первое образование помогло мне получить второе и всё это не зря.
 - А второе образование какое?
 - Экономическое, а получил я его здесь же, в ТПУ.
 - А кого из преподавателей вы запомнили?
 - Н.С.ШВАП, она читала курс «Химические процессы».

В.Сапрыкин, наш корр.

На 3-й областной научно-практической конференции аспирантов и молодых учёных «Современные техника и

С 25 по 28 марта по инициативе ТПУ и при активной поддержке администрации Томской области, областного отделения Фонда научно-технической инновационной и творческой деятельности молодёжи России, спонсоров конференции - Фонда Маклеода-Чахлова и Фонда промышленной и медицинской электроники, кибернетики Л.М. Ананьева успешно завершила свою работу 3-я областная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Современные техника и технологии».

Открытие конференции состоялось в актовом зале главного корпуса. Отрадно отметить, что как и в прошлом году он был заполнен молодыми, жаждущими творить людьми.

Участников конференции приветствовали проректор по научной работе ТПУ - В.Я.Ушаков и председатель комитета по образованию и научно-технической политике администрации Томской области - В.И.Подкатов.

Затем участникам пленарного заседания были предложены доклады Ушакова В.В. - «Современное состояние и перспективы вузовской науки» и директора ИХН СО РАН Сироткиной Е.Е. - «Комплексный подход к решению экологических задач в нефтяной промышленности».

Всего же на конференцию было заявлено 230 докладов. Из них: ТПУ представил 193 доклада, ТУСУР - 30, ТГАСУ - 2, ТГУ - 2, СГМУ - 1, ГНПП «Полюс» - 2. На заседаниях секций было заслушано 212 докладов студентов, аспирантов и молодых учёных (ТПУ - 164 доклада). Количество авторов докладов составило 410 человек.

Согласно решению предыдущей конференции по итогам выступлений будут опубликованы труды конференции.

Оргкомитет конференции благодарит сотрудников научно-технической библиотеки ТПУ за тёплый приём участников конференции и помощь в организации. Оперативная и качественная работа сотрудников издательско-полиграфической фирмы ТПУ обеспечило проведение конференции на должном уровне.

В рамках конференции был проведён круглый стол по проблемам интеграции вузов, академических вузов и административных структур для организации НИР студентов, аспирантов и молодых учёных. Участники круглого стола после дискуссии пришли к мнению, что вузам г.Томска необходимо объединить свои усилия по следующим вопросам:

- Внести предложения по совершенствованию «Положения о конкурсе на премию Томской области» по разделу N7.

- Приступить к формированию информационных структур на базе ресурсов локальных и глобальных компьютерных систем.

- Организовать совещание НПО, центра по энергосбережению, вузов г.Томска для формирования совместной программы.

Благодарю всех организаторов и участников конференции, научных руководителей, авторов докладов за отличную работу.

Зольникова Л.М., руководитель сектора НИРС.



Перед закрытием: Л.М.Зольникова, рук. сектора НИРС в окружении председателей секций (слева направо): Пацевич В.В., Темник А.К., Муравлёв И.О., Замятин В.М.

ПОСЛЕ ПАРАДА

Те, кого мы зовем мыслящими людьми, делятся на два класса: одни поклоняются интеллекту, другие им пользуются.

Г.К.Честертон

Несколько дней назад закончилась областная научно-практическая конференция «Современные техника и технологии». Теперь можно похвалить себя, говоря, что это был парад интеллектуалов, а также - первые научные публикации молодых учёных, опыт публичного выступления и т.д. Можно даже потирать руки, оценивая возросшие шансы получить гранты или стипендии.

Давайте на секунду оставим восторженные возгласы о себе и собственной интеллектуальности и попытаемся ею воспользоваться, взглянув на конференцию по-другому.

Если интеллектуальность - это все, что характеризует конференцию, то не удивительно, что многих сейчас отталкивает традиционная академическая траектория: аспирантура, кандидатская, докторская.

Почему внушительные списки

трудов не вызывают шквала приглашений на работу аспиранта? Почему для многих ожидания оказываются обманутыми? Каждый год я ухожу с этих конференций именно с таким чувством. Каждый раз спрашиваю себя: «А ты ожидал чего-то большего?»

Да, конечно, это трудно - суметь сделать понятной работу не специалистам в твоей области. Здесь надо не просто выступить, а повернуть работу так, чтобы она кого-то заинтересовала. И если после доклада нет вопросов и никто не напрашивается к вам в лабораторию на экскурсию - значит промах. Но, видимо, не в этом причины неудовлетворённости, не здесь «собака зарыта».

Точка возможного развития, а значит и точка приложения сил сдвинулась. Умеют нынче делать научные работы (третий год проводится эта конференция и интересных работ хватает), однако участники конференции очень часто не думают об использовании получаемых результатов.

Эти вопросы со студентами и аспирантами либо совсем не обсуждаются, либо находятся не в фокусе внимания докладчиков и научных руководителей. На кон-

СТУДЕНТОВ, ТЕХНОЛОГИИ»

ференции лишь изредка спрашивали: «А ваша работа заказная или нет?». Будущие ученые и инженеры не знают, кто именно будет использовать результаты их труда и, соответственно, кто будет платить! Если у нас нет четких ответов на эти вопросы, то получаемся мы «яйцеголовыми» - умными и никуда не пригодными.

И уж совсем у нас мало шансов, что получится какая-то совместная работа, если мы встречаемся друг с другом один раз в год. Хорошо хоть появилась возможность присоединиться к мировому информационному полю Internet. А вот своего так и нет - до фидошных электронных конференций надо пешком идти в КЦ. Кроме того, университетские, факультетские и кафедральные новости сюда никак не попадают (раз никто не «продавливает» на факультеты FidoNet, WWW), а это значит, что не узнать нам в ближайшее время ни о проводимых у соседей семинарах, ни о последнем приказе ректора.

Не хочется заканчивать заметку на этой грустной ноте, тем более, что все это многие понимают в университете. Надеюсь, что эти проблемы будут решены.

В.Д.Абабий, студент ФТФ

Братья Безверхние, оба аспиранты, оба докладчики секции «Электромеханика, электро-материаловедение», у обоих научный руководитель - проф. А.В.Лоос.

На конференции было представлено более 200 докладов от всех ведущих вузов г.Томска и их филиалов в г. Юрга и в г. Северск. Значительная часть авторов сделанных докладов - это студенты и аспиранты вузов, среди которых были и студенты младших курсов. Последнее обстоятельство позволяет надеяться на то, что в ближайшее время научный потенциал пополнится свежими молодыми силами.

Подводя итоги на заключительном заседании председатели 4-х секций (энергетика, приборостроение, технология машиностроительных производств и электромеханика, электро-материаловедение) отметили высокий научно-практический уровень представленных докладов и разностороннюю эрудицию докладчиков. Вследствии чего большинство докладов не только были выслушаны с огромным интересом, но и вызвали оживленную дискуссию среди участников.



На секции «Энергетика» значительная часть докладов была посвящена теоретическим и практическим проблемам энергосбережения и экологии.

Приборостроители основное внимание уделили использованию компьютерной технологии для автоматизации производственных процессов.

На секции машиностроителей

лей, рискнувших отправить своих учеников, среди которых были не только аспиранты первого курса обучения, но и студенты 3-4 курсов, можно отметить профессоров А. Р. Дорохова, Б.В.Лукутина, доцентов Р.А.Вайнштейна, В.В.Брюхова, Н.С.Третьякова.

Большинство из них приняли активное участие в дискуссиях во время заседания. Вместе с тем, при подведении итогов конференции, к сожалению уже традиционно, отмечалось, что значительная часть научных руководителей аспирантов и студентов, выступавших соавторами представленных докладов, не приняли личное участие в работе секций.

В числе научных руководителей

ГОВОРЯ ОБ ИТОГАХ

были предложены технологии использования новых материалов, покрытий и методов в машиностроении.

Электромеханики доложили о методах получения и областях использования новых материалов для электронной промышленности. На этой же секции были работы, результаты которых, с одной стороны - позволяют увеличить надёжность известных электрических машин, а с дру-

гой стороны - предлагают методики расчёта машин и гибридных двигателей.

Отрадно отметить, что докладчики многих молодых авторов, которые выступали на конференции без мощной поддержки авторитетных соавторов, не уступали докладчикам, имеющим такую поддержку.

В числе научных руководителей, рискнувших отправить своих учеников, среди которых были не только аспиранты первого курса обучения, но и студенты 3-4 курсов, можно отметить профессоров А. Р. Дорохова, Б.В.Лукутина, доцентов Р.А.Вайнштейна, В.В.Брюхова, Н.С.Третьякова.

Большинство из них приняли активное участие в дискуссиях во время заседания.

Вместе с тем, при подведении итогов конференции, к сожалению уже традиционно, отмечалось, что значительная часть научных руководителей аспирантов и студентов, выступавших соавторами представленных докладов, не приняли личное участие в работе секций.

В.В.Пацевич, профессор кафедры ТОЭ.

А.К. Темник, зав. лабораторией НИИ Ин.

В.М.Замятин, доцент МСФ.

И.О.Муравлёв, доцент АЭМФ.

Томский политехнический университет объявляет о наличии вакантных должностей профессорско-преподавательского состава для работы на контрактной основе:

ЗАВЕДУЮЩЕГО КАФЕДРОЙ

электромеханики и автоматизации промышленных установок;

ПРОФЕССОРА КАФЕДРЫ

робототехнических систем 0.25 ставки - 10 разряда;

ДОЦЕНТА КАФЕДРЫ

промышленной и медицинской электроники 1 ставка - 15 разряда; менеджмента 1 ставка - 14 разряда;

прикладной математики 0.5 ставки - 15 разряда; экономики 1 ставка - 15 разряда;

электромеханики и автоматизации промышленных установок 1 ставка - 14 разряда;

АССИСТЕНТА КАФЕДРЫ

экономики 3 ставки - 11 разряда, 0.5 ставки - 11 разряда; философии 2 ставки - 11 разряда;

СРОК ПОДАЧИ ДОКУМЕНТОВ - МЕСЯЦ СО ДНЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ В ГАЗЕТЕ.

АДРЕС УНИВЕРСИТЕТА: 634034, Томск, пр. Ленина 30.

По итогам конференции награждены ПЕРВОЙ ПРЕМИЕЙ (200 ТЫС. РУБЛЕЙ):

- Рылин А.В., аспирант СИ ТПУ (соавтор - М.Д.Носков, доцент);

- Трущенко Е.А., аспирант МСФ ТПУ;

- Малышков С.Ю., научный сотрудник; Божко А.В., студент АЭМФ; Симонов Е.В., студент АЭМФ; Шаталин С.Г. за цикл работ;

- Терещенко В.А., аспирант ТПУ;

ВТОРОЙ ПРЕМИЕЙ (150 ТЫС. РУБЛЕЙ):

- Слесаренко О.В., аспирантка ЭФФ ТПУ;

- Бутаков Д.Р., студент ЭФФ ТПУ;

- Соловьев М.А., аспирант НИИ ВН ТПУ;

- Шестакова В.В., ассистент АЭЭФ ТПУ;

- Немытьков Д.В., студент ТГУ;

- Пичугов С.Л., студент МСФ ТПУ;

- Кольман Н.И., студентка ТЭФ ТПУ;

- Купрюнин А., аспирант ТЭФ ТПУ;

- Топорищев В.А., студент ТУСУР;

- Смердов О.В., аспирант НИИ ВН ТПУ;

- Шеметов Д.В., ассистент филиала ТПУ в г.Юрга;

- Мойзес Б.Б., студент

ДИПЛОМАМИ И ПОЩРИТЕЛЬНЫМИ ПРЕМИЯМИ НАГРАЖДЕНЫ:

- Егоров Е.В., студент АЭЭФ ТПУ;

- Гурина О.В., студентка ТЭФ ТПУ;

- Кононов М.В., студент ЭФФ ТПУ;

- Роговский А.В., аспирант ЭФФ ТПУ;

- Корниенко Д.А., студент МСФ ТПУ;

- Петров С.М., студент филиала ТПУ г.Юрга;

- Гаврилов А.Н., аспирант ТУСУР ТПУ;

- Афанасенков Ю.П., студент АЭМФ ТПУ;

Награждены

МСФ ТПУ;

- Аристов А.А., студент АЭМФ ТПУ;

- Абабий В.Ф., студент ФТФ ТПУ;

- Безверхний А.В., аспирант АЭМФ ТПУ;

- Герасимов Г.В., студент АЭМФ ТПУ.

Поздравляем с

удачным выступлением!

ГОСУДАРСТВУ ВЫГОДНО ЭКОНОМИЧЕСКИ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА СОТРУДНИКОВ

Материалы этой статьи стали основой для обращения сотрудников НИЦ «Спектр» ТПУ в Министерство общего и профессионального образования РФ в связи со Всероссийской акцией протеста 27 марта 1997 г. Обращение передано в профком ТПУ.

В связи с устойчивым сокращением бюджетного финансирования вузовской науки, считаю актуальным аргументировать недалёковидность такой политики.

Существует мнение, что в рыночных условиях вузовская наука должна окупать себя и не рассчитывать на бюджетное финансирование, поскольку учёным предоставлены различные источники финансирования (гранты многочисленных фондов, прямые договора с заказчиками, инновационные программы и т.п.) и успех разработчиков полностью зависит от конкурентоспособности их научной продукции.

Но следует помнить, что эта свобода выбора жёстко сопряжена с правами на собственность: в рынке, кто оплачивает работу, тот и владеет её результатами, в данном случае - интеллектуальной собственностью. Поэтому неудивительно, а вполне закономерно, что российские и зарубежные меценаты предъявляют свои права на долю интеллектуальной собственности пропорционально затратам на её создание.

Соответственно распределяется и прибыль от реализации этой собственности. При существующем бюджетном окладе государство и вузы, представляющие его, не будут иметь оснований для обладания долей прибыли, поскольку этот вклад составляет единицы процентов от общих затрат. А современная практика заключения договоров на создание и передачу научно-технической продукции (НТП) показывает, что серьёзные заказчики ставят условия о полном или паритетном (в лучшем для нас случае) владении такой продукцией (технологиями, методиками и т.п.). Таким образом, основной доход от прямого использования результатов НИОКР в вузы не попадёт.

Конечно, по теории рыночной экономики, государство должно получить доход в виде налогов от деятельности собственников. Но, во-первых, получают налоги опять же не вузы. Во-вторых, наше государство не может собрать и по обычным, регламентированным схемам, тогда как даже по оценкам интеллектуальной собственности не существует общепринятых и узаконенных методик. Поэтому получать налоги от не оценённой собственности в современных условиях - очередная иллюзия.

Отсюда вывод: государству есть прямая выгода обеспечить свои права на создаваемую в процессе НИОКР интеллектуальную собственность через бюджетное финансирование и связанную с ним гос. регистрацию, чтобы получать прямые доходы от последующего тиражирования и реализации НТП. В этом и будет заключаться окупаемость.

Известно, что доля бюджетного финансирования НИОКР ТПУ по отношению к хоз. договорным работам никогда не была определяющей. Однако, хоз. договора, действовавшие до периода приватизации в России, выполнялись для гос. предприятий и вопрос о собственности НТП не стоял. И финансировался не только конечный продукт, но и процесс его создания, часто весьма длительный (из фондов министерств и предприятий «на новую технику»).

Ныне промышленным и бытовым потребителям требуется конечный продукт, «упакованный товар» и не остаётся средств финансировать НИОКР. Поэтому сейчас не удастся создать новую и ликвидную НТП без бюджетного финансирования или венчурного капитала. Кроме того, необходим этап производственной адаптации лабораторных разработок, подготавливающий стадию коммерческой поставки НТП заказчикам. Именно на этом этапе необходимы внедренческие центры, которые обеспечивают трансферт (внедрение, рыночную реализацию) НТП. И их деятельность будет наиболее успешной, когда она основывается на непрерывных базовых, фундаментальных исследованиях. Иначе разработки либо сырые и ненадёжные для потребителя, либо перестают быть конкурентоспособными на рынке.

Однако, за последние три года наблюдается устойчивая тенденция к сокращению реального бюджетного финансирования НИОКР (53%).

Это явно доказывает конкретный пример одной из базовых бюджетных тем, выполняемой в НИЛ ФТФ «Температура» (с июля 1996 г. - НИЦ «Спектр» ТПУ), по которой в 1988 году работало 10 штатных сотрудников и 5-7 совместителей, а в 1996 г., после всех положенных индексаций, финансирование не обеспечило занятость даже одного специалиста. Из восьми штатных исполнителей этой темы в 1995 г. в вы-



27 марта 1997 г. Томск, акция протеста у Дворца спорта

нужденном отпуске находились по 12 месяцев (весь год!) 2 кандидата наук и 2 ведущих инженера; занятость одного м.н.с. составила 6 месяцев. В 1996 г. эти сотрудники были переведены на выполнение хоз. договора. Но это означает, что поисковый задел для дальнейших коммерческих предложений заказчиком будет иссякать.

Научно-технические программы Мин.образования в 3-4 кварталах 1996 г. не профинансированы вообще, а долг бюджета по финансированию НИОКР ТПУ по Единому заказ-наряду за 4 квартал 1996 г. и 1 квартал 1997 г. составляет 50 %. В прошедшем году практически отсутствовало финансирование прочих расходов, даже крайне необходимых.

На 1 марта 1997 г. долг бюджетного финансирования за 1996 г. перед НИЦ «Спектр» ТПУ по базовой теме составил 2.3 млн. рублей, по программам Мин.образования - 5.77 млн. рублей. Не выполнено прямое указание Первого зам. председателя Госкомвуза (ныне зам. министра) А.Н.Тихонова о дополнительном финансировании нашей темы в 1996 году в объёме 60 млн. рублей.

Но может быть наши исследования действительно не актуальны и тогда закономерно их свёртывание? Ряд независимых экспертиз свидетельствуют об обратном: мы выиграли гранты Госкомвуза в 1992-1993 гг. и в 1995 г. В конкурсе НИР Томской области наш проект получил высокие оценки в производственной, инвестиционно-маркетинговой, патентной, научно-технической экспертизах и включён Томским научно-координационным центром в областную научно-техническую программу (с финансированием в 1996 г. целых 2.7 млн. рублей). Другой проект прошёл экспертизу ГКНТ и включён в Гос.заказ на 1997-1998 гг. с объёмом финансирования 300 млн. рублей, однако

график финансирования не определён.

Имеются запросы на разработку керамических изделий от ряда предприятий страны, с которыми заключены или обсуждаются условия выполнения договоров. Результаты разработки технологий изготовления тонкой технической керамики демонстрировались на 7 международных и российских выставках, в том числе на Презентации Томской области в Харбине (1995 г.), «Форуме закрытых городов России» (Москва, 1995 г.), на Всемирном салоне изобретений «Eureka-95» (Брюссель, 1995 г.). Автор является членом международного общества материаловедения - MRS (Калифорния, 1995 г.), приглашён в члены Американского института ультразвука в медицине - «AIUM» (Мэриленд, 1996 г.). Однако, участие в подобных форумах прямых доходов не приносит, а наоборот, требует оплаты.

В результате, общей тенденцией стало сокращение численности научных подразделений ТПУ. Оставшиеся в «живых» учёные даже во время вынужденного отпуска проводят перспективные разработки, но уже в инициативном порядке. И если государство не поддержит их бюджетным финансированием, вуз не будет иметь оснований владеть правами на интеллектуальную собственность, а также результатами использования НТП.

Таким образом, сказанное обосновывает уже не оригинальный, но достаточно жёсткий вывод, что дальнейшее сокращение бюджетного финансирования НИОКР может привести к исчезновению поисковых работ, сокращению приоритетных прав вуза, а в конечном итоге - к распаду научных школ, которыми славен ТПУ и благодаря которым он получил статус «особо ценного объекта культурного наследия России».

Директор НИЦ «Спектр» ТПУ
Хасанов О.А.