

лигиозных правил и рекомендаций здорового образа жизни, а также интерес к традиционной русской кухне. Таким образом, русские кулинаронимы, отчасти, вербализуют изменения, происходящие в настоящее время в русской сфере употребления пищи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авестисан Н.Г., Восканян С.К. Меню: достаточно или одного знания языка? Материалы III Международного Симпозиума: Традиционная культура в современном мире. История еды и традиции питания народов мира. – 2017. – С. 47-57.
2. Павловская А.В. Русская кухня в условиях глобализации // Материалы II Международного Симпозиума: Традиционная культура в современном мире. История еды и традиции питания народов мира. – 2016. – выпуск II. – С. 11-24.
3. Павловская А.В. Русская кухня сегодня, завтра и всегда // Материалы II Международного Симпозиума: Традиционная культура в современном мире. История еды и традиции питания народов мира. – 2016. – выпуск II. – С. 76-87.

Ферраротто Кьяра Элена (Италия)

Катанийский Государственный университет, г. Катания

Научный руководитель: Хустенко Анастасия Анатольевна,
инженер-исследователь,

ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА БОЛЬШЕВИКОВ: ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Аннотация

Исследование посвящено анализу последствий языковой политики большевиков в XXI веке и ставит своей целью признание национальной идентичности населения России, с лингвистической точки зрения, позволяя гражданину свободно общаться на своём родном языке и не быть, следовательно, вынужденным прибегать обязательно к государственно-му языку.

Тема исследования получила развитие в трудах таких ученых как: Т. А. Остахова, В. М. Алпатов и Э. Симонато. Языковая политика большевиков по сей день вызывает интерес, несмотря на то, что уже прошло сто лет, в течение которых тема получала различные оценки и

осмысливалась по-разному. Сейчас все большее количество исследователей склонно рассматривать последствия реформы с положительным знаком.

Введение

В исследовании представлена языковая политика большевиков, которая получила название «языковое строительство». Для того, чтобы описать этот исторический период, представляется необходимым начать с определения термина "лингвистическая политика" и представить ситуацию развития языков в дореволюционной России. Определение «языковая политика» в энциклопедическом лингвистическом словаре звучит так: (...) совокупность идеологических принципов и практических мероприятий по решению языковых проблем в социуме, государстве. Особой сложностью отличается языковая политика в многонациональном государстве, т. к. в этом случае она должна учитывать такие факторы, как многоязычие, своеобразие национального состава и межнациональных отношений, роль отдельных языков и их носителей в обществе, жизни [6, с. 1].

Таким образом, определение лингвистической политики как нельзя лучше раскрывает суть политики большевиков, принимая во внимание и идеологические принципы, и практические меры. Такие понятия, как равенство наций, право на образование и открытость школ, относятся идеологическими принципами; и совершенствование существующих алфавитов и создание новых для групп населения, которые не обладали ими, выступают практическими мерами.

Важно понимать, что языковой политике большевиков в Советском Союзе началось с тысяча девятьсот двадцать второго года. В частности, такая политика отличалась поддержкой национальной идентичности, позволяя гражданину ежедневно использовать родной язык во всех культурных сферах. Языковая политика такого рода противоречила политике царского режима, которая была направлена на русификацию страны.

Изучение исторических проблем в дореволюционной России были связаны с мультиэтничностью населения, установленной при первой переписи 1897 года, по которой население России составляло 166,7 миллионов жителей, принадлежащих к 200 народностям, говорящим на 150 языках и диалектах [7, с. 16].

Группы населения были вынуждены изучать русский язык, так как у них не было собственного алфавита. Для изменения этой ситуации была проведена целенаправленная деятельность, называемая "языковое

строительство". Некоторые лингвисты, такие как Е. Д. Поливанов, Ю.В.Яковлев, заложили основу для создания латинских алфавитов для народов, которые им не обладали. В результате латинский алфавит был наиболее предпочтительным, поскольку считался самым распространенным и самым нейтральным в мире.

В 1929-1930 годах были разработаны латинские алфавиты, продвигаемые группой ученых во главе с Ю.В. Яковлевым. Идеологической целью которых было освобождение покоренных народов от царского режима. Создание новых алфавитов на основе латинского алфавита требовало дорогостоящей реорганизации полиграфической промышленности и довольно значительных затрат на перепечатку текстов и обучение учителей. Поэтому было предпочтительнее использовать кириллицу в письменных формах речи.

Поскольку политическая и экономическая ситуация не была благоприятной и СССР в те годы не был в состоянии поддержать этот проект, в 1938 году Центральный комитет партии принял решение об обязательном изучении русского языка в школах республик и областей.

Двенадцать народов потеряли свой родной язык, так как многие школы были закрыты, в связи с переходом обучения с языков народов на русский и перевода языков на кириллицу.

В этот исторический период основным требованием было найти единый язык, который способствовал бы взаимопониманию между всеми народами. По этой причине русский язык стал государственным языком.

Помимо этой мотивации есть еще два аспекта, по которым языковая политика большевиков не могла быть реализована:

- Во-первых, не было экономической возможности, и период не был благоприятным, поэтому власть предпочла использовать кириллицу в качестве алфавита.

- Во-вторых, латинский алфавит не гарантировал взаимопонимания между странами.

В результате анализа было выявлено, что спустя 100 лет произошла реализация языковой политики большевиков, и введение латинского алфавита на этот раз имело положительный результат для языков народов. Например в Узбекистане и в Азербайджане 30% населения говорят по-русски дома, а латинский алфавит используется в школах. Сегодня в этих странах существует идеальное двуязычие, так как существует мирное сосуществование обоих алфавитов (латинского и кириллического), используемых в разных областях [2, с. 23-24].

Действительно, современная Россия, спустя 30 лет после распада СССР, постоянно развивается с политической и этнической точек зре-

ния. Важно отметить, что и сегодня языковая политика большевиков касается развития национальных языков, как и 100 лет назад. Таким образом, идея В. И. Ленина и языковой политики большевиков стала актуальной и воплотилась в жизнь: «Мы хотим, чтобы между угнетенными классами всех без исключения наций, населяющих Россию, установилось возможно более тесное общение и братское единство. И мы разумеется стоять за то, чтобы каждый житель России имел возможность научиться великому русскому языку. Мы не хотим только одного: принудительности» [1, с. 46]. В.И. Ленин утверждал, что каждый житель России должен выучить русский язык без каких-либо ограничений, и обеспечил обучение населения в школах на всех местных языках. Была дана полная свобода выбора языка, такой вывод можно сделать, исходя из грамматической заметки, содержащей противоречие между «должны» и выражением «добровольно».

В современном обществе мысль В.И. Ленина была конкретизирована с принятием Федерального закона № 273 и официально оформлена 3 августа 2018 года за подписью президента В.В. Путина.

Заключение:

Итак, через 100 лет, с 1917 по 2017, проблемы прошлого были решены, несмотря на другую геополитическую ситуацию, реализовалась языковая политика большевиков, благодаря техническому и экономическому прогрессу, знанию и пересмотру федеральных норм. Именно поэтому было важно представить текущую ситуацию и закон № 273, в котором утверждается, что языки этнических меньшинств получили тот же самый статус, что и русский язык.

Необходимо подчеркнуть, что эта трудоемкая политика имеет основополагающее значение для сохранения и консолидации языков. Продолжают создаваться дополнительные исследовательские институты, исследующие эту область, поскольку современная Россия постоянно меняется как с этнической, так и с языковой точек зрения. Сохранение языковой политики большевиков заключается в создании равенства между местными языками и государственным языком.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алпатов В.М. 150 языков и политика. 1917-2000 гг., 1917-2000 социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства, Москва 2000.
2. Поливанов Е.Д. Основные формы графической революций в Туристских письменности СССР, «Новый восток», 1928.

3. Яковлев Ю.В. За Латинизацию русского алфавита, Культура и письменность востока, 6,1930.
4. Simonato Elena, Alfabeto russo: un progetto fallito di latinizzazione, eSamizdat, 2005 (III).
5. <http://www.consultant.ru>
6. <http://tapemark.narod.ru/les/616a.html>
7. https://www.statdata.ru/nasel_russia

Хаддад Аида (Сирия)

Российский университет дружбы народов, г. Москва

Научный руководитель: Новоспаская Наталья Викторовна, к.филол.н., доцент

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФЕМИНИТИВОВ- НЕОЛОГИЗМОВ РУССКОГО И АРАБСКОГО ЯЗЫКОВ

Введение

Через призму языка можно наблюдать за происходящими изменениями в социуме. Так, в современных условиях возникновения феминистских движений и вовлечения женщин в различные профессиональные области, раньше считавшиеся сугубо мужскими, образование неологизмов в языке для обозначения лиц женского пола, является неизбежным процессом.

Феминитивы вызывают интерес исследователей, так как большинство из них не являются языковой нормой, а также отношение носителей языка к ним противоречивое.

Образование форм женского рода в русском и арабском языках

В русском и арабском языках категория рода выражена на грамматическом уровне, в русском языке она представлена мужским, женским и средним родами, а в арабском языке – мужским и женским.

Активный словообразовательный способ при образовании форм женского рода в русском языке – суффиксальный. Однако он часто является причиной возникновения отрицательных коннотаций или изменения в семантике слова.

В таблице 1 (Образование форм женского рода с помощью суффиксов) рассмотрим некоторые из часто употребляемых суффиксов для образования форм женского рода в русском языке: