

ЗАНЯТОСТЬ ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В.Ю. Бабышев

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

E-mail: vacheslav84@mail.ru

EMPLOYMENT OF ELDERLY AGE IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

V.Yu. Babyshev

National Research Tomsk Polytechnic University

Annotation. *This article «Employment of elderly age in the conditions of digitalization of the economy» V.Yu. Babyshev vacheslav84@mail.ru the tendencies of continued labor activity of people after reaching old age are investigated. The current trends in the digitalization of the economy and their importance for the employment of older people are considered. An overview of the employment of elderly people by age profiles, gender differences, as well as in the sectoral structure is made. The qualitative composition, peculiarities of employment regimes and problems of employment of elderly people have been studied.*

Современная демографическая ситуация в России характеризуется неуклонным старением рабочей силы (таблица № 1).

Таблица 1 – Средний возраст рабочей силы в России, 2006-2019[1].

Год	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2019
Всего	39,4	39,5	39,7	40,0	40,2	40,4	40,9	41,0
Мужчины	39,0	39,0	39,2	39,6	39,6	39,9	40,5	40,6
Женщины	39,8	40,0	40,2	40,5	40,7	40,9	41,3	41,5

При этом если в 2017 году население в возрасте 50 и более лет составляла 42,6 % от всей численности рабочей силы, то к 2028 году этот показатель возрастет до 45,4 %, при этом максимальный рост численности будет наблюдаться в возрасте 65+ [2]. При этом растет средняя продолжительность жизни после выхода на пенсию: если в 2006 году данный показатель составлял 13,9 и 23,3 года для мужчин и женщин, а в 2019 году 17,6 и 26,4 года соответственно [3].

При этом современные тенденции цифровизации, автоматизации и механизации производственных процессов в сочетании с структурно-отраслевыми сдвигами изменили характер рабочих мест путем уменьшения доли тяжелой неквалифицированной работы и увеличения роли интеллектуального высококвалифицированного труда. Уменьшилось значение физического здоровья и увеличилась роль опыта, знаний и трудовых навыков. Это в свою очередь увеличило роль пожилых работников, имеющих, как правило, большой опыт работы.

Увеличение удельного веса пенсионеров идет на фоне повышения их образовательного уровня (в период с 2000 по 2013 год доля пенсионеров с начальным профессиональным и средним специальным образованием увеличилась в 1,3 раза, с высшим образованием в 1,6 раза). Также в среднем улучшалось состояние их здоровья (доля пенсионеров с оценкой своего здоровья как плохого и очень плохого за период с 1994 по 2012 годы уменьшилось с 40 до 30 %) [1].

И хотя уровень занятости после достижения пенсионного возраста заметно снижается по сравнению со средним возрастом (58 % для группы 55–59 лет и 18 % после 60 лет) [3], занятость людей пожилого возраста в последнее время демонстрирует тенденцию к росту. С 2000 по 2015 год доля работающих среди пенсионеров увеличилась с 15,9 до 30,1 % [4]. При этом занятость женщин увеличилась на большую величину: в период с 2000 по 2012 год занятость среди женщин в возрасте 55-59 лет увеличилась с

38,7 % до 52,9 %, а у мужчин возраста 60-72 года с 25,0 % до 27,7 % [5]. В период с 2002 по 2013 год наибольший прирост занятости среди людей пенсионного возраста наблюдался среди женщин 60–64 года (12,6 %) при увеличении мужского показателя в аналогичном возрасте на 8,6 % [1]. При росте экономической активности пенсионеров происходило уменьшение уровня их безработицы: в период с 2005 по 2017 год безработица снизилась с 4,6 до 3,9 % - ниже, чем среди молодежи и людей средней возрастной группы [2]. Увеличение экономической активности лиц пожилого возраста шло на фоне ухудшения среднего благосостояния пенсионеров (в период с 2010 по 2016 год соотношение средней начисленной пенсии к прожиточному минимуму сократилось с 180,6 % до 163 %) [5].

Однако занятость лиц пенсионного возраста имеет свою специфику. Во-первых, пик заработной платы наступает задолго до официального пенсионного возраста и к пожилому возрасту работники подходят уже с пониженным уровнем заработной платы. Среди пожилых работников наблюдается более сильная поляризация в уровне заработной платы [2]. При этом пожилые работники в целом согласны на меньший размер оплаты труда по сравнению с молодыми коллегами из-за наличия дополнительного источника дохода в виде пенсий. Также готовность на более низкую оплату труда в сочетании с стремлением иметь более низкую интенсивность работы приводит к распространению занятости на низкой квалификации среди людей пенсионного возраста. При этом среди пожилых работников есть определенный запрос на рабочие места с частичной занятостью и гибким регулированием рабочего времени. Также занятость лиц пожилого возраста в целом характеризуется более высокой долей неформальной занятости, что может говорить о затрудненном доступе на официальный рынок труда. Также для российских пенсионеров характерно большая распространенность частичной занятости, но при этом (вопреки тенденциям развитых стран) наблюдается слабый уровень самозанятости. Если в России уровень самозанятости колеблется на уровне 2–3 % для пенсионеров-мужчин и 2 % для пенсионерок-женщин, то в Канаде 40 % работающих пожилых людей и 32 % в Великобритании соответственно [1].

Структура занятости лиц пенсионного возраста также имеет свою специфику. Трудовая судьба людей после наступления пенсионного возраста зависит от сферы деятельности: в бюджетной сфере пенсионеры в целом сохраняют свои рабочие места и прежний уровень заработка, а в частной сфере они либо вынуждены уходить с работы, либо соглашаться на потерю квалификации и официального статуса занятости [1].

В целом занятость пожилых людей сосредоточена в таких сферах, как образование, здравоохранение, ЖКХ, ВПК и наука [1]. При этом наблюдается сокращение занятости в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности и увеличение занятости в торговле, образовании и здравоохранении, но при этом сдвиг в сторону сферы услуг оказывается ниже [2].

При этом в изменении характера занятости наблюдаются гендерные особенности. У мужчин при наступлении пенсионного возраста занятость в ЖКХ увеличивается на 9 %, образования на 7,7 %, здравоохранение 4,6 %, ВПК 4,1 % и наука 3,7 %. У женщин структура занятости при наступлении пенсионного возраста меняется слабее, но даже у них наблюдается рост в здравоохранении на 8,5 %, образовании 5,1 %, ЖКХ 4,1 %, наука 3,9 % при падении в сфере торговли на 14,1 % [1].

В целом наблюдается определенная дискриминация пожилых работников на рынке труда, хотя многие опросы отмечают преимущество знаний и опыта над состоянием здоровья. В свою очередь занятость пожилых людей во многом носит вынужденный характер из-за низкого уровня жизни. Также занятость мужчин пенсионного возраста представляет более трудную проблему по сравнению с женщинами, потому что мужская занятость в большей степени сосредоточена в сферах

с преобладанием тяжелого физического труда, требующего хорошего состояния здоровья.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта «Трансформация качества жизни и характеристика занятости в условиях технологических и демографических вызовов», проект № 19-310-90050.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колесникова О. А. Пожилые люди на рынке труда // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2019. – № 1 (28). – С. 165–168.
2. Лукьянова А. Л. Занятость населения старшего возраста. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://isp.hse.ru/data/2020/04/28/1544886314/03%20Lukyanova_Doklad%20KPAD_28-04-2020.pdf (дата обращения 15.10.2020)
4. Сони́на Ю. В. Колосни́цына М. Г. Пенсионеры на российском рынке труда: тенденции экономической активности людей пенсионного возраста // Демографическое обозрение. – 2015. – Т. 2. – № 2. – С. 37–53.
5. Федеральная служба государственной статистики. Рабочая сила, занятость и безработица в России (статистический сборник). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf (дата обращения 15.10.2020)
6. Щанина Е. В. Востребованность пожилых людей в трудовой сфере в современных социально-экономических условиях // Власть. – 2017. – Т. 25. – № 8. – С. 151–155.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

А.И. Полисадова

Национальный исследовательский Томский государственный университет

E-mail: mozgaleva.alena@mail.ru

COMPARATIVE ANALYSIS OF REGIONAL INTELLECTUAL POTENTIAL INDICATORS

A.I. Polisadova

Tomsk State University

***Annotation.** The article discusses the definition of the structure of the intellectual potential of the regions. Several independent groups of quantitative data are compared, namely, the indicators of the intellectual potential of regions for six years, using the Kruskal-Wallis test using a package of applied statistical programs.*

Формирование и развитие инновационного потенциала региона направлено на повышение конкурентоспособности территорий во всех социально-экономических областях. Можно выделить пять взаимосвязанных составляющих, определяющих интеллектуальный потенциал регионов: показатели образовательного потенциала, социального благополучия, научного потенциала, показатели информационно-коммуникационной составляющей и ресурсного капитала [1, 2].

В ходе исследования были выбраны статистические показатели для анализа интеллектуального потенциала регионов Сибирского федерального округа (таблица 1). На выбор показателей повлияло наличие данных за выбранный период (2010–2016 гг.) для проведения исследования. Данные были взяты с официального сайта Федеральной службы государственной статистики [3].

Экспериментальное исследование в области социологии предполагает количественный анализ большого объема данных. Выводы такого исследования