

конкуренция между банками на соответствующем рынке, которая позволяет экономике развиваться, а предприятиям - осваивать новые экономические ниши, совершенствовать и создавать новые услуги и продукты. Ключом к достижению наилучших экономических результатов является стимулирование деятельности региональных банков по выделенным направлениям.

Список используемых источников:

1. Рыкова И.Н., Андреянова Е. В. Сущность, виды и основные функции региональных банков // Банковское дело. – 2011. – №6. – С. 26-29.
2. Тершукова М. Б., Токар А. Е. Региональные банки как фактор развития реального сектора экономики региона // Региональное развитие. – 2014. – №2. – С. 100–106.
3. Глухова С.М., Нуждин Э. Г. Региональные банки в современном хозяйстве // Экономика образования. – 2014. – №1. – С. 134–139.
4. Брагина Э.Н., Выдрин В.А. Использование неценовых методов развития регионального рынка банковских услуг // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №8. – С. 74–76.

ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В.А. Портенко^{1,а}, студентка гр. 272016,

научный руководитель: Болотина И.О.², доцент, к.т.н.

¹*Национальный исследовательский Томский государственный университет,
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36*

²*Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
634050, г. Томск, пр. Ленина, 30*

^а*E-mail: portenko1606@gmail.com*

Аннотация: В статье рассмотрены четыре современных подхода к изучению социального предпринимательства, основанных на исследовании его сущности, источников финансирования, характера взаимодействия с внешней средой и измерения эффективности его деятельности.

Abstract: The article discusses four modern approaches to the study of social entrepreneurship based on the exploration of its essence, sources of financing, the interaction with the external environment and measuring the effectiveness of its activities.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, современные подходы, эффективность

Keyword: social entrepreneurship, modern approaches, effectiveness

В настоящее время центральной составляющей рыночной экономики выступают коммерческие предпринимательства, которые укрепляют рыночные отношения и активно стимулируют развитие мирового хозяйства. Под влиянием глобализации происходит формирование современного мирового рынка, однако рост социальной напряженности, обусловленный нерешенными социальными и экологическими проблемами, также оказывает воздействие на данный процесс. Поскольку вопрос повышения социальной ответственности для коммерческих структур становится актуальным, закономерным является появление таких институтов, как социальное предпринимательство. Комбинация элементов традиционного предпринимательства, высокого приоритета социальной миссии и новаторской идеи, выраженная в форме социального предпринимательства, является относительно новым направлением развития бизнеса, исследованию которого посвящается в последнее время все больше научных работ.

Социальное предпринимательство как явление ведет историю с XIII века, однако в самостоятельную область изучения экономических наук, оно было выделено только в конце XX века. На ранних этапах становления социального предпринимательства как отдельного направления развития бизнеса ученые XX века исследовали характеристики «социального предпринимателя», сравнивали данное явление с традиционным предпринимательством и благотворительностью. Несмотря на многообразие подходов к исследованию характеристик, ученые сходились во мнении, что социальный предприниматель выступает посредником между экономическим и социальным сектором, задачей которого является выявление и распределение недооцененных ресурсов или корректирование порядка распределения дефицитных общественных ресурсов. Основным результатом сравнения социального предпринимательства с коммерческим предпринимательством и благотворительностью стало предположение о том, что данная форма бизнеса является гибридной, а поэтому занимает промежуточное положение на рынке и создает уникальную

смешанную ценность. Полученные выводы стали основой для изучения социального предпринимательства как отдельной формы развития современного бизнеса.

Уже в XXI веке подходы к изучению явления социального предпринимательства значительно изменились. Современные исследования по данному вопросу можно разделить на четыре направления [1]. Представители первого направления стремятся раскрыть сущность социального предпринимательства через определение его характеристик. В рамках данного направления можно выделить три ключевых подхода. Согласно первому из них, под социальным предпринимательством понимается инициатива, целью которой является поиск некоммерческих стратегий финансирования и схем управления для создания социальной ценности. Обязательными критериями отнесения данной инициативы к социальному предпринимательству являются превалирование социальной миссии над коммерческими целями, наличие устойчивого коммерческого результата и новаторство, выраженное в предложении предпринимательством инновационных социальных продуктов или моделей их представления [2]. Второй подход основан на определении социального предпринимательства как социально ответственной практики коммерческого бизнеса, участвующего в межотраслевых партнерствах. Социальное предпринимательство представляет собой сочетание экономической устойчивости и социальной направленности [3]. Поддерживать конкурентоспособность такой бизнес-модели позволяет прибыль, полученная от увеличения социального блага. Наконец, третий подход предполагает, что институт социального предпринимательства служит инструментом решения социальных проблем и ускорения социальных преобразований. Представители данного подхода понимают под социальным предпринимательством деятельность предпринимателя, целью которой является решение или смягчение социальных проблем [4]. Характерными признаками данной деятельности являются социальное воздействие, инновационные технологии, финансовая устойчивость и прочность, масштабируемость и тиражируемость, а также предпринимательский подход.

Второе направление исследования явления социального предпринимательства посвящено изучению такого его аспекта, как ограниченность ресурсов. Исследователи отмечают [5], что организации могут получать финансирование из широкого спектра ресурсов – от грантов и пожертвований до традиционных вложений в капитал компании. Однако доступность рынка капитала для социального предпринимательства имеет прямую зависимость от ее бизнес-модели. Цель и миссия конкретной компании определяют наиболее эффективную для нее форму организации бизнеса. В основе зарубежных классификаций бизнес-моделей социального предпринимательства лежат такие критерии, как степень ориентации компании на собственную миссию, тип интеграции социальных программ в ее коммерческую деятельность, целевой рынок и т.д. В отечественных классификациях деление производится в зависимости от источника получения денежных средств и положения благополучателя в цепочке создания ценности [6].

Представители третьего направления в изучении социального предпринимательства исследуют его взаимосвязь с внешними институтами. Актуальность данного направления обусловлена промежуточным положением социального предпринимательства на пересечении трех секторов экономики – частного, государственного и некоммерческого [4]. Частный сектор вынужден предлагать те товары и услуги, производство которых соответствует главной цели коммерческого бизнеса – максимизации прибыли. Он не подходит для решения социальных проблем, поскольку это не отвечает интересам владельцев предприятий. Государственный сектор финансируется преимущественно за счет налоговых поступлений, которые перераспределяются на общественные нужды и направляются на удовлетворение тех потребностей, которые не может обеспечить частный сектор. Тем не менее, государство имеет ограниченные возможности по распознаванию и решению всех социальных потребностей. Необходимым инструментарием быстрого реагирования на социальные изменения обладает некоммерческий сектор, однако ресурсы, генерируемые им, могут быть использованы только для внутренней поддержки и развития по мере выполнения социальных задач. Характер взаимодействия трех секторов, а также политическая и культурная среда в конкретном регионе определяют место социальных предпринимательств в системе экономических отношений.

Основной задачей четвертого направления исследования является измерение эффективности социального предпринимательства. Показатели эффективности, характерные для коммерческих предпринимателей (финансовые коэффициенты, доля рынка, качество обслуживания и т.д.) не подходят для решения поставленной задачи, поскольку не соответствуют социальной миссии компании. Одним из распространенных подходов к решению данной проблемы является применение концепции

тройного критерия, согласно которой социальным предпринимателям необходимо принимать во внимание социальное и экологическое воздействие их деятельности. В то же время предприниматели сталкиваются с рядом проблем измерения и оценки социальных последствий. В первую очередь, это связано со сложностью достижения количественной оценки социальных изменений и ценности социального блага. Невозможность создания единой системы критериев оценки деятельности социального предпринимательства, которые бы объективно отражали эффект от социальных преобразований, во многом обусловлена многообразием бизнес-моделей предпринимательств, преследующих разные цели. К примеру, модель занятости, выделенная К. Альтером в 2006 г. [8], предполагает обеспечение достойной работой слабозащищенной и изолированной части населения с целью содействия их включению в общество с экономической и социальной точки зрения. Критерием оценки эффективности в данной модели может служить число предоставленных рабочих мест, однако такой подход позволяет измерить только краткосрочный результат и не отражает глубину социального воздействия. Это приводит к трудностям прогнозирования долгосрочного эффекта деятельности социального предпринимательства. Ограничения по временным ресурсам, показателям точности и интерпретации результатов также искажают конечный результат оценки.

Таким образом, существующее многообразие подходов к исследованию социального предпринимательства позволяет раскрыть сущность данного явления с нескольких сторон, определить его место и роль в современной рыночной системе.

Список используемых источников:

1. Desa G. Social Entrepreneurship: Snapshots of a Research Field in Emergence // Values and Opportunities in Social Entrepreneurship. – 2010. – С. 6-28.
2. Рождественская Н.В., Богуславская С.Б., Боброва О.С.: Оценка эффективности проектов некоммерческих организаций, социального предпринимательства и гражданских инициатив.— СПб, Издательство Политехнического университета, 2016. — 168 с.
3. Аслаханова С. А. Концепция социального предпринимательства // International scientific review. – 2016. – №17 (27). – С. 11-13.
4. Зайнашева З. Г., Мешкова Н. Г. Особенности социальных предпринимателей и понятие социального предпринимательства // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2018. – №1 (23). – С. 45-53.
5. Lee A. Swanson, David Di Zhang Social Entrepreneurship // Entrepreneurship - Gender, Geographies and Social Context. – 2012. – С. 171-190.
6. Арай Ю. Н. Бизнес-модели в социальном предпринимательстве: подход к построению типологии // Российский журнал менеджмента. – 2018. – №2. – С. 253-272.
7. Alter S. K. Social Enterprise Models and Their Mission and Money Relationships / In A. Nicholls (ed.) // Oxford: Oxford University Press. – 2006. – С. 205-232.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА УЧЕТА И АНАЛИЗА ПРОВЕДЕНИЯ РЕМОНТНЫХ РАБОТ В КОТЕЛЬНОМ ЦЕХЕ ООО «ЮТЭЦ»

Е.И. Матанский, студент гр. 3-17В60,

научный руководитель: Телипенко Е.В., доцент к.т.н.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета,

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: bvb8vgk@icloud.com

Аннотация: В статье представлено описание объекта автоматизации, задачи решаемые объектом и критерии оценки качества деятельности. Также представлен бизнес-процесс разрабатываемой информационной системы, его функции и выходная информация. Представлено сравнение проектируемой информационной системы с уже существующими аналогами.

Abstract: The article presents a description of the automation object, the tasks solved by the object and the criteria for assessing the quality of activities. Also presented is the business process of the developed information system, its functions and output information. Comparison of the designed information system with existing analogs is presented.