

НПЗ находился на капитальном ремонте, ВИНК сознательно занижали загрузку Омского НПЗ и Ангарского НПЗ. Но переход малотоннажных НПЗ на технологии, которые позволят производить топливо стандарта Евро-5 к 2016 году, учитывая скорости реализации инвестиционных проектов, маловероятен.

4. Наиболее реалистичным решением проблемы, считаю районирование использования нефтепродуктов, а также определение нефтяной отрасли, где может быть понижено качество, но зато можно будет недорого и своевременно снабжать спецтехнику, где высокое содержание серы является смазывающим эффектом для компонентов двигателя. Такова, в частности, ситуация в США, где территория страны разделена на несколько районов, где стандарты качества моторного топлива различные. Наиболее жесткие требования предъявляются к курортным зонам. Но в ряде регионов допустимо использование топлива, аналогичного Евро-2[1]. На территории Таможенного союза же, в настоящее время предусмотрены лишь оговорки, касающиеся области применения ТР ТС 013/2011 для нужд собственного потребления на нефтяных промыслах и буровых платформах, чего недостаточно, т. к. для использования топлива сервисным организациям необходим выпуск в обращение и обращение нефтепродукта.

5. Решение реализации топлива сервисным организациям по схеме зачета взаимных требований, считаю, также не принесет необходимого эффекта, т. к., несмотря на прекращение действия договоров поставки нефтепродуктов, с юридической т. з. под выпуском в обращение и обращением понимается любое движение топлива от изготовителя к потребителю. Поэтому подобное решение также может привести к привлечению изготовителя к административной ответственности по ст. 14.43 КоАП РФ.

#### Литература

1. Стенографический отчет о совещании по вопросам развития энергетики под председательством Президента РФ Медведева Д. А., Омск, 12.02.2010 г. [электронный ресурс] - режим доступа <http://kremlin.ru/transcripts/6856>
2. Решение о принятии технического регламента Таможенного союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту» (ТР ТС 013/2011) от 18 октября 2011 г. №826 вступил в силу с 31 декабря 2012 г. [электронный ресурс] - режим доступа: [http://www.tsouz.ru/KTS/KTS32/Pages/R\\_826.aspx](http://www.tsouz.ru/KTS/KTS32/Pages/R_826.aspx)
3. ФЗ от 30.09.2013 №269-ФЗ «О внесении изменений в главу 22 части второй налогового кодекса Российской Федерации» [электронный ресурс] - режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_152475/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152475/)
4. В 1984 г. ЗАО «Сибирская технологическая компания «Цеосит» разработана каталитическая технология малотоннажных установок по производству высокооктановых бензинов «Цеоформинг», реализованная на Нижневартовском ГПЗ. По экономическим оценкам для мощностей 80-200 тыс. тонн в год срок окупаемости составляет не более 1,5-2,5 лет. [электронный ресурс] - режим доступа: [http://www.zeosit.nsc.ru/Zeoforming/RU/STC\\_Zeoforming\\_14\\_pages.files/frame.htm](http://www.zeosit.nsc.ru/Zeoforming/RU/STC_Zeoforming_14_pages.files/frame.htm)
5. Нефтегазовая вертикаль №22/2011/Политика и управление/Антон Ерохин: «Мини-НПЗ: в рынке или вне?» [электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.ngv.ru/upload/iblock/250/250b62664ab24d8e2b4e54f81837f545.pdf>
6. Нефть и капитал №05/2013/Переработка/Владимир Каданцев: «Глубина переработки Мини-НПЗ может составлять 80-85%». [электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.indpg.ru/nik/2013/05/68743.html>
7. 3. Промышленные ведомости, №5-6, май-июнь 2011 г./Моисей Гельман: «Мини-НПЗ для массового производства качественных бензинов, развития малого нефтяного бизнеса и модернизации нефтеперерабатывающей отрасли». [электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=2109&nomer=70>

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БУРЕНИЯ ГОРИЗОНТАЛЬНЫХ СКВАЖИН

Н.В Сёмочкина

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Россия, Томск

При проектировании разработки месторождений нефти и газа, анализе геолого-промысловых данных необходима максимально реалистичная трехмерная визуализация данных, которая достигается при использовании трехмерных геологических моделей. Интуитивно понятное и объемное представление геологических данных дает возможность быстро анализировать данные о месторождении и выработать наилучшие решения по освоению месторождения. Это существенно ускоряет разработку проектно-технологических документов, позволяет оптимально спланировать траектории скважин и интервалы перфораций, уменьшить риски при бурении [1].

Основная цель работы - построение достоверной секторной геологической модели с неравномерным распределением скважин по сектору. Данная геологическая модель является основой для заложения проектных горизонтальных скважин. Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

Анализ геолого-физических характеристик и текущего состояния разработки участка;

Изучение и выбор наиболее подходящего метода стохастического моделирования;

Оценка неопределённости геологической модели;

Анализ районов заложения проектных скважин;

Экономическая оценка ввода горизонтальных скважин.

Северо-Покурское месторождение разрабатывается с 1976 г. и находится на IV стадии разработки. Поэтому для достижения проектного КИН и вовлечения в разработку слабоизученных краевых зон необходимо бурение новых скважин [4].

Построенная геологическая модель была использована в качестве основы для гидродинамического моделирования и проведения расчета прогнозных показателей разработки.

По результатам гидродинамического моделирования и адаптации модели был проведен анализ планирования размещения новых горизонтальных скважин и рассчитаны прогнозные показатели разработки.

Финансово-хозяйственная деятельность предприятия может быть представлена в виде денежного потока, характеризующего доходы и расходы, генерируемые данной деятельностью. В данной работе мною будет проведена оценка денежного потока продолжительностью 20 лет.

Эффективность проекта характеризуется системой показателей, отражающих соотношение затрат и результатов.

Рассмотрим затраты, которые необходимо понести предприятию для осуществления мероприятий по внедрению проекта. Затраты делятся на две категории: текущие и капитальные [5]. Капитальными затратами называются единовременные затраты по внедрению проекта, к ним будут относиться следующие затраты (табл.1):

Таблица 1

**Капитальные затраты**

Показатель	млн.руб.
Затраты на подготовительные работы (отсыпка кустовой площадки)	0,105
Затраты на строительство скважины 1G	61
Затраты на строительство скважины 2G	61
Затраты на строительство скважины 1N	50
Затраты на обустройство скважины 1G	3,2
Затраты на обустройство скважины 2G	3,2
Затраты на обустройство скважины 1N	3,2
Затраты на оборудование, не требующее монтажа	33,1

К текущим затратам относятся затраты, которые несет предприятие на всех этапах внедрения проекта. Рассмотрим текущие затраты для реализации проекта, в которые входит ряд затрат на добычу 1 т. нефти (табл.2).

Таблица 2

**Текущие затраты**

Показатели	руб.т.
Удельные по мехдобыче жидкости	30,4
Удельные переменные по жидкости	2,33
Удельные переменные по нефти	5,02
Удельные переменные по закачке	16,2
Удельные базовые на скважину	1460,38

Результатами внедрения проекта являются прогнозные показатели добычи нефти [3].

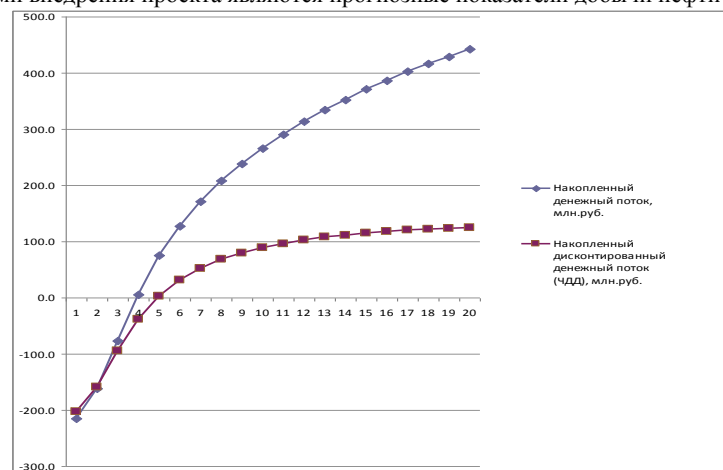


Рис. 1. Динамика изменения ЧДД и накопленного денежного потока

По графику видно, что срок окупаемости проекта наступает через пять лет после внедрения проекта, когда накопленный денежный поток равен нулю.

Для того чтобы сделать вывод об экономической эффективности проекта, необходимо соблюсти следующие условия:

- ЧДД > 0;
- ИД > 1;

- ВНР > d (ставка дисконтирования, равная 12%).
- Проверим выполнение данных условий при расчете экономической эффективности предлагаемого проекта:

Таблица 4

**Выполнение условий экономической эффективности проекта**

Показатель	Значение	Выполнение условия
ЧДД	125 млн.руб.	125 > 0
ИД	1,6	1,6 > 1
ВНР	26%	26% > 12%

Таким образом, все условия определения экономической эффективности проекта выполнены, и можно сделать вывод, что предлагаемый проект является инвестиционно привлекательным и рентабельным.

Итак, в данной работе было выполнено обоснование экономической эффективности ввода скважин в эксплуатацию. Получены следующие показатели: чистый дисконтированный доход от реализации разработанного проекта равен 125 млн. рублей, индекс доходности проекта – 1,6, а внутренняя норма рентабельности проекта – 26%. Также с помощью графика динамики изменения чистого дисконтированного дохода и накопленного денежного потока и произведенных расчетов выяснили, что срок окупаемости проекта составляет 5 лет, это значит, что по истечении данного периода проект будет приносить предприятию чистую прибыль.

Анализ экономических показателей (чистый дисконтированный доход, индекс доходности, внутренняя норма рентабельности, срок окупаемости проекта) позволяет сделать вывод, что предлагаемый проект является экономически эффективным и рекомендуется к внедрению.

Литература

1. Гладков Е.А. Геологическое и гидродинамическое моделирование месторождений нефти и газа: учебное пособие / Е.А. Гладков. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – 84
2. Дунаев В.Ф. Тексты лекций по дисциплине «Налоговые системы». Москва: РГУ нефти и газа им. И.М.Губкина.
3. Отчёт о результатах гидродинамического моделирования и адаптации модели. Мегион, Геологический научно-аналитический центр, 2013 г.
4. Справочник капитальных и текущих затрат на строительство скважин. Отдел перспективного планирования и экономического анализа Департамента стратегического развития и инвестиционных проектов ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз», 2013г.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА И МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В  
ООО «МЕГИОНСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ БУРОВЫХ РАБОТ»**

**Н.В. Сёмочкина**

Научный руководитель профессор Е.В. Нехода

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Россия, Томск*

Одним из важнейших аспектов, влияющих на эффективность работы персонала, является стимулирование, определенная модель которого существует в любой организации. Она представляет собой взаимосвязанные элементы материального и нематериального стимулирования, которые побуждают работников к высокопроизводительной трудовой деятельности, обеспечивая тем самым продуктивную работу всей системы.

Установление оптимального уровня оплаты труда и стимулирования персонала в организации необходимо для обеспечения стабильности и конкурентоспособности деятельности предприятия, формирования стабильного состава персонала, привлечения квалифицированных кадров, повышения производительности труда работников, формирования лояльности сотрудников своей компании, оптимизации структуры затрат на персонал.

Руководство организации может разработать планы и стратегии, найти оптимальные структуры и создать эффективные системы передачи и обработки информации, установить в организации самое современное оборудование и использовать самые лучшие технологии. Однако все это будет сведено на нет, если члены организации не будут работать должным образом.

Для эффективной деятельности организациям необходимо очень обстоятельно прорабатывать вопросы организации труда в части их зависимости от результатов трудовой деятельности и индивидуального вклада работника.

Один из способов не допустить застоя в делах – введение системы КРІ для стимулирования сотрудников и контроля их деятельности.

Система КРІ является одной из новых систем стимулирования и вознаграждения персонала, которая позволяет привлечь и удержать ценных сотрудников, а также повысить их результативность.

Система ключевых показателей эффективности (КРІ) дает возможность измерить и оценить вклад отдельного сотрудника каждого структурного подразделения организации в результаты деятельности компании в целом за отчетный период.