

**СУПЕРВАЙЗИНГ КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА РАБОТ,
УСЛУГ**

А. В. Сизов

Научный руководитель проф. Г. Ю. Боярко

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Одним из направлений совершенствования организации труда в настоящее время является супервайзинг. Термин произошел от supervise (в пер. с англ.) означает наблюдать, контролировать. Данная деятельность возникла в США в 70-х годах 20 века и была напрямую связана с необходимостью контроля за персоналом. Супервайзеры выполняли надзорные функции, административные задания, с целью повышения эффективности работы персонала, снижения допускаемых ошибок на производстве. Супервайзинг в РФ был сформирован стихийно в нефтегазовой отрасли, как буровой супервайзинг и существенно отличался от западной модели супервайзинга.

Согласно Гражданскому кодексу РФ Заказчик вправе осуществлять контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, а в целях осуществления контроля и надзора за строительством может заключить договор об оказании услуг соответствующим инженером (инженерной организацией), также согласно Правилам Госгортехнадзора России для обеспечения строительства опасного производственного объекта заказчик назначает технический надзор за проведением строительно-монтажных работ. Таким образом супервайзинг представляет собой разновидность возмездной услуги, которая оказывается независимым юридическим или физическим лицом и состоит в представительстве интересов заказчика при осуществлении мониторинга за проведением работ оказанием услуг на предмет соответствия перечисленных технологическим нормативам, установленным государственными надзорными органами, отраслевыми руководящими документами и регламентами. Супервайзинг как сфера деятельности имеет три разновидности. Первой является внутренний супервайзинг, который представляет собой внутреннее подразделение в организации оказывающее услуги контроля. Второй разновидностью является внешний супервайзинг, подразумевающий привлечение заказчиком специализированной сервисной организации. Третий вид супервайзинга смешанный, при котором собственное супервайзерская служба контролирует работу привлеченной сервисной фирмы, а в отдельных случаях подразделение выступает оппонентом работая параллельно с привлеченным сервисом[1].

Основной целью при заключении договоров на оказание супервайзерских услуг является снижение рисков или предотвращение возможных убытков, на практике же супервайзинг решает следующие производственные задачи:

Контроль за повышением стоимости оказания услуг. Для нефтегазовой отрасли характерна высокая стоимость геологоразведочных работ, поэтому все выполняемые работы должны быть целесообразны и носить объективный характер.

Операционный контроль. Супервайзерами проверяется соответствие последовательности и состава выполняемых технологических операций технологической и нормативной документации, Соблюдение технологических режимов, установленных технологическими картами и регламентами, оценка качества выполнения операций и их результатов.

Отчетность супервайзера (как промежуточная, так и заключительная) имеет доказательственное значение при возникновении спора между подрядчиком и заказчиком. При рассмотрении претензии в суде эти документы могут свидетельствовать о правильности технологических действий подрядчика или же наоборот опровергать её[2].

Важным преимуществом и отличительной чертой супервайзера, как представителя заказчика является его независимость как от подрядчика так и от заказчика, объективность суждений которого может связана с технически неверными решениями. Подобное положение гарантирует беспристрастность и объективность суждений супервайзера и выгодно отличает его от иных контролеров. Внутренний супервайзер не всегда в достаточной мере автономен от своих коллег и начальства, что может привести к скрытию фактов нарушений, и запоздалому выявлению признаков технологических отклонений.[3] Тут же следует отметить, что у супервайзера отсутствуют полномочия на совершение каких- либо юридических действий от имени заказчика, за исключением права приостановки выполнения работ.

Следует также отметить что супервайзерский контроль по своей природе не является ни авторским ни техническим надзором по ряду причин. Особенно актуально это проявляется для супервайзинга бурения. Супервайзинг отличен от авторского надзора тем, что организация супервайзер не является разработчиком проектно-сметной документации на объект строительства, что является обязательным при авторском надзоре. Основное отличие от технического надзора кроется в том, что организация супервайзер не ведет контроль за сроками и стоимостью строительства на соответствие проектно-сметной документации. Но организация супервайзер может оказывать услуги разностороннего характера по договоренности с заказчиком. Супервайзер может заниматься приемкой купленного заказчиком оборудования и материалов в то время как технический контроль может лишь запрашивать подтверждающие документы о качестве применяемых материалов подрядчиком. Технический контроль не инспектирует правила складирования материалов и оборудования, но может вести контроль над устранением дефектов в проектной документации, выявленных в процессе строительства.[4]

Весомым аргументом следует отметить наличие финансовой и юридической ответственности сервисного предприятия за результат своей деятельности, определенной законодательством РФ. Супервайзер

работает на договорной основе и заказчик имеет возможность управлять качеством работ, назначая штрафные санкции и бонусы подрядчику мотивируя стороны к добросовестному исполнению своих обязанностей.

Таким образом, супервайзинг представляет собой процесс строящийся на независимости участвующих в экономическом процессе сторон, посредством которого происходит достижение соответствия фактических результатов, гипотетическому идеалу. Что делает этот процесс незаменимым при организации входного контроля качества услуг.

Литература

1. Дорошук, Н., Рабочая книга супервайзера. — СПб.: Питер, 2006. — 188 с.
2. Балаба, В. И. Инспекционный контроль и буровой супервайзинг как формы оценки соответствия // Управление качеством в нефтегазовом комплексе. — 2005. — № 4. — с. 19-26.
3. Крутов А. Л., Мамаев Д. А. Внутренний супервайзинг и обеспечение качества // Приборы и системы разведки геофизики. — . — 2011. — № 1. — с. 33-35.
4. Аккуратов О., Черемисина Е., Галуев В., Каплан С. Супервайзинг как лекарство от брака. // Нефтесервис. — . — 2009. — Весна. — с. 51-53.

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО С.В. Сизов

Научный руководитель доцент А.А. Вазим

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

В 2012 г. Россия стала членом ВТО, что повлекло за собой ряд как положительных, так и отрицательных последствий для строительной отрасли РФ.

1. Анализ тенденции развития строительной отрасли в РФ
2. Тенденции экспорта и импорта строительных услуг
3. Плюсы и минусы участия России в ВТО для строительной отрасли

Роль строительной отрасли в национальной экономике определяется тем, что строительная продукция является основой экономического роста государства, где главным условием становится расширенное воспроизводство, которое обеспечивается за счет инвестиций и строительства новых мощностей и объектов.

Таблица 1
Показатели развития строительной отрасли

Показатели	2005	2008	2009	2010	2011
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (в факт. действ. ценах), млрд. руб.	892,8	2182,5	1880,9	2040,6	2381,7
В процентах от общего объема работ	50,9	48,2	47,0	46,5	46,3
Среднегодовая числ. работников, тыс. человек	2816,2	3295,7	3034,0	3061,9	2786,6
Среднемесячная номинальная начисленная заработка плата, руб.	11673	23502	23186	27213	30827
Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие строительства, млрд. руб. (в фактически действовавших ценах)	172,7	663,5	696,2	770,1	1033,6
Удельный вес инвестиций в строительство в общем объеме инвестиций в основной капитал, процентов	6,0	9,9	11,5	11,6	12,3
Степень износа основных фондов в строительстве (на конец года), процентов	44,6	47,9	46,5	45,5	46,8
По экономике в целом, процентов	45,2	46,3	46,2	45,3	45,3

В состав строительного комплекса входят различные организации: осуществляющие регулирование строительного комплекса, контроль соблюдения требований строительных норм и правил, выполняющие инженерные изыскания и разрабатывающие проектную документацию для строительства — архитектурно-проектные и проектно-изыскательские организации; разрабатывающие новые инженерно-технические решения, новые материалы и конструкции, новые технологии производства строительных материалов, производящие строительные материалы, выполняющие виды строительных и монтажных работ при возведении зданий и сооружений [3].

Ниже представлены показатели развития строительства (табл. 1). [6]

Оперативным индикатором состояния строительного сектора является объем строительных работ. До кризиса темпы его роста составляли в среднем около 15% в год, при этом они опережали рост в сельском хозяйстве и промышленности. В послекризисный период отрасль вернулись к прежним темпам роста. Доля строительства в ВВП в 2011 г. составила 9,1% (в 2010 г. — 5,7%, в 2009 г. — 6,2%).[5].