

импортных аналогов. Если качество на иностранные стройматериалы будет идентично российским, то для потребителя выигрывать будет ценовой фактор. Следствием может стать вытеснение отечественной продукции иностранной.

Среди плюсов участия России в ВТО эксперты называют, в первую очередь, повышение конкуренции на рынке. Российских строителей этот шаг подтолкнет к повышению производительности труда, в чем пока российские строители отстают от иностранных — в 3-4 раза. Также вступление в ВТО заставит подтянуть дисциплину, сократить сроки строительства и использовать новейшие материалы и технологии [7]. Ожидается, что вступление в ВТО будет способствовать улучшению инвестиционного климата. Российскому строительному комплексу не хватает инвестиций — бюджетные средства всегда были ограничены.

Что касается развития строительной отрасли в регионах, то присоединение России к ВТО рано или поздно приведёт к приходу на региональный строительный рынок иностранных компаний с современными инновационными технологиями и высокой производительностью труда. Это ещё больше обострит проблему низкой конкурентоспособности региональных строительных компаний. Особенно актуально это для Сибири и Дальнего Востока, где рядом находятся страны с положительными практиками в области строительства, особенно Республика Корея — мировой лидер в строительстве [4].

Вступление в ВТО подразумевает облегчение участия в аукционах на строительные работы как российским предприятиям за рубежом, так и иностранным предприятиям в России. Последние должны лишь получить допуск к строительным работам в саморегулируемой организации. Правила ВТО предусматривают прозрачность в предоставлении прав на участие в тендерах на закупки (подряды) публичных властей. Поэтому вступление в ВТО дает возможности российским компаниям участвовать в тендерах за рубежом в большем, чем ранее, числе стран.[7]

Выводы:

1. Тенденции развития строительной отрасли в настоящее время показывают устойчивый рост. Доля строительства в ВВП в 2011 г. составила 9,1% (в 2010 г. — 5,7%, в 2009 г. — 6,2%). В развитии отрасли можно выделить следующие проблемы: высокая стоимость материалов, конструкций и изделий; высокие транспортные издержки, высокая степень износа основных фондов. Положительными сторонами развития отрасли являются постоянно растущий спрос на жилые метры со стороны населения и довольно высокая норма прибыли по сравнению с европейскими рынками, инвестиционная привлекательность отрасли.

2. Участие России в ВТО для строительной отрасли позволит простимулировать развитие инновационных процессов в отрасли, привлечь иностранные инвестиции; повысить требования к качеству строительства, укрупнить строительных организаций,

3. Отрицательные моменты: усиление влияния иностранных компаний вследствие прихода мировых фирм строительного бизнеса совместно с финансовыми структурами; повышение конкуренции с приходом иностранных инвесторов и в этих условиях многие компании не смогут выжить, что приведет их к банкротству и поглощению вновь пришедшими компаниями, имеющими более мощные ресурсы и лучшие условия деятельности.

Литература

1. Иностранные инвесторы на российском строительном рынке. [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/177288>
2. Миронов. В. ВТО: беда или благо для строительной отрасли и экономики в целом? [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.interfax.ru/>
3. Овсянникова Т.Ю. Экономика строительного комплекса: Экономическое обоснование и реализация инвестиционных проектов. - Томск: Изд-во Томск. гос. архит.-строит. ун-та, 2010. – 345 с.
4. После вступления в ВТО российский строительный рынок ожидают перемены [электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.interfax.ru/realty/realtyinf.asp?id=261655&sec=1457>
5. Рынок жилищного строительства: локомотив сбрасывает скорость. Аналитический обзор. Национальное рейтинговое агентство, 2011 г. [электронный ресурс] – режим доступа: www.national.ru/uploads/rus/files/analytic/file_review/1.pdf
6. Строительство в России. 2012: Стат. сб. / Росстат. - М., 2012.- 274 с.
7. Строительный комплекс России на пороге ВТО. [электронный ресурс] – режим доступа: <http://sportal.ru/publications/stroitelnyj-kompleks-rossii-na-poroge-vto/>

ЭФФЕКТ ОТ ВНЕДРЕНИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕФТЕГАЗОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ НК «РОСНЕФТЬ»)

А.А. Тараненко

Научный руководитель доцент А.А. Вазим

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Актуальной проблемой нефтегазового сектора является негативное влияние деятельности добывающих компаний на состояние окружающей среды (например, нарушение почвенного покрова, загрязнение атмосферы и водных ресурсов и т.д.). Именно поэтому, особенность работы современных предприятий добывающей промышленности состоит в обязательном проведении природоохранных мероприятий. Так, например, политика НК «Роснефть» направлена на повышение информированности и ответственности по вопросам охраны труда и экологической безопасности среди работников и их семей. Компанией был разработан проект «Стратегии

обеспечения экологической безопасности ОАО «НК «Роснефть» до 2020 года», цель которого определение приоритетных направлений, мероприятий и механизмов, которые позволят повысить уровень природоохранной деятельности в компании до международных отраслевых стандартов.

Инвестиции в основной капитал на природоохранные цели не всегда могут принести ожидаемый эффект. Эффективность от проведения мероприятий по защите окружающей среды складывается из оценки эффекта и результата от их осуществления, поэтому целью данной статьи является проведение такой оценки на примере НК «Роснефть», с помощью показателей общего экологического, социального и экономического результатов.

Общий экологический результат - это снижение отрицательного воздействия на окружающую среду и улучшение ее состояния. Такое изменение может быть выражено в различных показателях: снижение объемов поступающих в атмосферу загрязнений, улучшение качества пригодных к использованию ресурсов и т.д.

Так, например, в 2012 году НК «Роснефть» продолжала разработку Методических рекомендаций по оценке совокупных выбросов парниковых газов и продолжала реализацию проектов, направленную на утилизацию попутного нефтяного газа. [2]

Таблица 1
Выбросы парниковых газов, связанные с деятельностью Компании, млн. CO₂-эквивалента [2]

	2011 г.	2012 г.
Полные прямые и косвенные выбросы, в том числе:	43,8	43,1
прямые выбросы, связанные со сжиганием топлива и утечками (область охвата 1 в соответствии с Протоколом по парниковым газам)	31,6	31,0
косвенные выбросы, связанные с потреблением закупаемой электроэнергии (область охвата 2 в соответствии с Протоколом по парниковым газам)	12,2	12,1
Выбросы от использования продукции Компании (область охвата 3 в соответствии с Протоколом по парниковым газам)	137,1	136,5

По данным таблицы, можно сделать вывод, что выбросы парниковых газов уменьшились с 43,8млн.т.CO₂ в 2011г., до 43,1млн.т. в 2012г.

Также в 2012г. в рамках проекта по реконструкции очистных сооружений было достигнуто снижение объемов сбросов загрязненных сточных вод (Таблица 2).

Таблица 2
Водопотребление, млн. м³ [2]

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Использование воды из всех источников (всего), в том числе:	343,7	364,99	357,7
нефтедобыча	260,5	314,97	281,86
нефтепереработка	71,6	45,71	72,45
газопереработка	5,7	0,64	0,64
нефтепродуктообеспечение	3,2	1,4	1,8
сервисные дочерние общества	2,4	2,27	0,96

Общий социально – экономический результат – это повышение уровня жизни населения. Такой результат определяется с помощью социальных и экономических данных, таких как, например, увеличение продолжительности жизни, улучшение условий труда и отдыха и т.д..

В НК «Роснефть» были проведены мероприятия в области охраны труда и промышленной безопасности. Результатом, например, стало снижение уровня травматизма (Таблица 4) и снижение количества аварий на объектах (Таблица 3)

Таблица 3
Аварии на объектах НК «Роснефть» [2]

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество аварий, всего, случаев	1	3	1
в том числе с экологическими последствиями	0	0	0
Количество пожаров (случаев)	8	5	5
Количество газонефтеводопроявлений (случаев)	5	4	2
Количество ЧС техногенного характера	0	0	0

По данным таблицы, можно сделать вывод о том, что всего количество аварий с 2011г. по 2012г. снизилось с 3 до 1 соответственно. Количество пожаров в период с 2010 – 2012гг. снизилось с 8 случаев до 5, а количество газонефтеводопроявлений сократилось до 2 случаев.

Таблица 4

Показатели травматизма в НК «Роснефть» и у подрядчиков [2]

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество пострадавших от несчастных случаев на производстве, всего	63	56	46
в том числе со смертельным исходом	7	8	6
Количество пострадавших от несчастных случаев на производстве без учета пострадавших по вине третьих лиц	47	44	24
в том числе со смертельным исходом	7	6	4
Количество несчастных случаев в подрядных организациях на объектах ДЮ Компании	27	25	17
в том числе со смертельным исходом	14	6	9
Коэффициент смертельного травматизма (пострадавших на 100 млн часов)	2,55	2,68	2,02
Коэффициент производственного травматизма (пострадавших на 1 млн часов)	0,22	0,187	0,155
без учета пострадавших по вине третьих лиц	0,17	0,147	0,08
Число пострадавших при ДТП на 1 млн отработанных часов	0,09	0,043	0,023
без учета пострадавших по вине третьих лиц	0,036	0,02	0,01
Коэффициент потерянных дней (дней, пропущенных в связи с несчастными случаями и профессиональными заболеваниями, на 200 тыс. отработанных часов)	3,03	1,91	2,18
Коэффициент профессиональных заболеваний (общее число выявленных профессиональных заболеваний на 200 тыс. отработанных часов)	0,03	0,25	0,03

Экономические результаты – подразумевают сокращение или предотвращение потерь природных ресурсов в производственной, непроизводственной сферах и в личном потреблении.

Экономический эффект можно оценить с помощью выявления результатов природоохранной деятельности и определение влияния этой деятельности на конечные показатели работы предприятия.

Так, в НК «Роснефть» общий прирост инвестиций, вкладываемых в реализацию природоохранных мероприятий, увеличился на 26,3% с 2010г. по 2012г. (Таблица 5).

Таблица 5

Количество инвестиций и текущих расходов на реализацию природоохранных мероприятий в млрд.руб.

Показатель	2010г.	2011г.	2012г.	Изменение, %
Инвестиции и текущие расходы на реализацию природоохранных мероприятий (млрд.руб.)	13,3	17,5	22,1	+26,3

Несмотря на то, что расходы на природоохранную деятельность выросли, многие основные экономические показатели так же увеличились, например, показатель добычи нефти и чистая прибыль (Рисунок 1).

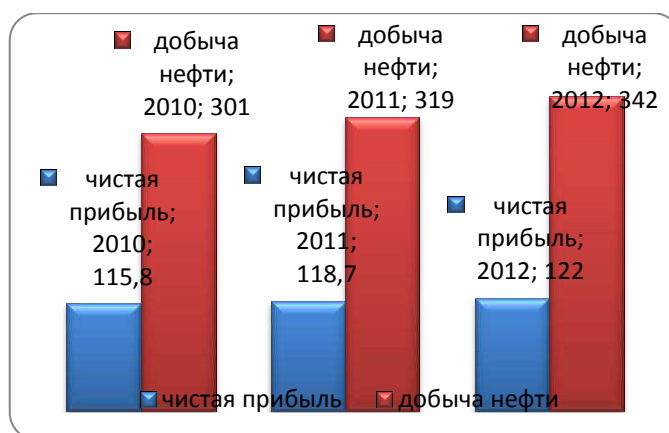


Рисунок 1. Добычи нефти (млн.т.) и чистая прибыль (млрд. руб.) [3]

Выводы:

Эффективность от проведения мероприятий по защите окружающей среды складывается из оценки эффекта от их осуществления, а именно, из оценки экологического, социально – экономического и экономического результата.

Политика управления НК «Роснефть» направлена на проведение природоохранных мероприятий и на разработку проектов, одним из которых является проект «Стратегии обеспечения экологической безопасности ОАО «НК «Роснефть» до 2020 года».

Рассмотрев экологический, социально – экономический и экономический результаты, от проведения таких мероприятий, можно сделать вывод о том, что снизилось отрицательное воздействие на окружающую среду, например, выбросы парниковых газов уменьшились с 43,8млн.т. в 2011г., до 43,1млн.т. в 2012г. и было достигнуто снижение объемов сбросов загрязненных сточных вод.

Также была замечена отрицательная динамика в показателях аварийности и травматизма на объектах НК «Роснефть». Всего количество аварий с 2011г. по 2012г. снизилось с 3 до 1 соответственно. Количество пожаров в период с 2010 – 2012гг. снизилось с 8 случаев до 5, а количество газонефтеводопроявлений сократилось до 2 случаев.

Инвестиции на реализацию природоохранных мероприятий за период 2010-2012гг. выросли на 26,3%. Несмотря на то, что расходы на природоохранную деятельность увеличились, многие основные экономические показатели выросли, например, показатель добычи нефти и чистая прибыль.

Из всего вышесказанного, следует, что проведение природоохранных мероприятий в НК «Роснефть» положительно повлияло на многие показатели деятельности компании.

Литература

1. Веб-сайт: Роснефть. [Электронный ресурс]. Отчет в области устойчивого развития ОАО Роснефть за 2012г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rosneft.ru/attach/0/02/68/RN_SR_2012_WEB.pdf
2. Веб-сайт: Роснефть. [Электронный ресурс]. Годовой отчет 2012 ОАО НК «Роснефть» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fs.rts.ru/content/annualreports/1433/1/rosneft.pdf>

ХОЛДИНГОВЫЕ КОМПАНИИ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ

Р.К. Туреханов

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Россия, г. Томск

Как известно, в настоящее время нефтегазовая промышленность в России развивается бурными темпами и имеет ярко выраженную тенденцию к улучшению состояния отрасли. С каждым годом увеличивается объем добычи нефти и газа, увеличиваются и сами компании. Чаще всего компании объединяются, чтобы быть конкурентоспособными на рынке. Актуальность темы исследования заключается в рассмотрении структуры холдинговых компаний, их достоинств и недостатков, а также в рассмотрении проблем управления в холдинговых компаниях.

В состав нефтяной промышленности России входят нефтедобывающие предприятия, нефтеперерабатывающие заводы и предприятия по транспортировке и сбыту нефти и нефтепродуктов. В 2012 году добычу нефти осуществляла 301 организация. В нефтяной отрасли структуру составляют холдинговые, то есть вертикально-интегрированные компании. Самыми мощными из них являются нефтяные компании ОАО «Роснефть», ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Газпромнефть», ОАО «Славнефть», ОАО «Русснефть». Транспортировка нефти и нефтепродуктов осуществляется предприятиями акционерных компаний ОАО «Транснефть» и ОАО «Транснефтепродукт». В 2012 г., на основании оперативных отчетов компаний, переработку нефти на территории страны и промышленное производство из всех видов нефтяного сырья товарных нефтепродуктов осуществляют 64 специализированных нефтеперерабатывающих предприятия (НПЗ и