

**ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ
СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ**

Ю.Г. Хрячков

Научный руководитель доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Экономический кризис привел к крупномасштабному сокращению доходов бюджетов всех уровней. В этой связи одним из важнейших направлений представляется совершенствование действующей системы ценообразования в строительстве, имеющей ряд существенных недостатков.

Важным элементом в инвестиционной сфере строительной отрасли является сметное нормирование и ценообразование, которое представляет собой многоплановый, динамичный процесс, который изменяется вслед за изменением законодательных и правовых основ, экономическим развитием государства и является важнейшим элементом экономических взаимоотношений всех участников инвестиционной деятельности. Это связано с тем, что в проблеме определения цен для различных участников инвестиционно-строительного комплекса перекрещиваются и сосредотачиваются все основные проблемы отрасли, а также определяются темпы и перспективы дальнейшего ее развития.

Необоснованные вложения при инвестиционном строительстве влекут за собой большие капитальные вложения и увеличение срока окупаемости объекта.

Система нормативно-правовых актов, регулирующая вопросы определения стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, а также взаимоотношения участников инвестиционно-строительного процесса, включает в себя: Указы Президента РФ и Постановления Правительства РФ, федеральные законы, акты федеральных органов исполнительной власти. Регулирует вопросы сметного нормирования и ценообразования в строительстве система методических и нормативных документов. Фундаментом сметных нормативов являются элементные сметные нормы и укрупненные сметные нормативы (УСН). Нормативной базой для определения стоимости продукции являются ГЭСН на строительные, ремонтно-строительные, монтажные и пусконаладочные работы, отраслевые сборники сметных цен на материалы, машины и оборудование, текущий мониторинг цен, программно-методические комплексы.

В крупных предприятиях создается своя корпоративная система нормативных документов. Поэтому для научно-исследовательских и проектных институтов, подрядных организаций трудно ориентироваться в разработке обоснований инвестиций, составления бизнес-планов, проектно-сметной и другой документации для объектов строительства.

В процессе расчета сметной стоимости определяется максимальные, минимальные значения затрат и срок окупаемости капитальных вложений.

В настоящее время увеличению стоимости способствует ряд причин:

Недостаточный объем достоверной информации. Проектные институты не всегда владеют полной информацией об оборудовании, которое им требуется запроектировать. Институт закладывает расходы на монтаж и пусконаладочные работы, согласно информации, которую предоставляет завод изготовитель данного оборудования. В связи с этим происходит частичное отсутствие рабочей документации, а следственно и уменьшение точности и достоверности расчетов сметной стоимости.

Поиск оптимальной цены на материалы и оборудование. Оборудование, которое необходимо для реализации проекта, зачастую не является конкурентно способным. Заказчику и проектным институтам необходимо предусматривать и стараться находить оборудование, которое будет не монополизировано. Доставка материалов учитывается отдельной сметой и может увеличиваться из-за плохой транспортной системы.

Неэффективность конкурсных отборов. Конкурсный отбор предприятий недостаточно эффективен, т.к. происходит не по всем направлениям. Возможна передача заказа на выполнение работ без проведения конкурса. Это происходит из-за того что многие крупные организации имеют дочерние предприятия, которые могут заниматься проектными или другими видами работ необходимых для реализации строительства. Для того чтобы уменьшить стоимость строительства, заказчику необходимо повысить эффективность выбора проектных, и подрядных предприятий для выполнения строительно-монтажных и пусконаладочных работ.

Приближенность сметных расчетов. В настоящее даже при полном объеме необходимой документации, точность сметных расчетов весьма низка, поскольку у проектных организаций отсутствуют объективные методики расчета (цена на материалы, передовые технологии строительства).

Несовершенство имеющейся нормативно-правовой базы. Из-за постоянно меняющихся цен на работы и оборудования, за счет введения новых технологий производства работ, не правильно производится оценка затрат на инвестиционный проект. Для решения этих задач инвестору и заказчику необходимо создание своих нормативно-методических документов, основанных на мониторинге рынка новых технологий.

Таким образом, можно обозначить, что для повышения эффективности капитальных вложений необходимо:

- 1) разрабатывать проект с конкурентоспособным оборудованием.
- 2) оптимизировать затраты, на основании выбора поставщиков между отечественными и импортными товарами.
- 3) разрабатывать на новые технологии, обновляя и дополняя сборники элементных сметных норм и единичных расценок.

4) необходимо разрабатывать организационно-экономические механизмы сдерживания роста цен. Для формирования стоимости информационных систем, в условиях неполноты информации, необходимы данные о нормах трудозатрат. Соответствующие нормы могут быть определены статистическим методом на основании данных о ранее реализованных проектах. По данным специалистов правильное определение сметной стоимости может сократить расходы на инвестиционное строительство до 20%.

Литература

1. Форум ТЭК [электронный ресурс] - режим доступа: <http://infoline.spb.ru>
2. Информационное агентство [электронный ресурс] - режим доступа <http://infoline.spb.ru/>

УТИЛИЗАЦИЯ ПОПУТНОГО НЕФТЯНОГО ГАЗА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

И.С. Чистякова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Специфика добычи попутного нефтяного газа (ПНГ) состоит в том, что он является побочным продуктом нефтедобычи. ПНГ представляет собой смесь газо- и парообразных углеводородных и неуглеводородных компонентов, выделяющихся из нефтяных скважин и из пластовой нефти при ее разгазировании.

Проблема утилизации попутного газа является актуальной для российских компаний, работающих в нефтедобывающей отрасли. Это связано с тем, что согласно закону законодательства, предприятия обязаны доводить размер утилизируемого сырья на начало 2012 г. до 95%. На практике же это вызывает трудности [3].

Существует множество проблем, связанных с масштабным сжиганием попутного нефтяного газа. Их можно сгруппировать в основные группы: *экономические и экологические*.

Таблица 1

Добыча и использование ПНГ в России, млрд м³[1].

Компании, предприятия	Эффективное использование ПНГ				Сожжено в факелах				Добыча, всего			
	2009	2010	2011	2010/2009, %	2009	2010	2011	2010/2009, %	2009	2010	2011	2010/2009, %
Группа Газпром	3,7	4,3	4,7	13,4	1,1	2,2	2,1	112,3	4,8	6,5	6,9	35,2
Газпром	1,7	1,8	2,1	8,8	0,0	0,3	0,3	0,0	1,7	2,2	2,3	27,6
Газпром нефть	2,1	2,4	2,7	17,3	1,1	1,9	1,9	82,3	3,1	4,3	4,5	39,3
Нефтяные компании	42,0	42,9	44,1	2,2	7,8	12,8	14,2	64,8	49,8	55,8	58,3	12,0
ЛУКОЙЛ	5,9	6,6	7,2	13,0	1,7	2,0	1,9	18,0	7,5	8,6	9,1	14,2
Роснефть	6,8	6,8	7,1	0,0	2,3	5,8	6,8	148,5	9,1	12,6	13,9	38,2
Сургутнефтегаз	13,6	13,4	12,9	-1,5	0,4	0,6	0,3	31,8	14,0	14,0	13,2	-0,4
ТНК-ВР Холдинг	10,6	11,1	11,6	4,7	1,6	2,0	2,4	22,3	12,2	13,1	14,0	7,1
Татнефть	0,8	0,8	0,8	2,2	0,1	0,1	0,0	-24,3	0,8	0,8	0,9	-0,1
Башнефть	0,3	0,4	0,4	10,7	0,1	0,1	0,1	37,7	0,4	0,4	0,5	14,5
Славнефть	0,9	0,9	0,8	-6,0	0,3	0,3	0,3	27,8	1,2	1,2	1,1	1,7
Руснефть	0,9	1,0	1,0	13,6	0,3	0,4	0,6	43,4	1,2	1,5	1,7	21,2
Независимые производители	2,3	2,1	2,2	-11,1	1,0	1,5	1,7	55,3	3,3	3,6	3,9	8,6
Операторы СРП	2,1	2,6	2,3	23,7	0,2	0,3		71,5	2,3	3,0	2,7	27,7
Всего по России	47,9	49,8	51,2	4,0	9,1	15,4	16,3	70,5	56,9	65,2	67,8	14,6

Экологические – сжигание попутного газа в факелах дает около 1% всех мировых выбросов парникового углекислого газа, кроме этого это уничтожение ценных невозобновляемых природных ресурсов. Сжигание ПНГ приводит к значительным выбросам твердых загрязняющих веществ и ухудшению экологической обстановки в нефтепромысловых районах. По данным общественной организации «Экологическое движение конкретных дел», в 2006 году объем загрязнения атмосферы при сжигании ПНГ составил 12% от общего объема выбросов вредных веществ в стране. В результате сжигания ПНГ в факелах