

**С.С. Безукладникова**  
*Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет*

### **Языковая реализация жанра «инструкция по сборке» в инженерно-дидактическом дискурсе**

Гибридизация инженерного дискурса и невысокая изученность жанров инженерной дидактики на фоне их интенсивного проникновения в непрофессиональные дискурсы определяет актуальность исследования. В статье представлены результаты анализа языковой реализации текстов выборки как основы для описания модели жанра «инструкция по сборке» инженерно-дидактического дискурса.

Ключевые слова: инструкция по сборке; инженерно-дидактический дискурс; языковая реализация; дискурсивные формулы; модель жанра.

Изучение жанровых форм, обуславливающих социальное взаимодействие в профессиональной среде, остается значимой исследовательской задачей. Попытки классифицировать жанры профессионального дискурса по-прежнему вызывают активные дискуссии в силу размытости понятия «жанр» и отсутствия общепринятого определения профессиональной коммуникации [1, с. 32].

Исследователи предпринимают попытки описать профессиональные области, ранее не представленные в научном поле. Такая фокусировка происходит в отношении инженерного дискурса (ИД). В работах Н.В. Куркан, Л.В. Рехтина, Н.А. Карабань и ряда других исследователей уже описаны ключевые жанры ИД, сформировано представление о его структуре.

Однако вопрос со смежными дискурсами все еще остается недостаточно разработанным. Например, инженерно-дидактический дискурс, активно развивающийся на протяжении нескольких десятилетий, лишь недавно попал в поле зрения исследователей. Его инженерная «суть», соединяясь с дидактической направленностью коммуникации, порождает жанровые формы, которые только предстоит описать и структурировать.

Одним из жанров, объединяющим инженерную и дидактическую составляющую в рамках одного дискурса является «инструкция по сборке», которая ранее не была описана в научном поле.

Существуют работы, посвященные речевому жанру инструкции как организационной структуре [6, с. 7], официально-деловому тексту [2, с. 96], элементу культуры речи [7, с. 214]. Жанр инструкции описан в рамках педагогического дискурса [5, с. 39], и поучающего [9, с. 68], показано разделение инструктирующих текстов на пользовательские и ведомственные [4, с. 12]. Наиболее близким к нашему материалу можно считать

исследование руководства по эксплуатации как жанра инженерной коммуникации Н.В. Куркан [3, с. 49].

«Инструкция по сборке» является одним из императивных жанров, частотно встречающихся в методических материалах международной школы инженерии и робототехники «Школа цифровых технологий».

Для исследования было отобрано 25 текстовых документов, описывающих процесс сборки конструкций в рамках программы по инженерной робототехнике (всего около 375 страниц текста), а также 25 видео, сопровождающих текстовые инструкции, в которых процесс сборки дополнен комментариями по возможным техническим сложностям и специфическим особенностям работы (всего около 11 часов видео).

Материал проанализирован с помощью методики Т.В. Шмелевой [8, с. 91], описывающей универсальную модель речевого жанра, однако в данный текст тезисов вынесен один аспект исследования — языковая реализация жанра «инструкция по сборке» (включая маркеры инженерно-дидактического дискурса).

Языковая реализация текстов выборки

Структура жанра не содержит конструкций с существительными, номинирующими разделы текста. Наблюдается разделение на нумерованные пункты, которые автор текста предписывает выполнять последовательно, алгоритмично. Однако между текстовой инструкцией по сборке и ее видео-аналогом есть различия: так, в видеоинструкции автор сопровождает процесс сборки комментариями о вариативности конструкции и возможных сложностях для каждого этапа работы, дает рекомендации по коммуникации с учащимися при возникновении таких ситуаций. В текстовой инструкции авторские комментарии имеют низкую частотность.

Автор применяет профессиональную инженерную терминологию для обозначения объектов и процессов («Подготовить провода МГТФ 80 мм x 4 шт., припаять к мотор-редукторам. Со стороны моторов залудить не более 5 мм, со стороны драйвера – около 10 мм»).

В рассматриваемом жанре присутствуют разные формы конструкций, описывающих диктумное содержание, например:

– Глаголы повелительного наклонения: «не забудь про технику безопасности работы со станком», «проверьте правильность распила детали перед сборкой», «прошлифуйте детали, тогда они будут легче заходить в пазы».

– Модальные глаголы: «необходимо отмерить и отпилить детали следующих размеров и сечений», «На следующих рисунках можно увидеть, как будет крепиться линейка на основании», «Катод у светодиодов один, его можно посадить на общий провод, идущий сразу к минусу».

бокса для батарейки 2032», «вырезы на длинных боковых элементах должны быть с одной стороны».

– Глаголы в форме инфинитива в значении «следует сделать»: «установить датчики линии на винты М3 18 мм + гайки М3 х 2 шт.», «закрепить по верхней части светового стола и с внутренней стороны клеевым пистолетом».

– Глаголы в изъявительном наклонении: «по чертежам вырезаем место крепления диодов», «детали из ПВХ вырезаем используя ножовку по металлу».

Логика и частотность использования подобных конструкций не унифицированы и поэтому нестабильны от текста к тексту. Это может говорить о том, что автор в первую очередь — инженер, и только во вторую и третью – педагог и методист. Также это косвенно подтверждает гипотезу о коммуникативной цели передачи инженерного знания, где акцент делается на демонстрацию этапов сборки, а не на стилистическую корректность и единообразие описания всех инструкций.

Отдельно стоит отметить дискурсивные формулы жанра «инструкция по сборке», которые использует ведущий (автор) в исследуемой подборке и характерные для инженерно-дидактического дискурса:

– Использование технической лексики: понижающий резистор, одножильный медный провод сечением 2-3 мм, флюс паяльный, элемент крепления крючка пружины, врезы боковых элементов.

– Аббревиатуры и сокращения: МГТФ-провод, винты М3 8 мм по-тай, ПВХ лист.

– Использование метафорического переноса в названиях элементов: макетные провода типа «мама-папа», «папа-папа» и «мама-мама», клемма-крокодильчик.

– Предупреждающие сообщения: Внимание! (предшествует часто встречающейся сложности в реализации или напоминанию о часто нарушаемом пункте техники безопасности), Обратите внимание! (используется для акцентирования внимания на какой-то конструктивной особенности поделки, иногда выделяется красным цветом шрифта или полужирным начертанием). Также используется выделение значимых моментов текста словами из прописных букв: ОБА винта, ДВЕ стороны, ТОЛЬКО в очках.

– Использование большого количества схем, рисунков, фотографий, чертежей как инструмента передачи инженерного знания.

– Субъективная подача материала встретилась в подборке лишь раз: автор использовал иронию как средство превентивной отработки возражений по качеству сборки поделки в инструкции: *И так как я собрал те-*

*стовую модель проектора звездного неба «на коленке» и еще я очень «аккуратный», то вот фото как я это собрал по итогу, да простят меня инженеры.* В остальных текстах и видео подача тяготеет к нейтральной.

Таким образом, на основании модели речевого жанра Т.В. Шмелевой, можно охарактеризовать «инструкцию по сборке» в инженерно-дидактическом дискурсе:

— императивный жанр, включающий две коммуникативные цели (информативную и императивную), как следствие двойной тематики дискурса и «пограничного» места жанра;

– жанр с неустойчивой композиционной структурой;

– с выраженным адресатом и адресантом: ясна как профессиональная принадлежность акторов (субъекты инженерного дискурса), так и их место в иерархии организации;

– с преимущественно нейтральным использованием языковых средств, не смотря на наличие автора;

– с частотным использованием глаголов в повелительном и изъявительном наклонении, конструкций с модальными глаголами и инфинитивами;

– с использованием значительного количества профессиональной лексики и аббревиатур;

– с разнообразным использованием иллюстративного материала, фотографий, схем, чертежей, сопроводительных видео;

– жанр, в котором применяются дискурсивные формулы в виде неоднословных терминов, предупреждающих фраз, а также небольшого числа метафорических переносов в названиях (как отражение инженерной действительности и ее пересечение с дидактическими задачами дискурса).

### **Литература**

1. Голованова Е.И. Профессиональный дискурс, субдискурс, жанр профессиональной коммуникации: соотношение понятий // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Филология. Искусствоведение. 2013. № 1 (292). Вып. 73. С. 32–35.

2. Карабань Н.А. Речевой жанр инструкции // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2008. Т. 7, № 5. С. 96–98.

3. Куркан Н.В. Модель жанра «Руководство по эксплуатации» // Жанры речи. 2021. № 1 (29). С. 49–56.

4. Лобанов И.Б. Принципы построения инструктирующего текста в русском языке. Автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.01. Ростов-на-Дону, 2003. 24 с.

5. Нестерова С.А. Инструкция как особый жанр научно-технической литературы // Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований. Сборник статей Международной научно-практической конференции г. Омск. В 2 ч. Ч.2 / Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2017. С. 39-41.

6. Рехтин Л.В. Речевой жанр инструкции: полевая организация. Автореф. дис. канд. филол. Наук: 10.02.19. Горно-Алтайск, 2005. 20 с.

7. Чабан Т.Ю. Инструкция / Т.Ю. Чабан // Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. М.: Флинта: Наука, 2003. С. 213–214.

8. Шмелёва Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи: сб. науч. ст. Саратов: ГосУНЦ «Колледж», 1997. Вып. 1. С. 88–99.

9. Шутова О.А. Инструкция как речевой жанр поучающего дискурса // Таврический научный обозреватель, №2 (октябрь) 2015. С. 68-70.

Науч. рук.: Мишанкина Н.А., д-р филол. н., проф.

*Д.Т. Васильева*

*Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет*

### **Роль когнитивных компонентов в формировании иноязычной компетенции**

Актуализация когнитивного компонента иноязычной компетенции направлена на приобретение обучающимися нового учебного опыта на основе овладения метакогнитивными стратегиями осуществления учебной деятельности, что обуславливает успешность процесса формирования предметных навыков, а также личностное развитие обучающихся в процессе решения учебных задач.

Ключевые слова: когнитивный компонент компетенции; метапознание; метакогнитивное знание; метакогнитивные стратегии; рефлексия.

Современный образовательный процесс направлен на реализацию компетентностного подхода. Формирование, развитие, либо совершенствование компетенций любого вида связано с овладением их структурными компонентами, количественный и качественный состав которых варьируется в зависимости от вида конкретной компетенции. Однако, если воспринимать её структуру как совокупность блоков, то когнитивный блок традиционно занимает ведущее место. В контексте методики обучения иностранным языкам когнитивный блок интерпретируется как