

## О СБОРКЕ ГОРОДА (КОММЕНТАРИЙ К КОНТЕНТ-АНАЛИЗУ «УМНЫЙ ГОРОД ТОМСК»)

**Завьялова З.С., Колодий Н.А., Гончарова Н.А., Агранович В.Б.**

*В данной работе произведён контент-анализ публикаций в традиционных и социальных СМИ, посвящённых тому или иному аспекту формирования «умного города» в Томске. Методологической базой данного исследования послужила методика использования качественной стратегии контент-анализа. В выводах отражены лишь некоторые тенденции в оценках умного города и технологиях сборки города, которая вольно или невольно осуществляется горожанами, особенно в социальных сетях, демонстрирующих крайнюю степень недовольства любыми формами модернизации инфраструктуры города.*

**Ключевые слова:** «умный город», человеко-центрированность устойчивого развития, критический дискурс горожан.

С появлением на данном этапе развития общества новых требований к планированию и управлению городами для обеспечения их конкурентоспособности была сформулирована концепция «умного города», в которой обеспечение современного качества жизни происходит за счет применения инновационных технологий (в частности ИКТ), предусматривающих экономичное и экологичное использование городских систем жизнедеятельности. Актуальность темы развития «умных городов» в России и в мире связана с прямой зависимостью между внедрением инноваций и повышением качества жизни горожан. Мировой опыт по формированию «умных городов» показывает, что процесс их формирования эффективнее всего осуществляется в условиях партисипаторности, то есть активного вовлечения всех групп населения в разработку проектов по социально-ответственному проектированию общественных пространств. В условиях Томска есть официальные сайты, возникающие в рамках крупных мероприятий, форумов, конференций, посвящённых Томску [1–3]. Определённое оживление вызвали и проекты, реализованные «Живой лабораторией» [4–7], особенно те, которые имели непосредственное отношение к «умному городу» [8]. Но поскольку проект осуществлялся при участии власти, а не только был «инициативой молодых снизу», то в оценках почти всех проектов отразились черты, иллюстрирующие «лестницу гражданского участия» (Ш. Арнштейн) с учётом российских условий и особенностей современной модели умного урбанизма. Было явно продемонстрировано то, что участники дискуссий очень часто говорят о создании модели реальных практик вовлечённости вместо манипуляции с мнением горожан, которые получили распространение. Поэтому критике подвергаются действия муниципальной власти, направленные на создание у общественности видимости того, что они учитывают мнение горожан, в то время как сама проблема не устраняется. Участники дискуссий хотят действительной заботы, т. е. того, чтобы власти предлагали реальные способы устранения причин, порождающих проблемы (не подходящая для современного города трудовая и досуговая мобильность). Очень часто звучит мысль о недостаточном информировании населения о партисипаторных городских проектах: власти сообщают гражданам о начале проекта буквально накануне его старта. Также очень часто обсуждается необходимость консультаций с властью в разных формах. В условиях усиления критического блогерского дискурса в Томске особенно ожесточённо критикуется избирательный учет мнений, проявившийся максимально жёстко при сносе многочисленных тополей в городе в 2019–2020 гг. Горожане в большинстве случаев считали, что в такого рода городских экспериментах должно происходить перераспределение властных полномочий таким образом, чтобы органы власти и горожане принимали совместные решения на основе равноправных переговоров. А этого-то как раз и не происходило, что сказалось на резкости отрицательной оценки эксперимента в целом. При этом так называемая сборка города паблик-группами происходит таким образом, что все действия проектировщиков вписываются в стратегию «ухудшайзинга», по аналогии с «улучшайзингом». Постоянный мониторинг не только социальных медиа, но и официальных порталов, обсуждающих цифровой и «умный город», позволил прийти к выводу о необходимости обсуждения центральной проблемы, проблемы исследования – актуально ли использование технологий партисипаторности в проектах, направленных на развитие «умного города»?

**Контент-анализ «Умный город Томск» в online среде (г. Томск, 2016–2021 гг.)**  
**Основные мнения**

	<b>СТОРОННИКИ ТОМСКА КАК «УМНОГО ГОРОДА»</b>	<b>ПРОТИВНИКИ ТОМСКА КАК «УМНОГО ГОРОДА»</b>	<b>КОНСТРУКТИВНЫЕ МНЕНИЯ</b>
<b>ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ</b>	<b>ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ</b>		
ДОЛЖЕН ЛИ ТОМСК БЫТЬ «УМНЫМ»?	<p>Благодаря концепции Инотомск Томская область стала узнаваема в федерации, не зря даже наш кластер признан одним из лучших в стране. Так что пусть и дальше все самые важные инициативы будут собраны вместе и реализуются на территории региона. А в самой концепции таких мероприятий тьма – и дороги, и больницы, и образование, и развитие университетов.</p> <p>Ой, да неужели в 21 веке в нантомске только дошло до этого?</p> <p>А что, по-вашему, облагородить г. Томск до уровня Праги и сделать его действительно максимально комфортным для людей совсем никак нельзя что ли? Экстенсивные решения продвигаете, гражданин, в то время как надо интенсивные реализовывать.</p>	<p>Преимущества – это парковки, детские сады, школы, поликлиники, стадионы и транспорт в нормальной доступности, а не камеры слежения и отдельный сбор мусора. А то люди живут на краю цивилизации, до школы добираются два часа, но зато мусор вынуждены раскладывать по восьми разным пакетам в своей малогабаритке...</p>	<p>Идея-то хороша.</p> <p>Только об этой привлекательности надо думать до ... (на уровне выдачи разрешения на строительство), а не после.</p> <p>Стоит начать с того, чтобы раскопки каждый год на одном и том же месте не устраивать. А если раскопали – после раскопок сразу восстанавливать разбитую инфраструктуру и убирать грязь с дороги и тротуаров. Хотя бы вообще иногда убирать грязь с улиц. Для этого опыт Нидерландов не нужен.</p> <p>Идея-то хороша, но пока что, наверное, слишком свежая. И угловатая. Для нас-то.</p>
ЧТО ТАКОЕ «УМНЫЙ ГОРОД?»	<p>Идея – создание интерактивного виртуального «Томска»... Программа должна обновляться согласно фактическому изменению города и с предварительной процедурой создания «пробной версии»... В эту же программу загонять количество транспорта, транспортные потоки, количество людей... Данные в программу можно заносить с видеокамер, установленных в определенном порядке по всему городу.... кажется, в Англии есть такая система городского контроля.</p>	<p>«Умный город» и жители этого города не сочетаются.</p> <p>В умном городе объекты религиозного культа не прописывают на пл. Революции.</p>	
НУЖДАЕТСЯ ЛИ ТОМСК В «УМНОЙ» ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЕ?	<p>У этой проблемы есть разные решения – можно запрещать и ограничивать, а можно расширять улицы, строить развязки и оптимизировать системы движения транспортных потоков. У Томска этот ресурс пока далеко не исчерпан. К счастью, в руководстве Томска понимают это.</p>	<p>Я хочу жить в городе, где меня окружают скверы, парки, газоны, красивая архитектура, кафе какие-нибудь или фонтаны, а не сплошные дороги, развязки и парковки. Вы зачем так упорно пытаетесь хороший город превратить в каменные джунгли?</p>	<p>Проблемы оптимизации транспортной сети и благоустройства города есть, хоть и очень важные, но всего лишь частные проблемы, которые не могут быть решены эффективно в условиях отсутствия той самой единой системы взглядов (концепции). К сожалению, надо отметить, что профессиональные архитекторы (в городе имеется свой университет соответствующего профиля) до</p>

	<p>Извините, но окружающие нюхать автомобильную вонь от выхлопов и чертыхаться от того, что невозможно толком пройти нигде нормально от засилия машин, не нанимались! Те, у кого нет машин, тоже работают, и у них тоже семьи, прекращайте уже семьей–работой–налогами нам тут глаза колоть.</p> <p>Пусть чиновники/депутаты всех мастей и уровней откажутся от персоналок и пересядут на ОТ, проявят заботу об экологии</p> <p>И никакой это не «свой особый путь», просто эволюционное развитие. Этот путь повторяет путь других стран и городов.</p> <p>Есть же группа умный транспорт Томска, и сайт.</p>	<p>Очень удобно рассуждать о транспорте, когда живешь в самом центре города и все в шаговой доступности. Сравнивая Томск с Европой, следует учесть, что там ты в общественном транспорте чувствуешь себя как человек, а не как селедка в маринаде.</p> <p>Начать надо с улучшения условий общественного транспорта, но это огромные деньги, которых у города нет.</p> <p>У города нет желания развивать ОТ, а самое главное – понимания, как это нужно делать.</p> <p>А у меня нет уверенности, что текущая Европа адекватна будущему. Например, зачем весь этот трафик калминг, если автомобили будут беспилотными и нет необходимости работать на уровне человеческой психологии?</p>	<p>сих пор не оосчастливили «умный город» предоставленной на обсуждение общественности градостроительной концепцией, в связи с чем чиновники «умного города» таки не разродились градостроительной политикой, на которую можно было бы опереться в своей деятельности.</p> <p>Всему найдется свое место – и паркам и автомагистралям...и даже трамвайным рельсам. Если перестать все это впахивать вдоль пр. Ленина.</p> <p>Самостоятельно и добровольно готовы снизить уровень собственного потребления очень немногие. Везде для перехода к состоянию устойчивого развития используются со стороны государства меры экономического и прочего принуждения.</p> <p>Пространство города реформатируется под автомобиль медленно, но верно. Нужно находить баланс, а с этим сегодня проблемы.</p> <p>Реализация этих мер должна быть инициирована по хорошему, единой стратегией.</p>
<p>ГОТОВЫ ЛИ ГРАЖДАНЕ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ «УМНОГО ГОРОДА»?</p>	<p>Вам показать стопку моих обращений и ответов по организации дорожного движения и тому подобного в нашем городе? А также светофоры, переходы и перекрестки, которые были организованы или изменены в том числе после моих обращений?</p> <p>Предъявите эти требования уже чиновникам напрямую, а не на форумах.</p> <p>Томич, если нуждаешься в советах – пожалуйста. На сайте Мэрии, как впрочем и на сайтах всех гос. структур, есть такая штука, интернет-приемная называется. Если есть проблема, её надо решать, а не изливать своё раздражение в Интeрнете. Пишите о проблемах. Вам обязаны ответить.</p>	<p>Учитывать надо не столько мнение простых обывателей, а профессионалов в этом деле.</p> <p>Работай и занимайся семьей. В остальное не лезь.</p> <p>Если еще и это за них делать – то жить когда?</p> <p>А в то же время в Сингапуре запускают беспилотные общественный транспорт... Где, собственно, взгляд-то в будущее? Пока я вижу только взгляд в европейское прошлое.</p> <p>Ну, и встанет вся деятельность колом. Будут всё обсуждать и спорить, обсуждать и спорить. На любое начинание всегда найдутся кто ЗА и кто ПРОТИВ. А учитывая, что строительный сезон у нас короткий, все дела будут зависеть в неопределенности или уходить в зиму. Нужно выращивать грамотных профессиональных специалистов и проектировщиков, которые не будут придумывать и проектировать всякую хрень, идущую вразрез с действующими нормативными требованиями.</p>	<p>Хотелось бы еще увидеть в едином документе идею, меры для реализации, экономическое обоснование, план «б» – приоритетные мероприятия на случай недофинансирования. Хотя это работа не одиночки-энтузиаста.</p> <p>Только вот ни один критикующий не предлагает никакой разумной альтернативы – «я вижу город таким», «свое мнение я базирую на соц. опросах, опыте других городов» и т. п. В виде плана, а не выкриков.</p>

		<p>Мнения томичей власть не волнуют совсем. Весь Каштак однажды выступил против строительства церкви в Березовой роще. Перегораживали дорогу технике. И что? Половину рощи вырубил. Выкопали огромную яму под фундамент, обнесли забором. Теперь ждут очередных миллиардов на строительство из бюджета. Желающие могут заехать туда убедиться, судя по размерам котлована, это будет второй храм спасителя.</p>	
<p>КТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗАИНТЕРЕСОВАН В ПРЕВРАЩЕНИИ ТОМСКА В «УМНЫЙ ГОРОД»?</p>	<p>А причем здесь бараки на Череме и удобства на улице? И в Штатах люди в вагончиках живут. Не бывает всё у всех хорошо.</p> <p>Радоваться надо, что нашу область так выделяют на фоне других и где надо поддерживают, выделяя дополнительные деньги на дороги, программу жилье для российской семьи, кластеры, вузы и т. д.</p> <p>Люблю свой город и искренне считаю его уютным и комфортным. Обьездить довелось много стран и городов, сравнить есть с чем. И абсолютно все иногородние, побывавшие в Томске, с кем приходилось общаться, такого же мнения. Проблемы с парковками есть абсолютно во всех городах, так же, как снег зимой и грязь в межсезонье. Судя по тому, что пишут в интернете, город просто погибает. Наш город действительно красивый, уютный и молодой. Если кому-то очень плохо в нем живется, надо решать эту проблему – переехать туда, где хорошо, и жить в своё удовольствие. Или совершить хоть какие-нибудь телодвижения, чтобы сделать свой родной город лучше.</p>	<p>Так, старые микрорайоны заселены, а в новых квартиры не продаются, вот ученых подключили, чтоб думать, как их поскорее распродать :-).</p> <p>Сортиры на улице, водоснабжение централизованное не везде есть, печки и котлы на угле и дровах, инновационный асфальт со снегом сходит... а они все кластеры с кейсами формируют, в дорожные карты играют.</p> <p>Ученый бы приехал известный, а тут непонятно кто, ничем себя не отметивший в науке.</p> <p>Делегация под любым лозунгом, чтобы съездить за казенный счёт за рубеж – это норма для Томска.</p> <p>А может потому много денег требуется, что нет никакого планирования комфортной среды, а только допил постфактум.</p> <p>«Приостановка» 4 и 7 маршрута – это, наверное, часть проекта по созданию «доступной» среды для инвалидов и маломобильных групп населения. Ну зачем им ездить в город, а тем более до вокзала – пусть дома сидят. А город и дороги созданы для чиновников и их «мерседесов».</p>	<p>Не имея стратегии и программы, можно даже не пытаться руководить регионом.</p> <p>Даже в семье, если это нормальные люди, есть примерное представление и план, например, когда рожать, когда расширять жилплощадь, когда можно себе позволить ехать в отпуск, делать ремонт и т. д.</p> <p>Я не против выращивания хороших специалистов, у меня просто ряд вопросов, кто и где их будет выращивать? А нужны ли они нынешней власти, эти грамотные специалисты?</p>

**Цель исследования** – выявить степень актуальности использования партисипаторных технологий в процессе формирования «умного города» на территории Томск.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) определить онлайн-источники, содержащие информацию по «умному городу» в контексте развития Томска;
- 2) определить круг вопросов, возникающих в ходе обсуждения темы на онлайн-площадках;
- 3) выявить и систематизировать основные смысловые единицы, отражающие диапазон мнений по теме «Томск – умный город».

### **Выводы**

Среди пользователей дискуссионными онлайн-площадками нет единого понимания того, что из себя представляет «умный город». В большинстве случаев это словосочетание ассоциируется с наличием в городе умных людей по ассоциации с наличием 6 университетов. Среди таких людей – наибольший процент противников формирования «умного города» на территории Томска. Они убеждены, что все нововведения либо связаны с личными интересами чиновников-инициаторов, либо по природе своей пагубны, как чуждый для российских условий зарубежный опыт.

Те пользователи, которые больше осведомлены о сути преобразований, склонны высказывать скептические взгляды, связанные с недоверием властям или недостаточной, по их мнению, проработкой вопроса.

Для того, чтобы снять противоречия, необходимо использовать современные партисипаторные технологии развития города, которые зададут удобный формат и благоприятные условия для конструктивной дискуссии и обмена мнениями, которые градостроители будут получать из первых рук.

Использование современных технологий включения населения в решение проблем развития города, в частности реализация принципа партисипаторности, позволит снять социальное напряжение и перевести его в конструктивное русло.

Недобросовестные общественные деятели лишатся возможности манипулировать общественным мнением и наживать себе таким образом политический капитал.

Партисипаторность позволит снять извечную проблему недоверия к власти.

Как показывает мировая практика, проекты, которые реализуются с участием населения, на сегодняшний день более успешны, чем властные инициативы, так как позволяют горожанам ощутить собственную значимость.

Современные технологии позволяют трансформировать агрессию толпы и тотальное отрицание в созидание.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. ТГУ издаст русскую версию манифеста по созданию «умных городов» // РИАТОМСК. URL: <https://www.riatomsk.ru/article/20160922/manifest-umnij-gorod-kotorij-nam-nuzhen-russkoe-izdanie-tgu/> (дата обращения: 12.01.2021).
2. Специалисты обсудят перспективы превращения Томска в «Умный город» // Томский обзор. URL: <https://obzor.westsib.ru/news/511322---spetsialisty-obsudjat-perspektivy-prevraschenija-tomska-v-umnij-gorod> (дата обращения: 12.01.2021).
3. Smart-симбиоз: эксперты обсудят в Томске развитие городов и вузов // РИАТОМСК. URL: <https://www.riatomsk.ru/article/20161123/pervij-mezhdunarodnij-forum-universitetskih-gorodov-anons/> (дата обращения: 12.01.2021).
4. Деревянная архитектура. Томск. URL: [https://www.instagram.com/domwood\\_tomsk](https://www.instagram.com/domwood_tomsk) (дата обращения: 12.01.2021).
5. Европейские практики совместного создания человеко-ориентированных умных городов/Co-creation of EU Human Smart Cities (CoHuSC). URL: <https://smartcity.tpu.ru> (дата обращения: 12.01.2021).
6. Живая лаборатория Томска. URL: <https://livinglabtomsk.org/> (дата обращения: 12.01.2021).
7. Сеть живых лабораторий Томска в кампусной среде. URL: <https://vk.com/ltnet> (дата обращения: 12.01.2021).
8. Система интеллектуального освещения. URL: <https://livinglabtomsk.org/experiments/14> (дата обращения: 12.01.2021).

**Сведения об авторе:**

**Завьялова З.С.**, канд. филос. наук, доцент, Школа базовой инженерной подготовки, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30.

E-mail: zavyaloff@tpu.ru

**Колодий Н.А.**, д-р филос. наук, профессор, Школа базовой инженерной подготовки, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30.

E-mail: kolna@tpu.ru

**Гончарова Н.А.**, канд. экон. наук, доцент, Школа базовой инженерной подготовки, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30.

E-mail: natg@tpu.ru

**Агранович В.Б.**, канд. флос. наук, доцент, Школа базовой инженерной подготовки, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30.

E-mail: vika@tpu.ru

UDC 316.4

## **ABOUT ASSEMBLING THE CITY (COMMENTARY ON THE CONTENT ANALYSIS «SMART CITY TOMSK»)**

**Z.S. Zavyalova, N.A. Kolodiy, N.A. Goncharova, V.B. Agranovich**

*A content analysis of publications in traditional and social media devoted to one or another aspect of a smart city formation in Tomsk is carried out. The methodological basis of this study was the method of using a qualitative strategy of content analysis. The conclusions reflect only a few trends in the assessments of the smart city and the technologies for assembling the city, which is voluntarily or involuntarily carried out by the townspeople, especially in social networks, which demonstrate an extreme degree of dissatisfaction with any form of modernization of the city's infrastructure.*

**Key words:** «smart city», human-centered sustainable development, critical discourse of citizens.

### **REFERENCES**

1. TGU izdast russkuyu versiyu manifesta po sozdaniyu «umnykh gorodov» [TSU will publish the Russian version of the manifesto on the creation of «smart cities»]. *RIATOMSK*. Available at: <https://www.riatomsk.ru/article/20160922/manifest-umnij-gorod-kotorij-nam-nuzhen-russkoe-izdanie-tgu/> (accessed 12 January 2021).
2. Spetsialisty obsudyat perspektivy prevrashcheniya Tomsk v «Umny gorod» [Experts will discuss the prospects of turning Tomsk into a «Smart City»]. *Tomskiy obzor*. Available at: <https://obzor.westsib.ru/news/511322---spetsialisty-obsudjat-perspektivy-prevrascheniya-tomsk-v-umnyj-gorod> (accessed 12 January 2021).
3. Smart-simbioz: eksperty obsudyat v Tomske razvitie gorodov i vuzov [Smart symbiosis: experts will discuss the development of cities and universities in Tomsk]. *RIATOMSK*. Available at: <https://www.riatomsk.ru/article/20161123/pervij-mezhdunarodnij-forum-universitetskih-gorodov-anons/> (accessed 12 January 2021).
4. *Derevyannaya arkhitektura. Tomsk* [Wooden architecture]. Available at: [https://www.instagram.com/domwood\\_tomsk](https://www.instagram.com/domwood_tomsk) (accessed 12 January 2021).
5. *Evropeyskie praktiki sovmestnogo sozdaniya cheloveko-oriyentirovannykh umnykh gorodov/Co-creation of EU Human Smart Cities (CoHuSC)* [European practices of joint creation of human-oriented smart cities/Co-creation of EU Human Smart Cities (CoHuSC)]. Available at: <https://smartcity.tpu.ru> (accessed 12 January 2021).
6. *Zhivaya laboratoriya Tomsk* [Living laboratory of Tomsk]. Available at: <https://livinglabtomsk.org/> (accessed 12 January 2021).
7. *Set zhivyykh laboratoriy Tomsk v kampusnoy srede* [Network of living laboratories in Tomsk in a campus environment]. Available at: <https://vk.com/lltnet> (accessed 12 January 2021).
8. *Sistema intellektualnogo osveshcheniya* [Intelligent lighting system]. Available at: <https://livinglabtomsk.org/experiments/14> (accessed 12 January 2021).

**About the author:**

**Zavyalova Z.S.**, *Cand. Sc., associate professor,  
School of Core Engineering Education,  
National Research Tomsk Polytechnic University,  
30, Lenin Avenue, Tomsk, 634050, Russia.*

*E-mail: zavyaloff@tpu.ru*

**Kolodiy N.A.**, *Dr. Sc., professor,  
School of Core Engineering Education,  
National Research Tomsk Polytechnic University,  
30, Lenin Avenue, Tomsk, 634050, Russia.*

*E-mail: kolna@tpu.ru*

**Goncharova N.A.**, *Cand. Sc., associate professor,  
School of Core Engineering Education,  
National Research Tomsk Polytechnic University, Russia,  
30, Lenin Avenue, Tomsk, 634050, Russia.*

*E-mail: natg@tpu.ru*

**Agranovich V.B.**, *Cand. Sc., associate professor,  
School of Core Engineering Education,  
National Research Tomsk Polytechnic University,  
30, Lenin Avenue, Tomsk, 634050, Russia.*

*E-mail: vika@tpu.ru*