

- начальный, связанный с индивидуальным использованием компьютеров, в основном, для организации системы образования, ее административного управления и хранении информации о процессе управления;
- современный, связанный с созданием компьютерных систем, Интернета и конвергенцией информационных и телекоммуникационных технологий;
- будущий, основанный на интеграции новых ИКТ с образовательными технологиями.

Анализируя проблемы использования информационно-коммуникационных технологий в образовании при движении Казахстана к информационному обществу, следует, в первую очередь, отметить процесс внедрения информационно-коммуникационных технологий в систему образования, обеспечение учебных учреждений, школ и вузов компьютерной техникой, развитие телекоммуникаций, глобальных и локальных образовательных сетей.

Новым направлением повышения эффективности внедрения ИКТ является интеграция информационно-коммуникационных технологий и технологий обучения. В качестве первых и необходимых шагов, способствующих ускоренному внедрению этого процесса в систему образования, рекомендую:

- создание условий для стимулирования развития интернет-услуг, связанных с применением новых ИКТ;
- организацию семинаров и учебных курсов для администрации и сотрудников учебных заведений по применению в обучении новых ИКТ;
- разработку методологических и методических основ системного анализа и информационных технологий в образовании, методов оценки обучения и образования на их основе.

Литература.

1. Intel ® «Обучение для будущего» (при поддержке Microsoft): Учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. – М.: Русская редакция, 2003. – 368 с.
2. Лапчик М.П. Информатика и информационные технологии в системе общего и профессионального образования: Монография. Омск: Изд-во ОмГПУ, 1999. – 294 с.
3. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования. М.: Школа-Пресс, 1994.

ГОТОВНОСТЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ НЕПРЕРЫВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ

М.А. Лошилова, ст. преподаватель, Т.А. Стрековцова, студент гр. 17А10

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: marisha20@bk.ru

Пристальное внимание к инженеру, его личностному и профессиональному развитию всегда было характерно для российской науки и практики. Аксентирование внимания в третьем тысячелетии на формировании активной, познающей, творческой и конкурентоспособной личности будущего инженера не вызывает сомнения.

Целью непрерывной профессиональной подготовки является формирование профессиональной готовности будущего инженера к управлению целостным техническим процессом [1].

Исследователи рассматривают готовность как результат освоения опыта деятельности, формирование на его основе положительного отношения и стремления к новому, системы личностных качеств, степень сформированности которых обеспечивает результативность деятельности.

Для выполнения любого вида деятельности необходимо, чтобы человек был подготовлен к этой деятельности. Именно готовность к деятельности является одной из главных предпосылок ее осуществления.

Понятие профессиональной готовности употребляется в нескольких значениях, а также отождествляется с профессиональной подготовкой.

Термины «подготовка» и «готовность» трактуются не как синонимы, хотя они тесно связанны, взаимозависимы и взаимообусловлены. Это объясняется тем, что качество готовности специалиста во многом определяется именно подготовкой, которую он проходил.

Под термином «подготовка» понимается динамический процесс, конечной целью которого является формирование такого личностного качества, как готовность к профессиональной деятельности [2].

Анализ словарных определений позволяет заключить, что термин «подготовка» обогащает понятие «готовность», указывая на то, что подготовка к деятельности есть не что иное, как формирование готовности к ней.

Проблема готовности к разным видам деятельности уже достаточно давно привлекала к себе внимание ученых, и к настоящему времени этот феномен получил широкое освещение в самых различных аспектах: педагогическом, историческом, экономическом, социологическом, философском и др.

Наиболее значимыми признаются психологический и педагогический аспекты феномена готовности.

В философском плане готовность рассматривается как объективный процесс, в основе которого лежат определенные закономерности:

- обусловленность системы общепедагогической готовности потребностями социально-педагогического и духовного развития общества, задачами в области формирования личности;
- соответствие содержания, форм и методов общепедагогическому уровню развития педагогической науки и практики, характеру и содержанию педагогического труда;
- воспитание и развитие личности в процессе общепедагогической подготовки;
- взаимосвязь целей, функций, содержания и методов общепедагогической готовности учителя;
- зависимость качества общепедагогических знаний, умений и навыков от характера, содержания, форм и методов организации учебно-познавательной, учебно-практической, самостоятельной практической деятельности педагогов;
- зависимость содержания и методов общепедагогической готовности от индивидуальных способностей.

Проблема готовности к деятельности с различных точек зрения рассматривалась в отечественной психолого-педагогической науке. Специальные исследования феномена готовности проводятся с конца 50-х годов XX века. Первоначально готовность изучалась в рамках психологической науки. Некоторые вопросы, связанные с феноменом готовности, рассматривали Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Л.С.Выготский, Д.Н.Узнадзе, К.К.Платонов, Л.И.Божович и др. При этом каждый из них по-своему подходил к определению понятия «готовность», определял ее место в структуре личности.

Профессиональная готовность - не только результат, но и цель профессиональной подготовки, начальное и основное условие эффективной реализации возможностей каждой личности (М.И.Губанова, В. А. Сластенин, С. Н. Чистякова и др.).

В последние годы находит пути решения проблема профессиональной готовности к профессиональной деятельности (О.А.Абдулина, Е.П.Белозерцев, К.М.Дурай-Новакова, М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович, Н.Э.Касаткина, Л.В.Кондрашова, Н.В.Кузьмина, Н.Д.Левитов, Л.М.Митина, Б.П.Невзоров, С.А.Николаенко, Л.Н.Садыкова, В.А.Сластенин, С.Н.Чистякова, Т.И.Шалавина, А.И.Щербаков и др.).

К.М.Дурай-Новакова [3] профессиональную готовность рассматривает как систему интегративных переменных, включающих и психологические (свойства и качества личности), и практические (знания, навыки, качества личности) компоненты.

Рассматривая готовность к профессиональной деятельности, Г.Н.Жуков определяет ее как интегративное динамическое качество личности, являющееся системообразующим фактором будущей профессиональной деятельности [4].

Н.Э. Касаткина готовность определяет как потенциальное состояние личности, предшествующее выполнению каких-либо осознанных действий в любом процессе на когнитивном и эмоционально-волевом уровнях, и как интегративное качество личности, соединяющее в себе мотивационно-ценостный, когнитивный и операционально-деятельностный компоненты [5].

Готовность - это состояние личности, которое можно формировать, и при обеспечении специальных условий «готовность - состояние» переходит в «готовность - качество». Подобное понимание готовности позволяет нам представить как деятельностные, так и личностные характеристики в их динамике и взаимозависимости, выделить уровни данного феномена.

Предпосылкой высокого уровня психологической готовности личности к выполнению профессиональных обязанностей целый ряд исследователей считает стрессоустойчивость (М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович, А.А.Деркач, В.С.Мерлин, Л.Е. Сикорская и др.).

Стressоустойчивость — способность человека преодолевать напряженные ситуации и их последствия без существенных искажений профессиональной деятельности и без снижения ее продуктивности [6].

В качестве ситуаций, вызывающих стресс и напряженность, исследователи (М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович и др.) называют опасность, новизну, непосильность задачи, наличие физических (погода, местность, сильный шум и т. п.), материальных, организационных, психологических и других препятствий на пути достижения цели (в частности нарушение взаимоотношений в коллективе, недостаток необходимых качеств, опыта и т. д.).

Так, для инженеров, работающих на производстве, характерны следующие условия деятельности: высокая мера ответственности, повышенный уровень психотравматических событий, которые становятся источником эмоционального стресса. Фактором, усугубляющим ситуацию, является низкая социальная защищенность этой категории специалистов.

Различные подходы к определению сущности понятия «готовность» в психолого-педагогических исследованиях отражены в таблице.

Таблица 1

Готовность в психолого-педагогических исследованиях

Название	Концептуальная сущность	Авторы
Готовность в философии	объективный процесс, в основе которого лежат определенные закономерности.	М.С.Коган В.Н.Сагатовский
Готовность в психологии	наличие у человека способности к определенному виду деятельности	Б. Г. Ананьев С. Л. Рубинштейн
	качественное новообразование, определяющее направленность на конкретную деятельность	Л.С.Выготский
	качество личности	К. К. Платонов
	установка на совершение определенной деятельности, направленной на удовлетворение актуальной потребности	Д.Н.Узнадзе
	активизация психических функций для деятельности, различая ситуативную (относительную) готовность и длительную (сформированную заранее, проявляющуюся постоянно)	Н.Д.Левитов
	интегративное качество личности, включающее знания, умения, навыки, настрой на конкретные действия	М.И.Дьяченко
Готовность в педагогике	устойчивая характеристика личности, синтез ее свойств и как психическое состояние, превращающееся в устойчивое качество личности в процессе деятельности	В.А.Сластенин
	интегративное динамическое качество личности, являющееся системообразующим фактором будущей профессиональной деятельности	Г.Н.Жуков
	потенциальное состояние личности, предшествующее выполнению каких-либо осознанных действий в любом процессе на когнитивном и эмоционально-волевом уровнях	Н.Э.Касаткина

Таким образом, анализ работ позволяют заключить, что в целом готовность рассматривается как: активное состояние личности, вызывающее деятельность; качество, определяющее установки на профессиональные ситуации и задачи предстоящей деятельности; предпосылка к целенаправленной деятельности, ее регуляции, устойчивости, эффективности либо как результат и следствие деятельности [4].

Под готовностью будем понимать совокупность профессионально важных свойств и качеств личности будущего инженера, которые необходимы для выполнения следующих видов профессиональной деятельности: производственно-технологической; организационно-управленческой; научно-исследовательской; проектно-конструкторской.

В рамках целостного и системного процесса непрерывной профессиональной подготовки будущего инженера к профессиональной деятельности формируется готовность к этой деятельности как цель, процесс и результат. Этот процесс включает такие составляющие, как мотивация и ориентация на данный вид деятельности, развитие профессионально значимых психофизиологических свойств личности, формирование социально и профессионально важных качеств личности и профессиональная подготовленность. Несмотря на некоторые совпадения в интерпретации понятия готовности и ее структуры, она трактуется во всех исследованиях как первичное и обязательное условие предстоящей успешной деятельности или результат деятельности.

Литература.

1. Лобанов Н.А. Непрерывное образование: указатель научной литературы /под науч. ред. В.Н.Скворцова. – СПб: Изд-во «Файндер», 2003. – 60с.
2. Жуков Г.Н. Общая и профессиональная педагогика: учебник/ Г.Н. жуков, П.Г. Матросов. – М.: Альфа-М: ИНФРА –М, 2013. – 448 с. С.54.
3. Дурай-Новакова, К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности [Текст] : автореф. дисс...д-ра. пед. наук / К. М. Дурай-Новакова. — Москва, 1983. — 60 с.
4. Жуков Г. Н. Формирование готовности профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. — Екатеринбург, 2005. - 48 с.
5. Касаткина Н. Э. Теория и практика формирования профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного образования [Текст] : автореф. ... д-ра. пед. наук / Н. Э. Касаткина. — Москва, 1995. - 38 с.
6. Сикорская, Л. Е. Психологическая готовность социального работника к реабилитации подростков группы риска [Текст] : автореф. дис.. канд.псих, наук. — Москва, 1997. — 28 с.

**НЕПРЕРЫВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ В
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ**

М.А. Лоццлова, ст. преподаватель

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: marisha20@bk.ru

Сфера инженерного образования приобретает решающую роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития и должна быть ориентирована на конкретный регион. Развитие региональной экономики заключается в поиске источников и направлений эффективности на основе роста материального благосостояния и становления личности граждан по критерию качества жизни населения в регионе. Модернизация экономики региона должна опираться на человеческий капитал и реализовываться при одновременно осуществляющей модернизации инженерного образования как основного условия качественной подготовки трудовых ресурсов. При этом главной целью деятельности высших учебных заведений становится подготовка квалифицированных инженерных кадров в объеме и по направлениям, востребованных экономикой конкретной территории[1]

Инновационное инженерное образование – это процесс и результат целенаправленного формирования определенных знаний, умений, а также комплексная подготовка специалистов в области техники и технологии для инновационной инженерной деятельности за счет обновленного содержания, методов и технологий обучения.

Особенности модернизации технического образования в значительной степени определяются уровнем и степенью занятости выпускников учреждений профессионального образования на рынке труда, которая представляет собой процесс их приспособления к новым реалиям и требованиям, связанным с началом трудовой деятельности, и определяет трудоустройство в соответствии с полученной специальностью, оптимальные условия труда, уровень заработной платы, социальные гарантии, возможность карьерного роста на производстве

Новые социально-экономические требования к системе российского профессионального образования актуализируют осмысление профессиональной подготовки высококвалифицированных специалистов различного уровня (бакалавров, магистров, инженеров), конкурентоспособных, готовых к творческой и профессиональной деятельности, способных комплексно сочетать исследовательскую,