

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕТЕРМИНИРОВАННОЙ МОДЕЛИ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ НЕЛИНЕЙНОГО ЗАМКНУТОГО ПРОИЗВОДСТВА

Н.М. Зайцева, докторант  
Томский политехнический университет, г. Томск,  
zaitzevns@mail.ru

Переход к рыночным отношениям между производителями и потребителями электрической энергии придает весомую экономическую окраску задаче определения объема энергопотребления предприятиями [1,2]. Оформление договора купли-продажи электроэнергии (мощности) предполагает наличие приложений: «Заявка на плановый объем потребления электрической энергии и максимальной мощности» и «Заявка на плановое почасовое потребление электрической энергии».

Потребление электроэнергии предприятий с линейным дискретным производством прямо пропорционально производимой продукции, и для его определения могут быть использованы модели и методы, основанных на статистике. Для ряда нелинейных инерционных замкнутых и нелинейных многономенклатурных производств эта зависимость весьма сложная, и из-за инерционности или многовекторности производства воспользоваться регрессионными моделями не представляется возможным, поэтому решение данной задачи должно основываться на детерминированных моделях производственного процесса [3,4].

Производство глинозема, технического оксида алюминия, относится к непрерывным нелинейным инерционным и замкнутым, и прежние попытки выполнения процесса его моделирования на основе статистики оказывались безуспешными. Поэтому для данного производства была построена детерминированная модель его энергопотребления[5], основанная на уравнениях материального баланса потоков веществ в производстве с описанием затрат электроэнергии на единицу объема каждого потока. При этом процесс перехода  $\text{Al}_2\text{O}_3$  из жидкой фазы в твердую описывался системой 4-х дифференциальных уравнений по каждому декомпозеру.

В результате были получены значения энергопотребления рассматриваемого производства при установившихся режимах, а также динамические характеристики изменения его энергопотребления при скачкообразном изменении ряда технологических параметров. Одна из таких характеристик показана на рисунке 1.

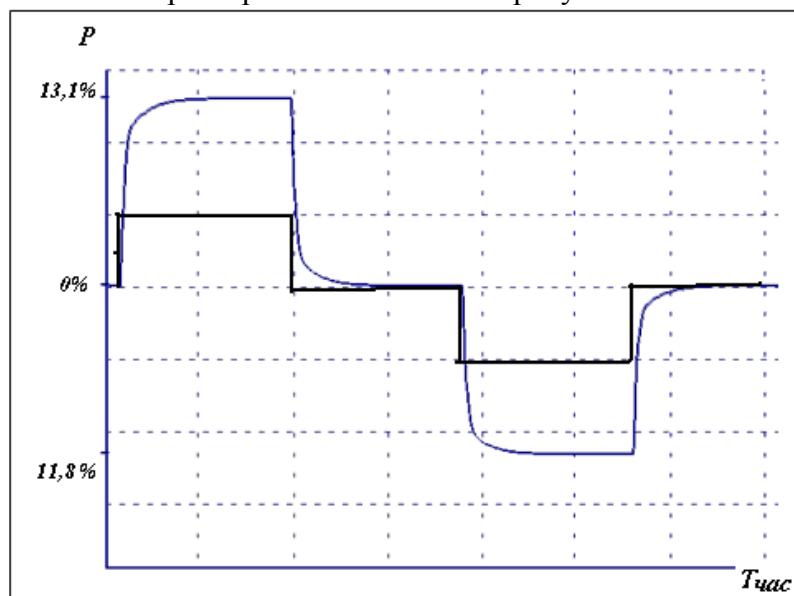


Рисунок 1. Реакция изменения энергопотребления  $P$  глиноземного производства при скачкообразном изменении на 5 %, затем на -5 % технологического параметра  $M3$  относительно номинальных значений. Цена деления оси абсцисс – 120 часов

В современных условиях предприятия имеют возможность выбора на рынке среди большого количества поставщиков сырья различного качественного состава и цены. При поступлении в производство нового вида сырья неизбежно возникают ситуации изменения технологических параметров (например, поступление сырья с более высоким или более низким содержанием извлекаемого вещества), что влечет за собой мало предсказуемый процесс изменения энергопотребления.

При установившемся технологическом режиме производства, то есть при поддержании технологических параметров, которые представляют собой в основном концентрационные характеристики потоков технологических переделов, потребление электроэнергии им представляет собой квазистационарную величину (для заводов средней мощности около 200МВт). Для таких предприятий, как правило, в ежегодно обновляемых договорах на покупку электроэнергии указывается объем потребляемой электрической энергии и мощности на очередной год с помесячной разбивкой и почасовой детализацией.

В ходе планирования энергопотребления может производиться корректировка почасовых объемов при условии соблюдения установленного договором регламента информационного обмена между предприятием и поставщиком электроэнергии (приложение №8 к договору покупки электроэнергии) и компенсации последнему стоимости отклонений фактических почасовых объемов.

Потребители розничного рынка с присоединенной мощностью более 750 кВа(к которым относится и рассматриваемое производство) с интервальным или интегральным учетом в случае возникновения отклонений фактически поставленного объема электрической энергии от договорного для каждого часа месяца поставки оплачивают помимо стоимости планового потребления и стоимость указанных отклонений, рассчитываемых по формуле:

$$S_{\text{откл}} = \sum_i^m S_i^{\text{откл}}, \quad (1)$$

где  $S_i^{\text{откл}}$  - стоимость отклонений фактического объема потребления электроэнергии от указанного в договоре за час  $i$ ,  $m$ - количество часов расчетного периода, рассчитываемая по формуле:

$$S_i^{\text{откл}} = \begin{cases} V_i^{\text{факт}} \times I_i \times (k_{\text{нов}} - 1), & \text{если } \frac{V_i^{\text{факт}} - V_i}{V_i} > 0.02 \\ V_i^{\text{факт}} \times I_i \times (1 - k_{\text{пониж}}), & \text{если } \frac{V_i - V_i^{\text{факт}}}{V_i} > 0.02 \quad (\text{руб}) \\ 0, & \text{если } \left| \frac{V_i - V_i^{\text{факт}}}{V_i} \right| \leq 0.02 \end{cases} \quad (2)$$

$V_i$  - договорной объем потребления электроэнергии,  $V_i^{\text{факт}}$  - фактический объем,  $I_i$  - стоимость в объемах планового потребления  $k_{\text{нов}}$  и  $k_{\text{пониж}}$ , коэффициент, рассчитываемые по формулам:

Считая, что тариф на электроэнергию для диапазона присоединения СН-И 1.38 руб/кВт·час, и при условии договора представлять изменение энергопотребления не позднее, чем за 2 суток, рассчитаем эффект от применения предлагаемого инструментария при изменении одного из технологических параметров. При этом учтем, что для данного нелинейного инерционного производства при изменении технологических параметров переходной процесс полностью заканчивается через 5 суток, а значение энергопотребления

для его оценки установится через 2 суток. Поэтому необходимо рассчитать величину стоимости отклонений фактического объема потребления электроэнергии от договорного по формулам (1,2).

При изменении алюминатного модуля М3 на +5 % происходит увеличение энергопотребления на 13.1 % (см. рис.1). Для этого варианта  $k_{нов}$  будет изменяться от 1 до 2 (формула 3), то есть принимать значения 1 при отличии от договорного объема менее или равному 2 %, 1.5, если отличие более 2 % и менее 5 %, 1.75, если отличие более 5 % и менее 10 % и 1, если превышение энергопотребления более 10 % относительно договорного объема.

Таблица 1. Энергопотребление и стоимость отклонений от договорного его объема

Часы	1-е сутки		2-е сутки		Стоимость с применением Инструментария (руб)	
	Энергопотребление (МВт·час)	Стоимость отклонений (превышение) (руб)	Энергопотребление (МВт·час)	Стоимость отклонений (превышение) (руб)	1-е сутки	2-е сутки
1	200	0	224,889	311088,8	276660	311088,8
2	200	0	225,194	311511,5	276660	311511,5
3	200	0	225,5	311934,2	276660	311934,2
4	203,333	0	225,806	312356,8	281271	312356,8
5	206,667	142941	225,844	312410,6	285882	312410,6
6	210	145246,5	225,883	312464,4	290493	312464,4
7	213,333	221328	225,922	312518,2	295104	312518,2
8	216,667	224786,3	225,961	312572,0	299715	312572,0
9	220	228244,5	226	312625,8	304326	312625,8
10	220,306	304748,7	226,039	312679,6	304748,8	312679,6
11	220,611	305171,4	226,078	312733,4	305171,4	312733,4
12	220,917	305594,0	226,117	312787,2	305594,0	312787,2
13	221,222	306016,7	226,156	312841,0	306016,7	312841,0
14	221,528	306439,4	226,194	312894,8	306439,4	312894,8
15	221,833	306862,1	226,233	312948,6	306862,1	312948,6
16	222,139	307284,7	226,272	313002,4	307284,7	313002,4
17	222,444	307707,4	226,272	313002,4	307707,4	313002,4
18	222,75	308130,1	226,272	313002,4	308130,1	313002,4
19	223,056	308552,8	226,272	313002,4	308552,8	313002,4
20	223,361	308975,4	226,272	313002,4	308975,4	313002,4
21	223,667	309398,1	226,272	313002,4	309398,1	313002,4
22	223,972	309820,8	226,272	313002,4	309820,8	313002,4
23	224,278	310243,5	226,272	313002,4	310243,5	313002,4
24	224,583	310666,1	226,272	313002,4	310666,1	313002,4
Итого за 2 суток стоимость отклонений: 13081545руб					Итого: 14705770,1руб	

Если плановое энергопотребление 200 МВт·час, то за 2 суток (в предположении, что этого времени достаточно для определения нового уровня энергопотребления и передачи его поставщику электроэнергии) предприятие должно уплатить энергоснабжающей организации дополнительно помимо предварительно рассчитанных обязательств по договору поставки электроэнергии стоимость отклонений фактического потребления равную 13081545 руб.,

рассчитываемую по формуле (3). Данные по расчету при изменении алюминиатного модуля МЗ на +5 % сведены в таблицу 1.

$$k_{noe} = \begin{cases} 1,00, & \text{если } \frac{V_i^{факт} - V_i}{V_i} \leq 0,02 \\ 1,5, & \text{если } 0,02 < \frac{V_i^{факт} - V_i}{V_i} \leq 0,05 \\ 1,75, & \text{если } 0,05 < \frac{V_i^{факт} - V_i}{V_i} \leq 0,10 \\ 2,00, & \text{если } \frac{V_i^{факт} - V_i}{V_i} > 0,10 \end{cases} \quad (3)$$

В итоге предприятие должно уплатить 26361225,3 руб., так по договору оно должно было за 2 суток 13279680 руб. Если заранее был бы предоставлен график изменения энергопотребления, то стоимость электроэнергии составила бы 14705770,1 руб. В результате экономический эффект от использования предложенного инструментария составляет:

$$26361225,3 - 14705770,1 = 11655455,2 \text{ рублей.}$$

Полученная модель энергопотребления рассматриваемого и ему подобных производств могут использоваться для составления графиков с помесячной разбивкой и почасовой детализацией, что требуется при заключении договоров на поставку электроэнергии.

Разработанный инструментарий позволит заранее рассчитать как величину энергопотребления при различных параметрах производства, так и динамику его изменения при переходе на новый режим, что позволит во время представить графики почасового потребления электроэнергии и тем самым уменьшить ее оплату.

#### **Список литературы:**

1. Постановление Правительства РФ от 27.12.2010г. № 1172 «Об утверждении правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности».
2. Постановление правительства РФ от 4.05.2012 г. № 442 (ред. от 29.12.2011) «Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии»
3. Y. Seow, S. Rahimifard, “A framework for modelling energy consumption within manufacturing systems”, CIRP Journal of Manufacturing Science and Technology, Volume 4, Issue 3, 2011, Pages 258 – 264, Production Networks Sustainability
4. A. Verl, E. Abele, U. Heisel, A. Dietmair, Ph. Eberspächer, R. Rahäuser, S Schrems, St. Braun, “Modular Modeling of Energy Consumption for Monitoring and Control”, Glocalized Solutions for Sustainability in Manufacturing, Proceedings of the 18th CIRP International Conference on Life Cycle Engineering, Technische Universität Braunschweig, Braunschweig, Germany, May 2nd – 4th, 2011
5. Зайцева Н.М. Выравнивание графика электрической нагрузки для глиноземного производства. // Промышленная энергетика. 2012. № 8.