

4. Ле Гофф Ж., Трюон Н. История тела в средние века. – М.: «Текст», 2008. – 250 с.
5. Немцева А. В. Человек и его телесность: социально-философский аспект // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – Вып. 7. – С. 60-63.
6. Подорога В.А. Феноменология тела: введение в философскую антропологию: материалы лекционных курсов 1992-1994 годов. – М.: Ad Marginem, 1995. – 339 с.
7. Розин В. М. Как можно помыслить тело человека, или на пороге антропологической революции [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.antropolog.ru/doc/persons/rozin/rozin8/>
8. Современная западная философия. Словарь. – М., 1991. – С.296-297.
9. Цветус-Сальхова Т.Э. «Тело» и «Телесность» в культурологических исследованиях // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – Вып. 351. – С 70-73.

## **ПОЛИФОНΙΑ КАК ОСОБЫЙ СТИЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА**

**Я.А. Лебедева**

*Челябинский государственный педагогический университет*

Изучением стиля занимались такие исследователи как В. В. Виноградов, Л. И. Тимофеев, М. М. Бахтин и другие. Академик В. В. Виноградов даёт следующее определение стиля: «Стиль – это общественно осознанная, функционально обусловленная, внутренне объединённая совокупность приёмов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного, общенационального языка, соотносительная с другими такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой общественной практике данного народа» [5, С. 34].

Говоря об идейно-эстетической обусловленности стиля, В. В. Виноградов даёт следующее определение: «Стиль – это индивидуально-очерченная и замкнутая целенаправленная система средств словесно-эстетического выражения и воплощения художественной действительности» [4, С. 71].

При изучении стилей речи встаёт вопрос об их классификации: какие типы и разновидности стилей существуют. В. В. Виноградов приводит свою классификацию стилей, в которой параметры «общение»,

«сообщение» и «воздействие» определены как важнейшие общественные функции: обиходно-бытовой стиль (функция общения); обиходно-деловой; официально-документальный и научный (функция сообщения); публицистический и художественно-беллетристический (функция воздействия) [5, С. 6]. В. Г. Костомаров в качестве параметров классификации функциональных стилей предлагает использовать понятия «сфера общественной жизни» и «сфера использования языка» [6, С. 172–176]. Р. Г. Пиотровский предлагает следующую систему стилей: книжный (интеллектуально-книжный), литературно-разговорный, просторечный (последние два характеризуются как «разговорно-экспрессивные») [7, С. 166].

Традиционно выделяют следующие виды стилей: научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, художественный стиль, разговорный и индивидуально-авторский стили.

Научный стиль – один из книжных стилей, который используется в научных трудах, учебниках и учебных пособиях, устных выступлениях на научные темы. Задача научного стиля – сообщить научную информацию, объяснить её, представив систему научной аргументации. Используется в официальной обстановке, характеризуется логичностью, объективностью, смысловой точностью [1, С. 115].

Официально-деловой стиль – один из книжных, используется в сфере деловых, деловых бумагах, т.е. законах, документах, актах, договорах, постановлениях, уставах, служебной переписке и др. Задача этого стиля – сообщить информацию, дать инструкцию [8, с. 34].

Публицистический стиль – один из книжных, используется в общественно-публицистической и литературно-критической литературе, средствах массовой информации, на собраниях и митингах. Задача этого стиля – воздействие на массовое сознание посредством общественно значимой информации. Характерные черты публицистического стиля – логичность, образность, эмоциональность, оценочность, призывность [3, С. 112].

Художественный стиль используется в произведениях художественной литературы, относится к книжной речи. Задача стиля – нарисовать словами картину, выразить отношение к изображаемому, воздействовать на чувства и воображение читателя. Особенность стиля – единство коммуникативной и эстетической функции, высокая образность [3, С. 67].

Разговорный стиль противопоставлен книжным стилям и используется в непринужденных беседах, чаще в неофициальной обстановке. Основная форма существования – устная, но может быть осуществлён в

письменной форме (записки, частные письма, фиксация речи персонажей, а иногда и авторской речи в художественных произведениях). Задача речи – общение, обмен впечатлениями. Отличительными признаками разговорного стиля являются неофициальность, непринужденность, неподготовленность, эмоциональность, использование мимики и жестов [12, С. 65-67].

Особый интерес представляют индивидуально-авторские стили, к которым относится полифонический стиль. Проблемой полифонического стиля занимались следующие исследователи: М. М. Бахтин, Д. С. Лихачев, Б. А. Успенский, Т. И. Сильман, Т. Г. Винокур, А. П. Чудаков, Е. Мендельс. Появление термина «полифония» в филологическом обиходе связано, прежде всего, с именем видного советского ученого М. М. Бахтина. Он посвятил изучению многоголосия более полувека научной деятельности. Впервые М. М. Бахтин пишет о полифонии в 1929 году в книге «Проблемы творчества Достоевского». В соответствии со своими научными интересами, лежащими в области философии, социологии, искусствоведения, теории и истории литературы, М. М. Бахтин рассматривает наследие Ф. М. Достоевского с философско-эстетических позиций. Он выстраивает целостную и охватывающую все стороны творчества Достоевского теорию полифонического романа, включающую «полифонический мир», «полифоническое художественное мышление», «полифонический принцип художественного мышления», «полифонический замысел», «полифонию как художественный метод», «новую жанровую разновидность романа – полифонический роман» и др. [2, С. 6, 110-112, 295, 316-318]. Исследователи выделяют следующие критерии полифонического стиля.

1) Различные способы передачи чужой речи. Косвенная речь и её разновидности представляют собой многоголосое синтаксическое образование, имеющее двух и более говорящих. Конструкции с живописной разновидностью косвенной речи не только содержат сведения о речевом или ментальном акте повествователя и героя, но и правдоподобно показывают речемыслительную деятельность героя. Голоса автора и персонажа соединяются в рамках косвенной речи, а живописные элементы в этих конструкциях заостряют внимание на точке зрения персонажа, которому автор-повествователь даёт право высказаться: Главное свойство коллективной и косвенной речи с тремя говорящими – соединять в себе голоса разных персонажей. В коллективной косвенной речи, представляющей собой косвенную речь с двумя говорящими, субъектом первичного речевого акта является множество лиц, субъектом вторичного – повествователь. В косвенной речи с тремя говорящими двумя

первыми являются персонажи (один герой пересказывает или вспоминает речь другого), а в роли третьего говорящего выступает повествователь [9, С. 87-88].

2) Несобственно-прямая речь, которой свойственно наложение друг на друга речевых партий персонажа и повествователя, в результате чего создается многоголосое повествование, в котором одновременно звучат два голоса. Это позволяет нам выделить полифонический несобственно-прямой дискурс, который представляет собой особую разновидность структурирования художественного повествования, построенную на сложном взаимодействии дискурсов автора-повествователя и персонажа [2, С 62-64].

3) Текстовые средства. К ним относятся цитатные номинации, интертекстуальные элементы в речи автора и персонажа, которые, как правило, находятся в распоряжении автора-повествователя. Цитатные номинации представляют собой использование повествователем (реже – персонажем) слов, словосочетаний и целых предложений из прямой речи персонажа. В художественном тексте они имеют свои особенности и принимают разнообразные формы. Интертекстуальные элементы наполняют речь автора или персонажа многоголосым звучанием и смысловой многоплановостью. Фрагменты чужих текстов, большинство которых имеют литературную и библейскую природу, являются знаком другого голоса в составе авторского повествования [10].

4) Безличные конструкции и неопределённо-личные местоимения [11, С. 17-18].

5) Определённые текстовые средства, среди которых разговорные элементы в речи повествователя, смена перволичного и третьеличного повествователя, свободный косвенный дискурс, различные формы проявления авторского голоса указывают на смену повествующих субъектов, что свидетельствует о многоголосой организации художественного произведения [9, С. 117].

6) Использование логических временных коннекторов для объективной временной локализации событий, о которых ведётся речь в повествовании [10].

Исследование повествовательной полифонии относится к числу методик, стремящихся более детально изучить антропоцентрическую сущность художественного текста. Через полифонию раскрывается вся полнота отношений двух личностей – автора-повествователя и персонажа. В руках автора находится живой инструмент – слово персонажа, с помощью которого он реализует свой голос, позицию в тексте. Это слово предназначено, в свою очередь, для читателя. Таким образом,

благодаря повествовательной полифонии в тексте художественного произведения образуется и существует тесная взаимосвязь автора и персонажа, выраженная в функционировании коммуникативного треугольника «автор – персонаж – читатель» [2, С. 45-48].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка (Стилистика декодирования). – 3 изд. – М.: Просвещение, 1990. – 300 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: Художественная литература, 1979 – 341 с.
3. Брандес М. П. Стилистика текста. Теоретический курс. Учебник – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 254 с.
4. Виноградов В. В. Сюжет и стиль. Сравнительно-историческое исследование. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 192 с.
5. Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 5-93.
6. Костомаров В. Г., Леонтьев А. А. Некоторые теоретические вопросы культуры речи. – М.: Русская речь. – 1966. – № 4. – С. 12-32.
7. Пиотровский Р.Г. Очерки по стилистике французского языка. Морфология и синтаксис: изд. 2-е, перер. и доп. – Л.: Учпедгиз, 1960. – 223 с.
8. Пospelов Г. Н. Проблемы литературного стиля. – М.: Изд-во МГУ, 1970. – 257 с.
9. Успенский Б. А. Поэтика композиции (Структура художественного текста и типология композиционной формы). – М.: Искусство, 1970. – 224 с.
10. Фатеева Н. А. Интертекстуальность и ее функции в художественном дискурсе // Известия АН. Сер. литературы и языка. – 1997. – Т. 56, № 5.
11. Храпченко М. Б. Природа эстетического знака // Семиотика и художественное творчество. – М.: Наука, 1977. – С. 7-41.
12. Ducrot O., Todorov D. Dictionnaire encyclopedique des sciences du langage. P.: ed. Du Seuil, 1972. – 470 p.