

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки 47.06.01 «Философия, этика, религиоведение»
Образовательная программа «Социальная философия»
Школа базовой инженерной подготовки
Отделение социально-гуманитарных наук

Научно-квалификационная работа

Тема научно-квалификационной работы
Смарт технологии как предмет терминологического планирования: социально – философский анализ.

УДК 101.1:316:005.52:005.213

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
А-9-58	Нетесова Мария Витальевна		

Руководителя профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН ШБИП	Ардашкин И.Б.	д.ф.н.		

Заведующий кафедрой

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Заведующий кафедрой-руководитель ОСГН на правах кафедры ШБИП	Лукьянова Н.А.	д.ф.н.		

Научный руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН ШБИП	Ардашкин И.Б.	д.ф.н.		

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Развитие языка и терминологии – это естественное явление, развитие которого социально обусловлено. Социально-философская сущность терминологического планирования обнажает не столько его лингвистические характеристики и корни, сколько его философское значение, которое представляется необходимым при решении вопросов онтологического, эпистемологического и аксиологического характера.

Философская мысль оказывает непосредственное влияние на повседневную жизнь. Сам язык, который использует человечество, использует классификации, полученные из философии. Так, классификации имени существительного и глагола объединены с философской идеей тем, что между вещами и действиями существует дифференциация. В случае, когда возникает вопрос «В чем заключается разница?» начинается философское исследование.

Терминологическое планирование – это безграничное поле философских исследований.

Говоря о терминологическом планировании необходимо учитывать, какие факторы становятся во главе при выявлении определений. Нормативные рамки предполагают наличие строгих определений, в то время, как при углублении в контекстную среду употребления терминов, на первый план выходит социальная среда, совокупность материальных, экономических, культурных, социальных, политических и духовных критериев наличия, формирования и деятельности отдельных элементов общества и социальных групп.

Социальная философия направлена в данном случае провести параллель между терминами, социумом, профессиональной сферой, политикой государства в целом и является объединяющим механизмом.

Невозможно определить одну единственную природу смарт технологий. Философия смарт технологий и смарт технологии в научном плане имеют определенные различия, хотя и обе стремятся узнать правду, ответить на вопросы, порождаемые любопытством и вызывая все новые вопросы, проблемы и пути их решения.

Одной из наиболее остро стоящих философских проблем современности является проблема самоопределения человека, но, в соответствии с новыми реалиями, в тесной взаимосвязи с технологическим прогрессом.

Актуальность данного исследования заключается в том, что для идентификации современных тенденций развития терминологического поля смарт технологий и дальнейшего вектора их развития необходимо иметь представление о природе термина, терминологического, особенностей развития общества и языка.

Требуется подход, при котором принимаются во внимание не столько его лингвистические характеристики и корни, сколько его философское значение, которое представляется необходимым при решении вопросов онтологического, эпистемологического и аксиологического характера.

Цель исследования заключается в попытке показать невозможность выработки простого определения смарт технологий, поскольку толкование смарт технологий исходят из особенностей социальности общества, рассмотреть существующие толкования термина смарт технологии и определить степень понимания их значений; и, отталкиваясь от идеи, что любая социальность всегда связана со стандартизацией, выяснить возможность уточнения, унификации и стандартизации смарт технологий в плоскости терминологического планирования.

GENERAL DESCRIPTION OF WORK

The relevance of research. The development of language and terminology is a natural phenomenon, the development of which is socially conditioned. The socio-philosophical essence of terminological planning reveals not so much its linguistic characteristics and roots as its philosophical meaning, which seems necessary when solving issues of an ontological, epistemological and axiological nature. Philosophical thought has a direct impact on everyday life. The very language that humanity uses uses classifications derived from philosophy. Thus, the classifications of the noun and the verb are united with the philosophical idea by the fact that there is a differentiation between things and actions. When the question arises, "What is the difference?" philosophical inquiry begins. Terminological planning is a boundless field of philosophical research. Speaking about terminological planning, it is necessary to take into account what factors come to the fore in identifying definitions.

The normative framework implies the existence of strict definitions, while when deepening into the contextual environment of the use of terms, the social environment comes to the fore, a set of material, economic, cultural, social, political and spiritual criteria for the presence, formation and activity of individual elements of society and social groups. Social philosophy is directed in this case to draw a parallel between terms, society, professional sphere, state policy as a whole and is a unifying mechanism. It is impossible to define one single nature of smart technology. The philosophy of smart technologies and smart technologies in scientific terms have certain differences, although both strive to find out the truth, answer questions generated by curiosity and causing more and more new questions, problems and ways to solve them. One of the most acute philosophical problems of our time is the problem of human self-determination, but, in accordance with the new realities, in close relationship with technological progress.

The relevance of this study lies in the fact that in order to identify current trends in the development of the terminological field of smart technologies and the further vector of their development, it is necessary to have an idea about the nature of the term, terminological, features of the development of society and language. An approach is required that takes into account not so much its linguistic characteristics and roots as its philosophical meaning, which seems necessary when solving questions of an ontological, epistemological and axiological nature.

The purpose of the study is to try to show the impossibility of developing a simple definition of smart technologies, since the interpretation of smart technologies is based on the characteristics of the sociality of society, to consider the existing interpretations of the term smart technologies and determine the degree of understanding of their meanings; and, starting from the idea that any sociality is always associated with standardization, find out the possibility of clarifying, unifying and standardizing smart technologies in the plane of terminological planning.