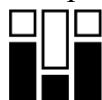


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»  
Образовательная программа «Социальная философия»  
Школа базовой инженерной подготовки  
Отделение социально-гуманитарных наук

**Научный доклад об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы**

Тема научного доклада
Доверие в структуре дискурсивного общения

УДК 811.161.1-25'42:177.7

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
А-9-58	Петров Юрий Львович		

Руководителя профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН ШБИП	Ардашкин И.Б.	Д.ф.н.		

Заведующий кафедрой

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Заведующий кафедрой-руководитель ОСГН на правах кафедры ШБИП	Лукьянова Н.А.	Д.ф.н.		

Научный руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор-консультант ОСГОН ШБИП	Корниенко А.А.	Д.ф.н., профессор		

## **Актуальность темы и проблемы научного доклада**

Вопрос о дискурсивном общении, имеющем в своей основе взаимопонимание и доверие, в современном обществе встает чрезвычайно актуально, во-первых, в связи с постоянно вспыхивающими конфликтами как на межгосударственном, так и на межличностном уровнях. Доклад посвящен предложениям, которые исходят из нового взгляда на характер рациональности, на основе которой предлагается строить общение в целях устранения конфликтных ситуаций. Они исходят из понятия «дискурсивное общение», в структуре которого важное место принадлежит не только чистому разуму, но и иррациональным чувственным структурам – пониманию, доверию, эмпатии, переживанию и пр. (Ф. Фукуяма [1], К. Джержден [2], Л. Гудков [3], и др.). Дискурсом можно считать только то общение, где обязательно присутствует доверие, на основе которого общающиеся стороны приходят к пониманию друг друга. Взаимопонимание, как говорит один из главных философов герменевтического направления Х.-Г. Гадамер в работе «Истина и метод» [4], – «слияние горизонтов», когда общающиеся стороны, даже если не принимают позицию Другого, понимают ее и стараются ее адаптировать к собственному восприятию. Дискурс, таким образом, является результатом «сложного мышления», которое становится необходимым и релевантным в сложных ситуациях.

Во-вторых, актуальность темы связана и с тем, что поскольку в современной социальной реальности и культуре произошли серьезные трансформации, названные исследователями «поворотами» (лингвистический, антропологический, визуальный (иконический), медиальный, пространственный [5]), то нельзя не видеть, как изменилась социальная реальность, как эти изменения, в свою очередь, влияют на характер общения между людьми. Это ведет к постановке дополнительных вопросов. Что в ситуации «поворотов» происходит с дискурсом, с общением? Как они влияют на взаимопонимание между народами, людьми, культурами,

странами? Например, в реальности, которая сегодня приобрела медийный характер (характер медиареальности), общение осуществляется на основе знаков, смайликов, трафарентных, клиповых фраз. Это изменяет традиционную культуру общения. Из него выхолащиваются духовные отношения и, конечно, доверию отводится незначительное место, поскольку в качестве главного предмета общения становится рациональная ориентация только на получение прибыли.

Все названное приводит к тому, что сегодня обозначилось противоречие: с одной стороны, в общении сегодня необходимо доверие и взаимопонимание, с другой, – специфика современного общества не способствует этому, поскольку рациональная экономическая установка и установки психологические на эмоционально-доверительные отношения зачастую чрезвычайно противоположны, что не допускает возможности согласия общающихся сторон. Поэтому встает вопрос о доверии, о его месте в общении людей, народов, культур. Этот вопрос и рождает проблему диссертации, доклад по которой предоставляется вашему вниманию.

**Проблема** работы посвящена разработке такого типа общения, в котором понятие дискурса характеризовалось бы доверительными отношениями общающихся сторон. Доверие, если оно есть или возникает в общении обязательно ведет к пониманию и устранению конфликтных ситуаций. Действительно, какое место отводится в общении этой нерациональной структуре сознания в дискурсивном общении? Как доверие может способствовать взаимопониманию всех участников дискурса? В этом состоят проблемные вопросы. Так заданные, они ориентируют на формулирование проблемы доклада и последующей работы: найти те установки традиционного классического разума, которые противоречат современному характеру социального развития и адаптировать его регулятивные механизмы к условиям нынешнего мира. В качестве одного из таких механизмов гипотетически предлагается увидеть в организации дискурсивного доверительного общения. Проблема диссертации состоит,

таким образом, в исследовании доверия, его роли в дискурсивном общении, которая состоит в том, чтобы привести общающиеся стороны к взаимопониманию.

### **Relevance of the topic and problems of the scientific report**

The issue of discursive communication, which is based on mutual understanding and trust, is extremely relevant in modern society, firstly, in connection with the constantly erupting conflicts both at the interstate and interpersonal levels. The report is devoted to proposals that proceed from a new look at the nature of rationality, on the basis of which it is proposed to build communication in order to eliminate conflict situations. They proceed from the concept of "discursive communication", in the structure of which an important place belongs not only to pure reason, but also to irrational sensory structures – understanding, trust, empathy, experience, etc. (F. Fukuyama [1], K. Jerjden [2], L. Gudkov [3], etc.). Discourse can be considered only the communication where there is necessarily trust, on the basis of which the communicating parties come to understand each other. Mutual understanding, as one of the main philosophers of the hermeneutical direction H.-G. says. Gadamer in the work "Truth and Method" [4], is a "merging of horizons" when the communicating parties, even if they do not accept the position of the Other, understand it and try to adapt it to their own perception. Discourse, therefore, is the result of "complex thinking", which becomes necessary and relevant in complex situations.

Secondly, the relevance of the topic is also connected with the fact that since serious transformations have taken place in modern social reality and culture, called by researchers "turns" (linguistic, anthropological, visual (iconic), medial, spatial [5], it is impossible not to see how social reality has changed, how these changes, in particular in turn, they affect the nature of communication between people. This leads to additional questions. What happens to discourse and communication in a situation of "turns"? How do they affect mutual understanding between peoples, people, cultures, countries? For example, in reality, which today has acquired a media character (the nature of media reality), communication is carried out on the basis of signs, emoticons, stencil, clip phrases. This changes the traditional culture of communication. Spiritual relationships are emasculated from it, and, of course, trust is given an insignificant place, since rational orientation only to profit becomes the main subject of communication.

All of the above leads to the fact that a contradiction has emerged today: on the one hand, trust and mutual understanding are necessary in communication today, on the other, the specifics of modern society do not contribute to this, since rational economic attitudes and psychological attitudes to emotionally trusting relationships are often extremely opposite, which does not allow the possibility of consent of the

communicating parties. Therefore, the question arises about trust, about its place in the communication of people, peoples, cultures. This question gives rise to the problem of the dissertation, the report on which is presented to your attention.

**The problem of the work** is devoted to the development of such a type of communication in which the concept of discourse would be characterized by trusting relationships of the communicating parties. Trust, if it exists or arises in communication, necessarily leads to understanding and elimination of conflict situations. Indeed, what place is given in communication to this irrational structure of consciousness in discursive communication? How can trust contribute to mutual understanding of all participants in the discourse? These are the problematic issues. So set, they focus on the formulation of the problem of the report and subsequent work: to find those attitudes of the traditional classical mind that contradict the modern nature of social development and adapt its regulatory mechanisms to the conditions of the current world. Hypothetically, it is proposed to see the organization of discursive confidential communication as one of such mechanisms. The problem of the dissertation consists, therefore, in the study of trust, its role in discursive communication, which consists in bringing the communicating parties to mutual understanding.