

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Школа инженерного предпринимательства
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
Экономика и управление на предприятии

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема работы
Управление семейной экономикой в РФ на примере Томской области УДК 330.567.28:005.1

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗАМ01	Вяткина Е.А.		8.06.2022 г.

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Никулина И.Е.	к.ф.н., доцент		8.06.2022 г.

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Черепанова Н.В.	к.ф.н., доцент		8.06.2022 г.

Нормоконтроль

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Громова Т.В.			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Руководитель ООП	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Никулина И.Е.	к.ф.н., доцент		8.06.2022 г.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ООП

Код компетенции СУОС	Наименование компетенций СУОС Направление: 38.04.02 Менеджмент ООП Экономика и управление на предприятии
Универсальные компетенции	
УК(У)-1	Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК(У)-2	Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК(У)-4	Способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК(У)-3	Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК(У)-5	Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК(У)-6	Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК (У) -1	Готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности
ОПК (У) -2	Готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОПК (У) -3	Способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования
Профессиональные компетенции	
ПК(У)-1	Способность управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями
ПК(У)-2	Способность разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию
ПК(У)-3	Способность использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач
ПК(У)-4	Способность использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения
ПК(У)-5	Владение методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде
ПК(У)-6	Способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями
ПК(У)-7	Способность представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада
ПК(У)-8	Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования
ПК(У)-9	Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой
ПК(У)-10	Способность разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их преподавания
Дополнительно сформированные профессиональные компетенции университета в соответствии с анализом трудовых функций выбранных обобщенных трудовых функций профессиональных стандартов, мирового опыта и опыта организации	
ДПК(У)-1	Способность анализировать системы процессного управления организации для целей ее проектирования, усовершенствования и внедрения

<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов</p>	<p>1. Разработка теоретических аспектов организации и функционирования семейной экономики в РФ</p> <p>2. Оценка семейной экономики РФ в социально-экономической системе государства</p> <p>3. Оценка регулирования семейной экономики в РФ и Томской области</p> <p>4. Исследование механизма саморегулирования семейной экономики в Томской области</p> <p>5. Выявление проблем в экономической деятельности семей Томской области</p> <p>6. Формирование практических рекомендаций для наиболее эффективного управления семейной экономикой</p>
<p>Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)</p>	<p>1. Рисунок 1 – Задачи семейной экономики</p> <p>2. Рисунок 2 – Междисциплинарная структура семейной экономики</p> <p>3. Рисунок 3 – Число разводов в России за 1950-2020 годы</p> <p>4. Рисунок 4 – Тенденции в заключении браков и разводов за период 1950-2020 годы</p> <p>5. Рисунок 5 – Средства реализации социальной политики РФ</p> <p>6. Рисунок 6 – Влияние социальной политики на социально-экономические процессы</p> <p>7. Рисунок 7 – Перераспределение доходов семей</p> <p>8. Рисунок 8 – Структура и соотношение социальных показателей</p> <p>9. Рисунок 9 – Факторы влияния на жизнедеятельность семей в Томской области</p> <p>10. Рисунок 10 – Механизм саморегулирования семейной экономики в Томской области</p> <p>11. Рисунок 11 – Методы саморегулирования семейной экономики</p> <p>12. Рисунок 12 – Структура доходов домохозяйств в 2020 году</p> <p>13. Рисунок 13 – Основные виды денежных доходов населения за период с 2015 по 2020 годы в Томской области</p> <p>14. Рисунок 14 – Распределение общего числа малоимущих домохозяйств по категориям</p> <p>15. Рисунок 15 – Распределение малоимущего населения Томской области</p>

	<p>по основным группам</p> <p>16.Рисунок 16 – Индексы риска бедности в зависимости от пола, возраста и экономической активности населения Томской области</p> <p>17.Рисунок 17 – Структура потребительских расходов домашних хозяйств Томской области</p> <p>18.Рисунок 18 – Климат Томской области</p> <p>19.Рисунок 19 – Структура потребительских расходов домашних хозяйств в Томской области в 2020 году</p> <p>20.Рисунок 20 – Административный состав Томской области</p> <p>Факторы влияния на жизнедеятельность семей в Томской области</p> <p>21.Рисунок 21 – Модель решения проблемной ситуации</p> <p>22.Рисунок 22 – Модель информационной поддержки юридических лиц в Томской области</p> <p>23.Рисунок 23 – Модель информационной поддержки семей с детьми от 0 до 18 лет в Томской области</p> <p>24.Таблица 1 – Классификация хозяйственных процессов включенных в систему семейной экономики</p> <p>25. Таблица 2 – Инструменты механизма саморегуляции</p> <p>26.Таблица 3 – Пример семейного бюджета семьи Томской области</p> <p>27.Таблица 4 – Прожиточный минимум и доля населения с доходами ниже ПМ</p> <p>28.Таблица 5 – Распределение муниципальных районов по признаку плотности населения на 01.01.2022 г.</p> <p>Инструменты механизма саморегуляции</p> <p>29.Таблица 6 – Проблемная модель экономики домохозяйств Томской области</p> <p>30.Таблица 7 – Состав реальной потребительской корзины на взрослого</p> <p>31.Таблица 8 – Состав реальной потребительской корзины на ребенка</p>
--	---

Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы
(с указанием разделов)

Раздел	Консультант
Социальная ответственность	Черепанова Н.В., к.ф.н., доцент
Раздел на иностранном языке	Коротченко Т. В., к.ф.н., доцент

Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	
«Сущность и специфика семейной экономики, цели и задачи ее функционирования» «The substance and specification of family economy, aims and tasks of its function» «Место семейной экономики РФ в социально-экономической системе государства» «The place of the family economy in the socio-economic system of the state»	
Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	14.12.2020 г.

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Никулина И.Е.	д.э.н., профессор		14.12.2020 г.

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗАМ01	Вяткина Екатерина Андреевна		14.12.2020 г.

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 98 страниц, 32 рисунка, 12 таблиц, 55 использованных источников, без приложений.

Ключевые слова: семейная экономика, прожиточный минимум, доходы домохозяйств, регулирование семейной экономики, социальная политика, механизм регулирования семейной экономики.

Объектом исследования является семейная экономика РФ и Томской области.

Цель работы – на основе научно-практического изучения проблем регулирования семейной экономики в РФ и Томской области разработать и предложить мероприятия по совершенствованию управления семейной экономикой в регионе.

В ходе работы проводился анализ проблем процесса управления семейной экономикой в РФ и Томской области.

В результате исследований научной и методической литературы, анализа действующей системы планирования разработаны пути совершенствования системы управления семейной экономикой в регионе.

Степень внедрения, основные положения и выводы данной работы были сделаны в процессе изучения семейной экономики в Томской области и предложены Департаменту по вопросам семьи и детей в Томской области.

Область применения: результаты работы могут применяться в государственных и региональных органах, осуществляющих регулирование социальной защиты и вопросов семьи и детей.

Экономическая значимость работы заключается в том, что указанные в 3 главе рекомендации помогут семьям региона увеличить свои доходы, выйти из черты бедности, а экономика региона получит новые рабочие места, привлеченные инвестиции и дополнительные налоговые поступления.

Новизна: в будущем планируется внедрить и усовершенствовать проект в Департамент по вопросам семьи и детей в Томской области.

Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки

Экономика, согласно своей этимологии является производным от двух понятий: οἶκος (эйкос) – дом, хозяйство и νόμος (номос) – правило, закон, что в совокупности может быть буквально воспринято как «правила ведения домашнего хозяйства».

Домохозяйство – социально-экономическая ячейка, объединяющая людей отношениями, возникающими при организации их совместного быта.

Семейная экономика – совокупность процессов и отношений, реализуемых семьей с целью обеспечения коллективных и индивидуальных потребностей ее членов, поддержания текущего и будущего благосостояния, сохранения стабильного функционирования семьи, как ячейки общества.

Семейная политика – это единая система принципов, оценок и мер организационного, экономического, правового, научного, информационного, пропагандистского и кадрового характера. Все указанные принципы направлены на улучшение условий и повышение качества жизни семьи.

Экономическое поведение человека – некоторая форма рационального поведения, направленного на достижение оптимального, с субъективной точки зрения, результата в условиях ограниченных ресурсов или некий механизм взаимодействия отдельных субъектов и общества, с целью нахождения оптимальной комбинации личных предпочтений, затрачиваемых усилий и обретаемого вознаграждения, позволяющей максимизировать собственное благосостояние.

Государственная социальная политика – это воздействие органов управления страны на социальную сферу общества, их деятельность в целях удовлетворения социальных потребностей людей, поддержания приемлемого для общества уровня жизни, предоставления социальных услуг населению, обеспечения конституционных социальных гарантий гражданам, оказания социальной поддержки нетрудоспособным и малообеспеченным слоям

общества.

Социальная сфера – это совокупность отраслей, организаций, учреждений, непосредственно определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление

Прожиточный минимум – минимальный доход, один из самых важных инструментов социальной политики. С его помощью оценивается уровень жизни населения, регулируются доходы, он учитывается при социальных выплатах.

Прожиточный минимум – стоимостная оценка минимального научно обоснованного набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья и поддержания жизнедеятельности человека при определенном уровне развития экономики. В него включаются расходы на продукты питания из расчета минимальных размеров потребления. расходы на непродовольственные товары и услуги, а также налоги и обязательные платежи.

Потребительская корзина – это совокупность минимумов потребления конкретных продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг. Потребительская корзина разработана в среднем на душу населения и отдельно для мужчин (16—59 лет) и женщин (16—54 лет), пенсионеров и детей.

Стоимость потребительской корзины – прожиточный минимум, нижняя граница стоимости жизни, показатель минимального состава и структуры потребления, материальных благ и услуг. Для работающих граждан, она обеспечивает сохранение работоспособности — это граница бедности, а для неработающих она обеспечивает лишь поддержание жизнеспособности — это уже граница нищеты.

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) – нижний ее предел, устанавливаемый за наименее квалифицированный, простой труд. Его величина является точкой отсчета для всех остальных ставок заработной

платы.

Механизм саморегулирования семейной экономики – это совокупность инструментов, направленных на самостоятельное координирование экономической деятельности семьи, являющийся более действенной мерой, чем государственное регулирование.

Социальный риск – вероятность материальной необеспеченности при утрате или возможности участвовать в экономическом процессе. Причины и факторы социального риска – угроза безработицы, потеря трудоспособности из-за несчастного случая, болезни и т. д.

Социальная защита – это государственная поддержка нетрудоспособных, малоимущих и безработных с целью обеспечения определенного жизненного уровня, т.е. предоставление правовой, финансовой, материальной помощи определенным гражданам, а также создание социальных гарантий для экономически активной части населения.

Социальная сфера – это совокупность отраслей, организаций, учреждений, непосредственно определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление

Социальные стандарты – разработка форм и объемов социальных услуг, бесплатное предоставление которых всем гражданам гарантируется Конституцией страны. Они необходимы для определения финансовых нормативов.

МРОТ – минимальный размер оплаты труда.

ПМ – прожиточный минимум.

Оглавление

Введение	12
1 Теоретический анализ основ организации и функционирования семейной экономики в РФ	16
1.1 Ретроспективный анализ тенденций в исследованиях вопросов семейной экономики в РФ	16
1.2 Сущность и специфика семейной экономики РФ, цели и задачи ее функционирования	22
1.3 Место семейной экономики РФ в социально-экономической системе государства	32
2 Разработка моделей экономического поведения семей в условиях экономики региона РФ	40
2.1 Анализ и классифицирование моделей экономики семей в РФ	40
2.2 Регулирование семейной экономики в РФ и Томской области	53
2.3 Исследование влияния территории на экономическое поведение семей в РФ на примере Томской области	61
3 Механизмы регулирования и саморегулирования семейной экономики в РФ	78
3.1 Сущность механизма саморегулирования семейной экономики в Томской области	78
3.2 Принципы и методы саморегулирования семейной экономики в Томской области	85
3.3 Рекомендации по эффективному функционированию семейной экономики в Томской области	94
4 Раздел «Социальная ответственность»	108
Заключение	117
Список публикаций студента (магистранта)	121
Список использованных источников	122
Приложение А Раздел ВКР выполненный на английском языке	129

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время семейная экономика в Российской Федерации является наиболее важным социально-экономическим институтом. Меры, предпринимаемые правительством страны, направлены на развитие и стабилизацию экономики семьи, семейной политики и носят системный характер. В это же время, анализируя опыт зарубежных стран, успешно регулирующих семейную экономику, можно утверждать, что ее развитие приносит существенные плюсы в экономику страны, способствует уменьшению безработицы, увеличению гибкости рынка труда и развитию экономики.

Экономическая наука рассматривает семью как главного потребителя и производителя, а их жизнедеятельность с точки зрения экономики осуществляется непосредственно для того, чтобы реализовать социальные, экономические и духовные потребности индивида, самой семьи и в целом общества. Экономика семьи – это своеобразная уменьшенная копия экономики предприятий, имеет с ней множество сходств, а ее состояние влияет на дальнейшее существование семьи как единого целого. Начиная с 1990-х годов в Российской Федерации началась масштабная государственная поддержка семей и семейной экономики посредством проводимой разнообразной семейной политики.

Также существенный вклад в развитие семейной экономики в этот период внесло молодое, недавно образующееся семейное предпринимательство. Одновременно с этим значительная доля проблем современной семьи имеют экономический характер – проблемы приобретения жилья, низкие доходы. Анализируемая тематика в настоящее время активно изучается и институционально оформляется, следствием чего являются научные и научно-практические результаты, выраженные в принятых правовых актах, опубликованных статьях, монографиях. Наиболее существенный вклад в изучение рассматриваемой темы внесли

исследователи О. А. Андреева, И. А. Бондаренко, В. М. Жеребин, А. И. Зотова, Н. В. Зубаревич, Р. К. Иванова, Л. А. Исаева, Б. М. Левин, Т. Р. Мальтус, А. Р. Михеева, Е.В. Панина, Л. А. Родионова, А. В. Сонников, А. А. Шабунова.

Проблема исследования. Регулирование семейной экономики в Томской области осуществляется посредством реализации государственной и региональной социальной политики на достаточно высоком уровне. Однако, несмотря на это наблюдается тенденция обеднения семей в регионе и падение уровня жизни населения. С одной стороны, проводимая социальная политика направлена на улучшение качества и уровня жизни, с другой – указанные показатели снижаются по региону в целом, особенно в малых населенных пунктах. Для решения обозначенного противоречия сформулирована *гипотеза исследования*: применение универсального механизма саморегулирования семейной экономики позволит повысить качество жизни семей региона, поднять их уровень благосостояния и благополучия за счет совершенствования механизмов социальной политики.

Объект исследования — семейная экономика РФ и Томской области.

Предмет исследования — управление семейной экономикой в РФ на примере Томской области.

Цель исследования — на основе научно-практического изучения проблем регулирования семейной экономики в РФ и Томской области разработать и предложить мероприятия по совершенствованию управления семейной экономикой в регионе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- произвести ретроспективный анализ тенденций в исследованиях вопросов семейной экономики в РФ;
- изучить сущность и специфику семейной экономики РФ, цели и задачи ее функционирования;

— обозначить место семейной экономики РФ в социально-экономической системе государства;

— исследовать влияние территории на экономическое поведение семей на примере Томской области;

— изучить сущность механизма саморегулирования семейной экономики в Томской области;

— изучить принципы и методы саморегулирования семейной экономики в Томской области;

— разработать рекомендации по эффективному функционированию семейной экономики в Томской области.

Методологической основой исследования стали общенаучные методы исследования, в том числе: индукция и дедукция, диалектический метод, сравнение, анализ исторических фактов, статистические методы обработки данных. Для формирования результатов исследования использовались такие методы, как анализ, моделирование, классификация и типологизация, синтез и научная абстракция.

Научная и практическая новизна и значимость работы заключается в обосновании возможности поддержания и роста качества жизни семей за счет реализации государственного управления социальной политикой, а также саморегулирования семейной экономики, ориентированной на использование собственных ресурсов и возможностей семьи. Полученные результаты могут быть использованы для оптимизации стратегий социально-экономического развития региона, с целью актуализации их в отношении мер, направленных на повышение качества жизни населения.

1. Разработана проблемная модель экономики домохозяйств Томской области, помогающая акцентировать внимание на выделенных составных частях семейных хозяйств (см. главу 3).

2. Сформированы рекомендации по улучшению организационных основ семейной экономики в Томской области (см. главу 3).

Реализация и апробация работы. Важнейшие положения

диссертационной работы представлены на 1 научном мероприятии в виде научного доклада в рамках внутри вузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Социально-психологические проблемы современной семьи: ценность материнства и детства» (г. Армавир, 8 октября 2021 г).

1 Теоретический анализ основ организации и функционирования семейной экономики в РФ

1.1 Ретроспективный анализ тенденций в исследованиях вопросов семейной экономики

В настоящее время различные отрасли научного знания изучают семью как демографическое, социальное и экономическое явление, поэтому сформировалось множество подходов к рассмотрению этого многогранного, претерпевшего значительные трансформации понятия. Семья как экономическая категория играет важную роль в обществе: социально-экономическая система государства построена и ориентирована на семейную экономику и по этой причине семейная экономика является базисом для формирования экономических отношений между индивидом и государством. Внешние экономические, социальные и демографические условия вносят значительные изменения в семью, рассматриваемую в качестве социального института [4]. В связи с этим необходимо рассмотреть семью как социально-демографическое явление. Ученые социологических и демографических отраслей науки исследуют проблемы семьи, придерживаясь различных подходов к пониманию семьи.

В классической западной и отечественной социологической мысли сформированы следующие теоретические подходы к пониманию и изучению семьи:

- интеракционистский (подход взаимодействия);
- ситуационный;
- структурно-функциональный;
- эволюционный;
- институциональный [5].

С целью наиболее точного понимания семьи, необходимо сочетать несколько подходов. Для этого кратко рассмотрим каждый из них.

Структурно-функциональный анализ Т. Парсонса был основан на идее того, что семейный статус человека первичен перед всеми другими статусами и влияет на все сферы общественно-хозяйственной жизни семьи. Наиболее важным на наш взгляд является структурно-функциональный подход, рассматривающий семью с точки зрения макросоциологического и микросоциологического подходов. Макросоциологический подход предполагает изучение семьи как социального института. Такой подход был предложен П. Сорокиным, А.И. Мацковской, А. Харчевым. Микросоциология изучает семью как небольшую социальную группу и представлена работами Ф. Ле Пле, О.М. Здравомыслова, З.Х. Саралиева.

В рамках ситуационного подхода изучение семьи направлено на изучение ценностей и норм в области семейных и супружеских отношений. Данный подход рассматривает их как социальную ситуацию, определяющую функционирование различных типов семей. Для сторонников этого подхода центральным понятием является социальная ситуация и роль.

Интеракционистский подход У. Барджеса, имеющий в своей основе идею взаимодействия (интеракции) предлагал рассматривать семью в качестве взаимодействующих личностей. Институциональный подход позволяет рассматривать семью как социальную систему, которая является одним из основных социальных институтов. При этом стоит отметить, что многие важные функции семьи передаются обществу. В этих исследованиях центральными концепциями становятся личность и культурные ценности, которые он признает [2]. При изучении семьи как социального института можно выделить два основных подхода. Первый из них, эволюционный подход к изучению семьи как социального института, рассматривает эволюцию семейных форм на протяжении истории, сохраняя при этом свою специфическую сущность. Таким образом, эволюционизм акцентирует внимание, прежде всего, на том универсальном и общем, что характерно для всех исторических форм семьи, и, так сказать, сохраняет эту специфическую сущность семьи в целом, как бы то ни было историческими

преобразованиями. Функциональный подход является вторым подходом в изучении семьи как социального института. Он также пытается выяснить, что общего у разных типов семей на протяжении всей истории, то есть фокусируется не только на универсальности семьи, но и на самой семье и процессе семейной жизни, на социокультурных функциях семьи как социального явления и на соотношении социокультурных ролей, связанных с браком, отцовством и кровным родством.

Таким образом, мы приходим к пониманию того, что существуют не только различные подходы к определению и пониманию семьи, но и различные области научного знания дают отличающиеся друг от друга определения семьи. Социология рассматривает семью как группу людей, которые связаны родственными и брачными связями [21]. С точки зрения юриспруденции, семья – это объединение нескольких людей, живущих вместе, связанных законными отношениями и рядом обязательств, возникающих сразу после вступления в брак и наступления родства [25]. Психология утверждает, что семья представляет собой систему межличностных отношений, выстраиваемых в процессе жизнедеятельности семьи. Педагогика трактует семью с точки зрения воспитательной и социальных ролей в обществе.

Говоря о роли экономики в семейных отношениях, можно утверждать следующее: социально-экономическая система строится на основе семейной экономики, и одновременно с этим, семейная экономика составляет основу экономических отношений, которые возникают между человеком и государством.

В данной работе будет произведен анализ изучения и понимания семьи с точки зрения экономической науки. В соответствии с ней семья в значительной мере влияет на экономику страны. Дело в том, что семейная экономика – это главное влиятельное звено, формирующее отношения государства и человека. Благодаря ей формируется хозяйственно-экономическая система государства.

Семья может существовать только внутри законов экономики, хотя суть семейной жизни невозможно встроить в логику товарно-денежных отношений. Американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1992 года Г. Беккер все же попытался это сделать. В соответствии с теоретическими разработками Беккера, сферы человеческой и семейной жизни наряду с экономическими процессами, такими как, к примеру, производство товаров, подчиняются одним и тем же экономическим законам и процессам.

В доказательство своей теории Беккер разработал собственный комплексный подход. В соответствии с ним подобие социальных и экономических процессов можно объяснить с точки зрения логики экономической выгоды участников процесса [6]. К примеру, в своем экономическом подходе Беккер интерпретировал семью и брак следующим образом: люди женятся, когда надеются получить больше радости от брака, чем от одиночества, и идея поиска более идеальных вариантов не приносит радости. Точно такой же расчет происходит и в отношении детей: количество детей в семье зависит от затрат и выгод, связанных с рождением ребенка. Поскольку затраты на рождение и воспитание детей все же преобладают, то стремлением людей становится иметь меньше детей, особенно это актуально в условиях сокращения государственных субсидий и налоговых льгот, тем более, когда женщина имеет престижную, высокооплачиваемую работу, а стоимость получения образования увеличивается [6]. Проведенный Беккером статистический анализ имеет важное прикладное значение – он показывает обратную зависимость числа детей в семье от уровня ее благосостояния: в развитых странах наблюдается тенденция сокращения числа детей в семье при высоком уровне ее благосостояния.

Немецкий статистик Эрнст Энгель занимался исследованием важным аспектом семьи с точки зрения семейной экономики – семейным бюджетом. Необходимо уточнить, что семейный бюджет представляет собой структуру всех доходов и расходов людей, проживающих совместно за определенный

период. Исследования Энгеля в этой области выявили следующую закономерность: чем выше доход семьи, тем меньше доля расходов на питание, а доля расходов на одежду, жилье и коммунальные услуги практически не меняется. Эта модель получила название закона Энгеля [8]. Здесь необходимо отметить важность того, что доля расходов на питание семьи оказывается важным показателем функционирования всей экономики страны. Кроме этого можно утверждать, что чем меньше доля расходов семьи на питание, тем выше уровень экономического состояния страны. И, анализируя семейные бюджеты разных социальных групп можно получить картину состояния всей экономики страны. Закон Энгеля актуален и сегодня.

Показатель доля расходов на питание в домохозяйствах можно использовать для сравнения уровней благосостояния разных стран и разных слоев населения в пределах одной страны.

Поскольку большой разрыв между доходами самыми богатыми и самыми бедными неизбежно приводит к социальным потрясениям и напряженности, по этой причине каждое государство, анализируя семейную экономику, непременно должно видеть разницу в доходах и экономическом положении различных социальных слоев, соотношение в стране бедных и богатых, а также источники доходов и структуру расходов семей. Таким образом, семья в экономике страны является важным звеном, которое стимулирует социально-экономическое развитие государства. Поэтому нужно укреплять институт семьи как основу государства – это должно быть приоритетом экономического и социального развития [3].

Понятие семья является многогранным и сложным с точки зрения различных наук. Исследование семейной экономики с позиции социально-демографического аспекта происходит посредством изучения стоимости воспитания детей, содержания недееспособных членов семей (иждивенцев), исследование экономичности с точки зрения не только семьи, но и общества, разнообразных демографических типов семьи, определение экономических эффектов, формируемых за счет трудовой, производственной или

непроизводственной деятельности отдельных ее членов.

Социально-психологический аспект исследования семейной экономики направлен на изучение внутрисемейных экономических отношений, факторов, их формирующих, характеристик симптомов и экономических последствий реализации этих отношений. В соответствии с социально-экономическим аспектом исследования семейной экономики, наряду с экономическими проявлениями семьи, исследуется влияние ее социального статуса и престижа в обществе на качество жизни, экономическое положение и имущественный статус социальных слоев общества. Предметом функционального и поведенческого аспекта изучения экономики семьи является экономическое поведение семьи и факторы их формирования в их связи и взаимозависимости, с учетом влияния макроэкономических и социальных изменений в обществе на экономическое поведение семьи, которое определяет способность домохозяйства самостоятельно адаптироваться к ним [23].

Таким образом, междисциплинарная структура семейной экономики представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Междисциплинарная структура семейной экономики

Таким образом, выбор исследовательских аспектов экономики семьи: социально-демографического, социально-психологического, социально-

экономического, функционально-поведенческого предопределяется сочетанием уровней исследования семейной экономики.

Делая вывод по изложенному тексту можно констатировать следующее. В процессе экономического и социального развития государств сформировались различные подходы к определению и пониманию семьи, а также различные области научного знания рассматривают семью своим объектом. Переступая от одной экономической парадигмы к другой, можно отметить новые грани исследований семьи, что, однако, не отрицает актуальности разработанных ранее идей, а трансформирует и дополняет их. На основании ретроспективного анализа становится возможным формирование наиболее полного и многостороннего образа субъекта исследования, а именно: специфики образования и осуществления экономических процессов в семье, роли и места семьи в национальной экономической системе, основополагающих принципов хозяйственной деятельности семьи и иных факторов, позволяющих сформировать представление о сущности, целях и особенностях семейной экономики. Анализ взглядов на роль домохозяйства в экономической системе с точки зрения различных авторов, направлений экономической мысли и даже эпох, позволяет разносторонне оценить присущие ему характеристики, их трансформацию и динамику.

1.2 Сущность и специфика семейной экономики, цели и задачи ее функционирования

Термин «экономика», согласно своей этимологии является производным от двух понятий: οἶκος (*эйкос*) – дом, хозяйство и νόμος (*номос*) – правило, закон, что в совокупности может быть буквально воспринято как правила ведения домашнего хозяйства. Таким образом, уже на этапе формирования экономической науки в ее основу было положено осмысление процессов осуществляемых в частности на уровне дома,

хозяйства, малой социальной общности, ведущей совместный быт. основополагающие черты, характерные для домохозяйств, оставались неизменными на всех этапах исторического развития, каковыми и сохранились на сегодняшний день. К ним могут быть отнесены такие характеристики, как совместное проживание, ведение общего быта и коллективное владение ресурсами, что находит отражение в таблице 1 в актуальных определениях, данных понятию домохозяйство».

Таблица 1 – Определения понятия домохозяйство

Определение	Источник
«Домохозяйство – это лицо или группа лиц, объединенных с целью обеспечения всем необходимым для жизни» [7]	Блэкуэлл, Р. Поведение потребителей
«Домохозяйство - социально-экономическая ячейка, объединяющая людей отношениями, возникающими при организации их совместного быта» [26]	Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка
«Домохозяйство – это хозяйство, которое ведется одним или несколькими индивидами, проживающими совместно и имеющими общий бюджет» [10]	Жеребин В.М., Уровень жизни населения: Основные категории, характеристики и методы оценки

На сегодняшний день совместное проживание многочисленной группы людей редко бывает обоснованным, если не предусмотрено специфической целью. В результате чего во многих странах наиболее широкое распространение получили частные домохозяйства, которые, в сущности, представляют собой привычную форму совместного проживания людей в отдельных жилых помещениях (квартира, дом, комната в общежитии и т.п.).

С целью идентификации субъекта данного исследования, представим классификацию домохозяйств (Рисунок 2), в основу которой заложено, в первую очередь, наличие или отсутствие семейных взаимосвязей:

1. Семейные домохозяйства являются разновидностью частных домохозяйств и традиционно представлены такими категориями, как:

- *полное нуклеарное домохозяйство* – супруги с детьми или без них;
- *неполное семейное домохозяйство* – одинокий родитель с детьми;

— *наширенное семейное домохозяйство* – родители с детьми, вступившими в брак.

2. Несемейные домохозяйства основываются на совместном проживании индивидов, не связанных родственными отношениями. К таким домохозяйствам относят:

— *общественные (коллективные) домохозяйства* – специализированные учреждения, предназначенные для массового проживания людей, объединенных с какой-либо целью и подчиняющихся общим правилам (казарма, детский дом, тюрьма, монастырь и пр.);

— *внесемейные домохозяйства* – это частные домохозяйства, сформированные группой людей, не состоящих в родстве (совместная аренда жилья, сожительство разведенных супругов и т.п.).

2. Одиночные домохозяйства – это частные домохозяйства, к которым принято относить одиноко проживающих индивидов, ведущих обособленное хозяйство.

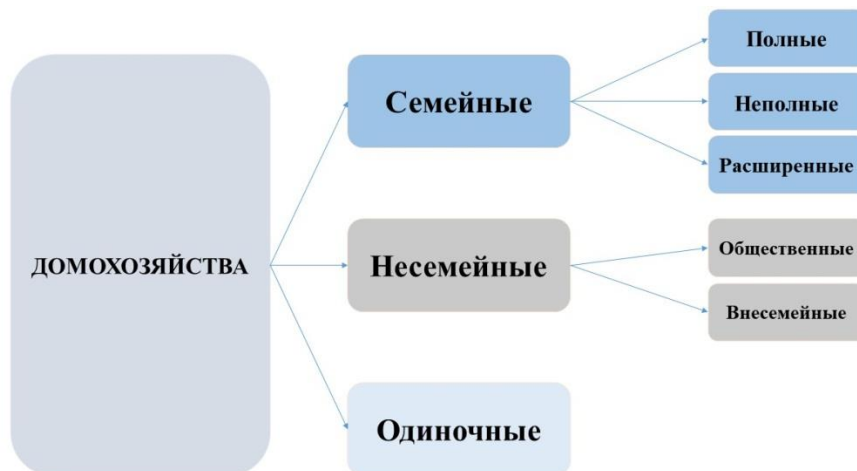


Рисунок 2 – Классификация домохозяйств

Перечисленные типы домохозяйств характеризуются, в первую очередь, различными формами взаимоотношений между их членами (семейными и несемейными), а также количеством входящих в состав индивидов (одиночные и состоящие из нескольких участников) и условиями

сожителства (добровольные и вынужденные). Уточнив категории домохозяйств по выбранному признаку, проанализируем специфику построения экономических отношений в каждом из них.

Одиночные домохозяйства, с точки зрения построения модели экономического поведения, могут быть признаны наиболее элементарной формой. Участник такого домохозяйства является единственным получателем дохода и самостоятельно определяет пути расходования денежных средств.

Несемейные домохозяйства, с экономической точки зрения, подчиняются правилам, выработанным и установленным непосредственно его участниками или органами власти, если речь идет о специализированных учреждениях. Участники *внесемейных частных домохозяйств* обладают обособленными бюджетами, но, в то же время, могут иметь пересекающиеся потребности и связанные с их удовлетворением расходы, например, совместная арендная плата, совместные расходы на питание и т. п. Участники таких домохозяйств могут добровольно оказывать материальную поддержку друг другу, однако делать этого не обязаны, как и не обязаны обеспечивать реализацию частных потребностей сожителей. В *коллективных общественных домохозяйствах* участники не имеют частных бюджетов и потребительских расходов. Экономическая деятельность коллективных домохозяйств, в абсолютном большинстве случаев, основывается на установленных, в том числе и законодательно, правилах и законах, а блага в них распределяются либо равномерно, либо по иерархическому принципу.

Абсолютно иная модель экономического поведения наблюдается в **частных семейных домохозяйствах**, где каждый участник с одной стороны обладает правом самостоятельно распоряжаться собственными доходами и расходами, а с другой стороны, несет ответственность за других членов семьи. При этом экономические обязательства в рамках семейного домохозяйства формируются не только законодательно, но и основываясь на

морально-этических аспектах характеризующих жизнедеятельность семьи. В этом заключается ключевая особенность семейной формы хозяйствования.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что не каждый из типов домохозяйств может быть отождествлен с понятием семья, ввиду дифференциации мотивов ведения совместной хозяйственной деятельности, а также форм обязательств членов домохозяйств друг перед другом. Анализируя совокупность информации, приведенной выше относительно сущности формирования домохозяйств, выделим три основополагающих различия между понятиями семья и домохозяйство:

1) домохозяйство может включать участников, не состоящих в родстве или браке. Семья, в свою очередь, всегда основывается на родственных связях;

2) семья, в широком понимании, может быть представлена несколькими домохозяйствами, в том числе одиночными;

3) цель создания домохозяйства – обеспечить жизнедеятельность его членов. Цели создания семьи основываются на социальных, психологических, духовных и иных субъективных потребностях индивидов.

Основываясь на перечне вышеописанных функций, можно сделать вывод о том, что деятельности семьи многогранна и включает множество измерений, в то время, как функции домохозяйства, фактически, ограничиваются тремя из вышеперечисленных – экономической, хозяйственно-бытовой и защитной. Соответственно домохозяйство может рассматриваться в качестве своеобразной проекции семьи в одном направлении – материальном обеспечении семьи всем необходимым для поддержания жизнедеятельности.

Проанализировав сущность семьи и домохозяйства, а также их различия и условия отождествления сформулируем определение, устанавливающее взаимосвязь между двумя данными понятиями, в соответствии с задачами исследования. Итак, семьей может быть признано отдельное частное семейное домохозяйство, совокупность участников

которого характеризуются специфическими взаимоотношениями и функциями, а также экономически обособлена от проживающих вне домохозяйства членов семьи. Определим ряд особых характеристик семейных взаимоотношений, оказывающих непосредственное воздействие на формирование специфики семейной экономики [13, С. 31].

Равенство. Наличие взаимных прав и обязанностей, в том числе юридических, социальных, морально-этических, уравнивает потребности членов семьи при учете распределения расходов, что исключает дискриминацию по качеству и количеству потребления, в том числе ущемление прав нетрудоспособного или наименее доходного члена семьи в отношении удовлетворения его потребностей.

Безвозмездность. Обеспечение одними членами семьи других ресурсами и благами, чаще всего, не предполагает материального или иного вида возмещения. Однако имеет место практика неформального взимания платы в форме услуг, домашнего труда и пр.

Неформальность. Хозяйственно – экономические взаимоотношения внутри семейного круга в преимущественном числе случаев не подкрепляются официально-заключенными актами и договорами. Исключение составляют предусмотренные законом виды отношений: наследование, передача крупной собственности и т.п.

Неизмеримость. Фактически, участие членов семьи в организации жизнедеятельности друг друга не поддается оценке, хотя и имеет реальную либо альтернативную стоимость. В частности трудно оценимыми являются бюджеты времени, затраченного на организацию быта, стоимость готовой продукции, произведенной в рамках домохозяйства и не предназначенной на продажу.

Сопряжение частного и коллективного. В пределах семьи всегда существует круг потребностей, касающихся всех или большинства членов семьи. В связи с этим для семьи характерно ведение совместного бюджета,

часть которого направляется на обеспечение коллективных потребностей, а остаток распределяется на усмотрение владельца средств.

Иррациональность. Вопреки теории о том, что домохозяйство всегда действует рационально, стремление удовлетворить не только собственные желания, но и пожелания других членов семьи, в совокупности с фактически не ограниченным доступом к ресурсам домохозяйства, побуждает зачастую даже самого прагматичного хозяина принимать иррациональные решения.

Субъективизм. Цели каждой семьи строятся на основе комбинации субъективно-коллективных желаний и потребностей. В связи этим, то, что для одной семьи рассматривается как растрата, для другой семьи является высшим благом.

Ориентация на перспективу. Ввиду потенциальной долгосрочности семейной связи, первоочередной задачей семьи становится обеспечение всесторонней безопасности и повышения благосостояния ее членов в течение как можно более продолжительного периода.

Взаимозаменяемость и взаимодополняемость. Некоторые процессы, осуществляемые семьей во внутренней и внешней среде, значительно упрощаются, благодаря взаимозаменяемости членов семьи, возможности быстрой передачи жизненного и трудового опыта, знаний, умений и даже ресурсов.

Разносторонность. Специфические обязательства членов семьи друг перед другом диктуют необходимость принятия во внимание полного круга потребностей ее членов, в том числе потребностей в самореализации, саморазвитии, психологической поддержке, что порождает неизбежность учета расходов семейного бюджета на удовлетворение, наряду с физиологическими, также потребностей духовных, культурных, психо-эмоциональных.

Совокупность рассмотренных определений, классификаций и условий формирования специфики хозяйственной деятельности семьи позволяет сформулировать следующее определение понятия **семейная экономика**.

Семейная экономика – это совокупность хозяйственных процессов, реализуемых семьей во внутренней и внешней среде, специфицированных особыми свойствами и функциями, присущими семейному объединению. Целью семейной экономики может быть признана максимизация благосостояния семьи и всех ее членов путем установления оптимального набора операций, обеспечивающих максимальное удовлетворение частных и общесемейных потребностей при минимально-возможном расходовании ресурсов.

На основании выделенной цели могут быть сформулированы следующие задачи семейной экономики на рисунке 3.



Рисунок 3 – Задачи семейной экономики

Предложенное определение семейной экономики позволяет рассматривать ее сообразно с иными традиционными экономическими агентами, проводя аналогию между характерными категориями осуществляемых хозяйственных процессов, что позволяет построить структуру хозяйственных процессов, входящих в состав экономической деятельности семьи, с учетом описанных ранее специфических характеристик (таблица 2).

Таблица 2 – Классификация хозяйственных процессов включенных в систему семейной экономики

Хозяйственный процесс	Форма осуществления в условиях семейной экономики	Роль процесса в жизнедеятельности семьи
Поступление ресурсов	Получение дохода членами семьи в денежном выражении	Обеспечение семьи материальной базой необходимой для организации хозяйственно-бытовой деятельности
	Получение дохода членами семьи в натуральном выражении	
Производство/ переработка	Осуществление домашнего труда, результаты которого предназначены для внутреннего использования	Повышение потребительских свойств ресурсов семьи, трансформация ресурсов в блага, с целью получения максимизированной выгоды от их использования
	Организация семейного производства, результаты которого предназначены для продажи	
Распределение	Определение доли ресурсов и благ, направляемых на удовлетворение личных потребностей	Рационализация и оптимизация расходования семейных ресурсов, а также обеспечение их перераспределения между членами семьи
	Определение доли ресурсов и благ, направляемых на удовлетворение коллективных потребностей	
	Определение доли ресурсов и благ, направляемых на реализацию во внешнюю среду	
	Определение доли ресурсов и благ, направляемых на инвестирование	
	Определение доли ресурсов и благ, направляемых на осуществление сбережений	
Обмен	Обмен материальными благами во внутренней семейной среде	Обеспечение динамики оборота ресурсов семьи, как в эндогенной, так и в экзогенной среде
	Обмен нематериальными благами между членами семьи (знаниями, умениями, опытом и т.п.)	
	Обмен ресурсами и благами с субъектами, относящимися к внешней среде	
	Обмен рабочей силы и человеческого капитала на материальные ресурсы	
Потребление	Личное потребление	Удовлетворение частных и коллективных потребностей
	Коллективное потребление	

Таким образом, можно предположить, что аналогично экономической деятельности, осуществляемой на уровне предприятия, отрасли или государства, экономика семьи базируется на использовании доступных ресурсов для реализации поставленных целей, в данном случае для удовлетворения частных и коллективных потребностей, вырабатываемых в семье.

Таким образом, можно признать, что различие категорий **экономика семьи** и **экономика домохозяйства** обуславливается наличием ряда существенных отличий, и в то же время, необходимо отметить возможность их отождествления в случае соблюдения некоторых условий, что является вынужденной мерой ввиду отсутствия достаточного объема статистических данных, дифференцированных по типу домохозяйств, в том числе по принципу наличия в них семейных взаимосвязей.

В свою очередь, **семейная экономика** представляет собой совокупность процессов и отношений, реализуемых семьей с целью обеспечения коллективных и индивидуальных потребностей ее членов, поддержания текущего и будущего благосостояния, сохранения стабильного функционирования семьи, как ячейки общества. Идентификация семейной экономики, как полноценной формы экономических отношений, организованных в рамках микросубъекта, порождает необходимость рассмотрения роли семьи, как экономического агента, в масштабах национальной экономической системы, с целью оценки и обоснования существенности ее воздействия на глобальные экономические процессы. Сопоставление семьи с разновидностью малых социально-экономических систем обуславливает признание таких ее характеристик как открытость, то есть подверженность влиянию внешних факторов, самоорганизуемость, как способность реагировать на изменения среды, стремление выжить и сохранить стабильность. В связи с этим возникает потребность в организованном управлении семейной экономикой. Идентификация семейной экономики, как полноценной формы экономических отношений,

организованных в рамках микросубъекта, порождает необходимость рассмотрения роли семьи, как экономического агента, в масштабах национальной экономической системы, с целью оценки и обоснования существенности ее воздействия на глобальные экономические процессы.

1.3 Место семейной экономики в социально-экономической системе государства

Благополучие современной семьи имеет прямую зависимость от проводимой государством семейной политики, которая, в свою очередь, формирует экономику семьи. Можно утверждать, что семейная экономика представляет собой в том числе ряд мер государственной семейной политики. В свою очередь семейная политика – это единая система принципов, оценок и мер организационного, экономического, правового, научного, информационного, пропагандистского и кадрового характера. Все указанные принципы направлены на улучшение условий и повышение качества жизни семьи [11].

Семейная политика направлена как на поддержку отдельных семей, так и на оказание помощи социальному институту семьи и семейному хозяйству. Принципы семейной политики определяются этническими, историческими, религиозными, материальными возможностями общества, культурными традициями, социально-демографической ситуацией.

В настоящее время в мире выделяют несколько значимых моделей семейной политики [12]:

— политика невмешательства государства (либеральная), при которой жизнь семьи и ее благополучие считается частной жизнью граждан и объявлена неприкосновенной;

— консервативная семейная политика имеет в своей основе традиционную модель семьи, где мужчина-кормилец и женщина-домохозяйка;

— социально-демократическая ориентирована на реализацию гендерного равенства и совмещение профессиональных и семейных ролей для мужчин и женщин.

В рамках данного исследования будет изучено влияние государства на экономику семьи в рамках Российской Федерации по причине актуальности и выраженной важности данного феномена для нашего общества, и невозможности провести мировой анализ в рамках данного исследования.

Дело в том, что последние 20-30 лет семья в России находится в состоянии кризиса. Основной причиной кризиса можно назвать смену направления экономического развития страны. На практике наблюдается недостаточная эффективность государственных мер в области молодежной и семейной политики, несмотря на то, что одна из функций государства - удовлетворение категории потребностей в формате существования человека в семье. Благополучие семьи как социального института во многом зависит от качества жизни, гарантированного государством [46].

Глобальные мировые и внутренние экономические кризисы, будоражащие Россию, приводят к безработице, сокращению рабочих мест, инфляции, экономическим спадам, закрытию предприятий - явлениям, очень опасным для института семьи, вызывая социальные болезни, алкоголизм и наркоманию, например. Но самые разрушительные последствия для института семьи – это разрушение видения семьи как ценности общества, как чего-то традиционного и необходимого для процветания государства и, конечно же, огромное количество разводов.

В таблице 3 представлены данные о динамике браков и разводов за последние 70 лет [46].

Таблица 3 – Число браков и разводов в России за 1950-2020 гг.

Годы	Число браков	Число разводов	Число разводов на 1 тысячу населения
1950	1205327	49378	0,5
1960	1514021	184398	1,5
1970	1391973	396589	3
1980	1435527	580720	4,2
1990	1249662	559918	3,8
2000	901712	627703	4,3
2010	1221498	639321	5,3
2020	793941	620 730	4,5

Графически данные таблицы 3 изображены на рисунке 4.

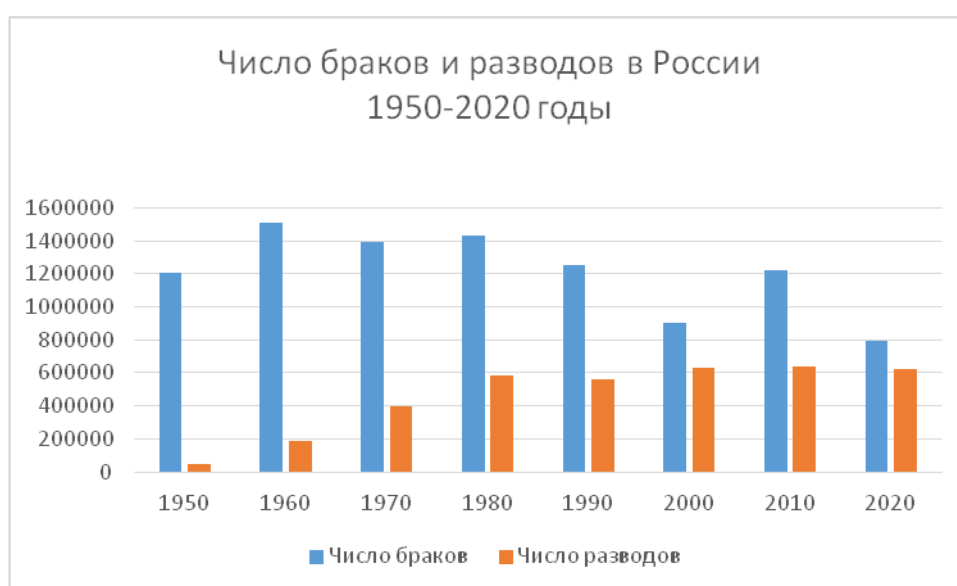


Рисунок 4 – Число разводов в России за 1950-2020 годы

Наиболее наглядно тенденции в заключении браков и разводов видны на рисунке 5.

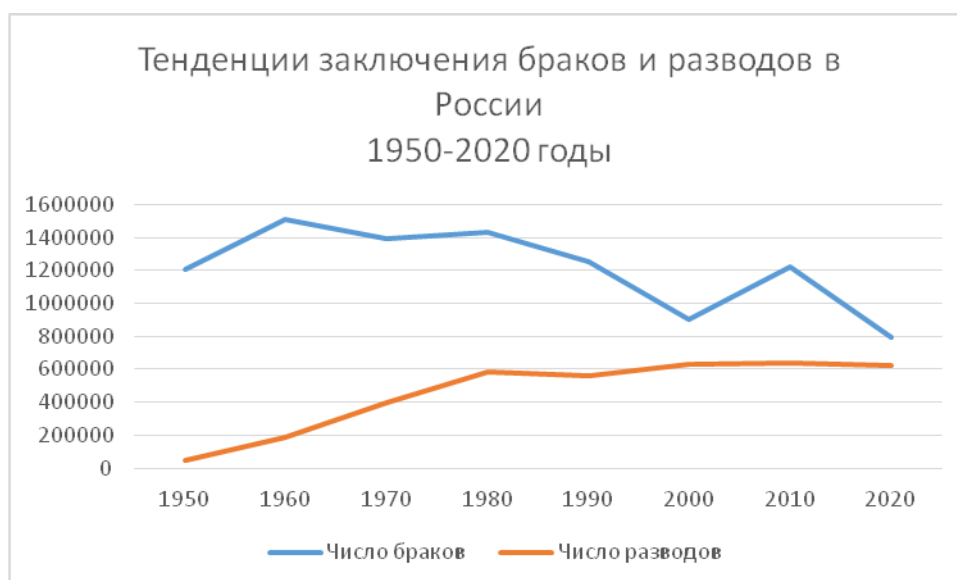


Рисунок 5 – Тенденции в заключении браков и разводов за период 1950-2020 годы

Кривые графиков дают представления о стремлении к равновесию числа браков и разводов с 2000 года, в то время как 70 лет назад эти показатели были диаметрально противоположны. Кроме количества разводов, возросших за 70 лет в 12 раз, необходимо отметить и иные негативные явления: идеализация семей с одним ребенком, неспособность семьи выполнять свои функции (репродуктивные, воспитательные, развлекательные), ослабление или утрата семейных связей, а также масштабные проявления различных девиантных форм поведения членов семьи.

Ввиду обозначенных негативных институциональных тенденций возрастает интерес государства к семейной политике, основанной на вполне практической цели – преодолении стабильного сокращения численности населения страны путем создания максимально благоприятных условий для создания семьи, рождения и воспитания детей, повышения качества и продолжительности жизни. На решение многих проблем в семейной экономике влияет, в первую очередь, эффективность семейной политики - безопасность, решение проблемы воспроизводства населения, формирование

человеческого капитала, конкурентоспособность экономики и разрешение проблемы исторического выживания [29].

Конституция Российской Федерации [36] в статье 7 регулирует конституционные основы государственной семейной политики. А именно, устанавливается обязанность государства поддерживать семью, определяется законодательная база, обеспечивающая охрану и поддержку семьи на федеральном и региональном уровнях. Положения трудового законодательства имеют большое значение для правовой системы в сфере поддержки семьи и семейной политики: Закон РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ.

Принятие Семейного кодекса Российской Федерации [40], вступившего в силу с 1 марта 1996 года сыграло важную роль в обеспечении правового регулирования и поддержки развития семьи. В соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ [35], женщинам, родившим (усыновившим) вторых и последующих детей, предоставлено право на материнский (семейный) капитал, который может быть использован на улучшение жилищных условий, получение образования детьми и формирование накопительной части трудовой пенсии женщины, родившей (усыновившей) второго или последующего ребенка, а с 2020 года материнский капитал получают семьи, родившие первого ребенка.

Правовое обеспечение социальных услуг для семей, воспитывающих детей, стремительно растет после опубликования указа Президента РФ от 1 июня 1992 г. № 543 «О мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 1990-е годы», который рекомендует органам исполнительной власти субъектов РФ содействовать

созданию и укреплению территориальной сети учреждений социальной помощи семье и детям [34].

Впоследствии принятые законы определили правовые и организационные условия оказания государственной социальной помощи семьям, такие как: Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (1995 г.), Федеральный Закон «О государственной социальной помощи» (1999 г.), Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998 г.) Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999 г.), , Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (2013 г.).

Важную роль в семейной экономике играет оказание социальной помощи малообеспеченным гражданам. Согласно Федеральному закону от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» малообеспеченные граждане получают социальную помощь в виде социальных пособий, социальных пособий, субсидий, социальных услуг и товаров первой необходимости [33].

В интересах детей длительное время реализуется множество целевых программ. До 2010 года успешно проводились мероприятия Федеральной целевой программы «Дети России». Программа была ориентирована преимущественно на улучшение демографической ситуацию в стране и поддержку материнства и детства. Кроме того, в последние годы были реализованы приоритетные национальные проекты «Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье для граждан России» и ряд целевых программ: «Культура России» (2012–2018 гг.), Федеральная целевая программа развития образования (2016–2020 гг.), Федеральная целевая программа «Жилище» (2015–2020 гг.), «Культура России» (2012–2018 гг.), «Доступная среда» (2011–2015 гг.), «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации» (2016– 2020 гг.) и другие.

Министерство образования России в 2007 году разработало Концепцию государственной политики в отношении молодой семьи и План первоочередных мероприятий по ее реализации. Указанная концепция впервые сформулировала стратегическую цель государственной политики в отношении семьи. А именно, формирование и развитие успешной молодой семьи, улучшения качества жизни семьи, а также продвижение выполнения семьей своих социальных функций, методом стимулирования рождения детей и их обучения. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года принята с целью устойчивого демографического развития. Основными целями концепции были: укрепление института семьи, улучшение здоровья населения, снижение смертности, повышение рождаемости и регулирование миграции.

Резюмируя вышесказанное можно отметить, что совокупность реализуемых семьей функции потребителя и производителя одного из важнейших факторов производства позволяет рассматривать ее как один из основополагающих элементов, обеспечивающих нормальное функционирование национальной экономики. Являясь частью национальной экономической системы и находясь в перманентном взаимодействии с государством, семья не только оказывает непосредственное влияние на ее функционирование, но и подвергается воздействию внешних условий, в которых вынуждена существовать. Результатом такого взаимодействия зачастую становится деформация процессов функционирования семьи, как следствие негативных явлений в экономике. В этой связи, возникает необходимость обеспечения условий для стабилизации семейного благосостояния посредством как внешнего, так и внутреннего регулирования.

Заканчивая данную главу можно сделать нижеперечисленные выводы.

1. Ретроспективный анализ взглядов и представлений о семейной экономике или участии домохозяйств, как традиционной формы проживания семьи, в национальной экономической системе, позволяет сформировать

всестороннее представление о субъекте исследования, базирующееся на его первородных характеристиках и далее расширяющееся по мере развития научной мысли. Анализ многолетнего опыта исследований в этой сфере предоставляет возможность не только оценить актуальные принципы функционирования семейной экономики и составить собственное представление о содержании и сущности субъекта, его месте и роли в государственной системе.

2. Семейная экономика представляет собой особую сферу экономических отношений, локализованных в строго определенном, узком кругу участников, объединенных родственными связями. Этой особенностью, а также присущностью специфических разнородных функций, объясняется разность между понятиями семья и домохозяйство. Первоочередными атрибутами семейных взаимоотношений, находящими прямое отражение в организации семейной экономики, могут быть признаны такие, как: коллективизм, альтруизм, субъективность и иррациональность, взаимозависимость и др.

3. Оценивая значимость семейной экономики в масштабах национальной необходимо признать роль исполняемых семьей функций потребителя и производителя, как благ, так и ресурсов.

4. Ядро семейной экономики составляет совокупность процессов, направленных на переработку реальных ресурсов, поступающих в распоряжение семьи, в блага, удовлетворяющие многообразные потребности, за счет чего обеспечивается связка объективные ресурсы – субъективные потребности.

2 Разработка моделей экономического поведения семей в условиях экономики региона РФ

2.1 Анализ и классифицирование моделей экономики семей в РФ

Представляя неотъемлемую часть государственной экономики, семья одновременно является и фактором экономического развития, и конечным получателем экономических благ. Уровень возможности потенциального участия семьи в экономических и социальных государственных процессах, включая процессы потребления, воспроизводства населения и рабочей силы, в свою очередь, определяется таким критерием, как **семейное благосостояние**, под которым понимается степень обеспеченности членов общества ресурсами и благами, включая социальные, материальные, духовные, необходимыми для осуществления процессов жизнедеятельности. Прямое воздействие на благосостояние индивидов и образованных ими семей оказывает уровень развития производительных сил общества и характер установившихся в государстве экономических отношений.

Основным отличием экономики семьи от иных экономических агентов является существенная значимость социально-психологических аспектов, оказывающих влияние на избрание того или иного пути ведения хозяйственной деятельности, образа действий, или, иначе говоря, экономического поведения. В общем виде модель поведения человека может рассматриваться как совокупность трех взаимосвязанных компонентов [17]: **цели**, на достижение которых направлена деятельность человека; **ресурсы**, как средства достижения поставленных целей; **информация**, определяющая выбор методов и способов использования имеющихся ресурсов.

Исследование человеческого поведения с экономической точки зрения сосредоточено на изучении проблемы рационального выбора, движимого экономическими интересами индивида. С целью идентификации объекта изучения, экономистами сгенерирована и введена модель

экономического человека. В представлении авторов данной модели, любой индивид обладает набором базовых характеристик [18], перечень которых включает в себя нижеследующие:

— *ресурсность* – полная информированность о разнообразии альтернатив;

— *рациональность* – способность к точному расчету предпочтительности тех или иных альтернатив, а также стабильность предпочтений;

— *стремление к максимизации личной выгоды*;

— *эгоистичность* – приоритет личных интересов над общественными;

— *независимость* – ориентированность на собственное мнение и предпочтения;

— *осознанность* – наличие представлений о собственных потребностях и возможностях их удовлетворения.

Согласно описанным условиям, **экономическое поведение человека** представляет собой некоторую форму рационального поведения, направленного на достижение оптимального, с субъективной точки зрения, результата в условиях ограниченных ресурсов или некий механизм взаимодействия отдельных субъектов и общества, с целью нахождения оптимальной комбинации личных предпочтений, затрачиваемых усилий и обретаемого вознаграждения, позволяющей максимизировать собственное благосостояние [19].

Рассмотрение человеческого поведения с экономической точки зрения позволяет формировать абстрактные модели и схемы, однако, в сущности, не отражает реальность, предполагая, что экономический человек не только эгоистичен и рационален, но и изолирован от социума и его воздействия. Именно с целью формирования более реалистичного представления о сущности принятия человеком экономических решений, в экономическую

модель внедряется совокупность социально-психологических аспектов (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Модель экономического поведения человека

Таким образом, в рамках подхода к исследованию экономического поведения индивида формируется разносторонний взгляд на комплекс факторов, определяющих выбор той или иной поведенческой модели. Традиционное представление о максимизирующем и рациональном человеке экономическом дополняется идеями о влиянии сторонних, неэкономических факторов, в том числе психологических, действующих на личность изнутри, а также внешних социальных, продиктованных обществом. Исходя из специфики построения семейной экономики, где ключевую роль играют традиционные семейные взаимоотношения, сугубо экономические расчеты не могут быть использованы в качестве единственного инструмента прогнозирования экономического поведения, что обеспечивает существенную значимость внедрения в анализ социально-психологических аспектов.

Модели экономического поведения в сфере доходов, потребления и сбережения населения. Ежедневно любым человеком осуществляется экономический выбор, основываемый на оценке собственных потенциальных и реальных возможностей, предполагаемой выгоды и затрат, которые

необходимо осуществить для получения, распределения и потребления благ. Вероятные решения, принимаемые в процессе выбора, столь же разнообразны, сколь разнообразны и сами люди, но все они, в рамках социального поведения, подчиняются обширному набору норм и правил, предполагаемых общественным договором.

Сущность экономического поведения, с точки зрения возможности его систематизации, раскрыта в следующих определениях (таблица 4).

Таблица 4 – Определения понятия «Экономическое поведение»

Определение	Источник
<p>«<i>Экономическое поведение</i> – это система специализированных социальных действий, которые, во-первых, связаны с использованием различных по функциям и назначению ограниченных экономических ценностей (ресурсов) и, во-вторых, ориентированы на получение пользы от их обращения» [16, С.120]</p>	<p>Зубко Н. М. Экономическая теория</p>
<p>«<i>Экономическое поведение</i> - комплекс перманентно повторяющихся действий/бездействий индивидов, направленный на установление динамического соответствия между их внутренними мотивациями (потребностями, интересами) и внешними условиями и возможностями, предоставляемыми социально-экономической средой» [5, С. 39]</p>	<p>Беккер Г. Семья : Экономическая теория</p>

В действительности, экономическая активность осуществляется человеком в контексте сложившихся в обществе правил игры, определяемых спецификой производственных и распределительных отношений, сферой деятельности и характерного для нее способа хозяйствования, что позволяет формировать представления о возможных типах ее проявления.

Другим фактором, определяющим возможность типологизации экономического поведения, являются ресурсы, типические наборы которых характерно используются для выполнения тех или иных действий, в соответствии с реализуемой экономической функцией. Иначе говоря, оборот экономических ресурсов, как правило, осуществляется в конкретном ареале, относительно замкнутом сегменте рыночных отношений с включенными в него конкретными группами пользователей. Чем большим объемом ресурсов

обладает человек, тем больше альтернатив выбора он имеет, в связи с чем, каждый рационально-действующий индивид стремится максимизировать располагаемые ресурсы (Рисунок 7), что, в сущности, выражается в стремлении к получению большего количества денег, как универсального аналога благ.

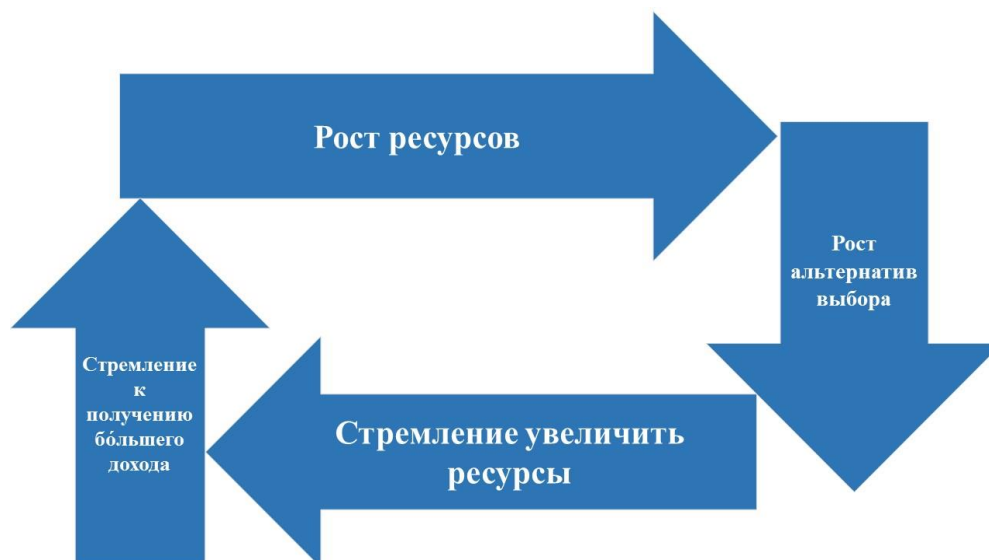


Рисунок 7 – Рационализация экономического поведения человека

Основываясь на этом, существенной составляющей экономического поведения человека может быть признано поведение в отношении выбора способа получения дохода.

Основополагающими критериями выбора типа поведения на рынке труда могут стать ответы на вопросы: «Достигну ли я желаемого результата, выбрав данную альтернативу?» и «Стоят ли приложенные усилия того результата, который я получу, выбрав данную альтернативу?». Под результатом в данном случае понимается тот уровень дохода, который позволил бы индивиду достичь желаемого уровня благосостояния, соответствующего поставленным целям. Усилия, в свою очередь, могут рассматриваться как комплекс психологических, физических, временных затрат, которые вынужден будет понести человек, в процессе трудовой деятельности. На основании чего можно выделить ряд типологизированных моделей поведения семей.

Минимум дохода – минимум усилий. Данная модель поведения предполагает инертность индивида в отношении трудовой деятельности. Причинами такого рода экономического выбора могут служить: низкая оценка собственных возможностей, избегание рисков, слабая мотивированность и др.

Средний доход – средние усилия. Стандартная модель, характерная для экономического поведения наемного работника младшего или среднего звена. Сохранение приемлемого уровня дохода путем осуществления средних затрат является с одной стороны рациональным решением, с другой стороны не позволяет максимизировать собственную эффективность, а значит приводит к потере потенциального дохода.

Средний доход – максимум усилий. Выбор данной модели нельзя признать объективно рациональным, что, однако, не отрицает возможности признания его таковым непосредственно с точки зрения субъекта, действующего согласно данной модели. Причинами следования данной модели поведения могут служить: высокая роль неэкономических факторов, низкий уровень профессиональной компетентности, отраслевые особенности оплаты труда, склонность к трудоголизму и др.

Максимум дохода – минимум усилий. Данная модель поведения может рассматриваться как наиболее максимизирующая. Однако ее реализация требует, как правило, владения уникальным благом – ресурсами, знаниями, навыками, что делает ее труднодоступной для большей доли населения.

Средний доход – минимум усилий. Более доступная, в сравнении с предшествующей, модель поведения на рынке. Возможность ее реализации во многом зависит от наличия у субъекта специфических свойств, позволяющих занять определенное место на рынке труда, а также причастность к определенным отраслям и видам трудовой деятельности, где такое сочетание является возможным.

Максимум дохода – максимум усилий. Наиболее оптимальная из общедоступных моделей поведения с точки зрения интегрирования в ней принципов максимизации и рационализации. Равенство затрат и извлекаемой выгоды свидетельствует о том, что усилия реализовываются целенаправленно, а максимальный доход позволяет судить об их эффективности.

Фактически, модель экономического поведения на рынке труда, которой следует субъект, не всегда напрямую зависит от его личных качеств и предпочтений, существенный отпечаток накладывается окружающими социально-экономическими условиями, общественным укладом, существующим в конкретный момент времени на определенных территориях.

Между тем, определение потребности в том или ином уровне доходов осуществляется, прежде всего, на основании представлений индивида о необходимом и желаемом объеме потребления благ. Это обуславливается ограниченностью ресурсов, как в связи с лимитированным их существованием на рынке в целом, так и в связи с наличием у них стоимостей, сумма которых фактически не может превышать доходы потребителя. В результате, на основании сопоставления личных потребностей с реальными возможностями, измеряемыми уровнем дохода, индивидом осуществляется выбор модели потребительского поведения.

Существует ряд общепризнанных факторов, определяющих выбор данных моделей, среди которых:

— стремление к максимизации совокупной полезности потребляемых благ, то есть фактически склонность к приобретению максимального по количеству или качеству набора товаров и услуг при минимуме расходов;

— способность оценить субъективную полезность приобретаемых благ;

— наличие сдерживающего условия, выражающегося в ограниченности бюджета.

В результате, можно утверждать, что экономическое поведение семей в отношении потребления включает в себя процесс формирования такой комбинации товаров и услуг, которая обладает максимальной полезностью, и может быть приобретена за счет имеющихся средств на основании ее совокупной стоимости. Возвращаясь к вопросу о рациональной основе экономического поведения человека, следует отметить, что в реальных обстоятельствах рынка, ценность товаров и услуг, а соответственно и цена, которую готов заплатить за них покупатель, может не быть объективно обоснована какими-либо свойствами продукта, но иметь высокую субъективную психо-эмоциональную значимость для отдельно взятого потребителя [6].

На основании закономерностей, выявленных в ходе многочисленных исследований, выделяются следующие типические модели потребительского поведения семей.

Рациональная модель, в основе которой лежит свободный осознанный выбор потребителя, осуществляемый исходя из объективной оценки продукта и потенциальной личной выгоды, получаемой от его потребления. Рациональность в данном случае проявляется не форме экономии, а заключается в выборе оптимального соотношения «цена-качество» в конкретных заданных условиях. Основопологающие *критерии* потребительского выбора – аргументы, информация о продукте, цена.

Иррациональная модель, согласно которой индивиды склонны совершать потребительский выбор основываясь не столько на объективной оценке качеств продукта, сколько на его субъективной привлекательности, соответствии личным представлениям о возможности удовлетворить абстрактные психо-эмоциональные потребности. Основопологающие *критерии* потребительского выбора - эмоциональная привлекательность продукта

Модель потребителя-конформиста, основу которой составляет потребительский выбор, основанный на желании соответствовать нормам, заложенным обществом или определенной социальной группой. Следование данной модели нередко приводит к тому, что потребитель начинает, что называется «жить не по средствам». Основопологающие *критерии* потребительского выбора - статусность продукта.

Модель потребляющего потребителя (зомбированного потребителя), согласно которой потребитель осуществляет выбор не в отношении продукта, а в отношении самого факта потребления. Результат выражается в росте неплатежеспособного спроса за счет механизмов кредитования, построение виртуальной или искусственно раздутой экономики. Приверженцами данной модели наиболее остро ощущаются экономические кризисы, потеря дохода, повышение цен. Основопологающие *критерии* потребительского выбора - возможность потреблять.

Модель этичного потребителя, в основе которой лежит потребление товаров и услуг, не несущих вреда природе и обществу. К ним относят экологически чистые продукты, товары и услуги, в процессе производства которых не используется детский труд, не проводятся опыты над животными и т.п. Фактически такая модель доступна узкому кругу потребителей, владеющих значительными объемами денежных средств, что, в первую очередь, связано, с дороговизной таких продуктов. Основопологающие *критерии* потребительского выбора - экологичность, безопасность, этическая чистота продуктов и компаний, их производящих.

В различных обстоятельствах один и тот же человек склонен придерживаться различных моделей потребления. В отношении дорогостоящих товаров долговременного пользования на первый план, в большинстве случаев, выходит осознанность выбора, его рациональность, объективная оценка. В то же время покупка товаров краткосрочного использования, особенно товаров повседневного спроса, зачастую сопровождается импульсными иррациональными решениями и в большей

степени подвержена воздействию рекламы и социального давления.

Помимо производственного и потребительского, населением реализовываются и другие направления экономического поведения, в частности, сберегательное или инвестиционное. Ключевой фигурой в экономической науке, сконцентрировавшей внимание на исследовании данного вопроса, и на сегодняшний день может быть признан Джон Мейнард Кейнс, согласно представлениям которого, выбор сберегательного поведения индивидов определяется, как объективными, так субъективными факторами, среди которых он выделял [19]:

- осторожность, как стремление сформировать резервы;
- расчетливость, как желание получить дополнительный доход от вложения средств;
- стремление к лучшему, повышению уровня жизни;
- независимость, экономическая самостоятельность;
- гордость, как желание сформировать капитал для последующей передачи его наследникам;
- скупость и др.

На сегодняшний день наблюдается рост склонности населения различных стран к потреблению, превышающий темпы роста склонности к сбережению, что особенно ярко выражается в государствах с развитой системой потребительского кредитования [20]. Однако, сложившаяся ситуация в отношении трансформации соотношения объемов потребления и объемов сбережения, все же не исключает последние, что побуждает сформировать некую классификацию типичных форм сберегательного поведения населения. В качестве основы для данной классификации выбраны такие параметры как наличие сбережений, предпочитаемые способы их хранения и активность управления. На основании установленных условий могут быть предложены нижеследующие модели экономического поведения в отношении осуществления сбережений и инвестиций [22].

1. По факту наличия или отсутствия сбережений.

— *Отказ от осуществления сбережений.* Зачастую, выбор такой модели обоснован ограниченностью располагаемых ресурсов, дефицитом бюджета или наличием опасений в отношении возможности обесценивания денежных средств в среднесрочном или долгосрочном периоде, избеганием рисков, а также особенностями личностного восприятия.

— *Осуществление сбережений.*

2. По способу хранения сбережений.

— *Домашнее сбережение.* Такая модель поведения предполагает хранение сберегаемых ресурсов вне финансовых институтов, либо использование финансовых институтов без реализации предоставляемых ими специальных возможностей, например, возможности получения дополнительного дохода. Примером такой формы сбережения может служить хранение средств в банковской ячейке. Модель домашнего сбережения позволяет избежать рисков, связанных с ликвидацией финансовых организаций, а также обеспечивает максимальную степень ликвидности, однако, в то же время, сохраняет вероятность обесценивания средств вследствие инфляционных процессов.

— *Трансформация сбережений в инвестиции.* Такая модель сберегательного поведения предполагает вложение денежных средств с целью получения дополнительного дохода или, иначе говоря, инвестирование. Трансформация сбережений в инвестиции может осуществляться посредством приобретения ценных бумаг, вложения средств в недвижимость, открытия депозитного счета в банке, и т.д.

3. По степени активности управления.

— *Активное сберегательное поведение.* Реализация данной модели предполагает отслеживание тенденций рынка и перемещение сбережений в зависимости от изменений экономической ситуации. Такого рода поведение позволяет максимизировать доход и обеспечить сохранность сбережений,

однако требует, в свою очередь, активной вовлеченности в процесс и наличия определенных компетенций.

— *Пассивное сберегательное поведение.* Его реализация предполагает следование выбранной сберегательной модели не зависимо от происходящих изменений, что позволяет получать стабильный доход от инвестиций или сохранять имеющиеся средства в первоначальном объеме, но лишает возможности потенциальной максимизации доходов.

Таким образом, выбор модели сберегательного поведения строится в первую очередь на оценке возможностей и желаний субъекта, поставленных целей, готовности к рискам и активному участию в управлении сбережениями, а также, во многом, внешними экономическими условиями, в том числе уровнем инфляции, степенью стабильности банковской системы и пр.

В целом, можно резюмировать, что доходно-расходная составляющая потребительского поведения строится на связи объективные ресурсы – субъективные потребности. Последние в свою очередь могут рассматриваться через призму потребления тех или иных товаров и услуг и исчисляться посредством их денежного эквивалента. В этой связи можно выделить три обобщающие модели экономического поведения семей.

Равновесная модель. Доходы равны расходам. Такая модель позволяет придерживаться оптимального уровня текущего благосостояние, что, однако, исключает ориентированность на перспективу, в случае если такая модель является перманентной, а не краткосрочной.

Экономичная или сберегательная модель. Доходы превышают расходы. Данную модель можно рассматривать с двух точек зрения. С одной стороны она позволяет осуществлять накопления, что формирует стабильность в долгосрочном периоде, делая субъект менее зависимым от экономических потрясений. С другой стороны, она может означать ущемление экономических интересов в краткосрочном периоде, что накладывает негативный отпечаток на удовлетворенность человека текущим

уровнем благосостояния.

Дефицитная модель. Доходы ниже расходов. Такая модель экономического поведения имеет право на существование лишь в краткосрочном периоде. Текущее чувство удовлетворенности от потребления в конечном итоге влечет за собой необходимость исполнения обязательств в долгосрочном периоде, накопление которых способно привести не только к критическому снижению уровня благосостояния, но и тяжелым психо-эмоциональным последствиям.

Предложенные модели представляют собой соотнесение категорий, напрямую измеряемых универсальным денежным эквивалентом – доходов и расходов населения. Однако следует принять во внимание тот факт, что осуществляемые расходы не всегда равны фактической стоимости потребляемых товаров и услуг, благодаря возможности осуществлять переработку приобретенных ресурсов с целью повышения их потребительской стоимости, в том числе в рамках выполнения домашнего труда.

Подводя итог можно сделать выводы о том, что моделирование экономического поведения является сложным процессом, охватывающим совокупность областей научного знания, изучающих человека и его поведение с различных сторон. В связи с чем, на сегодняшний день по-прежнему не существует однозначных моделей, описывающих экономическое поведение индивида или семьи. Между тем, модель экономического поведения может рассматриваться как существенно упрощенный взгляд на реальность с максимально сокращенным числом факторов, оказывающих на нее воздействие, с целью достижения возможности типологизации. На основании имеющихся обобщенных данных изучены классификации моделей трудового, потребительского, а также сберегательного поведения индивидов. Описанные модели базируются на типизированных представлениях о возможных вариантах экономического выбора человека и представляют собой универсальные вероятные схемы

экономического поведения, дифференцированные по заданному набору признаков.

2.2 Регулирование семейной экономики в РФ и Томской области

Регулирование семейной экономики лежит в плоскости государственной экономической политики в целом, демографической и социальной политик в частности. Рассматривать регулирование семейной экономики необходимо и оправданно в неразрывной связи с перечисленными сферами. Дело в том, что и экономическое развитие общества, и семейная экономика связаны с решением социальных проблем, таких как занятость, оплата труда, социальная справедливость и социальная защищенность.

Государственная социальная политика — это воздействие органов управления страны на социальную сферу общества, их деятельность в целях удовлетворения социальных потребностей людей, поддержания приемлемого для общества уровня жизни, предоставления социальных услуг населению, обеспечения конституционных социальных гарантий гражданам, оказания социальной поддержки нетрудоспособным и малообеспеченным слоям общества.

Определимся, что социальная сфера — это совокупность отраслей, организаций, учреждений, непосредственно определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. Структура социальной сферы представлена на рисунке 8.



Рисунок 8 – Структура социальной сферы РФ

Значимость социальной политики определяется ее влиянием на процессы воспроизводства рабочей силы, повышения производительности труда, образовательного и квалификационного уровня трудовых ресурсов, на уровень научно-технического развития производительных сил, на культурную и духовную жизнь общества. Социальная политика является одним из важнейших направлений государственного регулирования экономики, поскольку является органической частью внутренней политики государства и направлена на обеспечение благополучия и всестороннего развития его граждан и общества в целом.

Социальная политика оказывает существенное влияние на общественные и экономические процессы, представленные на рисунке 9.

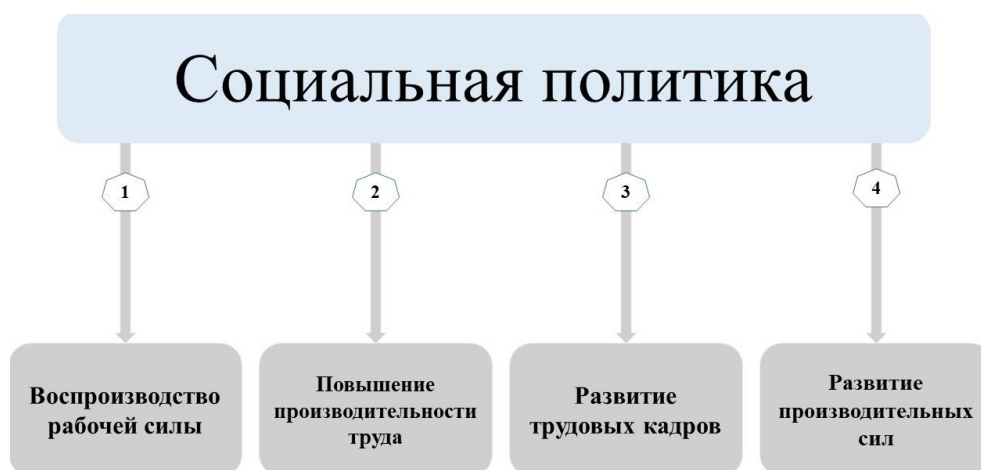


Рисунок 9 – Влияние социальной политики на социально-экономические

процессы

Таким образом, основываясь на информации на рисунке 6, делаем основательные выводы о том, что основными объектами социально-экономической политики являются:

- рынок труда и занятость;
- трудовые отношения;
- оплата труда и доходы населения;
- система социального обеспечения населения.

Главное назначение социальной политики — полное удовлетворение материальных, культурных и духовных потребностей, формирование всесторонне и гармонично развитых членов общества, которое удовлетворяется посредством решения следующих задач:

- гармонизация общественных отношений, согласование интересов и потребностей отдельных групп населения с долговременными интересами общества, стабилизации общественно-политической системы;
- создание условий для повышения материального благосостояния граждан, формирование экономических стимулов для участия в общественном производстве, обеспечение равенства социальных возможностей для достижения нормального уровня жизни;
- обеспечение социальной защиты, социально-экономических прав всех граждан, в том числе поддержка малообеспеченных и слабо защищенных групп населения;
- обеспечение рациональной занятости в обществе;
- снижение уровня криминализации в обществе;
- развитие отраслей социального комплекса, таких, как образование, здравоохранение, наука, культура, жилищно-коммунальное хозяйство.

В Российской Федерации социальная политика реализуется посредством разного рода программ социальной защиты населения.

Социальная защита - это государственная поддержка нетрудоспособных, малоимущих и безработных с целью обеспечения определенного жизненного уровня, т.е. предоставление правовой, финансовой, материальной помощи определенным гражданам, а также создание социальных гарантий для экономически активной части населения; комплекс законодательно закрепленных гарантий, противодействующих дестабилизирующим жизненным факторам (инфляции, спаду производства, экономическим кризисам, безработице).

Основные элементы системы представлены на рисунке 10.



Рисунок 10 – Средства реализации социальной политики РФ

Особый статус в допустимых параметрах жизни необходимо придать государственному регулированию уровня и качества жизни населения. Основой экономического благосостояния населения и определения уровня жизни являются получаемые населением данной страны доходы, и как следствие, уровнем жизни считается совокупность материальных и духовных благ, достигающихся гражданам страны в обмен на денежные доходы.

И здесь важное значение приобретает такое понятие, как качество жизни, в которое входят не только представления об уровне питания, здравоохранения, жилищных условий и т.п., достаточных для физического

выживания, но также необходимость для человека не испытывать моральных страданий в результате низкого доходного статуса. Уровень и качество жизни — это интегрированные показатели социально-экономического развития страны.

В Российской Федерации инструментами проведения социальной политики государства служат социальные гарантии, стандарты, потребительские бюджеты, минимальный размер оплаты труда и другие пороговые социальные ограничители. Социальные гарантии обеспечиваются на законодательной основе, фиксирующей обязанности и ответственность как государства перед гражданами, так и граждан перед государством. Социальные стандарты — разработка форм и объемов социальных услуг, бесплатное предоставление которых всем гражданам гарантируется Конституцией страны. Они необходимы для определения финансовых нормативов.

Государственные минимальные социальные стандарты разрабатываются на единой правовой базе и общих методических принципах. Минимальный потребительский бюджет служит основой для планирования поддержки малообеспеченных слоев населения в период кризиса экономики, используется также для расчета минимальной оплаты труда, пенсий. В варианте повышенного стандарта он обеспечивает нормальное воспроизводство рабочей силы, а в варианте пониженного стандарта является показателем прожиточного (физиологического) минимума. В РФ законодательно использовался в период кризисного состояния экономики и в настоящее время не применяется.

Прожиточный минимум — минимальный доход, один из самых важных инструментов социальной политики. С его помощью оценивается уровень жизни населения, регулируются доходы, он учитывается при социальных выплатах. Прожиточный минимум — стоимостная оценка минимального научно обоснованного набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения

здоровья и поддержания жизнедеятельности человека при определенном уровне развития экономики. В него включаются расходы на продукты питания из расчета минимальных размеров потребления, расходы на непродовольственные товары и услуги, а также налоги и обязательные платежи [39].

Потребительская корзина — это совокупность минимумов потребления конкретных продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг. Потребительская корзина разработана в среднем на душу населения и отдельно для мужчин (16—59 лет) и женщин (16—54 лет), пенсионеров и детей. Стоимость потребительской корзины — прожиточный минимум, нижняя граница стоимости жизни, показатель минимального состава и структуры потребления, материальных благ и услуг. Для работающих граждан, она обеспечивает сохранение работоспособности — это граница бедности, а для неработающих она обеспечивает лишь поддержание жизнеспособности — это уже граница нищеты [38].

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) — нижний ее предел, устанавливаемый за наименее квалифицированный, простой труд. Его величина является точкой отсчета для всех остальных ставок заработной платы [37]. Есть разные взгляды на этот показатель: согласно одним он должен составлять 70—80% в минимальном доходе (на практике — 22%), согласно другим — в 1,5 раза превышать прожиточный минимум, так как на одного работающего в среднем приходится половина иждивенца (ребенка).

Теперь необходимо расставить приоритеты в этих показателях и понять отношения между ними и их структуру, что отражено на рисунке 11.

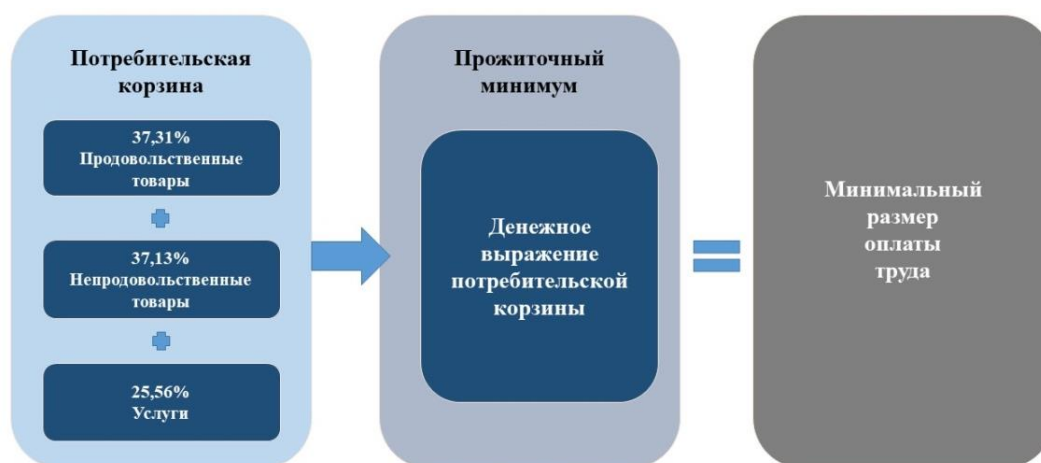


Рисунок 11 – Структура и соотношение социальных показателей

Перерасчет потребительской корзины производится 1 раз в 5 лет, а прожиточного минимума – от 1 раза в год и более. Повышение прожиточного минимума производится формально на официальный процент инфляции в стране и не учитывает реальный процент инфляции. Как следствие, население несет потери реальных доходов, ввиду того, что рост цен на товары и услуги движется быстрее роста доходов.

Таким образом, мы понимаем, что минимальный размер оплаты труда по своей сути является денежным выражением потребительской корзины. Потребительская корзина формируется в целом по России и для каждого региона в отдельности, пересчитывается каждые 5 лет. В конечном итоге мы приходим к тому, что фактические затраты семей на потребительскую корзину через 5 лет уже не соответствуют экономическим реалиям, а их заработная плата в реальном выражении отстает на 5 лет и не учитывает инфляцию.

В этой связи представляется очень важным изменение методологии расчета прожиточного минимума для целей оценки бедности или вообще от него отказаться, вернувшись к минимальному прожиточному бюджету, который хоть и минимальный, но все же обеспечивает нормальную жизнедеятельность человека. В настоящее время прожиточный минимум является единственным социальным показателем, несмотря на то, что он не

подходит для оценки уровня бедности в стране.

Еще одним способом регулирования семейной экономики является государственное регулирование доходов населения. Доход в самом общем виде - это сумма денежных средств, которую получают граждане в виде заработной платы, гонорара, процента, дивиденда, предпринимательской прибыли, ренты, а также трансфертных платежей в течение определенного времени, обычно одного года. Однако это данные о доходах до вычета налогов, поэтому они не отражают ситуации, складывающейся после вычета подоходного налога и налога на заработную плату, которые выплачивают непосредственные получатели доходов. Цель государственного распределения и перераспределения рыночных доходов - уменьшение резкой дифференциации по уровню доходов и капиталу. Механизм перераспределения доходов населения демонстрирует рисунок 12.



Рисунок 12 – Перераспределение доходов семей

Сущность механизма перераспределения доходов состоит по сути в уменьшении степени уровней доходов разных слоев населения. С этой целью государство для населения с низкими доходами снижает налоговые ставки на их доходы, предоставляет общественные блага и трансферты в виде налоговых вычетов, субсидий, пособий, а для населения с высоким уровнем доходов – увеличивает налоговые ставки на доходы и ограничивает общественные блага и трансфертные платежи. Уровень благосостояния

людей характеризует, прежде всего, получаемые ими доходы. Именно доходы определяют возможности семей в питании и одежде, в получении образования и медицинских услуг, посещении театров и приобретении книг, в проведении отдыха и т. д.

Резюмируя изложенный текст отметим, что регулирование семейной экономики в РФ и Томской области осуществляется посредством формирования социальной политики государства и региона. Социальная политика реализуется с помощью экономических и иных средств, таких как допустимые параметры жизни, безработица и занятость, пенсионное обеспечение, социальные трансферты, социальное обеспечение и содержание социальных объектов.

2.3 Исследование влияния территории на экономическое поведение семей в РФ на примере Томской области

Экономика домохозяйств состоит из доходов и расходов населения. Основным источником денежных доходов домохозяйств Томской области являются доходы от работы по найму, в общем объеме которых, в свою очередь, примерно три четверти составляет заработная плата работников организаций (Рисунок 13) [47].



Рисунок 13 – Структура доходов домохозяйств в 2020 году

На протяжении нескольких лет начиная с 2015 года в Томской области наблюдалось снижение реальных располагаемых денежных доходов населения (Рисунок 14) [45]. В 2018 году темпы прироста показателя вернулись в зону положительных значений, однако реальные располагаемые доходы возросли лишь на 0,1%, что не смогло компенсировать зафиксированное в предыдущие годы снижение. В 2020 году темп прироста реальных денежных доходов населения существенно замедлился.

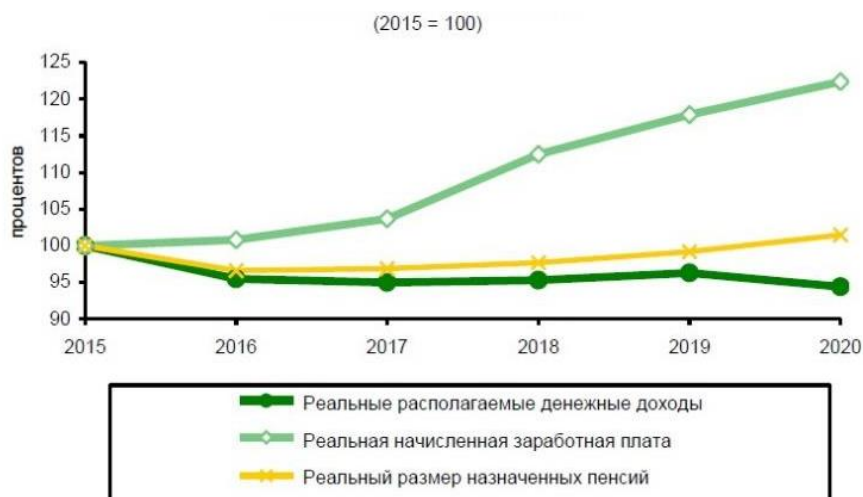


Рисунок 14 – Основные виды денежных доходов населения за период с 2015 по 2020 годы в Томской области

Основной причиной существенного снижения реальных денежных доходов стало повышение ставки налога на добавленную стоимость с 18% до 20% и последующий рост индекса потребительских цен. Помимо этого, отрицательный вклад в прирост реальных денежных доходов домохозяйств внесло малое увеличение реальной заработной платы — всего на 1,3% в I квартале 2019 г.

Прожиточный минимум в Томской области — минимальный доход, один из самых важных инструментов социальной политики. С его помощью оценивается уровень жизни населения, регулируются доходы, он учитывается при социальных выплатах. **Прожиточный минимум** — стоимостная оценка минимального научно обоснованного набора продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для

сохранения здоровья и поддержания жизнедеятельности человека при определенном уровне развития экономики. В него включаются расходы на продукты питания из расчета минимальных размеров потребления, расходы на непродовольственные товары и услуги, а также налоги и обязательные платежи [39].

Таблица 5 [47] наглядно показывает, что с ежегодным ростом прожиточного минимума численность населения, живущего за его пределами, существенно не снижается. Данный эффект становится предметом социально-экономического анализа причин бедности домохозяйств.

Таблица 5 – Прожиточный минимум и доля населения с доходами ниже ПМ

Годы	ПМ для всего нас.	ПМ для трудосп. нас.	ПМ для пенсион.	ПМ для детей	% нас.с доходом ниже ПМ
2015	10187	10522	8023	10166	11,3
2016	10262	10819	8234	10524	13,4
2017	10379	10932	8313	10698	13,2
2018	10595	11175	8512	10828	12,9
2019	11140	11858	9028	11562	12,6
2020	11850	12566	9542	12378	12,1

Анализируя факторы, приводящие домохозяйства к бедности (Рисунок 15 и Рисунок 16) [45], можно утверждать, что малоимущими и крайне бедными являются домохозяйства, расположенные в населенных пунктах с численностью населения менее 50 тысяч человек, состоящие из 3 и более членов семьи, имеющие 2 и более детей возрасте до 18 лет.

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ЧИСЛА МАЛОИМУЩИХ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ
ПО ОСНОВНЫМ КАТЕГОРИЯМ**

	Малоимущие домашние хозяйства				Крайне бедные домашние хозяйства				Справочно: все обследован- ные домашние хозяйства, 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	
В зависимости от места проживания:									
в городских населенных пунктах – всего	47,8	48,5	49,1	47,4	33,0	34,3	35,1	31,5	76,2
из них с численностью населения, тыс. человек:									
менее 50,0	17,2	15,2	16,0	15,7	14,3	13,3	12,4	11,3	13,7
50,0 – 99,9	6,4	7,6	7,7	6,7	4,0	6,0	5,3	5,2	8,4
100,0 – 249,9	6,6	6,1	6,0	6,3	4,2	4,7	3,1	4,1	10,2
250,0 – 499,9	6,2	5,9	6,5	4,7	3,4	2,2	3,2	1,7	10,4
500,0 – 999,9	5,6	6,1	7,2	6,2	3,9	3,4	8,3	3,0	10,1
1 млн человек и более	5,8	7,6	5,7	7,7	3,2	4,7	2,8	6,2	23,5
в сельских населенных пунктах – всего	52,2	51,5	50,9	52,6	67,0	65,7	64,9	68,5	23,6
из них с численностью населения, человек:									
до 200	2,3	4,2	1,3	4,9	3,0	6,0	1,2	7,5	2,0
201 – 1000	21,3	21,1	17,4	20,0	29,5	26,7	25,8	31,3	7,5
1001 – 5000	17,7	15,8	18,6	18,1	22,2	20,5	22,8	20,4	9,5
более 5000	11,0	10,4	13,6	9,6	12,3	12,5	15,2	9,3	4,7
В зависимости от размера домохозяйства и наличия детей:									
в том числе домохозяйства, состоящие из:									
1 человека	5,1	5,3	5,0	5,0	9,4	11,1	13,0	10,6	26,4
2 человек	11,4	10,7	9,5	10,0	10,0	8,6	6,8	7,5	29,0
3 человек	19,9	20,9	18,6	19,4	16,8	18,1	15,8	16,3	21,0
4 человек	29,4	28,2	28,4	28,7	24,4	24,6	21,4	26,6	14,0
5 и более человек	34,3	34,9	38,5	36,9	39,3	37,7	43,1	39,0	9,6
Из общего числа малоимущих домохозяйств:									
Домашние хозяйства, не имеющие детей в возрасте до 18 лет	21,2	19,0	17,6	19,2	21,7	20,7	20,9	18,9	67,2
Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 18 лет	78,8	81,0	82,4	80,8	78,3	79,3	79,1	81,1	32,8
в том числе:									
1 ребенка	26,0	25,6	23,8	21,4	3,9	3,4	17,3	15,7	17,8
2 детей	33,1	33,5	33,2	33,3	5,8	6,0	26,9	29,4	11,0
3 и более детей	19,8	21,9	25,4	26,0	29,3	31,0	34,9	36,1	4,0
Справочно:									
в домохозяйствах с детьми в возрасте до 3 лет	25,4	25,0	26,2	25,5	27,0	23,9	25,9	29,5	5,5

Рисунок 15 – Распределение общего числа малоимущих домохозяйств по категориям

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ МАЛОИМУЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ
ПО ОСНОВНЫМ ГРУППАМ**

	Малоимущее население				Крайне бедное население				Справочно: все обследованное население, 2019 г.
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	
В зависимости от места проживания:									
в городских населенных пунктах – всего	46,9	48,6	48,6	46,6	30,6	35,3	32,7	28,8	74,8
из них с численностью населения, тыс. человек:									
менее 50,0	17,0	14,9	16,0	15,5	14,1	13,5	12,0	10,9	13,4
50,0 – 99,9	6,2	8,0	7,8	7,0	3,7	6,7	5,4	5,3	8,4
100,0 – 249,9	6,8	6,0	5,8	6,2	3,8	4,6	2,6	3,8	9,5
250,0 – 499,9	5,9	5,6	6,3	4,9	2,9	1,9	2,6	1,3	10,0
500,0 – 999,9	5,5	6,2	7,2	5,6	3,6	3,9	8,6	2,4	10,2
1 млн человек и более	5,4	8,0	5,5	7,4	2,6	4,8	1,6	5,2	23,2
в сельских населенных пунктах – всего	53,1	51,4	51,4	53,4	69,4	64,7	67,3	71,2	25,2
из них с численностью населения, человек:									
до 200	2,1	3,7	1,0	4,3	2,6	4,2	1,1	6,4	1,9
201 – 1000	20,7	20,0	16,7	19,8	29,1	24,7	25,8	32,3	7,8
1001 – 5000	17,9	15,8	19,0	18,3	23,0	20,6	23,7	20,6	10,1
более 5000	12,4	12,0	14,8	11,0	14,6	15,1	16,7	12,0	5,5
По возрастно-половым группам									
Дети в возрасте до 16 лет:	37,5	39,3	39,9	41,0	43,0	44,7	45,2	47,5	19,0
до 3 лет	7,1	7,1	7,3	7,0	7,8	6,9	7,3	8,5	2,4
3 – 6 лет	9,9	10,3	11,2	10,7	11,6	12,3	13,5	11,9	5,0
7 – 15 лет	20,4	21,8	21,4	23,3	23,6	25,4	24,4	27,0	11,6
Молодежь в возрасте от 16 до 29 лет	13,4	12,3	12,1	10,6	13,5	11,1	12,5	10,6	10,6
В трудоспособном возрасте	55,1	54,1	53,7	52,0	53,4	51,8	51,9	49,3	55,0
в том числе:									
мужчины	26,7	26,2	25,9	24,8	25,4	25,0	24,8	22,7	28,5
женщины	28,4	27,9	27,8	27,2	28,1	26,8	27,0	26,6	26,5
Старше трудоспособного возраста	7,4	6,6	6,5	6,9	3,5	3,5	2,9	3,2	26,1
в том числе:									
мужчины	1,8	1,5	1,7	1,8	0,7	0,6	0,5	0,6	7,8
женщины	5,6	5,1	4,8	5,2	2,8	2,8	2,4	2,7	18,2
По экономической активности									
занятые в экономике (работающие)	31,9	31,5	31,0	28,9	21,7	21,1	21,0	19,1	53,3
из них работающие пенсионеры	1,0	0,7	0,8	0,7	0,2	0,1	0,2	0,2	10,0
не занятые в экономике (не работающие)	30,7	29,2	29,2	30,1	35,3	34,1	33,8	33,4	27,7
в том числе:									
неработающие пенсионеры	9,2	8,2	8,2	8,5	4,9	4,7	5,0	4,4	19,0
иные категории незанятого населения	21,5	21,0	21,0	21,6	30,3	29,4	28,8	29,0	8,7

Рисунок 16 – Распределение малоимущего населения по основным группам

Таким образом, мы можем утверждать, что индекс риска бедности зависит от пола, возраста населения, его места проживания, количества несовершеннолетних детей, а также экономической активности (Рисунок 17) [45].

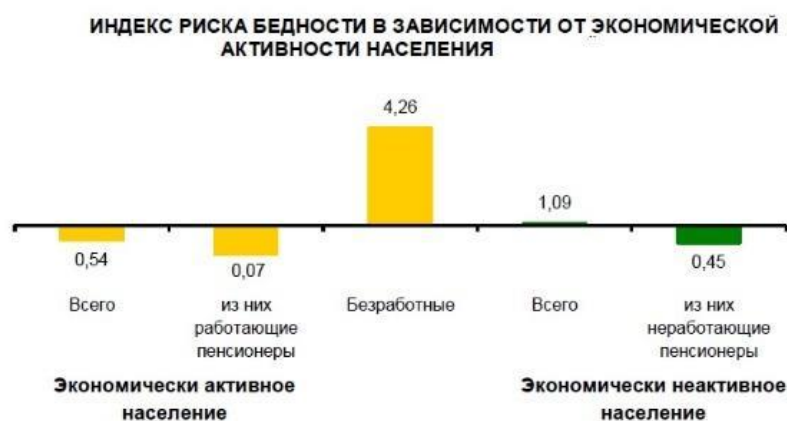
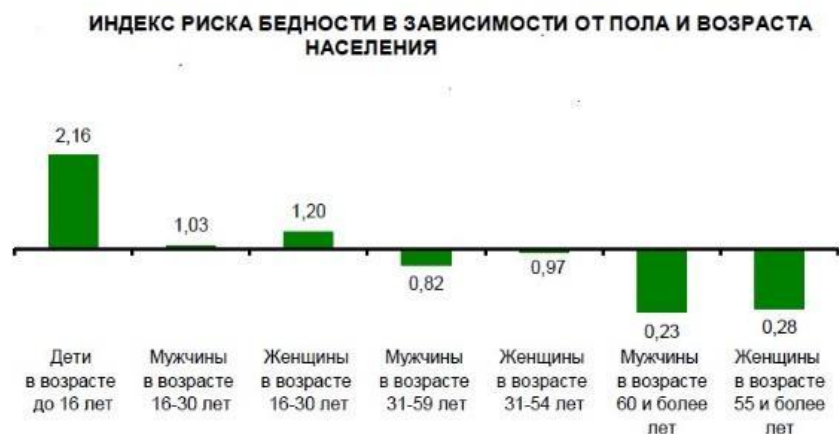


Рисунок 17 – Индексы риска бедности в зависимости от пола, возраста и экономической активности населения Томской области

Расходы домохозяйств представляют собой фактические денежные затраты на приобретение материальных ценностей и услуг, необходимых для жизни человека, которые включают в себя обязательные платежи, расходы на потребление, расходы на накопления (Рисунок 18) [43].

Структура потребительских расходов домашних хозяйств



Рисунок 18 – Структура потребительских расходов домашних хозяйств
Томской области

Если расходы домохозяйств меньше доходов, в таком случае домохозяйства стремятся сохранить свои сбережения в банковских вкладах или недвижимости. В случаях превышения расходов над доходами домохозяйства вводят оптимизацию бюджета. Это рациональное распределение расходов по статьям бюджета с минимальными потерями в уровне и образе жизни, это либо сокращение (урезание) каких-то менее важных видов расходов, либо получение дополнительных доходов. Чаще всего при оптимизации бюджета необходимо и сокращать расходы и увеличивать доходы.

Здесь мы приходим к пониманию взаимосвязи территории и экономического поведения семей, полнота которого напрямую зависит от качественного анализа географических, климатических, социальных факторов региона, которые и будем рассматривать. Томская область входит в состав Сибирского федерального округа, расположившись в юго-восточной части Западно-Сибирской равнины. (Рисунок 19) [41].



Рисунок 19 – Расположение Томской области в СФО

Площадь территории Томской области составляет 314,4 тыс. км². По составу Томская область состоит из 16 муниципальных районов [41], 4 городских округа, 116 сельских поселений, 579 сельских населенных пунктов (Рисунок 20).



Рисунок 20 – Административный состав Томской области

Транспортная сеть Томской области представлена рисунком 21 [41].

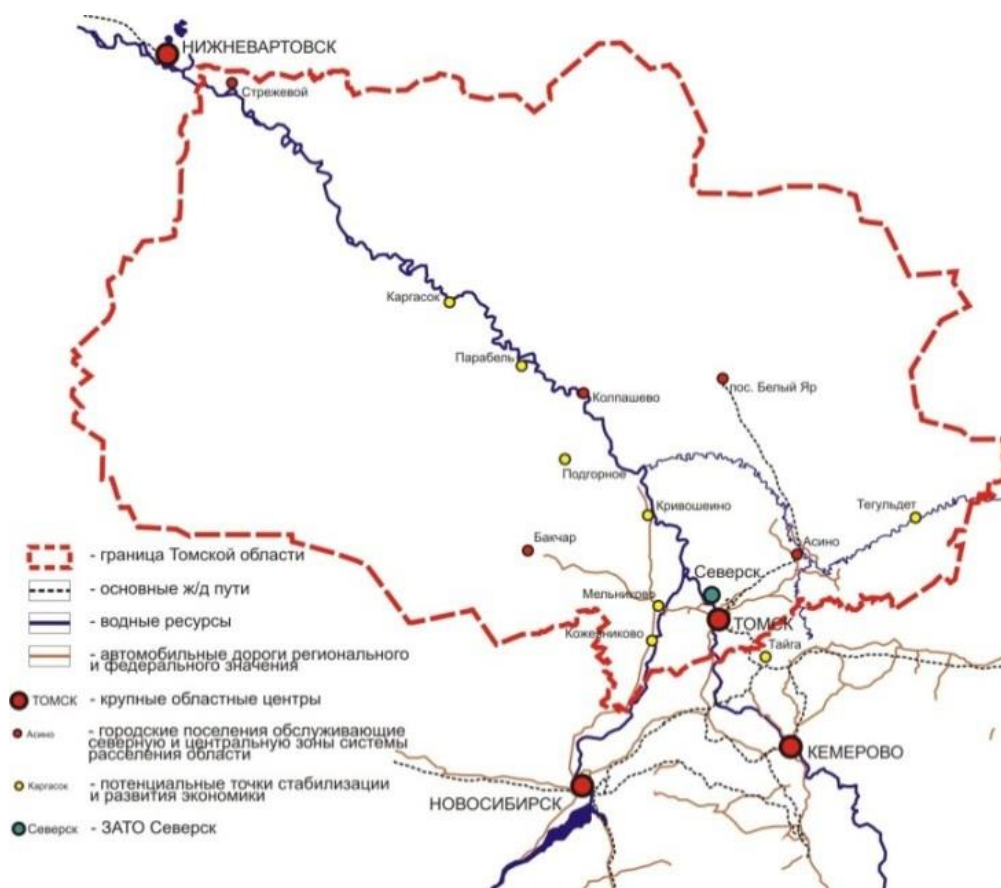


Рисунок 21 – Транспортная инфраструктура Томской области

Давая характеристику Томской области, необходимо уделить внимание климату – резко-континентальный (Рисунок 22) [41], характеризующийся холодной длинной зимой и коротким теплым летом. Среднегодовая температура Томской области составляет $-0,6^{\circ}\text{C}$ на юге до $-3,5^{\circ}\text{C}$.

Показатель	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сен.	Окт.	Нояб.	Дек.	Год
Абсолютный максимум, $^{\circ}\text{C}$	3,7	7,1	17,7	26,5	34,4	34,7	35,1	33,8	31,7	25,1	11,6	6,5	35,1
Средний максимум, $^{\circ}\text{C}$	-13	-9,6	-1,1	7,0	17,5	22,3	24,8	21,7	14,4	6,0	-4,8	-11,1	6,2
Средняя температура, $^{\circ}\text{C}$	-17,1	-14,7	-7	1,3	10,4	15,8	18,7	15,7	9,0	1,7	-8,3	-15,1	0,9
Средний минимум, $^{\circ}\text{C}$	-20,9	-18,9	-11,9	-3,3	4,7	10,5	13,7	11,1	5,1	-1,3	-11,4	-18,9	-3,5
Абсолютный минимум, $^{\circ}\text{C}$	-55	-51,3	-42,4	-31,1	-17,5	-3,5	1,5	-1,6	-8,1	-29,1	-48,3	-50	-55
Норма осадков, мм	35	24	25	34	41	61	75	67	50	55	52	49	568

Рисунок 22 – Климат Томской области

Климатические особенности Томской области способствовали неравномерному расселению населения по территории. В настоящее время территория области густо населена на юге и мало населена на севере, что напрямую влияет на экономическое поведение семей региона в части распределения трудовых ресурсов по территории.

В Томской области накоплен большой опыт развития и функционирования нефтегазового комплекса. Добыча газа ведется с 1998 года, а нефти – с 1966 года. В области 39 предприятий занимаются поисками, разведкой, добычей нефти и газа, и 22 предприятия – добычей углеводородов.

Особого внимания требует система образования в городе Томске. В Томске девять организаций высшего профессионального образования: НИ ТПУ, СибГМУ, ТУСУР, НИ ТГУ, ТГПУ, ТГАСУ, ЗСФ РГУП, ТСХИ, СТИНИЯУ МИФИ. В томских вузах обучается чуть меньше 60 тыс. студентов из 75 регионов России и 56 зарубежных стран, при этом каждый восьмой житель города – студент [9]. Томская область занимает третье место (после Москвы и Санкт-Петербурга) по доле студентов в общей численности населения. Подготовка кадров осуществляется более чем по 110 направлениям и 30 специальностям. Ежегодно выпускниками томских вузов становятся около 11,5 тыс. человек.

Среднее профессиональное образование в Томской области представлено 33 техникумами и колледжами (9 филиалов), из которых 4 частных организации, структурных подразделения вузов и 25 областных техникумов и колледжей. Таким образом, большое число образовательных учреждений способствует высокому интеллектуальному уровню населения, что дает возможность регулирования экономического поведения населения в соответствии с общепринятыми научными нормами и принципами. Экономика семьи в Томской области по этой причине создается населением, достаточно подготовленным в экономической и финансовой сферах.

Томская область характеризуется достаточно высоким уровнем жизни населения. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике в 2021 году составила 45783,8 руб. в месяц, что превышает средний показатель по Сибирскому федеральному округу на 15%. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного уровня в Томской области в 2020 году составила 14,4% от общей численности населения. Размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы различается по районам области (Рисунок 23) [46].

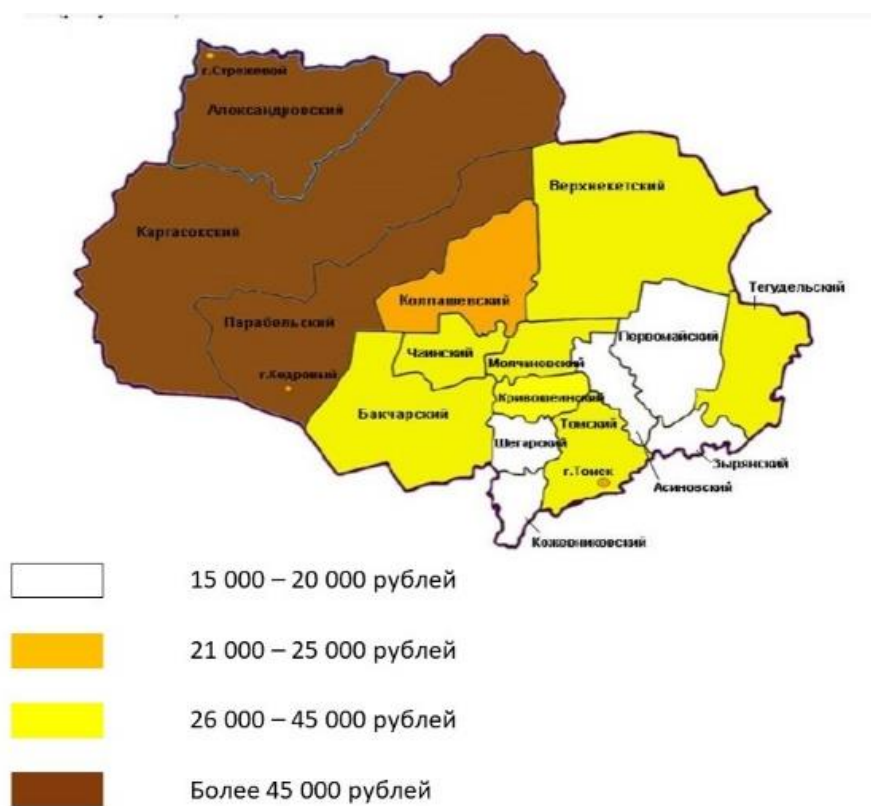


Рисунок 23 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Томской области в 2020 году

Север области в части размера среднемесячной номинальной начисленной заработной платы опережает другие районы области - более 45000 рублей. Это связано с тем, что в указанных районах расположены предприятия, осуществляющие добычу полезных ископаемых. В районах средней полосы области уровень среднемесячной номинальной начисленной

заработной платы ниже 20 000 рублей. Согласно материалам выборочных обследований населения по проблемам занятости [9], в среднем за 2021 год численность зарегистрированных безработных составила 14,7 тыс. человек. Среднегодовая численность занятых в экономике составила 516 тыс. человек. Томская область занимает 7-е место в Сибирском федеральном округе по среднегодовой численности, занятых в экономике.

Валовой региональный продукт Томской области в 2021 году (в текущих основных ценах) увеличился по сравнению с 2020 годом на 2,3% и составил 636,5 миллиардов рублей. По величине валового регионального продукта Томская область занимает 7-е место по Сибирскому федеральному округу и 36-е место среди регионов России. Показатель валового регионального продукта ежегодно растет (Рисунок 24).

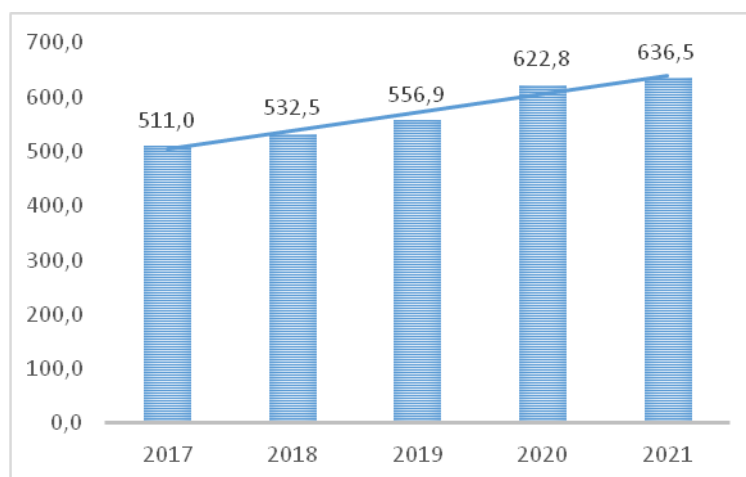


Рисунок 24 – Изменение валового регионального продукта в Томской области в 2017-2021 годах, млрд.руб.

Добыча полезных ископаемых как основной вид деятельности преобладает трех муниципальных районах: Александровский, Кургасокский и Парабельский. Первомайский и Томский характеризуется наличием обрабатывающих производств. Производство электроэнергии, газа и воды ведется в основном в Верхнететском районе, Молчановском районе и в городе Кедровый. Здесь необходимо провести анализ плотности населения в Томской области (таблица 6).

Таблица 6 – Распределение муниципальных районов по признаку плотности населения на 01.01.2022 г.

№п/п	Плотность населения, чел./км	Муниципальные районы
1	до 1,0	Александровский район, Бакчарский район, Верхнекетский район, Каргасокский район, Парабельский район, Тегульдетский район
2	от 1,1 до 5,0	Зырянский район, Колпашевский район, Кривошеинский район, Молчановский район, Первомайский, Чаинский район, Шегарский район
3	Свыше 5,0	Асиновский район, Кожевниковский район, Томский район

Районы с самой низкой плотностью населения дают самые высокие доходы в части заработной платы: Александровский, Каргасокский, Парабельский – именно эти районы производят добычу полезных ископаемых в Томской области. Эти же районы являются самыми удаленными от областного центра – города Томска.

Доступность территории также является значимым фактором для региона и населения. Она характеризуется густотой дорожной сети. При этом в расчет приняты железные дороги, автострады, автодороги (с покрытием и без покрытия). Распределение муниципальных районов по густоте дорожной сети приведено в таблице 7.

Таблица 7 – Густота дорожной сети по муниципальным районам, км/км.кв.

№п/п	Густота, км./км.кв	Муниципальные районы
1	до 0,03	Александровский район, Бакчарский район, Верхнекетский район, Каргасокский район, Колпашевский район, Молчановский район, Парабельский район, Первомайский район, Тегульдетский район Чаинский район
2	Свыше 0,03	Асиновский район, Зырянский район, Кожевниковский район, Кривошеинский район, Томский район, Шегарский район

Численность трудовых ресурсов Томской области составляет 616 795 человек, в том числе трудоспособное население в трудоспособном возрасте – 611 684 чел. Среднегодовая численность занятых в экономике – 479 313 чел., при этом следует выделить три отрасли, которые лидируют по числу занятых в них. Это: оптовая и розничная торговля – 18%, обрабатывающие

производства – 13,5% и образование – 10,5% (Рисунок 25) [9]. Средняя заработная плата в этих отраслях в 2020 году в оптовой и розничной торговле – 41 250 рублей, в обрабатывающем производстве – 55 000 рублей, и в образовании – 39 300 рублей. Удельный вес работников указанных отраслей в общей численности занятых в экономике составляет 42%.



Рисунок 25 – Доля занятых в экономике по видам экономической деятельности в 2021 году

Расходы домашних хозяйств Томской области в 2020 состоят из 4 основных направлений: продукты питания, транспорт, жилищно-коммунальные услуги и одежда и обувь (Рисунок 26) [45].

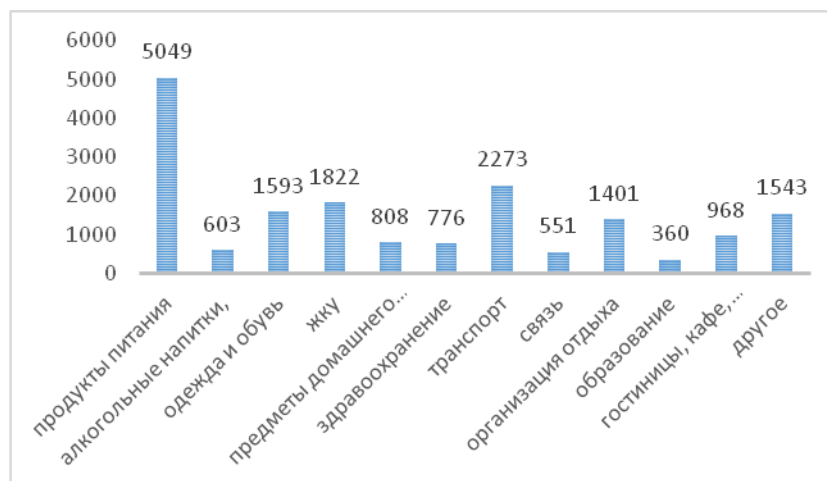


Рисунок 26 – Структура потребительских расходов домашних хозяйств в Томской области в 2020 году

Анализируя представленные данные можно сделать следующие выводы о том, как влияет территория на экономическое поведение домашних хозяйств в Томской области.

1. Ввиду недостаточного количества производств в Томской области и большого числа образовательных учреждений (33 техникума и 9 вузов) 42% населения занятого в экономике выбирают образование, торговлю или обрабатывающие производства.

2. Зарботная плата в указанных отраслях варьируется от 39 000 рублей до 55 000 рублей.

3. Соответственно доходы 42% населения приближены к средней заработной плате по городу Томску, которая составляет на конец 2020 года 40 250 рублей, что несколько ниже показателя по России в целом (51 083 рубля).

4. Резко континентальный климат увеличивает расходы домашних хозяйств на жилищно-коммунальные услуги и транспорт, ввиду низких температур и продолжительного отопительного периода.

5. Значительную долю (более 30%) в потребительских расходах занимают расходы на питание. Это обусловлено не только стоимостью продуктов, но и холодным резко континентальным климатом[32].

Таким образом, можно сформулировать следующие нижеперечисленные выводы по главе.

1. Экономическое поведение семей представляет собой проявление экономических решений, принимаемых ее членами для сопоставления субъективных экономических интересов, потребностей, желаний с реальными возможностями, предоставляемыми внешней средой в форме условий осуществления деятельности, ресурсов, благ. В основу формирования экономического поведения закладывается совокупность экономических, социальных, психологических факторов. Экономическая составляющая находит отражение в предполагаемой рациональности выбора, стремлении к максимизации личной выгоды, стабильности предпочтений, социологическая – в наличии социальных ограничителей, психологическая – в субъективных предпосылках экономического выбора.

2. Типичные модели трудового, потребительского, сберегательного экономического поведения представляют собой обобщенные унифицированные вариации экономического выбора. Классификация каждого из направлений экономического поведения основывается на установленных ключевых параметрах. В том числе, трудовое поведение типизируется по критерию соотносимости затрачиваемых усилий и получаемых доходов, потребительское – по ключевым критериям потребительского выбора, сберегательное – по параметрам осуществления сбережений: способу хранения и активности управления.

3. Оценка экономического потенциала семей как показателя текущего и перспективного уровня их благосостояния, является необходимым условием разработки эффективной социально-экономической политики государства или региона, инструментов регулирования качества жизни семей.

4. Регулирование семейной экономики в РФ и Томской области осуществляется посредством формирования социальной политики государства и региона. Социальная политика реализуется с помощью

экономических и иных средств, таких как допустимые параметры жизни, безработица и занятость, пенсионное обеспечение, социальные трансферты, социальное обеспечение и содержание социальных объектов.

5. На экономическое поведение семей оказывают влияние географические, климатические и исторические факторы региона. В Томской области это влияние выражено в неравномерном расселении населения по территории, в особенностях потребления и ведении домашних хозяйств.

3 Механизмы регулирования и саморегулирования семейной экономики в РФ

3.1 Сущность механизма саморегулирования семейной экономики в Томской области

Саморегулирование семейной экономики является приоритетным способом адаптации жизнедеятельности семей к негативным последствиям экономической нестабильности. Разработка механизма эффективного саморегулирования семейной экономики может рассматриваться в качестве необходимой меры по формированию образцов экономического поведения для семей, проживающих на территориях с нестабильной экономической системой, где потребности населения в ресурсах не могут быть удовлетворены в условиях актуального уровня функционирования рынка, в том числе за счет средств государственного бюджета.

Механизм саморегулирования семейной экономики – это совокупность инструментов, направленных на самостоятельное координирование экономической деятельности семьи, являющийся более действенной мерой, чем государственное регулирование. Это обосновано, в первую очередь, высокой дифференциацией объектов управления, которая не позволяет в рамках централизованного регулирования принять во внимание весь комплекс присущих семье характеристик, а также характер и глубину возникающих отклонений от желаемых параметров жизнедеятельности [48].

Обеспечение устойчивого роста и сохранения благосостояния семей, за счет минимизации зависимости от государственной помощи и поддержки, повышения экономической самостоятельности является целью реализации механизма саморегулирования семейной экономики в Томской области. В результате, воздействие совокупности объективных факторов на процесс саморегулирования фактически представляет собой установление

ограничений, определяемых условиями существования системы [27]. В рамках анализа экономической сферы жизнедеятельности семей Томской области можно выделить следующие воздействующие факторы (рисунок 27).

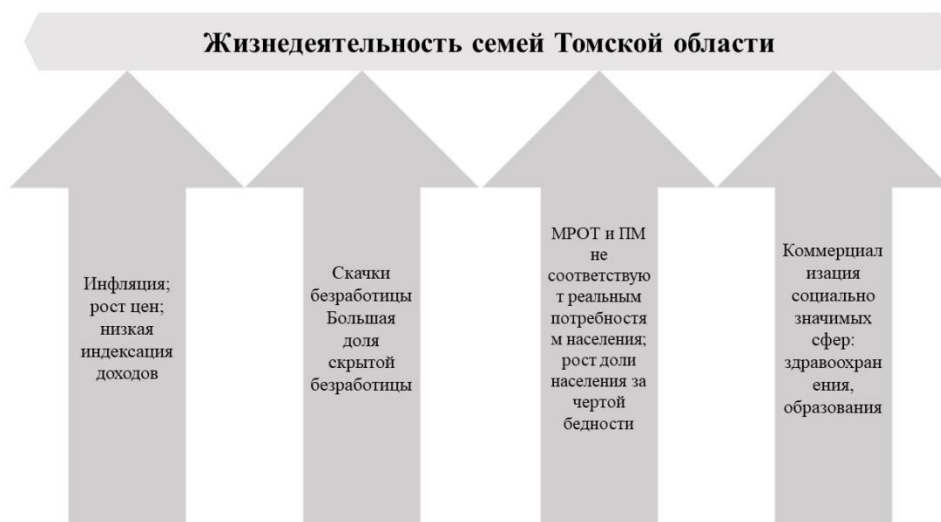


Рисунок 27 – Факторы влияния на жизнедеятельность семей в Томской области

Обобщая приведенный перечень можно сделать выводы о наличии ряда ограничений выбора доступных инструментов стабилизации благосостояния семьи, определяемых затрудненностью доступа к ресурсам, высокими рисками в отношении общедоступных инструментов инвестирования, непредсказуемостью рынков и т.д. Отрицание существующих ограничений является невозможным, ввиду объективности их существования и неспособности семьи оказать на них влияние. Следовательно, последующий выбор инструментов должен основываться на учете описанных факторов, исключая и минимизируя их влияние на семейную экономику.

К частным условиям, определяющим специфику построения механизма, можно отнести те параметры существования семьи, которые присущи отдельному субъекту и могут варьироваться в зависимости от желания и усилий его участников. Именно возможность учета частных, особенно важно субъективных условий, является отличительной чертой и неоспоримым преимуществом процесса саморегулирования семейных систем

перед централизованным управлением.

Частные объективные факторы, в свою очередь, определяются реальными социально-демографическими и хозяйственно-экономическими характеристиками семьи, формирующими представления о возможностях реализации тех или иных инструментов. Объективность факторов, в данном случае, обосновывается возможностью их реальной оценки, а также присущностью различным разрозненным субъектам, что позволяет произвести типологизацию семей по критерию проявления у них тех или иных признаков, часто, в установленном диапазоне значений. К ним можно отнести:

— количество членов семьи и их возраст, количество трудоспособных и нетрудоспособных членов семьи, количество занятых в экономике;

— совокупный доход семьи, количество основных и дополнительных источников доходов, условия проживания: объемы располагаемых ресурсов, количество и качество имущества, находящегося в собственности;

— социально-экономический статус;

— место проживания: тип населенного пункта, размеры населенного пункта;

— состояние здоровья членов семьи, уровень образования [44].

Перечисленные условия жизнедеятельности оказывают непосредственное влияние на потенциал отдельной группы семей, объединенных схожими характеристиками, в отношении доступности тех или иных инструментов регулирования, а также вероятной их эффективности.

Наименее прогнозируемыми являются частные субъективные условия, которые представляют собой психо-эмоциональные характеристики входящих в состав семьи личностей и их взаимосвязей. Их влияние, в первую очередь, определяет предрасположенность и способность к преобразованию

экономических процессов внутри субъекта, а также потенциальные реакции на происходящие и запланированные изменения.

В то время как выбор регуляторов осуществляется, главным образом, на основании анализа объективных условий среды, непосредственно их предпочтительность и последовательность реализации диктуется субъективным восприятием ситуации индивидами. К частным субъективным условиям можно отнести:

- предпочтения, вкусы, интересы;
- степень мотивированности членов семьи;
- характер принятия решений: демократичный или авторитарный, преобладающий или главенствующий темперамент;
- внутрисемейная ролевая структура, отношение к домашнему труду;
- степень социальной вовлеченности, коммуникативность членов семьи, способность к взаимодействию с окружающими;
- крепость семейных уз в целом и др. [27].

Необходимость учета субъективных внеэкономических факторов определяется тем фактом, что саморегулирование семейной экономики сопряжено с корректировкой восприятия окружающей обстановки и направлено не только на стабилизацию экономических показателей, но и на повышение удовлетворенности жизнью в целом.

Таким образом, в процессе детальной проработки элементов механизма саморегулирования можно в полной мере учитывать общие объективные условия и частично частные объективные, смоделировав их в выбранном диапазоне. С целью обеспечения возможности частичной унификации элементов разрабатываемого механизма ограничим совокупность предполагаемых объектов саморегулирования по наиболее значимым признакам с точки зрения их влияния на возможность и необходимость реализации механизма саморегулирования. В качестве критериев отсеивания

выберем социально-экономические и демографические параметры семей, играющие существенную роль в формировании моделей трудового и потребительского поведения, остановившись на наиболее распространенных значениях выбранных показателей. В результате потенциальным объектом саморегулирования избран образец типичной семьи, обладающей следующими характеристиками:

- количество трудоспособных членов – два, уровень образования каждого из которых не ниже среднего специального;
- количество иждивенцев – от нуля до двух человек;
- уровень дохода – средний или не менее прожиточного минимума в полуторократном размере (за основу взято среднее значение на основании действующего прожиточного минимума и реально необходимого, по мнению экспертов, который в 2-3 раза превышает установленный);
- собственность – набор благ, позволяющих осуществлять текущую жизнедеятельность (одежда, мебель, бытовая техника первой необходимости и т.д.) [28].

Модель механизма саморегулирования семейной экономики (рисунок 28), описывает взаимосвязи включенных в его состав инструментов. Предложенная модель представляет собой упорядоченную схему взаимодействия элементов механизма саморегулирования, интерпретация которых может и должна осуществляться на основании установленных частных параметрах системы и заданной цели регулирования.



Рисунок 28 – Механизм саморегулирования семейной экономики в Томской области

Согласно представленной модели, работа механизма обеспечивается входящим в него потоком ресурсов семьи, в результате переработки которых, на выходе должен быть получен результат, выражающийся в возрастании качества жизни семей, увеличении объема располагаемых ресурсов, стабилизации финансового и материального положения, приращении компетенции в отношении управления экономикой семьи и пр.

Функции механизма, как один из основных его инструментов, раскрываются в реализации нижеследующих направлений:

— *защитная функция* – выражается в ограждении семейной экономики от внешних угроз за счет наращивания собственного экономического потенциала семьи;

— *превентивная функция* – направления на предупреждение последствий экономики в сфере экономической деятельности семьи;

— *корректирующая функция* – обеспечивает регулятивный эффект, посредством решения уже возникших экономических проблем семьи, в частности нехватки ресурсов для удовлетворения потребностей ее членов [44].

Нормы, как инструмент механизма, в свою очередь, представляют собой стандартизированные количественные и качественные показатели, для достижения которых и осуществляется процесс саморегулирование. В данном случае, диапазон вводимых норм определяется подвергаемой регулированию сферой жизнедеятельности и ключевым, характеризующим ее состояние понятием – благосостояние. На основании данного описания можно выделить следующие категории норм:

— *стандартизированные исчисляемые нормы*: объемы потребления продуктов питания, размеры жилплощади на одного члена семьи, минимальный размер дохода, измеряемый прожиточным минимумом и т.п.

— *не стандартизированные исчисляемые нормы*: количество поездок за границу, количество автомобилей в семье и т.п.

— *субъективные неисчисляемые нормы*: степень удовлетворения потребностей и их глубина, оценка затрачиваемых усилий, оценка влияния материальных факторов на психологические, эмоциональные и т.п.

Делая вывод по изложенному тексту можно отметить, что механизм саморегулирования представляется системой элементов, направленных на приведение объективных возможностей семьи к удовлетворению субъективных потребностей. Реализация описанного механизма нацелена на достижение позитивного результата взаимосвязи объективных ресурсов и субъективных потребностей благодаря координированию и корректированию хозяйственных процессов, посредством использования конкретных методов. Механизм саморегулирования является универсальным образцом экономического поведения, направленного на стабилизацию семейной экономики, ее поддержание и рост. Реализация описанного механизма нацелена на достижение позитивного результата взаимосвязи объективные ресурсы – субъективные потребности, благодаря координированию и корректированию хозяйственных процессов, посредством использования конкретных методов и регуляторов.

3.2 Принципы и методы саморегулирования семейной экономики в Томской области

Принципы, закладываемые инструментарий механизма саморегулирования семейной экономики, представляют собой основополагающие правила, идеологические умозаключения, которым должен подчиняться механизм. Определенная степень идеализации семейных взаимоотношений, с целью их унификации, побуждает к формированию некоторого набора основополагающих принципов, определяющих допустимость тех или иных действий в процессе саморегулирования. Между тем, пренебрежение установленными принципами способно повлечь деформацию рассматриваемого субъекта, утрату способности к исполнению фундаментальных функций, а также несоблюдение ключевых положений саморегулирования. В качестве принципов, закладываемых в основу механизма саморегулирования семейной экономики в условиях экономической нестабильности, можно выдвинуть нижеследующие:

— *принцип сохранения целостности* – предпринимаемые действия не должны оказывать влияние на существование семьи, как ячейки общества, провоцировать ее распад;

— *принцип равенства* – на пути к реализации цели вознаграждения и лишения должны распределяться между членами семьи в равной степени;

— *принцип вовлеченности* – все члены семьи должны осознавать необходимость и потенциальную выгоду от производимых действий, принимать участие в реализации механизма;

— *принцип самостоятельности* – семья должна быть ориентирована на достижение цели за счет собственных возможностей;

— *принцип актуальности* – применяемые инструменты должны соответствовать действительному положению семьи и реализовываться в необходимый момент [31].

Таким образом, следование сформулированным принципам, должно

обеспечить достижение поставленной цели без утраты и деформации связей, определяющих сущность субъекта, а также соответствие базовым положениям саморегулирования.

Методы, включенные в состав механизма саморегулирования семейной экономики, представляют собой набор конкретных шагов, действий, приемов, позволяющих достичь поставленной цели, а именно обеспечить рост экономических возможностей семьи, способности противостоять негативным явлениям, возникающим на уровне национальной экономики. Выбор методов саморегулирования обусловлен доступностью каждого из них среднестатистической семье в условиях повседневной жизнедеятельности. Совокупность предложенных методов является моделью экономического поведения, следуя которому семьи могут самостоятельно обеспечить свое благосостояние, его рост и стабильность, сократив зависимость от внешних экономических условий в Томской области. Методы представлены на рисунке 29.



Рисунок 29 – Методы саморегулирования семейной экономики

Рассмотрим каждый из методов саморегулирования семейной экономики более подробно.

1. *Профилактический метод саморегулирования семейной экономики.*

Профилактический или предупреждающий метод представляет собой совокупность действий, позволяющих частично или полностью предотвратить последствия колебаний экономики для семьи за счет формирования некой финансовой подушки безопасности. Профилактический эффект от использования данного инструмента обеспечивается входящими в его состав средствами саморегулирования, такими как сбережение и инвестирование.

1.1 *Сбережение* представляет собой процедуру резервирования части денежных средств или иных ликвидных ресурсов, поступающих в семью, без возможности получения от них дополнительной прибыли. Наличие сбережений позволяет семье в течение определенного периода обеспечить удовлетворение текущих потребностей в случае утраты или снижения доходов.

1.2 *Инвестиции* – инвестирование предполагает вложение имеющихся финансовых или материальных ресурсов с целью получения дополнительного дохода, что позволяет минимизировать последствий инфляции, но в то же время предполагает наличие рисков, что усугубляется недоверием к финансовым институтам в условиях нестабильности экономической системы. К наиболее доступным и предпочтительным для семей можно отнести следующие инвестиционные инструменты: вклады и депозиты, инвестиции в драгоценные металлы и ценные бумаги, приобретение или строительство объектов недвижимости, образование, инвестирование в будущую пенсию посредством негосударственных пенсионных фондов, страхование.

На конец 2019 года суммы вкладов и депозитов домашних хозяйств складываются на основании данных таблицы 8.

Таблица 8 – Вклады (депозиты) физических лиц в кредитных организациях на конец 2019 года

Вклады (депозиты) физических лиц в кредитных организациях (на конец года, млн.руб.)	2019 год
Всего	944 144
в том числе:	
на рублевых счетах	133 022
на валютных счетах	11 922

Таким образом, реализация профилактических действий и относимых к ним средств, таких как сбережение, инвестирование и страхование, позволяют, в первую очередь, обеспечить формирование финансовой подушки безопасности, благодаря которой становится возможным, в случае наступления негативных последствий, осуществить временную стабилизацию благосостояния семьи. Полученные ресурсы могут рассматриваться как источник способности осуществить своевременное реагирование на изменения экономической ситуации, реализовать долгосрочные или дорогостоящие проекты. Необходимо, однако, принять во внимание, что в реальных условиях, доступность описанных инструментов для среднестатистических семей сильно ограничена, ввиду невозможности обеспечить наличие свободных денежных средств. В связи с этим, возникает необходимость комбинирования профилактического метода саморегулирования с другим упреждающим методом – методом оптимизации.

2. *Метод оптимизации семейной экономики.*

Сущность метода оптимизации выражается в повышении эффективности производимых хозяйственных процессов посредством выбора наилучших вариантов и исключения нерациональных элементов. В состав средств саморегулирования, используемых в методе оптимизации, могут быть включены нижеследующие.

2.1 *Структурирование и рационализация потребностей* – представляет собой анализ и перестройку действующей в семье типичной

модели потребностей. Прежде всего, семья устанавливает перечень регулярно удовлетворяемых потребностей и анализирует принадлежность их к той или иной категории, согласно любой из многочисленных иерархий потребностей. Одним из простейших и наиболее распространенных вариантов классифицирования потребностей является пирамида Маслоу. На следующем этапе рационализации семья производит оценку актуальной степени удовлетворенности каждой из частных потребностей в пределах текущей хозяйственной деятельности. Далее выявляются те категории потребностей, на удовлетворение которых допустимо затрачивать меньше средств и усилий, ввиду их сверхобеспечения, а также те, которые требуют дополнительного внимания. Далее необходимо выявить недостаток или излишек мер, предпринимаемых для удовлетворения тех или иных потребностей. В результате, в структуре потребностей семьи должны остаться те, удовлетворение которых действительно способствует достижению индивидами желаемого состояния. В то же время, анализ прикладываемых усилий и задействованных благ, позволяет корректировать деятельность с целью исключения вероятности формирования экономически необоснованного избытка затрат, что должно обеспечить рациональность процесса удовлетворения потребности.

2.2 Семейное бюджетирование – представляет собой процесс управления совокупными семейными финансами, посредством составления, принятия и последующего контроля семейного бюджета. Формирование структуры семейного бюджета должно быть согласовано с основополагающими принципами механизма саморегулирования – принципами альтруизма, равенства и справедливости. Рассматривая периодичность составления семейных бюджетов следует признать, что наиболее эффективным является ограничение цикла бюджетирования одним месяцем. Наглядно структура семейного бюджета продемонстрирована ниже в таблице 9. Таблица отображает реальные расходы реальной

среднестатистической семьи, состоящей из 4 человек, проживающей в Томской области.

Таблица 9 – Пример семейного бюджета семьи Томской области

	Статьи бюджета	План	Факт	Отклонение (в %)
1	<u>Доходы</u>	300000	327000	9
1.1	заработная плата	200000	210000	5
1.2	социальные трансферты	0	0	0
1.3	проценты по вкладам	50000	52000	4
1.4	доходы от предпринимательской деятельности	50000	65000	30
1.5	доходы самозанятых	0	0	0
2	<u>Расходы</u>	240500	216200	-10
2.1	Обязательные фиксированные:	27000	27000	0
2.1.1	выплаты по кредитам	2000	2000	0
2.1.2	ипотечные платежи	25000	25000	0
2.1.3	плата за найм жилья	0	0	0
2.2	Обязательные переменные:	150000	136000	-9
2.2.1	оплата коммунальных услуг	15000	15000	0
2.2.2	продовольственные товары	90000	87000	-3
2.2.3	транспортные расходы	38000	30000	-21
2.2.4	лекарственные препараты	7000	4000	-43
2.3	Гибкие периодические:	47000	41000	-13
2.3.1	развлечения	2000	3000	50
2.3.2	дополнительное образование	30000	25000	-17
2.3.3	одежда и обувь	15000	13000	-13
2.4	Разовые:	16500	12200	-26
2.4.1	праздники	500	500	0
2.4.2	страхование	1000	900	-10
2.4.3	оплата отпуска	0	0	0
2.4.4	медицинское обслуживание	12000	8000	-33
2.4.5	Непредвиденные расходы	3000	2800	-7
3	<u>Запасы, накопления, инвестиции</u>	660200	709000	7
3.1	остаток средств на текущих счетах	59500	110800	86
3.2	запасы в натуральной форме	7000	7000	0
3.3	остаток средств по бонусным программам	3200	2000	-38
3.4	накопления и сбережения	500000	550000	10
3.5	не взысканные долги	0	0	0
3.6	инвестиции в ценные бумаги и металлы	50000	50000	0

Продемонстрированная структура бюджета основана на распределении статей по принципу прихода и расхода ресурсов, а также на стратификации по вероятности наступления и степени значимости для поддержания благополучия семьи. Описанные статьи являются примером типичных для

среднестатистической томской семьи источников ресурсов, направлений их расходования, а также форм хранения запасов.

2.3 Рационализация домашнего труда – сущность рационализации домашнего труда семей Томской области, как средства оптимизации семейной экономики, заключается в распределении обязанностей по исполнению домашних работ таким образом, чтобы увеличить потенциальные возможности трудоспособных членов семьи по получению доходов от основной или дополнительной трудовой деятельности. Увеличение доходов семьи обеспечивается за счет высвобождения дополнительного времени, направляемого на трудовую деятельность, а также увеличения производительности труда, благодаря созданию условий для полноценного восстановления психологических и физических сил, в том числе рекреации. Рационализация домашнего труда обеспечивается благодаря: распределению членов семьи в соответствии с альтернативной стоимостью домашнего труда, привлечению сторонних исполнителей домашних работ. Рационализация труда может быть выполнена посредством:

— *распределения обязанностей* – наиболее простой способ рационализации домашнего труда, в который могут быть с легкостью вовлечены и нетрудоспособные участники домохозяйства. В данном случае, наибольшее затруднение составляет мотивирование членов семьи к включению в исполнение домашних работ. В связи с этим, можно признать, что первоочередной задачей введения системы разделения обязанностей является разработка системы стимулирования;

— *пересмотра ролей членов семьи* в соответствии с альтернативной стоимостью домашнего труда для каждого из них требует более основательного подхода, как минимум ввиду необходимости оценки данной стоимости. Данный подход строится на использовании метода расчета стоимости домашнего труда через альтернативные издержки, то есть в размере той суммы, которую член семьи мог бы заработать на рынке труда.

Следовательно, реализация этого метода распространяется, прежде всего, на трудоспособных участников домохозяйства;

— *привлечение сторонних исполнителей* домашних работ также может оказаться более обоснованным, чем возложение их на одного из членов семьи, в том случае, если альтернативная стоимость работ превышает рыночную. Однако реализация данного способа рационализации домашнего труда плотно сопряжена с психологическим восприятием членами семьи присутствия в домохозяйстве постороннего человека. Решением данной проблемы может стать привлечение отдельно проживающих родственников для выполнения работ на возмездной или безвозмездной основе. Последний вариант, безусловно, является оптимальным, но не всегда реализуем в реальных условиях. В целом, рационализация домашнего труда, способна не только обеспечить оптимальное распределение обязанностей с целью потенциального увеличения доходов или снижения расходов, но и оказать существенное влияние на психо-эмоциональное состояние членов семьи и укрепление семейных связей [31].

3. *Метод максимизации доходов семьи.*

Данный метод направлен на увеличение совокупного дохода семьи в доступных пределах, что представляется очевидным решением проблемы снижения семейного благосостояния. Однако фактическая его реализация вызывает множество затруднений, ввиду ограниченности физических и психологических возможностей человека и существующих на рынке труда ограничений. В целом можно выделить два наиболее вероятных способа увеличения совокупного дохода семьи, они указаны ниже.

3.1 *Максимизация активности на рынке труда* – предполагает осуществление трудоспособными членами семьи шагов, направленных на увеличение доходов, получаемых от трудовой деятельности, посредством приложения дополнительных усилий. Реализация данного инструмента саморегулирования семейной экономики может предполагать такие

действия, как: смена работодателя, продвижение по карьерной лестнице, увеличение производительности труда или рабочего времени, устройство на дополнительное рабочее место по совместительству, смена сферы профессиональной деятельности.

3.2 Получение доходов из дополнительных источников – предполагает реализацию каких-либо мероприятий, приносящих доход и доступных для осуществления собственными силами семьи. При этом из возможных вариантов получения дохода исключаются государственные социальные трансферты, кредиты и займы. В качестве дополнительных источников доходов семьи являются такие, как: сдача в аренду имущества; продажа имущества; продажа результатов домашнего производства, в том числе авторских изделий (сельско-хозяйственной продукции, предметов быта, украшений, игрушек и т.п.); оказание услуг населению.

3.3 Метод минимизации расходов (экономии ресурсов) семьи – данный метод предполагает принятие более радикальных, в сравнении с методом оптимизации, мер по стабилизации благосостояния семьи посредством сокращения расходов домохозяйства. В рамках данного метода также можно выделить два наиболее эффективных средства обеспечения экономии: изменение объемов и структуры потребления за счет преобразования предпочтений и вкусов семьи; частичный переход семьи на самообеспечение [48].

Таким образом, к методам саморегулирования семейной экономики, позволяющим минимизировать зависимость от государственного обеспечения, укрепления и развития благосостояния, относятся упреждающие методы профилактики и оптимизации и реактивные – минимизации расходов, максимизации доходов и чрезвычайного реагирования. Указанный перечень методов представляет собой рекомендованный набор регуляторов, которые могут быть адаптированы под потребности отдельной категории семей или даже частные потребности.

3.3 Рекомендации по эффективному функционированию семейной экономики в Томской области

Анализ и обобщение результатов исследования позволяют сформулировать выводы и сформировать рекомендации, направленные на реализацию мер, направленных на эффективное функционирование семейной экономики. Таким образом, в ходе работы выявлены следующие проблемные ситуации в экономической деятельности семей Томской области.

1. Структура доходов домохозяйств очень неравномерна. Основная ее часть, 64,4% – это доходы от заработной платы. Доходы от предпринимательской деятельности составляют всего 5,5%.

2. Прожиточный минимум является выражением минимальной потребительской корзины, состоящей из минимального размера потребления, а не из оптимального.

3. Домохозяйства, расположенные в населенных пунктах с численностью населения ниже 50 тысяч человек, имеют высокий риск оказаться за пределами бедности.

4. Домохозяйства, в которых есть дети до 18 лет в количестве два и более чаще всего попадают за черту бедности.

Синтезируя указанные проблемные факторы домохозяйств, необходимо представить проблемную экономическую модель домохозяйств, таблица 10.

Таблица 10 – Проблемная модель экономики домохозяйств Томской области

Проблема развития семейной экономики	Причины появления	Рекомендации
Территориальное неравенство	Климат, неравномерное расселение по территории	1. Принять ФЗ О надбавках к заработной плате жителям сельских территорий и малых городов 2. Снижение налоговых ставок для юридических лиц 3. Формирование свободных экономических зон
Численность детей в семье	Недостаточная финансовая	Внедрить оптимальный

Продолжение таблицы 10

снижает благосостояние семьи за черту бедности	поддержка семей с детьми	1. прожиточный уровень 2. Увеличить пособия на детей до оптимального прожиточного уровня 3. Информационная поддержка семей с детьми о и выплатах пособиях на детей
--	--------------------------	--

Данная модель представляет собой множество населенных пунктов с численностью населения менее 50 тысяч человек. Предпринимательская среда в таких населенных пунктах слаба и мало активна, равно как и уровень заработной платы часто не превышает МРОТ. Домохозяйства с численностью детей 2 и более в таких населенных пунктах в настоящее время формируют экономический слой населения, балансирующий на грани бедности, либо уже находящийся за ее чертой.

Проблемную модель домохозяйств необходимо разбить на 2 составные части.

1. Малые населенные пункты препятствуют развитию предпринимательских инициатив, равно как и не отличаются высоким уровнем оплаты труда.

2. Демографическая часть проблемы заключена в количестве детей в домохозяйстве. Чем больше детей, тем беднее семья.

Следовательно, необходимо решать задачи, заключенные именно в выделенных составных частях. **Автором предлагаются следующие решения.**

1. Принять Постановление Правительства Томской области «О надбавках к заработной плате жителям сельских территорий и малых городов». Основная суть данного законодательного акта – применять надбавки для жителей сельских поселений и малых городов в размере не менее 20% к окладу работника. В идеальном варианте, конечно, нужно уравнивать доходы указанных территорий к доходам столиц регионов. Источники финансирования – Федеральный бюджет РФ. Данная мера

приведет к повышению доходов сельского населения и населения в малых городах, что даст стимул роста региональной экономики и увеличит потребление. Источники финансирования – региональный бюджет с последующим пересмотром расходной части.

2. Снижение налоговых ставок для малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на сельских территориях и в малых городах до минимально возможных значений – 3%. Предлагаемая максимальная ставка налога на прибыль – 3%, порядок и срок уплаты – единовременно в конце текущего года. Данные меры будут способствовать открытию новых рабочих мест, развитию предпринимательства.

3. Регламентировать открытие свободных экономических зон в Томской области для инвесторов и отечественных производителей исключительно в населенных пунктах с численностью населения менее 50 тысяч человек. Это позволит в малонаселенных и сельских пунктах развивать строительство промышленных и сельскохозяйственных предприятий, увеличит количество рабочих мест, повысит уровень доходов населения с учетом предложенных выше федеральных доплат. В настоящее время подобных экономических зон в Томской области не существует. Похожим проектом является Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Томск» (ОЭЗ ТВТ «Томск»). На 1 января 2022 года резидентами ОЭЗ ТВТ «Томск» являются 40 компаний, 7 из них с участием иностранного капитала. Резидентами создано более 2000 рабочих мест в следующих видах деятельности: IT и электроника, медицина и биотехнологии, нанотехнологии, ресурсосберегающие технологии. Особая экономическая зона технико – внедренческого типа «Томск» (далее - ОЭЗ ТВТ «Томск») - создана в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.12.2005 г. № 783 «О создании на территории г. Томска особой экономической зоны технико-внедренческого типа». Общая площадь территории особой экономической зоны - 207 га., в т.ч.: участок №1 «Южная

площадка» - 192,4 га. Расположен на резервной площадке Томского научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук и прилегающих к этой территории свободных землях г. Томска. Участок №2 «Северная площадка» - 14,6 га. Расположен на площадке в северной части Северного промышленного узла примыкающей к территории ООО «Томскнефтехим». Срок действия ОЭЗ - 49 лет.

4. Упразднить региональный прожиточный минимум на человека, заменив его на региональный оптимальный прожиточный уровень, привязанный к потребительской корзине, включающей в себя не минимальные размеры потребления, а потребление, способствующее полному удовлетворению человеческих ресурсов, затраченных на труд.

Источником финансирования может быть исключительно федеральный бюджет, поскольку местные и региональные бюджеты не смогут финансировать объем социальных трансфертов, привязанных к прожиточному минимуму. Оптимальный прожиточный уровень даст возможность развития экономики регионов, открытию новых рабочих мест, увеличению прибыли хозяйствующих субъектов этих территорий. Оптимальный прожиточный уровень отличается от прожиточного минимума на человека составом потребительской корзины и количеством потребляемых продуктов, товаров и прочих расходов. Состав реальной потребительской корзины представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Состав реальной потребительской корзины на взрослого

Вид расхода	Реальная норма потребления, руб/год X Реальная стоимость, руб.	Итого в месяц, руб
Продукты питания	180 000	15 000
Обувь	10 000	833
Одежда	20 000	1 666
Оплата ЖКХ	30 000	2 500
Расходы на связь	6 000	500
Средства гигиены	2 000	166
Медицинские услуги и лекарства	15 000	1250
Расходы на транспорт	12 000	1 000
Итого реальная потребительская корзина в месяц на 1 взрослого человека		221915

Прожиточный минимум на человека в 2022 году привязан к потребительской корзине, в составе которой учитывается только: продукты питания, непродовольственные товары, некоторые медицинские услуги. Предлагаемая модель корзины содержит расходы на транспорт, связь, лекарства, а также их реальную стоимость и нормы потребления. Реальный прожиточный уровень будет отражать адекватное потребление и стоимость товаров и услуг. Для Томской области на 1 мая 2022 года он составляет 22 916 рублей.

5. Увеличить пособия на детей в регионе до уровня оптимального прожиточного уровня, который зависит от реальной потребительской корзины. Пример расчета потребительской корзины представлен в таблице 12. Потребительская корзина на ребенка составлена на основе реальных цен в мае 2022 года.

Таблица 12 – Состав реальной потребительской корзины на ребенка

Вид расхода	Реальная норма потребления, руб/год X Реальная стоимость,руб.	Итого в месяц,руб
Продукты питания	150 000	15 000
Обувь	8 000	833
Одежда	15 000	1 666
Оплата ЖКХ	30 000	2 500
Средства гигиены	3 000	166
Медицинские услуги и лекарства	10 000	1250
Итого реальная потребительская корзина в месяц на 1 ребенка		21415

В настоящее время в Томской области существуют следующие меры социальной поддержки семей с детьми от 0 до 18 лет:

- ежемесячная выплата по уходу за ребенком до 1,5 лет;
- единовременное пособие при рождении с 01.02.22022;
- пособие, вставшим на учёт на ранних сроках беременности;
- единовременная выплата на 3-го и последующих детей в размере 1 прожиточного минимума в регионе на ребенка;
- ежемесячная выплата семьям с детьми до 3 лет в размере 1 прожиточного минимума в регионе на ребенка;

— региональное пособие малообеспеченным семьям с детьми от 0 до 16 лет в размерах, не превышающих 391 рубль по состоянию на 1.05.2022 года;

— ежемесячные пособия на детей от 3 до 7 лет и от 8 до 16 лет для малоимущих семей в размере 50-70%% прожиточного минимума в регионе на ребенка.

Указанные выплаты на детей привязаны к прожиточному минимуму на человека в регионе. Данный прожиточный минимум не отражает реальных расходов на содержание детей. Данные расчетов расходов на ребенка составляют 21 415 рублей в месяц, а прожиточный минимум на ребенка – 13 470 рублей на 01.05.2022 г. По этой причине пособия необходимо увеличивать до оптимального прожиточного уровня. Источники финансирования региональных выплат – региональный бюджет с последующим пересмотром расходной части бюджета. Увеличение федеральных выплат можно выполнить двумя способами:

— разницу в выплатах между федеральными выплатами, основанных на региональном прожиточном минимуме и выплатами, привязанными к региональному оптимальному уровню жизни производить из средств регионального бюджета Томской области, с последующим пересмотром структуры расходов бюджета;

— внести предложения Правительству Российской Федерации о внесении изменений в Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ (ред. от 29.12.2020, с изм. от 06.12.2021) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» об упразднении прожиточного минимума на человека по стране и замены его на оптимальный уровень жизни на человека по стране и по регионам. В этом случае региональный оптимальный уровень жизни на человека будет принят в расчет федеральных пособий на детей и финансироваться из федерального бюджета с последующим пересмотром структуры расходов бюджета.

6. Внедрить механизм информационной доставки новшеств

перечисленных выше изменений до непосредственных адресатов, а именно:

6.1 Массовая адресная рассылка сообщений, содержащих меры социальной поддержки семей с детьми в Томской области на портале «Госуслуги» посредством сообщений в личные кабинеты пользователей портала с обязательным дублированием сообщений на электронную почту пользователей и в sms-сообщения на телефоны, указанные в аккаунтах пользователей портала «Госуслуги». В настоящее время информационная поддержка производится только посредством рассылки писем в личные кабинеты пользователей портала «Госуслуги» и только в периоды внедрения новых пособий. Предлагается поставить систему информирования семей о мерах поддержки на постоянную основу с целью максимизации осведомленности семей об их правах на государственную поддержку семей с детьми. Рабочая модель информационной поддержки семей представлена на рисунке 30.



Рисунок 30 – Модель информационной поддержки семей с детьми от 0 до 18 лет в Томской области

6.2 Массовая адресная рассылка сообщений юридическим лицам, зарегистрированным Федеральной налоговой службой Томской области, содержащая сведения о создании свободных экономических зон, их месте расположения, налоговых льготах и тарифах. Информирование юридических лиц необходимо осуществлять на постоянной основе с целью максимизации осведомленности. Рабочая модель информационной поддержки юридических лиц представлена на рисунке 31.

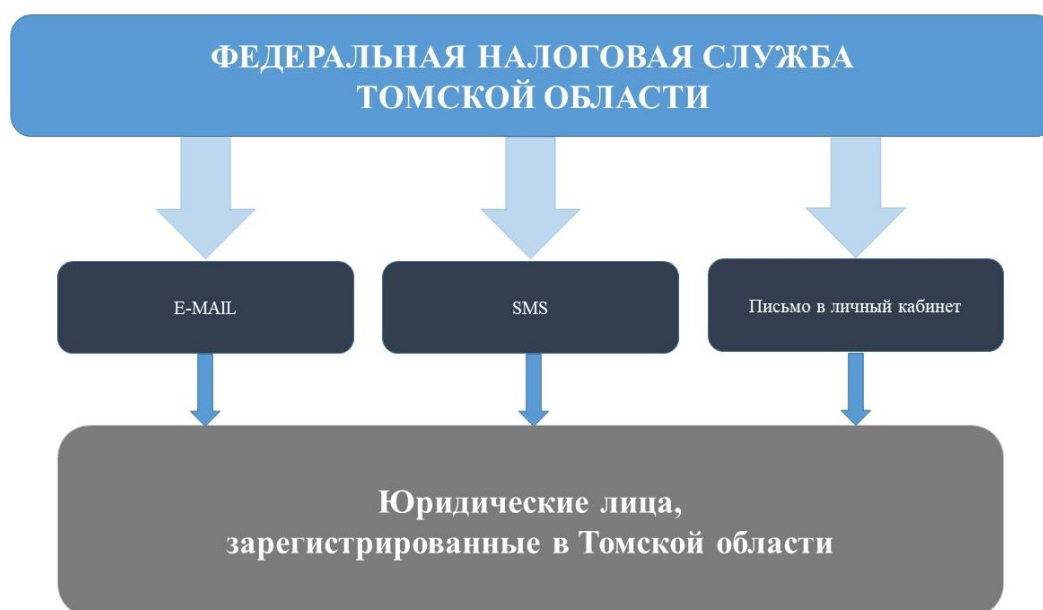


Рисунок 31 – Модель информационной поддержки юридических лиц в Томской области

Методы решения проблем, указанные выше, относятся к действиям государственной социально-экономической политики. Однако, стоит несколько усовершенствовать методы саморегулирования семейной экономики, позволяющие минимизировать зависимость от государственного обеспечения в процессе стабилизации, укрепления и развития благосостояния. Необходимо добавить перечень методов, которые могут быть адаптированы под потребности отдельной категории семей или даже частные потребности. Их взаимозависимость и последовательность реализации обоснована степенью вероятного влияния на привычное течение

жизни семьи. Предлагаемые методы саморегуляции семьи следующие.

1. Минимизация роли заемных средств в системе доходов и расходов семьи с двух сторон. Во-первых, как отказ от использования займов в будущих периодах. В большинстве случаев обращения к кредитам и займам семья могла бы иметь возможность приобретения необходимых товаров и услуг за счет личных сбережений и накоплений, которыми, однако, как упоминалось ранее, семьи склонны пренебрегать. Также обоснованным можно признать использование заемных средств для оплаты крупных, значительных по стоимости, в соотношении с годовым доходом, приобретений, в частности на покупку автомобиля или недвижимости. Отказ от необоснованного кредитования и микрозаймов ложится в основу сохранения благосостояния семьи в долгосрочном периоде, позволяя производить объективный анализ расходов, исключая импульсные покупки и покупки товаров и услуг, не соответствующих материальному положению семьи; и избегать переплаты за приобретенные товары и услуги в виде процентов по кредиту; во-вторых, исключить необходимость производить ежемесячные выплаты, уменьшающие сумму располагаемых денежных средств в краткосрочном периоде. В качестве решения проблемы отказа от заемных средств следует рассматривать долгосрочное планирование значительных по сумме трат и осуществление целевого сбережения или накопления. Во-вторых, снижение объемов выплат и их доли в общем объеме расходов по уже существующим кредитам и займам. В случае если семья уже является пользователем кредитных средств, с целью оптимизации семейной экономики, следует рассматривать максимально возможное снижение суммы долга. Прежде всего, в данном случае необходимо отталкиваться от условий погашения кредита. Можно предложить следующие варианты минимизации доли платежей по кредитам в ежемесячных расходах семьи:

— досрочное погашение кредита за счет сбережений, с целью полного исключения ежемесячных платежей из суммы месячных расходов;

— погашение кредита за счет получения более дешевого кредита, с целью снижения размера ежемесячной выплаты и, соответственно, уменьшения ее доли в общей сумме ежемесячных расходов;

— досрочное погашение части кредита с целью снижения размера ежемесячной выплаты;

— рефинансирование кредитов.

Минимизация доли платежей по кредитам и займам в общей сумме расходов позволяет высвободить некоторую сумму денежных средств на осуществление текущих расходов, сбережений и накоплений в краткосрочном периоде, а также снизить психологическую нагрузку, что в совокупности способно оказать положительное влияние не только на благосостояние, но и на степень удовлетворенности жизнью.

2. Метод реагирования на чрезвычайные обстоятельства. Его особенность в том, что его реализация требует существенных изменений привычного течения жизни семьи, а также может иметь потенциальные негативные последствия в долгосрочном периоде как с материальной, так и с психологической стороны. В рамках этого метода могут быть предложены нижеследующие средства саморегулирования семейной экономики:

— обращение к кредитам и займам в критической ситуации – является, зачастую, единственным способом обеспечения текущей жизнедеятельности семьи, а также может рассматриваться с точки зрения возможности инвестирования заемных средств, если доходность от вложений превышает плату за заем. В случае принятия семьей решения о приобретении долгов, как перед финансовыми организациями, так и перед иными заимодателями, необходимо предварительно осуществить объективную оценку сопряженных рисков и потенциальной платежеспособности;

— консолидация бюджетов домохозяйств или, объединение семей с целью формирования общего бюджета доходов и расходов – наиболее распространенным вариантом реализации данного инструмента является интеграция, основываемая на наличии между субъектами близких

родственных связей, например, между родителями и взрослыми детьми, проживающими в обособленных семейных домохозяйствах.

Резюмируя, можно отметить, что описанные методы регулирования и саморегулирования семейной экономики представляют собой набор необходимых и доступных мер, следование которым позволит семьям предотвратить снижение благосостояния или стабилизировать его, в случае, если негативные последствия уже наступили (Рисунок 32).



Рисунок 32 – Модель решения проблемной ситуации

С точки зрения населения, использование в повседневной жизни предложенных методов выражает собой рекомендованную модель экономического поведения, направленного на противостояние негативным экономическим явлениям. С другой стороны, описанный механизм может служить ориентиром при разработке социально-экономических стратегий, мер государственного регулирования, сконцентрированных не на непосредственно материальной поддержке населения путем предоставления государственных трансфертов, а на способствовании созданию условий для обеспечения возможности к реализации методов саморегулирования семейной экономики.

Вывод по параграфу. Анализ и обобщение результатов исследования позволили сформулировать выводы и сформировать рекомендации, направленные на реализацию мер, направленных на эффективное функционирование семейной экономики. Выявлены проблемные ситуации и предложены модели их решения.

Подводя итоги третьей главы, можно сформулировать следующие выводы.

1. Потребность в использовании механизма саморегулирования семейной экономики обусловлена необходимостью решения проблемы низкого уровня экономической самостоятельности, посредством наращивания собственного экономического потенциала семей за счет повышения эффективности хозяйственной деятельности, пополнения компетенций в отношении управления собственными ресурсами.

2. К методам саморегулирования семейной экономики относятся упреждающие методы профилактики и оптимизации и реактивные – минимизации расходов, максимизации доходов и чрезвычайного реагирования.

3. С точки зрения государственного управления необходимо принимать меры, которые могут послужить опорой для совершенствования социально-экономических стратегий с целью повышения личного благосостояния семей.

<i>(обязательно для специалистов и магистров)</i>	Компоненты социальной ответственности корпорации Таблица 1 – Определение целей КСО семьи Таблица 2 – Определение стейкхолдеров программ КСО Таблица 3 – Определение элементов программ КСО Таблица 4 – Затраты на мероприятия КСО
---	---

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	13.04.2022 г.
---	---------------

Задание выдал:

Руководитель ООП, должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ШИП	Никулина Ирина Евгеньевна	д.э.н., профессор		13.04.2022 г.

Консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент ШИП	Черепанова Наталья Владимировна	к.филос.наук, доцент		13.04.2022 г.

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗАМ01	Вяткина Екатерина Андреевна		13.04.2022 г.

4 Корпоративная социальная ответственность

4.1 Сущность корпоративной социальной ответственности

Корпоративная социальная ответственность (КСО) — реализация интересов компании (корпорации) посредством обеспечения социального развития ее коллектива и активного участия компании в развитии общества. Корпоративная социальная ответственность – ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое: содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества; учитывает ожидания заинтересованных сторон; соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения; введено во всей организации.

Корпоративная социальная ответственность представляет собой определенную концепцию, согласно которой государственными и негосударственными структурами учитываются интересы общества. Причем все обязательства по своей деятельности они возлагают на себя. Это применительно к акционерам, поставщикам, работникам, местным сообществам, а также заинтересованным лицам. Подобное поручительство обычно выходит за рамки фиксированных в законном порядке норм и предполагает добровольное принятие дополнительных мер, ориентированных на улучшение качества жизни. Здесь затрагиваются интересы как работников с их семьями, так и целых социальных групп.

Понятие КСО включает:

- соблюдение требований законодательства: налогового, экологического, трудового и др.;
- производство качественной продукции и услуг для потребителей;
- ответственность организации перед партнерами;
- социальные аспекты взаимодействия с поставщиками покупателями

продукции и услуг;

- корпоративное развитие — проведение реструктуризации и организационных изменений с участием представителей менеджмента компаний, персонала и общественных организаций;

- здоровье и безопасность персонала на рабочем месте;

- ответственную политику в отношении работников, управление развитием персонала;

- создание привлекательных рабочих мест, выплата легальных зарплат;

- экологическую ответственность, экологическую политику и использование природных ресурсов;

- взаимодействие с местными органами власти, государственными структурами и общественными организациями для решения социальных проблем;

- вклад в формирование гражданского общества через партнерские программы и проекты развития местного сообществ;

- ответственность организации перед обществом в целом.

Любой анализ программ корпоративной социальной ответственности предполагает изучение уровней КСО. Согласно позиции, А. Керолла, корпоративная социальная ответственность является многоуровневой, ее можно представить в виде пирамиды (рисунок 1). Лежащая в основании пирамиды экономическая ответственность непосредственно определяется базовой функцией компании на рынке как производителя товаров и услуг, позволяющих удовлетворять потребности потребителей и, соответственно, извлекать прибыль. Правовая ответственность подразумевает необходимость законопослушности бизнеса в условиях рыночной экономики, соответствие его деятельности ожиданиям общества, зафиксированным в правовых нормах.



Рисунок 1 – Компоненты социальной ответственности корпорации

Этическая ответственность, в свою очередь, требует от деловой практики созвучности ожиданиям общества, не оговоренным в правовых нормах, но основанным на существующих нормах морали. Филантропическая ответственность побуждает компанию к действиям, направленным на поддержание и развитие благосостояния общества через добровольное участие в реализации социальных программ.

В практике российского бизнеса КСО регламентируется следующими положениями и рекомендациями:

1. ГОСТ Р ИСО 26000-2010 «Руководство по социальной ответственности». Настоящий стандарт идентичен международному стандарту ISO 26000-2010 «Guidance on social responsibility».

2. Серией международных стандартов систем экологического менеджмента ISO 14000. Центральным документом стандарта считается ISO 14001 «Спецификации и руководство по использованию систем экологического менеджмента». Здесь установлены требования к системе экологического менеджмента любого предприятия. В стандарте приведены основные термины и определения, а также изложены рекомендации в

области экологической политики, планирования, целей и задач, программы и системы экологического менеджмента.

3. GRI (Global Reporting Initiative) – всемирная инициатива добровольной отчетности. Отчет по устойчивому развитию – это отчет, раскрывающий информацию о деятельности организации в экономической, экологической, и социальной области, а также в области управления.

4. SA 8000 – устанавливает нормы ответственности работодателя в области условий труда.

В приведенных выше стандартах можно найти основные определения КСО и элементов.

4.2 Определение целей и задач программы КСО

Деятельность семей в области реализации КСО основывается на следующих ключевых принципах:

Системность: нормы КСО должны соблюдаться постоянно и последовательно.

Ответственное поведение: семья осознает ответственность за воздействие своей деятельности на окружающую среду, экономику и социум и нацелена на предотвращение возникновения негативных последствий.

Этичное поведение: семья следует высоким этическим стандартам открытого, честного и добросовестного ведения бизнеса.

Соблюдение законодательства: семья осуществляет свою деятельность в строгом соответствии требованиям действующего законодательства.

Уважение потребностей Заинтересованных сторон: семья обязуется уважать и учитывать потребности Заинтересованных сторон и реагировать на эти потребности.

Соблюдение прав человека: семья признает важность и всеобщность прав человека и соблюдает их.

Прозрачность: семья в понятной и точной форме, в разумной и достаточной степени раскрывает информацию о реализации Политики.

В качестве участника социальной ответственности в исследовании выступает **семья (домохозяйство)**. Так как у семей отсутствует разработанная программа Корпоративной социальной ответственности (далее КСО), то разработана программа КСО для этого предприятия, следуя предложенному алгоритму (Таблица 1).

Таблица 1 – Определение целей КСО на предприятии

Миссия семьи	1. укрепление человеческого потенциала страны; 2. укрепление экономического потенциала страны; 3. обеспечение общества культурными, образованными членами общества.
Стратегия семьи	1. создание комфортных условий для обучения, развития и роста детей в семье
Цели КСО	1. развитие собственного потенциала: накопления, образование, здоровье; 2. поиск лучших образовательных, лечебных и иных учреждений, обеспечивающих наилучшее функционирование семьи; 3. поддержание имиджа традиционной семьи; 4. стабильность и устойчивость развития семьи в долгосрочной перспективе.

4.3 Определение стейкхолдеров программы КСО

Прежде все, необходимо отметить, что стейкхолдеры – заинтересованные стороны, на которые деятельность семьи оказывает как прямое, так и косвенное влияние. Важным представляется то, что в долгосрочной перспективе семьи важны как прямые, так и косвенные стейкхолдеры. По отношению к семье выделим следующие группы стейкхолдеров и отразим их в таблице 2.

Таблица 2 – Стейкхолдеры семьи

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
Члены семьи	Государство
Родственники семьи	Учреждения образования
Круг общения семьи (друзья, товарищи)	Учреждения здравоохранения
Сотрудники организаций, взаимодействующие с семьей	Учреждения социальной защиты населения
Клиенты организаций, взаимодействующие с семьей	Вооруженные силы
Коммерческие компании	Органы власти

4.4 Определение элементов программы КСО

Структура программ КСО составляет портрет КСО семьи. Выделим и отразим в таблице 3 мероприятия КСО, реализуемые компанией, определим их тип, сроки реализации, стейкхолдеров и основные ожидаемые результаты программ.

Таблица 3 – Структура программ КСО

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации	Ожидаемый результат
Экология	<p>Проект «Экономия воды»</p> <p>Проект «Бережливое потребление энергии»</p> <p>Проект «Разделяй мусор»</p>	<p>Экологические организации, фонды охраны природы, организации государственного управления</p>	Ежегодно	<p>Осознавая масштаб воздействия своей деятельности на окружающую среду и здоровье людей, семья стремится развивать меры по снижению и предотвращению негативных последствий с помощью комплексных мероприятий, направленных.</p>
Здоровье	<p>Проект «Береги здоровье смолоду»</p> <p>Проект «Нет вредным привычкам»</p> <p>Проект «Здоровый образ жизни»</p>	<p>Общественные организации, государственные и муниципальные органы власти, здравоохранение</p>	Ежегодно	<p>Хорошее здоровье является основным условием высокого качества жизни. Поэтому забота о здоровье, поддержка здорового образа жизни являются приоритетным направлением КСО семьи</p>
Спорт	<p>Проект «Спорт – ты жизнь»</p>	<p>Спортивные организации, учреждения здравоохранения</p>	Годовая программа	<p>Популяризация спорта является неотъемлемым условием здоровой нации</p>
Образование	<p>Проект «Хочу все знать»</p>	<p>Общественные организации, учреждения образования</p>	Годовая программа	<p>Поддержка образования является важной частью КСО</p>

				семьи в силу ее тесной связи с историческими событиями в стране.
Культура	Работа по сохранению объектов, представляющих культурную и историческую ценность	Члены семьи, потребители услуг	Годовая программа	Поддержка культуры является важной частью КСО семьи в силу ее тесной связи с историческими событиями в стране
Традиции	Работа по сохранению традиций, представляющих семейную и нравственную ценность	Члены семьи, потребители услуг	Годовая программа	Поддержка традиций, особенно касающихся традиционной семьи, является важной частью КСО семьи с целью сохранения семьи как ячейки общества

Список мероприятий по реализации основных направлений КСО семьи не является исчерпывающим, может расширяться и дополняться по мере роста возможностей семьи и возникновения тех или иных экологических, социальных или экономических ситуаций, негативно влияющих на качество жизни. Опираясь на данные таблицы 3, можно сделать вывод, что семья стремится обеспечить на всей территории Российской Федерации удовлетворение потребностей граждан, органов государственной власти, местного самоуправления и юридических лиц в предоставлении достойного воспитания здоровых членов общества.

4.5 Затраты на программы КСО

Затраты на программы КСО могут определяться по остаточному принципу и расходоваться в зависимости от их наличия, а могут стать частью ежемесячных, поквартальных отчислений. Затраты на программы КСО могут

стать частью ежемесячных, поквартальных отчислений. В этом случае, семье будет трудно ожидать результатов деятельности программ КСО, поскольку мероприятия будут финансироваться время от времени.

Бюджет КСО на мероприятия зависит от: важности целей для семьи; влияния на стейкхолдеров; ожидаемых результатов (Таблица 4).

Таблица 4 – Затраты на мероприятия КСО, тыс. руб.

№	Мероприятие	Затраты, тыс руб.	Источники финансирования
1	Программы по улучшению экологии	5	Собственные накопления
2	Программы здоровья	10	Собственные накопления
3	Поддержка спорта	100	Инвесторы и меценаты
4	Образовательные программы	100	Собственные+инвесторы
5	Культурные программы	100	Собственные+инвесторы
6	Программы по сохранению традиций	100	Собственные+инвесторы
	Итого	415	

Семья как инвестор и благотворитель имеет очень ограниченный бюджет, который можно отдать на финансирование программ КСО. Соответственно, необходимо привлекать средства благотворительных фондов, инвесторов и филантропов.

4.6 Ожидаемая эффективность программ КСО

Для совершенствования практики КСО семье следует продолжать реализовывать и совершенствовать все имеющиеся направления КСО. Политика КСО направлена на поддержку общей стратегии развития семьи. Политика КСО является одним из инструментов управления социальными, экологическими и экономическими факторами устойчивого развития семьи, вносит вклад в укрепление ее имиджа и сохранения традиций. Устойчивое развитие семьи вносит вклад в социально-экономическое развитие страны.

Эффективность программ КСО сложно оценить в настоящем времени, как правило, эти программы имеют отложенный эффект. Дело в том, что задачи социальной ответственности, которые решает семья, масштабны и сложны, и семье невозможно справиться с ними самостоятельно без

постороннего вмешательства.

Однако можно сказать, что каждая реализуемая программа КСО связана с целями деятельности семьи, ее миссией. Поэтому необходимо определить эффект от реализации программ не только для семьи, но и для общества.

Эффект программ КСО по отношению к обществу выражается в:

- улучшении материального благополучия граждан;
- поддержание здоровья нации;
- повышение уровня образования;
- решение социальных проблем;
- улучшение экологической обстановки;
- обеспечение детского досуга;
- сохранение семейных традиций;
- сохранение культурных кодов и ценностей.

В качестве итога необходимо отметить, что инвестиции в здоровье нации, в ее образование, в поддержание здорового образа жизни, в улучшение экологической обстановки страны – имеют отложенный эффект и трудно выражены в некой стоимостной форме. Это вложения в будущее и подсчитать экономический или какой-либо эффект крайне сложно ввиду множества задействованных факторов в цепочке «КСО - эффект».

Заключение

Анализ и обобщение результатов исследования позволяют сформулировать выводы и сформировать рекомендации, направленные на повышение качества жизни семей в Томской области. Ретроспективный анализ взглядов исследователей различных эпох на семейную экономику предоставляет возможность сформировать комплексное виденье объекта исследования, в частности, рассмотреть специфику экономических процессов, осуществляемых семьями, оценить роль и место семьи в национальной экономической системе, выявить основополагающие принципы хозяйственной деятельности семьи. Детальный анализ сущности и характеристик категорий семья и домохозяйство позволил выделить ключевые условия, различающие их, как субъекты экономических отношений. Установлено, что специфика формирования экономических отношений, возникающих в семейной среде, сопряжена с высокой ролью межличностных, психо-эмоциональных и субъективных факторов.

Характерные взаимоотношения между участниками семейной экономики также обуславливают своеобразную интерпретацию традиционных хозяйственных процессов. Учитывая тот факт, что семья является одновременно и получателем ресурсов, и производителем благ, и их потребителем, можно признать, что в рамках семейной экономики реализуется взаимосвязь между реальными ресурсами, объективно измеряемыми в качественных и количественных характеристиках, и субъективными потребностями членов семьи.

Значимость разрабатываемой темы исследования подтверждается также установленной ролью семьи и ее благосостояния в формировании национальной экономической системы. Семейей реализуется ряд уникальных функций, направленных на обеспечение рынка труда рабочей силой, реализация которых также находится в прямой зависимости от уровня их благосостояния. В число таких функций входят, воспроизводство

населения и человеческого капитала, стимулирование экономической активности, реализация домашнего труда, а также непосредственно формирование и восстановление способности к труду через обеспечение потребления необходимых для этой цели благ.

Анализ комплексного подхода к исследованию экономического поведения продемонстрировал обоснованную необходимость принятия во внимание не только ограниченного набора экономических факторов и параметров выбора той или иной модели, но и социально-психологических, что особенно существенно в отношении семейной экономики, ввиду специфичности организации отношений между ее участниками. В результате исследования существующих взглядов, выделен ряд классификаций, характеризующих различные модели экономического поведения в трех ключевых направлениях: трудовом, потребительском и сберегательном. Анализ статистических и эмпирических данных позволяет делать выводы о том, что внешние условия (экономические, географические, климатические) оказывают существенное влияние на выбор характерного для преобладающей доли населения экономического поведения и определяют формирование специфической экономической культуры, укоренившегося образа мышления, который воспринимается семьями, как некий образец поведения.

Исследование данных по Томской области позволило оценить взаимосвязи между фактическими внешними экономическими, географическими, климатическими условиями жизни семей и их типичными тенденциями в экономическом поведении. В результате установлено, что характерными особенностями экономического поведения семей в Томской области являются урбанизация, отток населения из малонаселенных районов, концентрация населения на юге региона, а также особенности пищевого поведения, связанные с климатическими особенностями. Кроме этого выявлены социально-экономические проблемы семей, связанные с низким уровнем оплаты труда, малым количеством рабочих мест, прямой

зависимостью между числом детей в семье и порогом бедности.

На основании этого выдвинуто предположение о том, что разработка новых предложений в сфере государственного регулирования семейной экономики позволит сократить решить указанные проблемы.

Предложенный механизм регулирования семейной экономики включает в себя набор базовых инструментов, совокупность которых обеспечивает рациональное, последовательное совершенствование организации семейной экономики: принятие нового закона о надбавках к окладу жителям малых населенных пунктов; существенное снижение налоговых ставок для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, зарегистрированных в малых населенных пунктах; открытие свободных экономических зон для инвесторов на территории малых населенных пунктов, что приведет к созданию рабочих мест и притоку налогов в бюджет региона; замену регионального прожиточного минимума на оптимальный прожиточный уровень, учитывающий не минимальное потребление человека, а реальный уровень потребления, необходимый для полноценной жизнедеятельности; увеличение пособий на детей до оптимального прожиточного уровня и разработка массового оповещения семей о социальных выплатах на детей.

Кроме методов государственного регулирования семейной экономики предложено добавить перечень методов, которые могут быть адаптированы под потребности отдельной категории семей или даже частные потребности: минимизация роли заемных средств в системе доходов и расходов семьи, а также метод чрезвычайного реагирования. Описанный механизм может служить ориентиром при разработке социально-экономических стратегий, мер государственного регулирования, сконцентрированных не на непосредственно материальной поддержке населения путем предоставления государственных трансфертов, а на способствовании созданию условий для обеспечения возможности к реализации методов саморегулирования семейной экономики.

Таким образом, поставленная проблема исследования решена и сформулированная гипотеза доказана. Цель работы достигнута.

Список публикаций

Важнейшие положения диссертационной работы представлены на научном мероприятии в виде научного доклада в рамках внутри вузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Социально-психологические проблемы современной семьи: ценность материнства и детства» (г. Армавир, 8 октября 2021 г).



Список используемых источников

1. eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000-2021. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 15.02.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
2. Автономов, В.С. Модель человека в экономической науке / В.С. Автономов ; составитель Н. А. Немченко. – Санкт-Петербург : БАН, 2018. – 230 с. – ISBN 978-5-336-00704-6.
3. Андреева, О.А. Стабильность и нестабильность в контексте социокультурного развития / О. А. Андреева ; составитель О. А. Андреева. – Таганрог : ТИУиЭ, 2018. – 232 с. – ISBN 978-5-336-034324-7.
4. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций / Г.В. Атаманчук ; составитель А. В. Власюк. – Москва : Юридическая литература, 2017. – 400 с. – ISBN 978-5-237-16254-8.
5. Беккер Г. [Семья](#) : Экономическая теория / Г. Беккер ; составитель П. Ньюмен. – Москва : Инфра, 2017. – 380 с. – ISBN 978-5-331-02744-5.
6. Беккер, Г. Человеческое поведение: экономический подход / Г. Беккер ; составитель П. Ньюмен. – Москва : Инфра, 2018. – 672 с. – ISBN 978-5-331-07644-2.
7. Блэкуэлл, Р. Поведение потребителей / Р. Блэкуэлл ; составитель П. Миниард. – СПб : Питер, 2017. – 944 с. – ISBN 978-5-287-13812-4.
8. Бондаренко И. А Домохозяйственная система в структуре экономических порядков / И. А. Бондаренко // Проблемы семейной экономики. – 2018. – № 4. – С. 79-83.
9. Дума города Томска : официальный сайт. – Томск. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://duma70.ru> (дата обращения: 19.02.2022). – Текст : электронный.

10. Жеребин, В.М. Уровень жизни населения: Основные категории, характеристики и методы оценки / В. М. Жеребин ; составитель А. Н. Романов. – Москва : Юнити, 2017. – 592 с. – ISBN 978-5-337-43804-2.
11. Жмайло, А. Ф. Экономическая теория. Часть 2: Учебное пособие / А.Ф. Жмайло ; составитель И. Н. Юсупов. – СПб : Питер, 2019. – 53 с. – ISBN 978-5-287-66004-5.
12. Зайдель Х. Основы учения об экономике : учебное пособие / Х. Зайдель, Р.Теммен. – Москва : Спутник+, 2017. – 400 с. – ISBN 978-5-541-49001-7.
13. Зотова, А. И. Компаративистский подход к исследованию финансового поведения домохозяйств / А.И. Зотова, И.Г. Давыденко // Terra Economicus. – 2017. – № 1. – С. 58-61.
14. Зубаревич Н. В. Региональное развитие и региональная политика за десятилетие экономического роста / Н. Зубаревич. – Текст : электронный // Независимый институт социальной политики : [сайт]. – 2018 . – 3 марта. – URL: https://isp.hse.ru/politics/2018/03/03_a_11634385.html (дата обращения: 19.12.2021)
15. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация / Н. В. Зубаревич ; составитель Н. И. Кравцов. – Москва : Независимый институт социальной политики, 2010. – 160 с. – ISBN 978-5-903599-10-3
16. Зубко Н. М. Экономическая теория : учебное пособие / Н. М. Зубко, А. Н. Каллаур. – Минск : ТетраСистемс, 2017. - 383 – ISBN 978-5-675-42116-9.
17. Иванова Р.К. Семейный уклад и основы жизнеустройства. Многоукладность России: исторические корни, состояние и перспективы : экономический анализ / Р.К. Иванова ; составитель А. А. Наумов. – Москва : Институт экономики РАН, 2019. – 183 с. – ISBN 978-5-663-995466-2.

18. Исаева Л.А. Место и роль личного потребления в воспроизводственном процессе / Л. А. Исаева // Вестник алтайской академии экономики и права. – 2017. – № 3. – С. 34-37.
19. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег : учебное пособие / Дж.М. Кейнс. – Москва : ЗАО «Бизнеском», 2017. – 408с. – ISBN 978-5-289-631054-5.
20. Клейнер Г.Б. Современная экономика России как «экономика физических лиц» / Г.Б. Клейнер // Вопросы экономики. – 2017. – № 4. – С. 81-95.
21. Левин Б.М. Экономическая функция семьи : учебное пособие / Б.М Левин, М.В Петрович. – Москва : Финансы и статистика, 2017. – 188 с. – ISBN 978-5-2123-434834-1.
22. Любченко, В.С. Экономическое поведение: методология социологического исследования / В.С. Любченко // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 2. – С. 60-64.
23. Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения : социологические этюды / Т.Р. Мальтус; составитель Т. А. Зяблик. – Москва : Директ-медиа, 2017. – 204 с. – ISBN 978-5-458-23005-9.
24. Маркс К. Сочинения. В 50-ти Томах. Том 12. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1958. – 880с.
25. Михеева А.Р. Векторы современных трансформаций в современной семье : анализ в дискурсе структурно-генетической теории П. Бурдьё : дис. ... канд. социол. наук / Михеева Анна Рэмовна ; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2015 – 295 с.
26. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Санкт-Петербург : Лань, 2018. – 944 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/12843> (дата обращения: 22.02.2022).

27. Онучин С. В. Факторы нестабильности в экономике / Л. Д. Борзова, С. В. Онучин. – Санкт-Петербург : Лань, 2017. – 122 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/45612> (дата обращения: 05.02.2022).

28. Панина Е. В. Развитие системы заботы о детях в рамках семейной экономики как основы формирования трудовых ресурсов : дис. канд. экон. наук / Панина Елена Викторовна ; Российский экономический университет им.Плеханова. – Москва, 2017 – 287 с.

29. Петров Д. А. Саморегулирование как способ правового регулирования отношений в сфере предпринимательства : предпосылки, воплощение и перспективы развития : монография / Петров Д. А. – Москва : Проспект, 2017. – 352 с. – ISBN 978-5-651-63852-2.

30. Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://government.ru> (дата обращения: 05.02.2022). – Текст : электронный.

31. Правительство Томской области : официальный сайт. – Томск. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://tomsk.gov.ru> (дата обращения: 19.02.2022). – Текст : электронный.

32. Родионова Л. А. Статистический анализ характеристик рационального питания населения России / Л. А. Родионова, Е.Д. Копнова // Вопросы статистики. – 2017. – № 7. – С. 12-16.

33. Российская Федерация. Законы. О государственной социальной помощи : Федеральный закон № 178-ФЗ : [принят Государственной думой 17 июля 1999 года]. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – 1999. – 17 июль. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/ (дата обращения: 09.05.2022).

34. Российская Федерация. Законы. О мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 1990-е годы : Указ президента № 543 : [принят Правительством РФ 1 июня 1992 года]. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – 1992. – 9

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=223223#T54o67TfDrpaDO7T> (дата обращения: 09.05.2022).

35. Российская Федерация. Законы. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей : Федеральный закон № 256-ФЗ : [принят Государственной думой 22 декабря 2006 года]. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – 2006. – 29 дек. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ (дата обращения: 30.04.2022).

36. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – 1993. – 12 дек. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 09.05.2022).

37. Российская Федерация. Законы. О минимальном размере оплаты труда : Федеральный закон № 82-ФЗ : [принят Государственной думой 2 июня 2000 года]. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – 2000 . – 22 июн. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27572/ (дата обращения: 09.05.2022)

38. Российская Федерация. Законы. О продлении срока действия закона О потребительской корзине в целом по Российской Федерации : Федеральный закон № 194-ФЗ : [принят Государственной думой 25 декабря 2002 года]. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – 2002 . – 31 дек. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40271/ (дата обращения: 09.05.2022).

39. Российская Федерация. Законы. О прожиточном минимуме в Российской Федерации : Федеральный закон № 134-ФЗ : [принят Государственной думой 10 октября 1997 года]. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – 1997. – 24 окт. – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/ (дата обращения: 09.05.2022).

40. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации : [принят Государственной Думой РФ 8 декабря 1995 года]. – Текст : электронный // Консультант Плюс : [сайт]. – 1995 . – 29 дек. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 09.05.2022).

41. Русское географическое общество : всероссийская общественная организация : [сайт]. – Москва, 2013 – Обновляется в течение суток. – URL:<https://www.rgo.ru/ru> (дата обращения 11.03.2022). – Текст. Изображение : электронные.

42. Сонников А.В. Сущность и особенности семейной экономики / А. В. Сонников // Вестник воронежского государственного аграрного университета. – 2017. – № 3. – С. 127-132.

43. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2021 : статистический сборник / Н.П. Дырко, И.А., Лаптева. – Москва : Росстат-М, 2017. – 373 с. – Текст : электронный // Росстат : [сайт]. – 2021 . – 15 март. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 19.03.2022).

44. Токарева К. Г. Измерение ненаблюдаемой экономической деятельности как направление совершенствования статистического учета в секторе домашних хозяйств : сборник материалов XII международной научно-практической конференции / К. Г. Токарева, О. М. Шубат. – Екатеринбург : УрФУ, 2017. – 817 с. – ISBN 978-5-7252-36542-1.

45. Томская область в цифрах. 2020. : краткий статистический сборник / Н.П. Дырко, Н.В. Франциян,И.А., Лаптева. – Москва : Томкстат-Т, 2020. – 236 с. – Текст : электронный // Томкстат : [сайт]. – 2021 . – 15 март. – URL: <https://tmsk.gks.ru> (дата обращения: 19.03.2022).

46. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2022). – Текст : электронный.

47. Федеральная служба статистики по Томской области : официальный сайт. – Томск. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://tmsk.gks.ru> (дата обращения: 13.02.2022). – Текст : электронный.
48. Шабунова, А.А. Экономическое поведение населения: теоретические аспекты: препринт / А.А. Шабунова, Г.В. Белехова. – Вологда: Изд-во ИСЭРТ РАН, 2017. – 136 с, С. 22
49. Экономическая динамика: методология исследования / А.А. Шилова. – Текст : электронный // Электронный научно-практический журнал. – 2017. – № 3. – С. 26-37. – Режим доступа: <http://nauka-rastudent.ru/3/1244/> (дата обращения: 12.02.2021).
50. Эксперты рассказали, каким должен быть новый прожиточный минимум в РФ / М. Белкина // – Текст : электронный // Экономика сегодня. – 2019. – № 8. – С. 18-21. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54346552> (дата обращения: 21.03.2022). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
51. Becker, G.S. A Treatise on the Family / G.S. Becker. – London: Harvard University Press, 1991 – 424 p.
52. Becker, G.S. Economic Analysis and Human Behavior/ Gary S. Becker// Advances in Behavioral Sciences. – 1987. – №. 1,. – pp.3-17.
53. Becker, G.S. Family Economies and Macro Behavior/ G.S. Becker // American Economic Review. – 2008 . – Vol. 76. – pp. 1-13.
54. Brunner, K. The perception of Man and the Concpetion of Society: Two Approaches to Understanding Society/ K. Brunner// Economic Inquiry. – 1987. – № 25. – P. 367–388.
55. Camerer C. Regulation for conservatives: Behavioral Economics and the case for “Asymmetric Paternalism”/ C. Camerer, S. Issacharoff, G. Loewenstein , T. O’Donoghue T., M. Rabin // University of Pennsylvania Law Review. – 2003. – vol. 151(1211). – pp. 1211–1254.

Приложение А
Раздел ВКР, выполненный на английском языке

**1.2 The substance and specification of family economy, aims and tasks
of its function**

**1.3 The place of the family economy in the socio-economic system of
the state**

Студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗАМ01	Вяткина Екатерина Андреевна		8.06.2022 г.

Консультант ШИП (руководитель ВКР)

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор	Никулина Ирина Евгеньевна	д.э.н., профессор		8.06.2022 г.

Консультант – лингвист ШБИП ОИЯ

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Коротченко Татьяна Валерьевна	к.ф.н., доцент		8.06.2022 г.

1.2. The substance and specification of family economy, aims and tasks of its function.

The term “economy” according to its derivation consists of two conceptions: οἶκος - household and νόμος - rule. As a whole it can be adopted like “household leading rule”. Thus, even at the stage of economics development, it involved understanding of processes which concern a house, household, and small social community. Essential household elements were permanent during all stages of historical development and they are still the same. They have such characteristics as collective living, collective household and collective resources. You can find it in currently important definitions of “household” (Table 1).

Table A.1 – Definition of “household”

Definition	Source
Household is a person or a group of people connected with the aim of supplying all necessary for their life.	Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses: the 2020 Round
Household is a social – economical unit, which connects people with relations by their collective household organization.	Demographical encyclopedic dictionary
Household is a household which is led by one or some subjects living together and having combined budget.	Zherebin V.M. The life level of population: main categories, characteristics and summing up methods.

Nowadays, it is a rare case when a great number of people live together. It happens only when there is a particular goal. As a result, private household is widely spread. Private household is a common form of living together in definite accommodations (the flat, the house, the room in a hostel etc).

The household classification is represented to identify the subject. Firstly, the classification is based on the existence or absence of family interrelationships:

1. Family households are a variety of private households and are traditionally presented by the following categories:

- *full nuclear household* – a married couple with children or without them;
- *incomplete family household* – a single parent with children;

- *expanded family household* – parents with married children.

2. Households without family are based on cooperative people living with sibling relationships. They are:

- *social (collective) households* are specialized institutions for mass people living. These people have the same aim and have to comply with common rules (barrack, children's home, prison, monastery etc) ;
- *extrafamilial households* are private households formed by group of people with sibling relationships (cooperative accommodation renting, cohabitation of divorced couple etc).

3. Single households are private households with lonely living people and carrying separated household.

First of all, the mentioned types of households are characterized by different relationships between their members (family and single), also people number (single and several people) and cohabitation conditions (freewill and necessary). Having confirmed the household categories, it is possible to analyze the specific economical relationships that are a characteristic feature of each of the mentioned category.

In terms of model building, *single household* can be regarded as the most elementary form. The participant of such household is the only income recipient who spends money himself.

Economically, *households without family* comply with the rules worked out and set by their members or authority when special institutes are considered. Members of private households have separate budget but at the same time they can have “crossover” demands associated with their satisfaction charges, for example, cooperative rent, cooperative food charges etc. Participants of such household can help each other financially. However, they must not do it. Also, they must not ensure private demands of mates. Participants of collective households do not have private budgets and consumer charge. In the most occasions activity of collective households is based on the set and established rules, and goods are divided either equally or by hierarchic criterion.

Absolutely another economical behavior model can be seen in *private family household* where, on one hand, each member has an ability to spend his benefit himself and, on the other hand, he takes responsibility for other family members. Moreover, economical responsibilities within family household are formed not only by law but on ethical and moral aspects of family living. This is the key aspect of family household.

Thus, we can make a conclusion that not each household type can be identified with the concept “family” because of the difference in household and responsibilities of members that they assume. The analysis of information related to the current research has revealed three crucial differences between concepts “family” and “household”:

1. household can include participants who are not married or are not relatives. Family is always based on closely related people;
2. broad understanding of family can be represented by several households, as well single household;
3. the aim of household formation is to ensure living of its members. The aims of family formation are based on social, psychological and other subjective needs of a man.

Based on the described functions, the following conclusion can be made: the family activity is complicated whereas household functions are, in fact, reduced up to only economical, service – utility and safety. Therefore, household can be studied as original family “projection” only in one direction – financial family supply of necessary things for living.

Having analyzed the essence of family and household including differences and identification conditions, it is possible to elaborate the definition which can state interrelation between these two concepts according to research tasks. Summing up, the family can be private family household, whose total participants can be characterized by specific relationships and functions, also it can be economically separated from family members living individually.

It is worth specifying the number of characteristics of family relationships,

which influence the aspects of family economics.

Equality. mutual rights and duties as well juristic, social, ethical and moral, balance the needs of family members; this fact eliminates the description according to quality and quantity consumption, as well right prejudicing of unemployable or less income produced family member in terms of his/her needs satisfaction.

Gratuitousness. Some family members supply another one by resources and rewards; mostly it is not expected financial or another type of refund. However, there is practice to pay informally by means of housework etc.

Informality. Household is economical relationships inside the family and it is not supported by official acts and contracts. There are some exceptions, for example, law-based relationships: succession, handover of large possession etc.

Immensity. In fact, family members' participation in supporting living of the whole family can hardly be measured. For example, it is difficult to estimate the time budget which is spent to organize everyday life.

Combination of private and collective. Inside the family there are always some needs concerned all members or most family members. Therefore, family is characterized by cooperative budget. One part of cooperative budget is intended to provide collective needs, and the rest is allocated according to the owner's needs.

Irrationality. Contrary to the theory that household is always rational, the desire to satisfy not only personal needs but the needs of another family member, including the unlimited access to household resources, forces the most pragmatic person to act irrationally.

Subjectivity. The aims of each family are built subjectively, i.e. the combination of collective wishes and needs. Thus, what is regarded to be useless for one family, can be rather important for another one.

Orientation to the prospective. Because of potential longevity of family relationship, the crucial aim of a family is an ensuring comprehensive safety of family members and welfare growth as long as possible.

Transposability and complementarity. Some family processes in internal and external context are simplified very much due to family members'

transposability, possibility of transferring working experience, knowledge, skills and even sources.

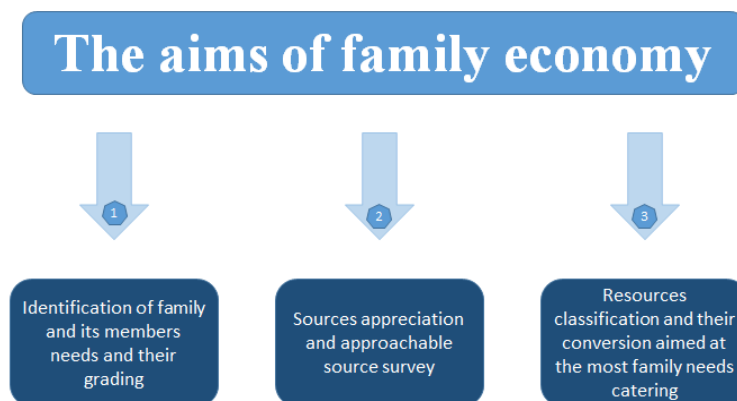
Manysideness. Specific liabilities of family members to each other make pay attention to its members' needs, as well as self – realization, self – development, psychological needs. They need to satisfy mental, cultural, psycho – emotional needs.

The analysis of all considered definition, classifications and factors of family household formation makes it possible to elaborate the following definition of “family economy”.

Family economy is a combination of household processes realized in internal and external context, characterized by special features and functions related to a family a definite community.

The family economy aims at increasing welfare of family and its members by means of optimal activity, including all necessary arrangements for private and family needs satisfaction by minimal resources.

The following aims of family economy can be distinguished according to the aim of the research (drawing 1).



Drawing A.1 – The aims of family economy

The proposed definition of family economy makes it possible to consider it in relation with traditional economical agents. In addition, it is possible to make an analogy between individual household categories. It allows building a household structure embodied into family's economic activity including the above-mentioned specific characteristics (table 2).

Table A.2 – The classification of household activities embodied into family’s economy system.

Household process	Form of implementation in a context of family economic	The role of an activity in family living
Resources income	Money income of family members	Family financial base that is needed for household organization
	Natural income of family members	
Production/ Processing	Housework whose results are assigned for internal use	Promotion of consumer qualities of family resources, resources transformation into rewards whose aim is increase the benefit
	Organization of family production whose results are assigned for selling	
Distribution	Establishment of resources and rewards for personal need satisfaction	Simplification and optimization of family resources waste, as well as their reallocation, promotion between family members
	Establishment of resources and rewards for collective satisfaction	
	Establishment of resources and rewards which can be realized in external context	
	Establishment of resources and rewards for investment	
	Establishment of resources and rewards for having savings	
Exchange	Exchange of material rewards in internal context	Ensuring the movement of family resources in endogenous and exogenous context
	Exchange of material rewards between family members (knowledge, skills, background, etc.)	
	Resources and rewards exchange with subjects from external context	
	Exchange of manpower and human fund into material resources	
Consumption	Personal consumption	Satisfaction of private consumption
	Collective consumption	

Thus, it is supposed that the family economy is rather similar to economic activity of enterprise, industrial branch or state as it is based on using all available resources in order to achieve the aim, precisely to satisfy private and collective needs in a family.

Based on the above the following conclusion can be made. It can be assumed that the difference between the categories "family economy" and "household economy" is due to a number of essential aspects. At the same time, it is necessary to note the possibility of their identification in case of observing some conditions, which is a forced measure in view of absence of sufficient statistical data differentiated by type of households, including the principle of presence of family interrelations.

In its turn, family economy is a set of processes and relations realized by a family in order to provide collective and individual needs of its members, maintain current and future well-being, preserve stable functioning of a family as a unit of society. Identification of family economy as a full-fledged form of economic relations organized within a microsubject generates the need to consider the role of the family as an economic agent on the scale of the national economic system in order to assess and substantiate the materiality of its impact on global economic processes.

1.3 The place of the family economy in the socio-economic system of the state

The well-being of the modern family is directly dependent on the family policy pursued by the state, which, in turn, shapes the family economy. It can be argued that the family economy is, among other things, a series of measures of state family policy. In turn, family policy is a unified system of principles, assessments and measures of organizational, economic, legal, scientific, informational, promotional and personnel nature. All of these principles are aimed

at improving the conditions and quality of life of families.

Family policy is aimed both at supporting individual families and at assisting the social institution of the family and the family economy. The principles of family policy are determined by ethnic, historical, religious, material capabilities of society, cultural traditions, and the socio-demographic situation.

Currently there are several significant models of family policy in the world:

- the policy of non-interference of the state (liberal), in which the life of the family and its well-being is considered the private life of citizens and declared inviolable;

- conservative family policy is based on the traditional family model, where the man is the breadwinner and the woman is the homemaker;

- socio-democratic policy is focused on the implementation of gender equality and the combination of professional and family roles for men and women.

Within the limits of the given research the influence of the state on economy of a family within the limits of the Russian Federation will be studied because of urgency and expressed importance of the given phenomenon for our society, and impossibility to carry out the world analysis within the limits of the given research.

The fact is that for the last 20-30 years the family in Russia is in crisis. The main reason for the crisis can be called a change in the direction of economic development of the country. In practice, there is insufficient efficiency of state measures in the field of youth and family policy, despite the fact that one of the functions of the state is to meet the category of needs in the format of human existence in the family. The well-being of the family as a social institution largely depends on the quality of life guaranteed by the state.

Global and domestic economic crises, which are stirring up Russia, lead to unemployment, job cuts, inflation, economic recessions, business closures - phenomena very dangerous for the institution of the family, causing social diseases, alcoholism and drug addiction, for example. But the most devastating

consequences for the institution of the family are the destruction of the vision of the family as a value of society, as something traditional and necessary for the prosperity of the state, and, of course, the huge number of divorces.

Table 3 presents data on the dynamics of marriage and divorce over the past 70 years.

Table A.3 - Number of marriages and divorces in Russia in 1950-2020.

Years	Number of marriages	Number of divorces	Number of divorces per 1 thousand population
1950	1205327	49378	0,5
1960	1514021	184398	1,5
1970	1391973	396589	3
1980	1435527	580720	4,2
1990	1249662	559918	3,8
2000	901712	627703	4,3
2010	1221498	639321	5,3
2020	793941	620 730	4,5

In addition to the number of divorces, which has increased 12-fold over 70 years, it is necessary to note other negative phenomena: idealization of families with one child, inability of families to perform their functions (reproductive, educational, recreational), weakening or loss of family ties, and large-scale manifestations of various deviant behaviors of family members.

In view of the indicated negative institutional trends, the state's interest in family policy, based on the quite practical goal of overcoming the stable decline in the country's population by creating the most favorable conditions for creating a family, giving birth and raising children, and increasing the quality and length of life, is growing. The solution of many problems in the family economy is primarily influenced by the effectiveness of family policy - security, solving the problem of population reproduction, the formation of human capital, the competitiveness of the economy and the resolution of the problem of historical survival.

Article 7 of the Constitution of the Russian Federation regulates the constitutional foundations of state family policy. Namely, it establishes the obligation of the state to support the family, defines the legislative framework that

ensures the protection and support of the family at the federal and regional levels. The provisions of labor legislation are of great importance for the legal system in the area of family support and family policy: "On Employment in the Russian Federation", "Labor Code of the Russian Federation", the Federal Law "On Education in the Russian Federation", the Federal Law "On the Basis for the Protection of Citizens' Health in the Russian Federation".

The adoption of the Family Code of the Russian Federation, which went into effect on March 1, 1996, played an important role in providing legal regulation and support for family development. In accordance with the Federal Law "On additional measures of state support of families with children", women who have given birth (adopted) their second and subsequent children are entitled to maternity (family) capital, which can be used to improve housing conditions, provide children with education and form the funded part of the labor pension of women who have given birth (adopted) their second or subsequent children, and from 2020 maternity capital will go to families who give birth to their first child.

The legal provision of social services for families raising children grew rapidly after the publication of the Presidential Decree "On Measures to Implement the World Declaration on the Survival, Protection and Development of Children in the 1990s," which recommended that the executive authorities of the subjects of the Russian Federation facilitate the creation and strengthening of the territorial network of social assistance institutions for families and children.

Subsequently, laws passed have defined the legal and organizational conditions for the provision of state social assistance to families, such as: Federal Law "On the Bases of Social Services in the Russian Federation" (1995), Federal Law "On State Social Assistance" (1999), Federal Law "On Basic Guarantees of the Rights of the Child in the Russian Federation" (1998), Federal Law "On the Bases of the System of Prevention of Child Neglect and Juvenile Delinquency" (1999), Federal Law "On the Bases of Social Services in the Russian Federation" (2013).

The provision of social assistance to low-income citizens plays an

important role in the family economy. According to the Federal Law "On State Social Assistance," low-income citizens receive social assistance in the form of social benefits, social allowances, subsidies, social services and goods of prime necessity.

Summarizing the above, it can be noted that the totality of the family's functions as a consumer and producer of one of the most important factors of production allows us to consider it as one of the fundamental elements that ensure normal functioning of the national economy. Being a part of the national economic system and being in permanent interaction with the state, the family not only has a direct impact on its functioning, but is also affected by external conditions in which it has to exist. The result of such interaction often becomes a deformation of family functioning processes as a consequence of negative phenomena in the economy. In this regard, there is a need to provide conditions for the stabilization of family welfare through both external and internal regulation.