

Так как большая доля научных исследований и разработок наукоёмкой продукции сосредоточена в высших учебных заведениях, то в современных условиях остро встаёт вопрос разработки новых подходов к организации вузовской инновационной деятельности и поиску новых её организационных моделей.

И так, образовательно-научно-технический комплекс (учебно-научно-производственный или учебно-научно-инновационный центр) – это высшее учебное заведение, обладающее статусом юридического лица или ассоциации юридических лиц; прошедшее аттестацию и государственную аккредитацию; реализующее в соответствии с лицензией образовательные программы высшего и среднего профессионального образования; ведущее научные исследования и научно-техническую деятельность; обладающее в своём составе аккредитованные инновационные структуры; дающее единство образовательного процесса, научно-исследовательской, научно-технической и инновационной деятельности на всех этапах и формах подготовки специалистов; обеспечивающее выпуск инновационных продуктов: информационного, вещественного и подготовленного или получившего новую квалификацию специалиста.

Литература.

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Ст. сб./ Росстат. – М., 2010.
2. Российские вузы не спешат создавать наукоёмкие предприятия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/11/23/reg-roscentr/nauka.html>
3. Кужева С.Н. Научная и инновационная деятельность вузов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://omskmark.moy.su/publ/economics/management/2011_kuzheva_s_n_nauchnaja_1/20-1-0-166

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПОНЯТИЯ «МОНОГОРОД»

Н.Ф. Щетина, студент группы В-17580

Научный руководитель: Трифонов В.А.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Проблема моногородов, полностью зависимых от одного или двух крупных предприятий, стала актуальной с обострением мирового кризиса, когда большое количество людей оказалось в непростой жизненной ситуации. В таких моногородах свои социальные и экономические проблемы, соответственно для каждого моногорода нужна своя программа модернизации экономики. Города с градообразующими предприятиями расположены в разных частях России. Они играют важную роль в развитии российской экономики и формируют бюджеты местных и региональных уровней.

Самым главным отличием моногорода от обычного города является связь между городом и градообразующим предприятием. Предприятие несет ответственность за пополнение бюджета местного уровня и за социальную обстановку в городе. Финансовые проблемы таких предприятий приводят к социально-экономическим проблемам города.

В данной статье будут рассмотрены критерии оценки понятия «моногород» на примере моногородов Кемеровской области, так как все города области, кроме города Кемерово, являются моногородами, что подчеркивает актуальность выбранной темы.

Моногород – город с монопрофильной экономикой, в котором расположено градообразующее предприятие, на котором занята основная часть работающих граждан города. Монопрофильная экономика города характеризуется:

-наличие в городе одного или нескольких градообразующих предприятий, которые относятся к одной отрасли или обслуживают один сегмент рынка, остальные предприятия обслуживают, как правило, внутренние нужды города(вода, свет, тепло);

-наличие в городе предприятий связанных единой технологической взаимосвязью;

- градообразующее предприятие выступает как системообразующее, так и бюджетообразующее предприятия;

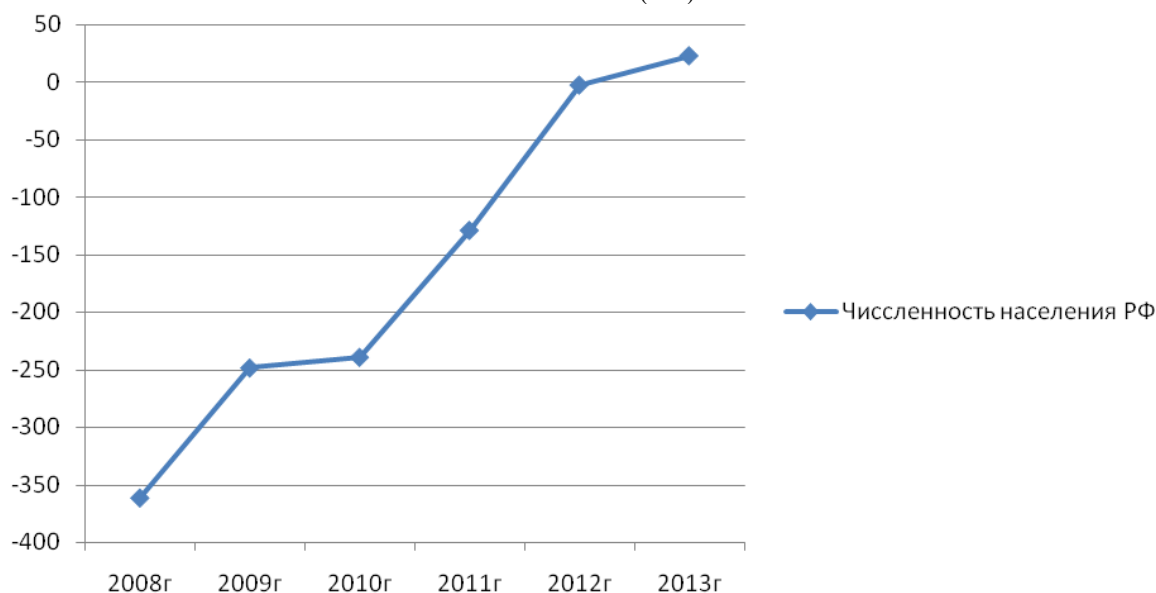
-однородный профессиональный состав;

-удаленность города от более крупных городов, что снижает мобильность жителей как человеческого фактора развития общества на фоне прироста населения, представленного в табл.1.

**Численность населения РФ за 2008-2013гг.
по расчетам российских демографов (чел)[1]**

Год	Численность населения	Количество родившихся	Количество умерших	Естественный прирост	Общий коэффициент рождаемости (на 1,000)	Общий коэффициент смертности (на 1,000)	Естественный прирост (на 1,000)	Суммарный коэффициент рождаемости
2008	142,742,368	1,713,947	2,075,954	-362,007	12.0	14.5	-2.6	1.502
2009	142,785,344	1,761,687	2,010,543	-248,856	12.3	14.1	-1.8	1.542
2010	142,849,472	1,788,948	2,028,516	-239,568	12.5	14.2	-1.7	1.567
2011	142,960,908	1,796,629	1,925,720	-129,091	12.6	13.5	-0.9	1.582
2012	143,201,700	1,896,263	1,898,836	-2,573	13.3	13.3	0.0	1.691
2013	143,502,097	1,901,182	1,878,269	22,913	13.3	13.1	0.2	1.72

Из данных данной таблицы автор построил график рождаемости на территории РФ за 2008-2013гг (чел).



Поэтому необходимо присмотреться к моногородам с целью обеспечения комфортных условий для проживания местных жителей. Для этого в первую очередь попытаться дать определение «моногорода».

Основной задачей для законодателей всех уровней является создание правовой базы для реализации программ развития, а также разработка и закрепление в законах перечня мероприятий по поддержке моногородов.

Такая правовая база должна способствовать адекватному реагированию на изменения экономической ситуации и рынка, создание предпосылок для саморазвития моногородов, без постоянной государственной поддержки.[2]

Программа модернизации экономики моногородов Кемеровской области нацелена на создание новых видов экономической деятельности, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, повышение привлекательности муниципальных образований для инвесторов. Из федерального бюджета на эту программу в Кузбасс поступило 3.2млрд. рублей. Они должны реально изменить ситуацию.

С июня 2013г были приняты инвестиционные программы для 6 городов Кузбасса: Прокопьевска, Гурьевска, Полысаево, Ленинск-Кузнецка, Таштагола и Таштагольского района. Две из шести программ прошли согласование на федеральном и региональном уровне и получили на свою реали-

зацию из федерального бюджета 1.3млрд. рублей. Среди регионов России Кемеровская область стала первой, где города были выведены на этап финансирования комплексных инвестиционных проектов.

Этому способствовало то, что в Кемеровской области законодательно определены критерии отнесения городского округа или городского поселения к моногороду. Критерии отнесения городского округа или городского поселения к моногороду:

1) наличие в городском округе или городском поселении одного или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса и на которых занято не менее 25 процентов численности работающего населения данного городского округа или городского поселения;

2) удельный вес объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами одного или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса либо по одному виду экономической деятельности, составляет 50 процентов и более в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в целом по городскому округу или городскому поселению;

3) доля налогов и сборов, поступающих в бюджет городского округа или городского поселения от одного или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса либо по одному виду экономической деятельности, составляет не менее 20 процентов в общем объеме налогов и сборов, поступающих в бюджет городского округа или городского поселения от всех организаций и предприятий.

Представляется, что первоочередными шагами в реформировании государственной политики в отношении моногородов должны стать нормативные новации. В первую очередь речь идет о закреплении понятия «моногород» в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Закрепление понятия «моногород» в федеральном законодательстве позволит придать моногородам особый статус как наиболее проблемному типу поселений и создаст условия для введения специального порядка финансирования проектов развития моногородов.

Литература.

1. Численность населения РФ за 2008-2013гг. по расчетам российских демографов [Электронный ресурс]. - http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%F1%E5%EB%E5%ED%E8%E5_%D0%EE%F1%F1%E8%E8
2. Моногорода: закон и практика [Электронный ресурс]. - <http://tencon.ru/article/179>

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В МАЛЫХ ГОРОДАХ

А.А. Ермалюк, студент группы 17180

Научный руководитель: Кучерявенко С.В., доцент, кандидат фил. наук

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Проблема обеспеченности граждан жильём относится к разряду наиболее острых и социально значимых вопросов, в том числе и в Кузбассе. Социально-экономическая и социально-политическая обстановка в регионе зависят и от того, насколько остро обстоят дела в жилищной сфере. Из-за ярко выраженной дифференциации населения по уровню доходов решение жилищного вопроса для многих граждан является весьма затруднительным [1].

Проблема повышения обеспеченности граждан жильём делится на две взаимосвязанные задачи: повышение объёмов и качества жилищного строительства, т.е. увеличение предложения на рынке жилья и рост возможностей граждан по приобретению жилья, т.е. увеличение платежеспособного спроса на рынке жилья [2].

Снижение объёмов и темпов строительства жилья в условиях перехода к рынку обусловлено сокращением доли капитальных вложений государства в данный сектор экономики с 85% в конце 80-х годов XX в. до 20% в настоящее время. Главная причина – в административных и бюрократических барьерах, препятствующих внедрению рыночных механизмов в инвестиционно - строительную деятельность.