

## РЫНОЧНЫЕ СТРУКТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

*А.Ю. Романова, студент группы 17Б30*

*Научный руководитель: Полицинская Е.В.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского*

*Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Основу хозяйства любой страны с рыночной экономикой составляют крупные предприятия, которые еще были созданы в период плановой экономики и до сих пор являются единственными производителями многих товаров. Это является отличием российского рынка от рынка совершенной конкуренции, где существует много продавцов однородных товаров и столь же много их покупателей. Рыночный уклад распадается на множество отдельных рынков, как по группам товаров, так и по территориям. Между рынками не всегда налажена связь и поэтому сохраняются неоправданно большие различия в цене на один и тот же товар, который продается в разных городах страны. В результате рыночные отношения нарушаются и даже заменяются незаконными нормами поведения теневой экономики. Эти и ряд других причин искажают рыночные цены в России и отличают экономику России от экономики других стран.

Структура рынка по степени ограничения конкуренции делится на:

- рынок совершенной конкуренции
- монополистический рынок
- олигополию
- Монополию (монопсонию);

Особое внимание, хотелось бы уделить монополиям в РФ.

Монополия играет противоречивую роль в экономике страны.

Можно выделить как положительные моменты, так и отрицательные от присутствия монополий в экономике. Рассмотрим сначала негативные факторы. Во-первых, монополии тормозят развитие научно-технического прогресса. Ослабленная конкуренция или ее отсутствие приводит к тому, что монополии создают экономические предпосылки для ограничения введения в производство новшеств. Монопольное положение и вытекающие из него выгоды сводят на нет стимулы постоянного совершенствования производства, увеличения эффективности. Таким образом, отсутствие конкуренции приводит к замедлению экономического развития страны. Во-вторых, монополии приводят к деформации хозяйственных отношений и процессов. Создается структура, которая отвечает цели монополии — оптимизации монопольных прибылей. В этом случае происходит также неправильное распределение доходов, то есть в пользу монополиста. В результате так же происходит неправильное размещение ресурсов. Учитывая определенный ущерб, который наносит монополизация, и размер которого в ряде случаев превышает экономические преимущества крупного производителя, государство вынуждено принимать антимонопольные меры [1].

Далее проведем сравним совершенную конкуренцию и монополию с точки зрения воздействия на объем продаж и уровень цен. Представим, что на рынке присутствует большое число небольших фирм, производящих однородную продукцию.

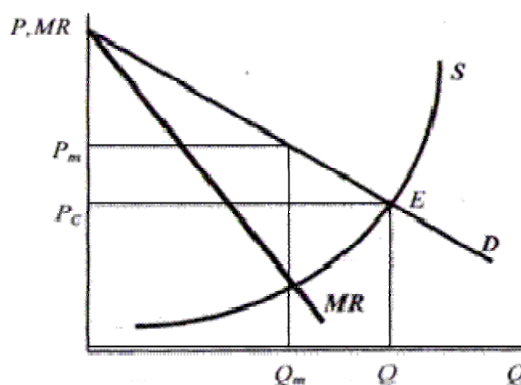


Рис. 1. Объем производства и цена в условиях совершенной конкуренции и монополии

где  $D$  – рыночный спрос;  
 $S$  – рыночное предложение;  
 $Q_c$  – равновесный объем производства;  
 $P_c$  – равновесная цена;  
 $E$  – точка равновесия;  
 $MR$  – предельный доход;  
 $Q_m$  – оптимальный объем производства;  
 $P_m$  – рыночная цена;

На рисунке 1 изображены кривые рыночного спроса  $D$  и рыночного предложения  $S$ . Равновесный объем ( $Q_c$ ) рынка и равновесная цена ( $P_c$ ) для условий совершенной конкуренции определяются исходя из положения точки равновесия  $E$ , находящейся на пересечение кривых спроса и предложения. Фирма принимает рыночную цену и устанавливает оптимальный объем выпуска на основе правила  $P=MC$ . Теперь представим, что одна крупная фирма поглощает все фирмы отрасли и превращается в монополию. При этом уровень издержек остается прежним. Учитывая положение кривой предельного дохода ( $MR$ ), монополист устанавливает оптимальный объем производства ( $Q_m$ ) и рыночную цену ( $P_m$ ). Так как кривая  $MR$  расположена ниже кривой спроса монополиста, то  $Q_m < Q_c$ , а  $P_m > P_c$ .

Следовательно, монополизация отрасли приводит к сокращению объема производства и увеличению цены, при этом монополия наносит обществу существенный экономический ущерб.

С одной стороны, можно отметить и весомые аргументы в пользу монополий. Товары монопольных компаний всегда отличается достаточно высоким качеством. Именно благодаря этому они в свое время смогли завоевать лидирующее положение на рынке. Монополии стимулируют повышение эффективности производства: только у крупной фирмы имеется достаточно средств для успешного проведения научных исследований и разработок. Кроме того, крупные масштабы производства позволяют снижать издержки и в целом экономить ресурсы. Не следует также забывать и того, что крупные монополистические объединения в случае экономического кризиса держатся дольше всех и раньше всех начинают выходить из кризиса, тем самым сдерживая спад производства и безработицу [2].

Таким образом, монополии имеют свои достоинства и недостатки. Однако, негативных факторов все таки значительно больше и один из существенных – это практика образования монопольных цен. Монопольные цены отличаются от рыночных в сторону увеличения, тем самым создают дополнительные прибыли монополистам и одновременно облагают потребителя своеобразной «данью» в свою пользу. Покупатели вынуждены приобретать товары по ценам, которые становятся значительно выше, чем в условиях рынка совершенной конкуренции. При этом рост цен наблюдается в основном на внутреннем рынке, и создается такая ситуация, когда цены на внутреннем рынке выше, чем на внешнем. В результате монополисты для укрепления такого положения создают искусственный дефицит на товары и услуги. Следовательно, наиболее явным внешним проявлением существования монополии является рост цен и наличие дефицита, что приводит к стимулированию инфляционных процессов.

В результате может возникнуть вопрос: «Нужны ли современному обществу монополии?» Ответ на это вопрос очевиден. Да, нужны. Экономическая прибыль, которую получают монополии, стимулирует развитие научно-технического прогресса. А это является необходимым условием современного общества.

Литература.

1. Белоусова Н. По поводу структурных реформ российских естественных монополий на федеральном и региональном уровнях // Российский экономический журнал. - 2009. - N 5. - С. 85-88.
2. Трачук А. В. Методы оценки уровня конкуренции в отраслях естественных монополий, подвергшихся реформированию // Экономические науки. - 2010. - N 1. - С. 183-189.