

подходы к раскрытию бухгалтерской информации в отчетах, представляемых заинтересованным пользователям.

В соответствии с ПБУ 1/2008 учетная политика организации должна содержать следующие положения касаясь учета сырья и материалов:

- формы первичных учетных документов и формы документов для внутренней бухгалтерской отчетности по учету сырья и материалов;
- порядок проведения инвентаризации сырья и материалов;
- способы оценки поступающих материалов;
- правила документооборота и технология обработки учетной информации в части движения сырья и материалов;
- порядок контроля хозяйственных операций по учету сырья и материалов [5].

Для формирования системы нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета, наиболее полно отвечающей современным потребностям, необходимы значительные усилия для наполнения ее последних двух уровней.

В первую очередь речь идет о разработке отраслевых методических рекомендаций по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) и указаний об особенностях состава затрат в определенной отрасли, подотрасли или виде деятельности.

С введением Методических указаний по учету МПЗ и ПБУ 5/01 отечественный бухгалтерский учет еще более приблизился к Международным стандартам, что сделало нашу экономику еще более привлекательной для иностранных инвесторов.

Существующие проблемы нормативного регулирования бухгалтерского учета существенно осложняют профессиональную деятельность сотрудников бухгалтерской службы организаций, ведут к возникновению споров с контролирующими органами и аудиторами.

Для эффективного функционирования системы бухгалтерского учета на предприятии необходимо наличие проработанной законодательной и нормативной базы. Система законодательного и нормативного регулирования бухгалтерского учета в Российской Федерации в настоящее время находится в стадии реформирования и приближения к международным стандартам. Поэтому требования отдельных законодательных актов и документов системы нормативного регулирования бухгалтерского учета нуждаются в дополнительных разъяснениях по их применению и адаптации к конкретным условиям производственной, торговой и иной деятельности.

Литература.

1. Федеральный закон № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (в ред. от 28.12.2013 № 425-ФЗ). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=156037;fld=134;dst=100299;rnd=0.4952184974681586>
2. Гражданский кодекс РФ (в ред. ФЗ от 02.11.2013 N 302-ФЗ). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=153956>
3. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ (в ред. Приказа Минфина РФ от 24.12.2010 № 186н)
4. Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01 (в ред. Приказа Минфина РФ от 25.10.2010 № 132н)
5. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008) с изменениями и дополнениями от 18.12.2012 г. URL: <http://base.garant.ru/12163097/>

## **ЗНАНИЕ И КОММУНИКАЦИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

*А.Д. Букатин, студент группы 10400*

*Научный руководитель: Полецук Л.Г.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского*

*Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

*E-mail: [alekseibukatin@mail.ru](mailto:alekseibukatin@mail.ru)*

Классическая нововременная эпистемология предполагала три главных условия познания: объект, субъект и ряд сопутствующих обстоятельств, которые сегодня объединяются терминами «культура» и «социальность». Считалось, что истинное содержание знания обязано субъекту, существующему независимо от познающего индивида.

Классика также противопоставляла друг другу производство и распространение знания. В первом случае мы имеем дело с новым знанием, полученным познающим индивидом благодаря личному опыту, во втором – с коллективным языковым обращением, полученного ранее знания. Но стоит ли приписывать эпистемологическую исключительность какому-либо источнику знания, будь это опыт или общение? Вероятно, это неверная постановка вопроса. На самом деле опыт неизбежно включает в себя коммуникацию, а коммуникация есть особого рода опыт. Тем более, в современном информационном обществе коммуникация имеет особенные формы.

Восприятие смысла коммуникации – всегда интерпретация, творчество, конструирование, создание нового, осмысление мира на свой лад. В современном обществе с появлением интернета появилась возможность совершить шаги в сторону объединения внимания к истории и культуре с учетом коммуникативно-семиотической природы познания и сознания, делая своим предметом взаимодействие между креативной личностью и ее окружением. Процесс творчества сегодня предстает как специфический коммуникативный дискурс и может быть понят как отношение текста и контекста.

Текст – стабильная логически оформленная структура, тем не менее обнаруживает за своими пределами расширяющееся пространство бытия. Контекст, в свою очередь, вносит динамический ресурсный хаос в упорядоченное знание и побуждает субъекта выходить за пределы наличного, перерабатывая хаос в интересующих формах[1].

Таким образом, творчество инженера в современном информационном обществе, видится как свойство сознания в контексте профессиональной деятельности и общения проявлять себя в отказе от стереотипов, в перестройке уже данного, в проектировании и конструировании того, что отличается от наличного, противопоставлении наличного возможному и должному.

Так в настоящее время в мире назревает вопрос об увеличении эффективности производства пищевых продуктов. Население планеты постоянно растёт. Из семи миллиардов людей сегодня один миллиард землян голодает. Что может предложить для решения этого вопроса инженер, занимающийся вопросами производства сельскохозяйственной техники, знающий сельскохозяйственные технологии, владеющий информацией?

Во всех сферах своей деятельности люди увеличивают производительность за счёт применения новых технологий, автоматизации, замены ручного труда. В сельское хозяйство высокие технологии приходят медленно, после того как они появились в других областях производства. Но всё же, следуя знанию о возможности перестройки уже данного, в проектировании и конструировании, о возможности противопоставления наличного возможному и должному, вполне понятно появление интересных проектов, футуристичных, похожих на фантастику.

В производстве люди давно применяют автоматизацию, автоматизированные станки, автоматизированные производственные линии и т.д. и т.п. Применить автоматизацию в сельском хозяйстве сложнее чем, например, в промышленности, поскольку в нем намного больше внешних факторов. Например создать робота, который собирал бы сливы довольно сложно, ему ведь нужно самостоятельно определить какая слива созрела, а какая нет. Это очень увеличивает стоимость такой машины. Впрочем, теоретически подобное возможно. Но всё же применение роботов уже сегодня реально на тех работах, которые выполняет техника. Т.е. можно убрать из сельхоз машин человека, а его функции доверить компьютеру. Например, на современный трактор можно установить автопилот (Trimble AgGPS Autopilot) [2], [3]. Таким образом, трактор нужно только доставить на поле (правда это относится пока не к робототехнике, к точному земледелию).

Есть опытные образцы роботов, это Oracle Robot [4], предназначенные для стрижки овец, Robotic Harvesting [5] собирающий клубнику. Существуют в проекте и полностью автоматизированные трактора (Valtra RoboTrac [6], Deuterium [7], Agria [8], BoniRob [9]). Получается, если в систему объединить комплекс таких машин (не только трактора, но и роботы для остальных работ), то человеку будет отведена роль оператора головного компьютера, ну и конечно потребителя готовой продукции. Однако, это технологии направленные скорее на облегчение труда фермеров, а не на значительное повышение количества выпускаемой продукции.

Еще одна проблема: количество плодородных земель на планете ограничено. Вырастить на почве больше, чем она может дать, нельзя. Потому учёные ищут возможность производства пищи без земли.

Существуют гидропонные и аэропонные технологии выращивания растений (когда вместо почвы используется губка с растворёнными минералами и питательными веществами, которую постоянно поливают, чтобы корень не засох). При аэропонных технологиях те же вещества распыляют

в виде аэрозоля прямо на корни. Эти технологии применяются в теплицах, что позволяет доставить свежую зелень в магазины (она дольше сохраняет свежесть, поскольку её не отделяют от корня).

В проекте учёных не просто теплица, а вертикальная ферма. Утрируя можно сказать, что это большая, многоэтажная теплица (на самом деле – очень сложная система): строится специальное высотное здание, в котором на разных ярусах выращиваются растения по указанным выше двум технологиям. Вертикальная ферма может быть, как исключительно растениеводческой, так и растениеводческой и животноводческой. Во втором варианте на ярусах фермы будет выращиваться трава на корм животным, а так же осуществляться выпас скота. Ферма будет полностью энергонезависимой благодаря использованию солнечной и ветровой энергии. Системы сбора и очистки воды, переработки CO<sub>2</sub> и отходов, использование энергии биомассы, делают вертикальную ферму действительно автономной. Известны такие проекты как «Стрекоза» (англ. Dragonfly) бельгийского архитектора Винсента Каллебо [10], Plantagon [11], Circular Symbiosis Tower [12], R4 apartment [13], которая вообще превратит наши дома и квартиры в зелёный оазис.

Возможен другой путь: освоены технологии, способные накормить людей без выращивания пищи на земле. Это так называемое мясо из пробирки [14]. Оно не является клонированным или генномодифицированным. Просто учёные берут образец клеток мяса и выращивают его в питательном растворе. Есть тут и свои тонкости конечно. Например, проще получить фарш, чем кусок мяса. Чтобы получить что-то похожее на настоящее мясо, выращиваемую ткань нужно, во-первых, на чём-то закрепить, во-вторых, ещё и тренировать, чтобы мышца получилась упругой (в меру конечно). Пока это очень дорогая технология, но учёные говорят, что она готова для освоения промышленностью. При промышленном выпуске стоимость такого мяса, конечно же, снизится.

В будущем сельское хозяйство сильно преобразится по сравнению с сегодняшним днём. Все эти варианты развития, скорее всего, будут сосуществовать. Кто-то захочет выращивать продукты прямо у себя в квартире. В этом помогут умные роботы. Программы для них будут писаться инженерами, занимающимися разработками в вертикальных фермах. Конечно, останется и деятельность на самой земле. Но эта продукция будет для тех, кто богат (нельзя сравнить овощи, выращенные в теплицах, с теми, что росли в естественных условиях, даже по внешнему виду, не говоря уже о вкусовых и питательных качествах).

Итак, возможности создания нового знания в современном обществе многократно выросли за счет широких социокультурных коммуникаций, предоставляемых информационными технологиями. Таким образом, современному инженеру, занимающемуся вопросами производства сельскохозяйственной техники, знающему сельскохозяйственные технологии, облегчается путь к новаторству за счет того, что он может благодаря информационным технологиям систематически использовать общедоступные наличные культурные ресурсы.

#### Литература.

1. Касавин И.Т. Знание и коммуникация: к современным дискуссиям в аналитической философии // Вопросы философии. – 2013. – №6. – С. 46–57.
2. Режим доступа: [http://www.geomir.ru/pg\\_publications10.html](http://www.geomir.ru/pg_publications10.html) (Дата обращения: 15.03.2014).
3. Режим доступа: [http://agropraktik.ru/blog/precision\\_agriculture/22.html](http://agropraktik.ru/blog/precision_agriculture/22.html) (Дата обращения: 28.03.2014).
4. Режим доступа: <http://kernow.curtin.edu.au/www/Agrirobot1/oracle.htm> (Дата обращения: 2.04.2014).
5. Режим доступа: <http://www.roboticharvesting.com> (Дата обращения: 15.03.2014).
6. Режим доступа: <http://cryazone.com/893-avtomatizirovannyi-traktor-valtra-robotrac.html> (Дата обращения: 07.02.2014).
7. Режим доступа: <http://www.3dnews.ru/600806> (Дата обращения: 15.03.2014).
8. Режим доступа: <http://www.3dnews.ru/news/avtonomniy-selskohozyajstvenniy-robot-agria> (Дата обращения: 4.02.2014).
9. Режим доступа: [http://www.amazonevoronezh.ru/new/polevoj\\_robot\\_bonirob\\_zakladjvaet\\_osnovj\\_selskohozyajstvennoj.html](http://www.amazonevoronezh.ru/new/polevoj_robot_bonirob_zakladjvaet_osnovj_selskohozyajstvennoj.html) (Дата обращения: 21.02.2014).
10. Режим доступа: <http://www.alexsiandraswonder.com/2013/05/01/dragonfly/> (Дата обращения: 15.03.2014).
11. Режим доступа: <http://plantagon.com> (Дата обращения: 15.03.2014).

12. Режим доступа: <http://architectura.biz/blogs/udivitelnye-stroenija-i-predmety-dizaina/vertikalnaja-ferma-circular-symbiosis-tower.html> (Дата обращения: 27.02.2014).
13. Режим доступа: <https://springpad.com/#!/ilma/explore/261a/blocks/note/r4apartmentskyrisegreeneryawards2010insingapore> (Дата обращения: 15.03.2014).
14. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Мясо\\_из\\_пробирки](http://ru.wikipedia.org/wiki/Мясо_из_пробирки) (Дата обращения: 15.03.2014).

### **ДАУНШИФТИНГ В РОССИИ: ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

*Е.В. Гнедаш, студент группы 17В20*

*Научный руководитель Полещук Л.Г.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского  
Томского политехнического университета  
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26  
E-mail: [sunshine9494@rambler.ru](mailto:sunshine9494@rambler.ru)*

В каждые времена есть свои идеи, которыми увлекается народ. Они складываются как ответ на социальные условия, бытующие в стране, как дань новым тенденциям, врывающимся в массовое сознание, или же, как слепое подражание моде. Эти идеи выливаются в пропагандистские течения, движения, идеологии, отдельные субкультуры и другие социальные явления.

Однако ситуация становится более интересной, если с появлением такого движения сопряжена серьезная и неожиданная социальная проблема, которая оказывается причиной головолomных болей социологов. Одна из таких проблем в американском обществе получила название «увольнения менеджеров».

Речь идет о настоящей стратегии людей, которые сознательно отказываются от высокого дохода и ответственности, переходят на спокойные, мирные должности или вовсе перебираются в сельскую местность, посвящая себя общению с природой и семьей.

Нисходящая социальная мобильность, потеря престижа, карьеры, власти знаменуют процесс, названный «дауншифтингом». Однако «дауншифтеры» себя несчастливыми отнюдь не считают, ведь их поведение – это результат желанный, основанный на пересмотре системы ценностей.

Дауншифтеры призывают нас: «Посмотрите вокруг себя! Мир погряз в коррупции, задыхается от бесчинства, зомбирования масс. Неужели вы до сих пор думаете, что сможете заработать все деньги мира?». По мнению дауншифтеров, чтобы жить полноценно, человек должен хотя бы раз в неделю наблюдать восход солнца, пару раз в месяц купаться на закате и как минимум дважды в неделю смотреть на звезды.

Куда приятнее уйти в мир мечты, созданный собственными руками, где жизнь идет в согласии с совестью и в гармонии с природой. Это путь на самый верх. Только вначале нужно спуститься на землю.

При этом сама идея дауншифтинга не нова. Классическим примером дауншифтинга принято считать историю римского императора Диоклетиана. В IV веке после тяжелой болезни жесткий и расчетливый правитель совершил небывалый поступок: отказался от власти и уехал на маленькую ферму на берегу моря. На мольбы вернуться в Рим он отвечал: «Ах, если бы вы видели, какую капусту я вырастил, вы бы не звали меня обратно»...

Сточки зрения социологической науки дауншифтинг можно охарактеризовать как социальное явление формирования нового социального слоя со специфическими особенностями потребительского поведения, представители которого ранее принадлежали к верхнему среднему классу, но потеряли свой статус в социально-профессиональной иерархии в результате добровольной нисходящей мобильности в пользу индивидуальной самореализации. Данная страта обладает достаточным социальным, культурным, человеческим и экономическим капиталами. Как правило, это высокообразованные менеджеры высшего и среднего звена, высококвалифицированные наемные работники умственного труда, предприниматели.

Для лучшего понимания происхождения новой социальной группы можно обратиться к исследованиям тех, кто первыми столкнулся с проблемой исчезновения социального капитала, т.е. к специалистам по персоналу крупных корпораций. Поразительно, но именно большие международные компании являются основными производителями дауншифтеров.

Требую от сотрудника максимальной включенности в работу, отождествления собственных стремлений с интересами компании, жизни в жестком ритме постоянной конкуренции, работа в кор-