

## ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ НА РАЗВИТИЕ ИНЖЕНЕРНЫХ ПРОФЕССИЙ

*В.Ю. Большанин, студент группы 10720*

*Научный руководитель: Медведева О.В.*

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского*

*Томского политехнического университета*

*652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Впервые термин «экономика знаний» был введен австрийским и американским ученым Фрицем Махлупом, применившим его к одному из секторов экономики. Его работа носила методологический характер. Махлуп выделил знания об обществе в качестве основы для экономики знаний [1].

По мнению Фрица Махлупа: «знание всегда играет определенную роль в экономическом анализе, или, по крайней мере, некоторые виды знания... Но большинство экономистов для решения проблем рассматривают экономику как часть знаний, что воспринимается обществом как данность» [2, С.3].

Ф. Махлуп определил экономику знаний как один из секторов экономики, где знания играют решающую роль, а производство знаний является источником роста ВВП [3, С. 155].

Затем об экономике знаний заговорили отечественные исследователи Г.А. Уитура, А.В. Евсенько [3, С. 155], Е. Геворкян, [4, С. 115], З.М. Расулова [5, С. 189] и др.

Если говорить об экономике знаний как о системе, то встает задача ее представления в виде сложного единства, в котором могут быть выделены составные элементы, а также схема связей и отношений между элементами.

В систему экономики, основанной на знаниях, входят такие тесно взаимодействующие элементы, как информационно-коммуникационные технологии, человеческие ресурсы, бизнес, институциональная среда и национальная инновационная политика.

В целом, несмотря на различие экономики России и Запада, перед исследователями стоят одинаковые проблемы. К их числу можно отнести сложность непосредственной оценки знаний в связи с разнообразием форм, которые они могут принимать; четкого определения результатов экономики знаний и ее эффективности. Кроме того, существует проблема выбора наиболее адекватных показателей для оценки и получения необходимой для их расчета статистической информации [5, С. 64].

Следует отметить, что необходимо разделять понятия инновационная экономика и экономика знаний, так как главным для экономики, основанной на знаниях, является понимание знаний в качестве непосредственного объекта – товара – и его продвижение на рынок, то есть включение в рынок науки и ученых. Данное разделение высказал Б.Ю. Сербиновский. Это основное отличие от инноваций [6, С.8].

Также в последние годы в промышленно развитых странах стали использоваться новые похожие термины: инновационная экономика, высокотехнологичная цивилизация, информационное общество, общество знаний и др. [3, С. 155].

В настоящее время прогресс цивилизации начинает определяться интеллектуально-образовательной мощью человека. Человеческие ресурсы в силу своей неисчерпаемости становятся основным богатством нации. Начинается формирование новой парадигмы научно-технического развития. Приоритет переместился в область информации и науки. Для России данные изменения являются особенно проблематичными, так как необходим переход страны от сырьевой экономики к производящей [7, С. 7].

Начинается трансформация форм и видов занятости, которая проходит интенсивно и сопровождается сменой традиционных форм полной стандартной занятости на ряд множества альтернативных форм. М.В. Самарина указывает, что в основе неформальной занятости лежат рыночные компоненты, которые видоизменяются под действием функционирования рынка труда [8, С. 134]. Появляется требование к качеству человеческих ресурсов: качество образования, качество жизни, качество информации и т.д. Ю.А. Скоробогатова говорит, что данное требование является полезным, необходимо построение интегральных индикаторов качества жизни, но им не уделяется весомое внимание в экономических исследованиях [9, С. 129].

Роль инженерной профессии весома, так как развитая рабочая сила способна создавать большую стоимость в течение рабочего времени, чем простая, но так как на ее производство расходуется большее количество общественного труда, то она имеет и большую стоимость воспроизводства.

Прибавочный продукт создается рабочей силой, а затем служит источником ее воспроизводства (накопление знаний отдельными людьми, приобретение опыта и мастерства).

В итоге циклический характер развития человеческих ресурсов можно отразить в виде:

$$ЧК = П_{чк} - ЧК^1, \quad (1)$$

где ЧК – человеческий ресурс,  $П_{чк}$  – продукт человеческого ресурса,  $ЧК^1$  – воспроизведенный человеческий ресурс [10, С. 107].

Следует отметить, что значительное влияние на рост человеческих ресурсов оказывает возраст самого его носителя [11, С.57], так, например, молодые люди легче обучаемы, склонны к быстрой акклиматизации в новой обстановке. Степанова Н.Г. предлагает ввести ряд профессиональных функций на каждом предприятии, например: кадровое обеспечение (предприятия должны усиливать ориентацию на использование гибких форм удовлетворения кадровых потребностей), «обогащение» труда (закрепление задач за работником, установка уровня компетенции), контроллинг персонала (поддержка планирования, управления, контроля и информационного обеспечения всей деятельности в области кадрового хозяйства), развитие персонала (максимальное соответствие работника заявленным требованиям) [12, С.151-153].

Так же уделяется внимание мотивации и стимулирования работников инженерной профессии, необходимо создание определенной базы – нормативного уровня трудовой деятельности. Дисциплина будет нести в себе элемент принуждения, таким образом, предприятия должны снижать ощущение, предоставляя работником сильную мотивацию труда и прививая самодисциплину [13, С.236].

Следует отметить, что управленческие решения, направленные на людей, принимают тоже люди. Это очень важный момент, так как управленец одновременно будет являться субъектом и объектом управления, и все они входят в состав человеческих ресурсов предприятия [14, С.26]. Таким образом, можно сказать, что человеческие ресурсы (в частности инженеры) оказывают влияние сами на себя [15], это помогают получить более глубокое развитие экономики нации.

#### Литература.

1. Benoit Godin, The knowledge economy: Fritz Machlup's construction of a synthetic concept // Project of the history and sociology of S&T statistics working paper № 37, 2008. – 33 p.
2. Machlup F. The production and distribution of knowledge in the United States, 1962. - 462 p. (P. 3-4)
3. Уитура Г.А., Евсеенко А.В. Экономика знаний как определяющий элемент новой экономики региона // Регион: экономика и социология, 2007. №1. – С. 154-168
4. Геворкян Е. E-learning в экономике, основанной на знаниях // Высшее образование в России, 2006. №1. – С. 114-118
5. Вайсман Е.Д. Конкурентоспособность хозяйствующих субъектов и экономика знаний // Вестник Уральского института экономики, управления и права. Всероссийский научно-аналитический журнал – март 2010. – № 1(10). – С. 58–72
6. Сербиновский Б.Ю.О содержании терминов «инновационная экономика», «новая экономика» и «экономика знаний» / Б.Ю. Сербиновский, О.С. Захарова // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ. – 2010. – № 61 (07). –Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2010/07/pdf/11.pdf> (дата обращения 07.03.2013)
7. Балакин В.С. Человеческий капитал – решающий фактор движения к экономике, основанной на знаниях // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки, № 21 (121), 2008. – С. 7-13
8. Самарина М.В. Рыночные основы формирования и оценки неформальной занятости // Известия Иркутской государственной экономической академии, №3, 2009. – С.134 -136
9. Скоробогатова Ю.А. Экономика знаний: теоретические и прикладные аспекты прогнозирования спроса на образовательные услуги // Известия Иркутской государственной экономической академии, №3, 2009. – С.128-134
10. Колпакова О.Н. Управление человеческими и эмоциональными капиталами // Инновации, №3, 2010. – С.105-109
11. Набиева Л.Г. Инвестиционный подход к управлению человеческим капиталом // Вестник КГФЭИ, №3(4), 2006. – С. 56-59
12. Степанова Г.Н. Зарубежный опыт эффективного управления человеческим капиталом // Проблемы полиграфии и издательского дела: Известия вузов – М., № 2, 2006. – С. 145-154
13. Савельева Н.Ф. Влияние мотивации на эффективность управления человеческим капиталом предприятия // Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. №4, 2006. – С. 234-237
14. Брюхов А.М. Научный анализ понятий «человеческий капитал» и «управление человеческим капиталом» // Челябинский гуманитарий. Раздел: Экономика, № 1 (18), 2012 – С. 23-26
15. Костенко О. В. Роль человеческого капитала на экономику страны // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых: материалы 2-й Международной молодежной научной конференции, Курск, 13-15 Ноября 2013. - Курск: Издательство Юго-западного государственного университета, 2014 - Т. 1, ч.2 - С. 222-225