

в рамках дисциплины, будут способствовать более эффективной и кооперативной интернет-коммуникации, так необходимой сегодня во всех сферах человеческой деятельности.

### **Литература**

1. Ачкасова, К. Медиапотребление 2022 // Mediascope: официальный сайт. – 2022. – URL: [https://mediascope.net/upload/iblock/fd8/RIF\\_mediapotreblenie.pdf](https://mediascope.net/upload/iblock/fd8/RIF_mediapotreblenie.pdf) (дата обращения: 26.10.2022). – Текст: электронный.

2. Кротова, А. Г. Курс «Коммуникационная культура Интернета» для студентов негуманитарных специальностей: структура и содержание / А. Г. Кротова // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 6. – С. 109–112.

3. Пользование Интернетом // ВЦИОМ: официальный сайт. – 2022. – URL: [https://old.wciom.ru/news/ratings/polzovanie\\_internetom/](https://old.wciom.ru/news/ratings/polzovanie_internetom/) (дата обращения: 26.10.2022). – Текст: электронный.

***А.М. Евсеева***

*Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет*

### **К вопросу об организации образовательного процесса в вузе в постпандемийный период**

Данная статья посвящена изучению проблемы организации образовательного процесса в вузах с применением гибридно-гибких моделей обучения. Выделяются трудности, с которыми сталкиваются педагоги и обучающиеся при коммуникации в онлайн-среде, рассматривается необходимость поиска способов вовлечения участников в совместную деятельность.

Ключевые слова: смешанное обучение; гибридно-гибкие модели; пандемия; совместная деятельность; вовлечение обучающихся.

В настоящее время система высшего образования переживает переходный период, вызванный необходимостью цифровой трансформации образования, обновлением содержания учебных программ, профессиональной переподготовкой педагогических кадров для работы в новых постпандемийных условиях.

Исследователи отмечают, что если еще некоторое время назад у высших учебных заведений был выбор использования онлайн-образования, то в условиях пандемии, вызванной *COVID-19*, смешанные/гибридные форматы обучения становятся вынужденными и безальтернативными [4, с. 179]. Повсеместный переход в условиях пандемии на смешанное

обучение с применением электронных ресурсов и цифровых платформ требует переосмысления концепции данной формы обучения и традиционных педагогических практик и подходов.

Проблема развития электронного обучения заключается в «искусственном наложении» цифровых технологий на традиционную образовательную практику [3, с. 22] вместо разработки методик обучения, интегрирующих офлайн- и онлайн-технологии. Мы разделяем мнение исследователей (Н. В. Андреева, О. Б. Даутова, А. Ю. Уваров и др.), что использование цифровых технологий сами по себе не приводят к повышению качества образования, необходимо изменение форм и методов обучения, организации учебной деятельности, применение новых педагогических подходов, которые бы вместе с цифровыми технологиями способствовали качественным изменениям в системе высшего образования.

В период организации образовательного процесса в вузах в 2020–2021 гг. можно проследить новое понимание смешанного обучения: в рамках одной образовательной среды, представляющей единую систему, совмещаются очный и дистанционный режимы работы [2, с. 3]. В условиях пандемии в вузах стали активно применяться гибридно-гибкие модели обучения *HyFlex* и *BlendFlex*, использующие различные режимы и методы, включая синхронную и асинхронную коммуникацию. Суть заключается в том, что в рамках одного занятия объединяются обучающиеся в аудитории и обучающиеся, подключившиеся к занятию онлайн. Основным отличием моделей *HyFlex* и *BlendFlex* от смешанных или гибридных курсов, в которых было обязательное посещение очных занятий и в режиме онлайн, заключается в выборе обучающимися формата присутствия на занятии – а аудитории или виртуально.

Данные модели характеризуются направленностью на участников (*student-directed learning*) и студентоцентрированным подходом (*student-centered learning*), так как обучающиеся вправе выбирать, какой формат получения знаний предпочтительнее для них, при этом они могут изменить его в течение всего курса изучения дисциплины [5, с. 258]. Обучающиеся могут выбрать один из трех режимов «присутствия» – очно в аудитории с преподавателем, удаленно в режиме онлайн или в асинхронном режиме, который подразумевает просмотр записи занятия не в режиме реального времени.

Как известно, организация процесса обучения в режиме онлайн и офлайн имеет свои отличительные особенности. При непосредственном общении информация поступает по различным каналам, вербальным и невербальным, понимание информации облегчается за счет мимики, жестов, интонации и др. При виртуальном общении коммуникация участ-

ников затрудняется, становится более формальной и теряется ценностный потенциал общения, сложнее становится передать эмоциональный настрой собеседника и повлиять на степень восприятия информации.

При использовании гибридно-гибких моделей в образовательном процессе следует выделить трудности, с которыми сталкиваются педагоги и обучающиеся. Учебно-методическая нагрузка преподавателя многократно возрастает, так как ему приходится разрабатывать учебные материалы с учетом разных режимов работы (личного и дистанционного присутствия обучающихся), обеспечивая при этом доступ всех категорий слушателей к образовательным ресурсам. Преподавателю необходимо организовать коммуникативное взаимодействие обучающихся, находящихся в аудитории и удаленно, вовлекая их в совместную деятельность и поддерживая их внимание и мотивацию на протяжении всего занятия. Обучающиеся могут испытывать трудности, связанные с доступом и качеством интернет-соединения, отсутствием необходимых для удаленного обучения навыков самоорганизации и самодисциплины, изолированностью от других участников учебного процесса.

Для того чтобы смешанное обучение было эффективным, необходимо изменение педагогических подходов и структуры учебного процесса. Возможно использование активных методов обучения – взаимного оценивания, групповых проектов, совместной работы над заданиями и т.д., так как электронная среда предоставляет широкие возможности для осуществления образовательной коммуникации обучающихся за пределами аудитории. Как справедливо отмечает Н. В. Андреева, отдельные инструменты онлайн обучения, такие как геймификация, тренажеры, интерактивные задания также могут заинтересовать обучающихся, но этого недостаточно для вовлеченности их в учебный процесс [1, с. 10]. Следовательно, важным является поиск вариантов вовлечения обучающихся в учебный процесс, способов организации образовательной коммуникации с преподавателем и другими участниками, при которых бы все группы обучающихся не чувствовали себя изолированно, а были бы вовлечены в совместную деятельность.

В целом, организация процесса обучения в период пандемии, вызванной *COVID-19*, показала, что необходим пересмотр и трансформация традиционных педагогических технологий, поиск новых моделей организации совместной деятельности при аудиторном обучении и в электронной среде, которые способствовали бы достижению поставленных целей обучения и высоких образовательных результатов.

## Литература

1. Андреева, Н. В. Педагогика эффективного смешанного обучения / Н. В. Андреева // Электронный журнал «Современная зарубежная психология». – 2020. – Т. 9. – №3. – С. 8–20.
2. Вайндорф-Сысоева, М. Е., Тихоновецкая, И. П., Вьюн, Н. Д. «Цифровой форсайт» – образовательная практика с конструктором коллективной работы в условиях гибридного обучения // Вестник Мининского университета. – 2022. Т. 10. – № 2. – С. 1.
3. Вайнштейн, Ю. В. Педагогическое проектирование персонализированного адаптивного предметного обучения студентов вуза в условиях цифровизации : специальность 5.8.2 «Теория и методика обучения и воспитания (информатизация образования)» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Вайнштейн Ю. В. – Красноярск, 2021. – 46 с.
4. Рогозин, Д. М., Радина, Н. К., Балакина, Ю. В. Вызовы образованию в условиях пандемии // Вопросы образования. – Москва. 2021. – № 1. – С. 178–194.
5. Beatty, B. J. Hybrid-Flexible Course Design: implementing student-directed hybrid classes / B. J. Beatty – 2020. – 258 p. – URL: <http://edtechbooks.org/hyflex> (дата обращения: 01.10.22). – Текст: электронный.

***А.С. Емельянов***

*Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет*

### **Перспективы использования искусственного интеллекта в изучении иностранных языков**

В данной статье рассмотрены традиционные и инновационные методы обучения иностранным языкам в образовательном процессе. Приведены технологии для усовершенствования перспективных направлений. Раскрываются смысл и применение искусственного интеллекта в изучении.

Ключевые слова: искусственный интеллект; образовательный процесс; традиционные и инновационные методы; образование; перспективны в изучении; иностранный язык; методы обучения.

В методике преподавания иностранных языков можно найти огромное количество технологий, методов и концепций обучения - традиционных и инновационных. Каждый из методов обучения имеет свои достоинства и недостатки [1, с. 2]. Всё зависит от целей обучения: изучение языка для работы, получение визы, поступление в заграничный вуз или