

4. Ревин, И. А., Червоная, И. В. Методы развития системного инженерного мышления у студентов технического вуза / И. А. Ревин., И. В. Червоная // Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 2 – С. 163–171.

5. Халюшева, Г. Р. Английский язык. Правила дорожного движения и дорожная безопасность: учебное пособие по дисциплине «Иностранный язык» / Г. Р. Халюшева, А. А. Бакирова, М. М. Галушко, Е. В. Капинус, Е. А. Мошина [и др.] – Санкт-Петербург: ВИ(ИТ), 2022. – 112 с.

Л.А. Лахотюк, О.В. Михайлова
Национальный исследовательский
Томский политехнический университет

Специфика преподавания иностранного языка студентам поколения зет

Данная статья рассматривает необходимость учета индивидуально-психологических особенностей поколения зет при обучении иностранному языку в неязыковом вузе. На основе анализа проведенного анкетирования студентов рассматривается соотношение видов учебной деятельности в аудиторной и электронной средах.

Ключевые слова: индивидуально-психологические особенности студентов поколения зет; клиповое мышление; электронная среда *Moodle*; смешанное обучение; практико-ориентированный подход.

Педагогическая мысль всегда была направлена на решение двойной задачи: 1) формирование всесторонне развитой личности, обладающей широким кругозором и высокими нравственными идеалами; 2) поиск наиболее эффективных методов и приемов, способствующих формированию устойчивого знания, умений и навыков в конкретной дисциплине. По сравнению с другими гуманитарными дисциплинами иностранный язык имеет безусловное преимущество, так как предоставляет возможность общаться на любые темы, представляющие интерес для студентов. Что касается второй задачи – формирование знания, умений и навыков в дисциплине «Иностранный язык», то поиск эффективных методических приемов сталкивается в настоящее время с проблемой, что мы имеем дело с «племенем новым, незнакомым», а именно: центениалами, поколением зет.

Каждое поколение имеет свои характерные особенности, но все-таки на протяжении многих веков человечество жило в обществе, в основе которого была письменно-печатная культура. Современное поколе-

ние – первое, являющееся представителями электронной цифровой культуры. И это определяет не только черты характера, но и стиль мышления и восприятия информации.

Как отмечают исследователи, «такая зависимость от технологий оказывает негативное влияние на цифровое поколение» [4, с. 155]. Для них характерно клиповое мышление, фрагментарный характер знаний (как «печворк»), неустойчивость процессов внимания. Они очень быстро запоминают и перерабатывают информацию, даваемую небольшими порциями, что является их большим преимуществом, но также быстро ее забывают. Эта особенность мышления центениалов затрудняет их способность воспринимать большой объем информации системно, анализировать ее и, как следствие, формулировать свои мысли. Все, что требует сосредоточенности и умения делать выводы, представляет для них проблему.

Поэтому учитывая индивидуально-психологические особенности студентов нового поколения, современные методисты советуют «облегчать учебный материал по содержанию, видоизменять формат изложения. Приоритетными станут наглядные презентации с понятными и образными запоминающимися формулировками» [2]. Центениалы полагаются на произвольное запоминание, что возможно только при получении информации в интерактивном, игровом формате. Поэтому все труднее становится заинтересовать их.

В отличие от представителей печатной культуры у них не развита способность к логическим обобщениям, систематическому и цельному мышлению. А глубокое знание возможно только при наличии этой способности, которая вырабатывается в контексте печатной и речевой культуры посредством вдумчивой и длительной работы. В связи с этим возникает вопрос, нужно ли соглашаться с необходимостью подстраиваться под новый стиль мышления современной молодежи?

На наш взгляд, мы должны как учитывать характерные особенности поколения зет, в частности, их зависимость от интернет-технологий и виртуальных контекстов общения, так и дополнять их традиционными методами обучения. Взять лучшее из старой и новой парадигмы, что, на наш взгляд, наиболее полно отражено в концепции смешанного обучения (*blended learning*), сочетающего традиционные аудиторные и электронные формы работы. Перед преподавателем стоит чрезвычайно сложная миссия – найти баланс между этими форматами обучающего процесса. Как этого добиться? Вот в чем вопрос.

Согласно требованиям ФГОС ВО сегодня учебная нагрузка должна быть перераспределена в пользу увеличения часов на самостоятельную

работу студентов, что ведет к повышению их автономности. Этому способствует получившая наибольшее распространение в российских вузах, как и в ТПУ, платформа *Moodle*, предлагающая широкий арсенал инструментов для формирования и структурирования содержания учебного курса, организации текущего, промежуточного и итогового контроля. Эта платформа позволяет включить теоретический материал, практические задания тренировочного и проблемно-ориентированного характера, а также методические рекомендации для их выполнения, глоссарий, форумы, чаты, вики, анкеты [1, с. 177; 5, с. 164]. Используя широкий набор ресурсов *LMS Moodle*, преподаватель иностранного языка получает возможность индивидуализировать любой курс, благодаря легкости его редактирования, при необходимости дополняя его различными элементами, актуальными по содержанию материалами, упрощать или усложнять их, адаптируя курс под уровень подготовки студентов.

Данная платформа давно используется в ТПУ преподавателями различных дисциплин, что позволило накопить достаточный опыт и сформировать определенное мнение о месте электронных курсов в учебном процессе, их достоинствах и недочетах. Очевидным достоинством *Moodle* является возможность автоматически объективно оценить работу студента. Тем не менее, ничто не заменит живого общения в классе.

Проведенное нами анкетирование студентов второго и третьего курсов (78 анкет), нацеленное на выявление их предпочтений о видах работ, как в аудитории, так и в электронном курсе, показало, что:

1. Студенты отметили эффективность лексико-грамматических упражнений тестового характера, предложенных в электронном курсе, при условии, что они подготавливают к продуктивной деятельности в аудитории, поскольку из всех видов РД они однозначно отдадут приоритет устной речи.

2. В целом, студенты дали высокую оценку содержательной стороне электронных курсов по базовому английскому языку, отметив их связь с работой в аудитории (73% респондентов).

3. Они дали невысокую оценку таким инструментам как форум (поскольку полагают, что живое общение более эффективно), кроссворды (недостаточно визуально яркие), лекции (из-за большого объема и недостаточной структуризации материала). В целом они полагают, что количество заданий в онлайн курсе избыточно и не ранжировано по уровню языковой подготовки.

4. Студенты готовы уделять не более двух часов в неделю выполнению заданий в онлайн-курсе.

5. Мнения студентов по тому, отражает ли оценка за курс *Moodle* реальный уровень знаний по предмету, разделились примерно поровну.

6. Студенты высказали пожелание адаптировать содержательную сторону курса по предмету «Иностранный язык» под их профессиональные потребности, так как большинство тем, изучаемых на первом и втором курсах, дублируют школьную программу.

7. Также примерно поровну разделились мнения студентов о психологической комфортности работы в группе или индивидуально, что не совсем совпадает с устоявшимся представлением исследователей о поколении зет как о ярких индивидуалистах.

Выводы, сделанные в результате анализа анкет, предполагают, что 100-балльное выполнение онлайн курса не является валидным индикатором успешности в обучении. Поэтому, на наш взгляд, любое задание, проработанное самостоятельно в электронном курсе, должно быть представлено в аудитории. Только тогда это будет по-настоящему *blended learning*. Онлайн курс и деятельность в реальном классе не должны быть двумя параллельными прямыми. Студенты, ориентируясь на формальные критерии оценки, ощущают бессмысленность учебной деятельности.

Учитывая потребность поколения зет в быстрой смене деятельности, задания, предлагаемые преподавателем, должны быть разнообразными по форме, «не затянутыми» по времени, но в то же время взаимосвязанными. Для поколения зет очень важны формулировки заданий: они не воспринимают расплывчатость заданий, им нужна конкретика и ясное понимание, для чего они это делают. Студенты должны видеть перспективу и понимать целесообразность выполняемой работы. Например: вы должны обменяться информацией друг с другом в аудитории или на форуме, чтобы сформировать свое мнение по вопросу и затем принять участие в дискуссии или написать сочинение «за и против».

Как писал основоположник психолингвистических исследований и психологии общения А. А. Леонтьев: «... существует общеметодический принцип, покоящийся на психологических особенностях сознательной деятельности человека, согласно которому усваивается в первую очередь и особенно прочно то, что вызывает у человека определенное отношение» [3, с. 154]. Поэтому мы полагаем, что было бы целесообразно включить в рабочую программу темы, которые вызывают эмоции, требуют рассуждений, доказательств, отстаивания своей позиции. (Межличностные отношения, Социальные проблемы) вместо тех, где требуется только описание и нарратив и которые они, к тому же, уже неоднократно проходили в школе, поскольку продуктивные умения в общении возможно развить, только побудив учащихся мыслить по важным для них проблемам. Только решая сложные речемыслительные задачи, формируются речевые умения.

Для активного развития речевых и коммуникативных компетенций следует формировать критическое мышление студентов поколения Z, развивать умение доказывать свою точку зрения, находить доводы и факты в аргументации, участвовать в дискуссии, самостоятельно принимать решение.

Несмотря на то, что для зетов важно, чтобы обучение носило практико-ориентированный характер, что в дисциплине «Иностранный язык» находит свое выражение в том, что особую роль приобретают не речевое, а коммуникативное обучение, мы полагаем, что такие репродуктивные виды деятельности как аннотирование, реферирование, пересказ не должны «предаваться забвению, так как они как раз и способствуют развитию способности к систематическому и логическому мышлению, а также грамотному оформлению речи.

Рассмотрев характерные черты поколения зет, можно сказать, что сегодня в вуз пришли студенты, для которых необходимо использовать как цифровые технологии, так и классические формы обучения.

Литература

1. Гальчук, Л. М. Электронный курс на платформе *Moodle* в профессионально ориентированном обучении английскому языку студентов магистратуры в неязыковом вузе: от концепции к реализации / Л. М. Гальчук // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. – 2019. – № 2. – С. 173–184.

2. Исаева, Е. Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса / Е. Р. Исаева // Медицинская психология в России. – 2012. – № 4 (15). – URL: http://medpsy.ru/mprj/archiv_global/2012_4_15/nomer/nomer20.php (дата обращения: 20.08.2022). – Текст: электронный.

3. Леонтьев, А. А. Язык речь речевая деятельность / А. А. Леонтьев; Лингвистическое наследие XX века. – Москва : URSS, 2019 (ООО ЛЕОНАНД). – 216, [2] с.; 22 см.; ISBN 978-5-9710-6603-3 (в обл.). – Текст: непосредственный.

4. Леонтьева, Т. И. Особенности обучения иностранному языку поколения z: традиции и новаторство. Территория новых возможностей / Т. И. Леонтьева, С. Н. Котенко // Вестник ВГУЭС. – 2017. – №1. – С. 152–158.

5. Рыманова, И. Е. Использование среды *Moodle* для обучения профессиональному иностранному языку студентов технического вуза // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 11–2 (29). – С. 164–167.