

7. Wright, G. T. Hendiadys and Hamlet / G. T. Wright // PMLA / Publications of the Modern Language Association of America. – Vol. 96 (2), 1981. – P. 168–193.

Науч. рук.: Кобенко Ю.В., д-р филол. н., проф.

*Т.А. Марцева*

*Национальный исследовательский университет*

*Высшая школа экономики*

### **К вопросу о периодизации истории развития английского языка**

В статье освещаются различные периодизации истории английского языка, предлагаемые зарубежными и отечественными лингвистами на основании интра- и экстралингвистических факторов. В связи со значительными расхождениями в определении временных рамок периодов, а также несовершенством критериев в основе представленных периодизаций данный вопрос до сих пор остается открытым.

Ключевые слова: английский язык; история английского языка; периодизация английского языка; критерии периодизации, проблемы периодизации.

Английский язык (АЯ) является объектом пристального внимания лингвистов всего мира на протяжении последнего столетия. Одним из предметов исследования является история зарождения и развития языка. На первый взгляд, данная тема тщательно изучена. Философы первыми обратили внимание на язык и начали рассуждать о вопросах его природы, сущности и происхождения еще в конце средневекового периода, в XVI в. Такой интерес был связан прежде всего с великими географическими открытиями и необходимостью изучения языков аборигенных народов новых территорий. Эти племена, а также их языки находились на разных ступенях своего развития, и, следовательно, можно наблюдать стремление мыслителей того времени, таких как Ф. Бэкон, к осмыслению этих этапов и изменчивой природы языка.

Вслед за философами к истории языка обратились лингвисты, и первым из них стал лексикограф С. Джонсон, выпустивший в качестве предисловия к одному из самых известных и крупных словарей АЯ, статью под названием «История английского языка» [5, с. 26–56]. В ней Джонсон предпринимает первую попытку структурировать знания об истории АЯ с начала его формирования из саксонского диалекта в середине IX в. до современного ему периода, середины XVIII в. Джонсон не предлагает названия периодов, однако ему удастся провести границы между ними,

опираясь на анализ структуры языка. Так он определил начальный период, продолжающийся около 200 лет до 1150-х гг., когда АЯ проходил этап трансформации из саксонского наречия. Данный этап характеризуется, прежде всего, структурными изменениями в системе языка. Следующий двухсотлетний период, выделяемый Джонсоном, приходится на 1150–1350 гг., когда изменения коснулись лексического строя языка за счет активного заимствования французских и латинских лексических единиц. Последний, современный лексикографу период с 1350-х гг. – время зарождения и укрепления традиций литературного языка, когда значительно повысился престиж АЯ, и он по праву занял главное место на территории Британских островов, вытеснив французский, обогатив свой лексический состав канцеляризмами и придя к относительно устойчивым стандартам письменности. Периодизация Джонсона легла в основу дальнейших исследований истории АЯ. Здесь следует отметить, что при составлении периодизации АЯ в фокусе внимания Джонсона находились именно интралингвистические факторы, анализ грамматической и лексической систем языка давался с опорой на множественные письменные документы разных эпох.

Последователи Джонсона занимают другую позицию. Они пытаются соотнести периодизацию истории АЯ с экстралингвистическими явлениями. К примеру, авторы одной из авторитетных монографий, посвященных истории АЯ, А. Бо и Т. Кейбл, подробно описывают культурно-исторические, политические и социальные события, происходящие на Британских островах и соседних территориях, объясняя это желанием дать целостную картину всех факторов, повлиявших на становление АЯ [4, с. 8]. Однако сама периодизация, предложенная авторами, опирается исключительно на морфологические изменения в языке. Лингвисты предлагают названия периодов развития АЯ и временные рамки каждого из них, несколько отличающиеся от предложенных Джонсоном. Так, по мнению авторов, отсчет староанглийского периода начинается в середине V в., когда язык был завезен англо-саксонскими племенами, говорящими на разнообразных германских диалектах, на территорию современной Великобритании, и продолжается до 1150-х гг. Они обозначают его периодом полных окончаний. Среднеанглийский период длится с 1150-х по 1500-е гг. и характеризуется нивелированными окончаниями, а современный английский период – период утеранных окончаний – с 1500-х гг. по настоящее время. Можно отметить, что авторы не согласны с датами, предложенными Джонсоном, определяя начало раннеанглийского периода на пять веков ранее, чем их предшественник, а окончание среднеанглийского периода на 150 лет позже.

Некоторые зарубежные лингвисты пытаются полностью отойти от интралингвистических факторов при создании периодизации и опираются исключительно на внешний фактор времени. Так, к примеру, исследователь М. Шлаух рассматривает историю АЯ век за веком, пытаясь определить основные черты, характеризующие язык в столетние отрезки времени [7]. Б. Стрэнг решает разделить периоды на двухсотлетние отрезки, беря за основу максимальную продолжительность жизни человека, умноженную на два, и обосновывая свой подход тем, что, по ее мнению, столетний отрезок слишком мал для отслеживания существенных изменений в языке, а период в двести лет представляет собой значимый временной промежуток для анализа языковых трансформаций. Лингвист решает двигаться ретроспективно, начиная с исследования современного ей состояния АЯ в 1970-х гг. и дойдя до начала 200–300 гг. н.э. [8, с. 21–22].

Отечественные лингвисты предлагают собственное видение периодизации АЯ. Практически одновременно, в 1985 г., из печати выходят две монографии, посвященные вопросу истории АЯ. В первой из них В. Д. Аракин, критикуя своих зарубежных коллег за слишком узкий взгляд на выделение периодов, в основе которых лежат лишь морфологические признаки, предлагает брать за основу периодизации не только внутренние изменения языковой структуры, но и экстралингвистические факторы, в частности, социальные роли языка в разные периоды. В соответствии с данными критериями, лингвист выделяет древнейший (*IV–V* вв.), древний (*VI–XI* вв.), средний (конец *XI* – конец *XV* вв.) и новый периоды (с конца *XV* в.), подразделяя последний на ранненовоанглийский и поздненовоанглийский [1]. Таким образом, в данной периодизации прослеживается эволюция социальной роли АЯ, от его становления на основе языков разрозненных племен до национального языка со своими сложившимися нормами.

В. А. Ярцева в качестве главного критерия своей периодизации выдвигает процесс становления литературного АЯ, что позволяет ей выделить древнеанглийский период – время формирования наддиалектного койне, ставшего основой первых литературных памятников (*VIII–XI* вв.), среднеанглийский период (*XI–XV* вв.) – время существования франкоанглийской диглоссии и постепенного ее преодоление посредством роста национального самосознания и зарождения норм литературного языка, и новоанглийский период, начиная с *XV* в., который лингвист, как и ее коллега В. Д. Аракин, разделяет на ранненовоанглийский и поздненовоанглийский. В данный период, по мнению Ярцевой, происходит окончательное оформление норм литературного АЯ и определяются взаимоотношения литературного языка и национальных диалектов [3].

Т. А. Расторгуева предлагает свою интерпретацию периодизации, основанную на социолингвистических принципах. В качестве основополагающего критерия выделения исторических периодов АЯ она выделяет языковую ситуацию, а именно формы существования и реализации исследуемого языка на территории Британских островов, его взаимодействие с другими идиомами и представленные функциональные стили. В соответствии с такой позицией получилась наиболее развернутая периодизация АЯ, разделяющая его историю на семь периодов, хотя в ее основе по-прежнему лежат три основных отрезка, выделенных еще Джонсоном. В рамках староанглийского периода лингвист выделяет 1) доисторический (V–VII вв.) и 2) староанглийский (или англо-саксонский) (VIII – конец XI вв.) этапы. Среднеанглийский период разделяется на 3) ранне-среднеанглийский (1066 г. – середина XVI в.) и 4) классический, или позднесреднеанглийский (к. XIV – к. XV вв.). В новоанглийском периоде исследователь определяет три временных отрезка: 5) ранненовоанглийский (1475–1660-е гг.), 6) неоклассический (середина XVII – конец XVIII вв.) и 7) современный или позднеанглийский этап (XIX–XX вв.) [2]. Однако, несмотря на подробное обоснование, в данной периодизации, часть периодов, к примеру, доисторический, раннесреднеанглийский и ранненовоанглийский, выделены на основании исключительно экстралингвистических явлений.

Тем самым, все исследователи истории АЯ объединены желанием поместить богатую историю АЯ в удобные рамки, чаще всего разделяя ее на три отрезка – староанглийский (англо-саксонский), среднеанглийский и новоанглийский (или современный английский). Отдельные исследователи предлагали выделить дополнительные два или три периода внутри вышеуказанных отрезков, поделив некоторые из них на ранний, классический или поздний этапы, а кто-то и вовсе предложил определять вехи истории АЯ в соответствии со сто- или двухсотлетними периодами. Выделение таких понятных и обозримых периодов позволяет, решить проблему «информационного ограничения» (*information bottleneck* – термин, предложенный американским профессором Дж. Миллером [6, с. 81]). По мнению Миллера, существуют значительные ограничения в обработке поступающей информации человеком, и решением данной проблемы может стать ее объединение в более крупные информационные блоки, тем самым облегчая восприятие. Три периода в многовековой истории АЯ или столетние вехи – как раз и являются такими блоками, которые легко охватить. Однако неопределенность в критериях к обоснованию периодизаций приводит к многочисленным расхождениям в датах начала и конца исследуемых периодов. Более того, большинство лингви-

стов также признают, что предложенные ими подходы к выделению периодов очень приблизительны и не отражают реального состояния АЯ в определенный момент времени, подразумевая поступательное и логичное развитие языка от периода к периоду и его неизменность внутри установленных ими временных отрезков. Тем самым, несмотря на обилие работ, исследующих историю АЯ, вопрос ее периодизации до сих пор остается открытым.

### Литература

1. Аракин, В. Д. История английского языка. Учебное пособие. – 2-е издание. – Москва : Физматлит, 2003. – 272 с.
2. Расторгуева, Т. А. История английского языка. – 2-е издание. – Москва : ООО «Издательство Астрель» : ООО «Издательство АСТ», 2003. – 348 с.
3. Ярцева, В. Н. История английского литературного языка IX–XV вв. – Москва : Наука, 1985. – 248 с.
4. Vaugh, A. C., Cable T. A History of the English Language. – 5th edition. – Routledge, 2005. – 447 p.
5. Johnson, S. A dictionary of the English language: in which the words are deduced from their originals, and illustrated in their different significations by examples from the best writers: to which are prefixed a history of the language, and an English grammar in two volumes. – Vol. 1. – Philadelphia, 1819. – 1196 p.
6. Miller, G. A. The Magical Number Seven, Plus or Minus Two: Some Limits on our Capacity for Processing Information. – Harvard University Psychological Review. – № 63. – 1956. – P. 81– 97.
7. Schlauch, M. The English Language in Modern Times (since 1400). – London : Oxford University Press, 1965. – 316 p.
8. Strang, B. A History of English. – London : Methuen & Co Ltd, 1974. – 453 p.

Науч. конс.: Кобенко Ю.В., д-р филол. н., проф.