



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Бизнес-школа
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
ООП/ОПОП Экономика и управление на предприятии нефтегазовой отрасли

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРАНТА

Тема работы
<i>Вертикальная интеграция как фактор территориального развития</i>
УДК 334.012.822:622.323.012

Обучающийся

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-ЗАМ11	Тимофеева Л.В.		15.01.2024 г.

Руководитель ВКР

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Антонова И. С.	к.э.н., доцент		15.01.2024 г.

КОНСУЛЬТАНТЫ ПО РАЗДЕЛАМ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
старший преподаватель	Феденкова А.С.	-		16.01.2024 г

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Руководитель ООП/ОПОП, должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
профессор	Чистякова Н.О.	д.э.н., доцент		18.01.2024 г

**TOMSK
POLYTECHNIC
UNIVERSITY**



**ТОМСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Бизнес-школа
Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент
ООП/ОПОП Экономика и управление на предприятии нефтегазовой отрасли

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель ООП/ОПОП
_____ Чистякова Н.О.
(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

Обучающийся:

Группа	ФИО
О-ЗАМ11	Тимофеева Лилия Владимировна

Тема работы:

<i>Вертикальная интеграция как фактор территориального развития</i>	
<i>Утверждена приказом директора (дата, номер)</i>	347-32/С от 13.12.2023

Срок сдачи обучающимся выполненной работы:	11.01.2024 г.
--	----------------------

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ:

Исходные данные к работе (наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к функционированию (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.)	<ol style="list-style-type: none">1. Научно-методическая литература.2. Отчеты производственной и преддипломной практики.3. Данные, предоставленные ООО «Газпром трансгаз Томск»
--	---

<p>Перечень разделов пояснительной записки подлежащих исследованию, проектированию и разработке (аналитический обзор литературных источников с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Теоретические основы вертикальной интеграции и пространственного развития. 2. Структура корпоративного управления предприятия на примере ООО «Газпром трансгаз Томск». 3. Вертикальная интеграция ПАО «Газпром» как фактор территориального развития ДФО. 4. Социальная ответственность.
<p>Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)</p>	<p>Рисунок 1 – Классификация факторов территориального развития Рисунок 2 – Структура корпоративного управления ПАО «Газпром» Рисунок 3 – Структура ООО «Газпром трансгаз Томск» Рисунок 4 – Территория ответственности ООО «Газпром трансгаз Томск» Рисунок 5 – Анализ активов и пассивов за 2019-2021 гг. Рисунок 6 – Структура акционерного капитала ПАО «Газпром» Рисунок 7 – Капитальные вложения ПАО «Газпром» Рисунок 8 – ВВП Российской Федерации и валовая добавленная стоимость ПАО «Газпром» за 2018– 2021 года Рисунок 9 – Добыча газа ПАО «Газпром» и по России в целом за 2018-2021 года Рисунок 10 – Региональная структура добычи газа Рисунок 11 – Плотность населения России Рисунок 12 – Дальневосточный федеральный округ</p>

<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы (с указанием разделов)</p>	
<p>Раздел</p>	<p>Консультант</p>
<p>Социальная ответственность</p>	<p>Феденкова А.С.</p>
<p>Названия разделов, которые должны быть написаны на иностранном языке:</p>	
<p> </p>	
<p> </p>	
<p> </p>	

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	14.02.2022 г.
--	---------------

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Антонова И. С.	к.э.н., доцент		14.02.2022 г.

Задание принял к исполнению обучающийся:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-3АМ11	Тимофеева Лилия Владимировна		14.02.2022 г.

Планируемые результаты освоения ООП 38.04.02 Менеджмент

Код компетенции	Наименование компетенции
Универсальные компетенции	
УК(У)-1	Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК(У)-2	Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК(У)-3	Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК(У)-4	Способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК(У)-5	Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК(У)-6	Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК(У)-1	Готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности
ОПК(У)-2	Готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОПК(У)-3	Способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования
Профессиональные компетенции	
ПК(У)-1	Способность управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями
ПК(У)-2	Способность разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию
ПК(У)-3	Способность использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач
ПК(У)-4	Способность использовать количественные и качественные методы для

	проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения
ПК(У)-5	Владение методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде
Дополнительно сформированные профессиональные компетенции университета в соответствии с анализом трудовых функций выбранных обобщенных трудовых функций профессиональных стандартов, мирового опыта и опыта организации	
ДПК(У)-1	Способность осуществлять стратегическое управление процессами планирования производственных ресурсов и производственных мощностей



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ТПУ)

Бизнес-школа

Направление подготовки (ООП/ОПОП) 38.04.02 Менеджмент (Экономика и управление на предприятии нефтегазовой отрасли)

Уровень образования магистратура

Период выполнения (осенний семестр 2023/2024 учебного года)

**КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы**

Обучающийся:

Группа	ФИО
О-ЗАМ11	Тимофеева Лилия Владимировна

Тема работы:

<i>Вертикальная интеграция как фактор территориального развития</i>

Срок сдачи обучающимся выполненной работы:	11.01.2024 г.
--	----------------------

Дата контроля	Название раздела (модуля) / вид работы (исследования)	Максимальный балл раздела (модуля)
06.09.2022	Титульные листы, реферат, введение, теоретическая часть магистерской диссертации	10
05.09.2023	Аналитическая часть магистерской диссертации	10
08.01.2024	Проектная часть магистерской диссертации, заключение, список использованных источников, приложения	10
30.12.2023	Раздел «Социальная ответственность»	5
14.01.2024	Представление готовой магистерской диссертации	5
25.01.2024	Защита магистерской диссертации	60
	Итого	100

СОСТАВИЛ:

Руководитель ВКР

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Антонова И.С.	К.Э.Н., доцент		

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель ООП/ОПОП

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
профессор	Чистякова Н.О.	Д.Э.Н., доцент		

Обучающийся

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-ЗАМ11	Тимофеева Лилия Владимировна		

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 84 страницы, 12 рисунков, 10 таблиц, 52 использованных источников.

Ключевые слова: ДФО, пространственное развитие, вертикальная интеграция, корпоративная социальная ответственность.

Объект исследования: Вертикальная интеграция на примере ПАО «Газпром» и ООО «Газпром трансгаз Томск».

Предмет исследования: процесс пространственного развития территории размещений вертикальной интеграции нефтегазовых компаний.

Цель работы: систематизация факторов устойчивого развития территории и разработка рекомендаций по развитию Дальневосточного федерального округа на основе инструментов вертикальной интеграции.

В процессе исследования были поставлены и достигнуты следующие задачи: исследованы сущность понятия вертикальной интеграции, а также факторы, влияющие на развитие региона; проведен анализ условий формирования вертикальной интеграции нефтегазовых компаний на нефтегазовом рынке России и Дальневосточного федерального округа; разработаны направления территориального развития региона под воздействием вертикальной интеграции.

Разработанные рекомендации и выводы настоящей работы направлены на рассмотрение руководству предприятия.

Результаты исследования могут применяться руководителями, специалистами кадровых служб, отделов организации труда и мотивации персонала.

Экономическая эффективность: грамотно выстроенная система позволит эффективному достижению целей.

Определения, обозначения, сокращения

ПАО – Публичное акционерное общество

ООО – Общество с ограниченной ответственностью

ДФО – Дальневосточный федеральный округ

ВИНК – Вертикально-интегрированная нефтяная компания

ГВП – Государственная программа вооружения

СНГ – Содружество Независимых Государств

АТР – Азиатско-Тихоокеанский регион

КСО – Корпоративная социальная ответственность

Оглавление

Введение.....	12
1 Теоретические основы вертикальной интеграции и пространственного развития.....	14
1.1 Теория пространственного развития.....	14
1.2 Факторы устойчивого территориального развития.....	21
1.3 Социально-экономическое развитие ДФО.....	25
2 Структура корпоративного управления предприятия на примере ООО «Газпром трансгаз Томск».....	29
2.1 Корпоративное управление ПАО «Газпром».....	29
2.2 Корпоративная структура ООО «Газпром трансгаз Томск» в структуре ПАО «Газпром».....	33
2.3 Финансовое состояние ООО «Газпром трансгаз Томск».....	37
3 Вертикальная интеграция ПАО «Газпром» как фактор территориального развития ДФО.....	45
3.1 ПАО «Газпром» на территории Российской Федерации.....	45
3.2 ООО «Газпром трансгаз Томск» на территории ДФО.....	51
3.3 Направления территориального развития ДФО под воздействием вертикальной интеграции.....	56
3.4 Анализ и меры по развитию ДФО в условиях присутствия ООО «Газпром трансгаз Томск».....	61
4 Корпоративная социальная ответственность.....	68
4.1 Сущность корпоративной социальной ответственности.....	68
4.2 Анализ эффективности программы корпоративной социальной ответственности в ООО «Газпром трансгаз Томск».....	72

4.3	Затраты на проведение программ корпоративной социальной ответственности.....	74
4.4	Оценка эффективности программ корпоративной социальной ответственности и выработка рекомендаций.....	77
	Заключение.....	78
	Список использованных источников.....	80

Введение

Актуальность темы исследования. В современном мире нефтегазового бизнеса существует множество барьеров входа для новых компаний, а также препятствий для стабильного развития существующих предприятий. Наибольшего успеха достигают компании, способные организовать производство таким образом, чтобы контролировать движение своего продукта по всей цепочке создания ценности, то есть организации, способные создать вертикальную интеграцию. В данной работе рассмотрена сущность вертикальной интеграции нефтегазовых компаний, особенности её функционирования на разных уровнях, а также современные стратегии вертикально интегрированных компаний.

Целью магистерской диссертации является систематизация факторов устойчивого развития территории и разработка рекомендаций по развитию Дальневосточного федерального округа на основе инструментов вертикальной интеграции.

Выдвижение данной цели обусловило постановку следующих исследовательских задач:

1. Исследовать сущность понятия вертикальной интеграции.
2. Провести исследование факторов, влияющих на развитие региона.
3. Провести анализ условий формирования вертикальной интеграции нефтегазовых компаний на нефтегазовом рынке России и Дальневосточного федерального округа.
4. Разработать направления территориального развития Дальневосточного федерального округа под воздействием вертикальной интеграции.

Объектом исследования является вертикальная интеграция на примере ПАО «Газпром» и ООО «Газпром трансгаз Томск».

Предметом исследования являются процесс пространственного развития территории размещений вертикальной интеграции нефтегазовых компаний.

Теоретико-методологическая основа работы базируется на исследованиях зарубежных регионалистов И. Г. фон Тюнена, В. Лаунхардта, А. Вебера, В. Кристаллера, А. Леша, У. Айзарда, М. К. Бандмана, Ж. Будвиля, Дж. Фридмана, П. Кругмана и П. Ромера и др. А также российских ученых: С. А. Иванов., В. В. Ложко, Ю. А. Гаджиев, О. С. Пчелинцев, А. Г. Гранберга, Н. О. Вилкова, Д. П. Фролова, О. В. Толстогузова и др.

К элементам научной новизны работы следует отнести систематизацию факторов устойчивого развития территории в целях применения на примере вертикальной интеграции нефтегазовых компаний Дальневосточного федерального округа.

Практическая значимость работы заключается в разработанных рекомендациях по управлению развитием региона через инструменты вертикальной интеграции нефтегазовых корпораций.

1 Теоретические основы вертикальной интеграции и пространственного развития

1.1 Теория пространственного развития

На составление стратегий регионального развития в современной России большое влияние оказывают научные разработки в рамках теорий пространственного развития, необходимость широкого применения которой доказал опыт зарубежных стран, таких как Франция, Италия, Великобритания и других экономически развитых стран.

На сегодняшний день существуют различные подходы к экономическому развитию региона, акцентирующие свое внимание на определенных аспектах теории пространственного развития. Этот акцент вызван как общим развитием экономической теории и смежных с ней дисциплин, так и территориальной спецификой. Следовательно, при региональном планировании необходимо учитывать стержень теории пространственного развития в соответствии с последними научными разработками и территориальной спецификой, что требует вычленения отдельных направлений теорий пространственного развития с дальнейшим рассмотрением возможности их развития и использования на практике.

Предпосылкой к разработке теорий пространственного развития являются работы представителей классической школы политической экономии (концепция абсолютных преимуществ А. Смита, теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо).

Основу теорий пространственного развития составляют также представления об экономическом пространстве И. Г. фон Тюнена, В. Лаунхардта, А. Вебера.

Существенное влияние оказала и теория «центральных мест» В. Кристаллера. Согласно данной теории, экономическое пространство

представляет собой иерархическую структуру, в основе формирования которой находятся города и агломерации [1].

На протяжении всего периода развития рассматриваемой нами теории, представления классической школы политической экономии играли в нем большую роль, которая со временем уменьшалась по причине увеличения влияния других школ экономической теории, в первую очередь институционализма. Поэтому построение теорий пространственного развития связано с постулатом о стремлении хозяйствующего субъекта к получению максимальной выгоды при минимальных издержках.

Начало рассмотрения теорий пространственного развития на региональном уровне было положено в работе А. Леша «Пространственная организация хозяйства», в которой представлена равновесная модель размещения производства. В соответствии с этой моделью, основной задачей регионального развития является сочетание интересов государства и предпринимателя.

А. Леш рассматривал экономическое пространство на уровне экономических регионов, размеры которых определялись уровнем хозяйственных связей [1]. Основные принципы теорий пространственного развития были определены У. Айзардом в 1950-х гг. [2]. В соответствии с ними экономическое пространство определяется системой производственных и межтерриториальных связей.

По мнению С. А. Иванова и В. В. Ложко [3], работы У. Айзарда стали основой для развития концепции территориально-промышленных комплексов, разработанной советскими учеными Н. Н. Баранским и Н. Н. Колосовским. Согласно этой концепции, развитие экономического региона связано с его специализацией, размещением соответствующих ей предприятий в зависимости от ресурсов территории [3].

Развитие этого направления теорий пространственного развития связано с разработками М. К. Бандмана, произведенными в 1970-х гг. и направленными на пространственное моделирование [5].

Главным отличием представлений о региональном развитии У. Айзарда от концепции территориально-промышленных комплексов является рассмотрение У. Айзардом населения как потребителей промышленной продукции.

В России и на сегодняшний день действуют территориально-производственные комплексы, которые были сформированы в советские годы. Они предоставляют рабочие места для большей части населения на территории своего расположения и являются основным источником налоговых поступлений.

Однако, как показала практика, территориально-производственные комплексы не могут генерировать новые технологии. Развитие региона отстает от развития территориально-производственных комплексов, поскольку направляемые в них инвестиции, идут не в регион, а в корпорации, которые управляют ими. Чаще всего финансы и инновации таких корпораций обращаются вне региона [6].

Следовательно, территориально-производственные комплексы нельзя считать современной формой управления региональным развитием. Толчком к дальнейшему развитию пространственных теорий стала разработка Ф. Перру теории «полюсов роста» в 1950- 1960-х гг. [1].

Основным постулатом этой теории является доминирование ареала хозяйствующих субъектов в экономическом пространстве. Пространственное развитие Ф. Перру связывал с концентрацией ресурсов в определенных отраслях экономики. По предположению С. А. Иванова и В. В. Ложко [3] теория «полюсов роста» явилась своеобразным перерождением теории «центральных мест» В. Кристаллера.

Теория «полюсов роста» получила развитие в направлениях теорий пространственного развития, связанных с исследованием:

- агломерационных эффектов;
- организации сетевых структур (кластеров);
- осей развития;

– распространением инноваций.

Анализ агломерационных эффектов «полюсов роста» связано с исследованиями Ж. Будвиля. Он полагал, что «полюсами роста» могут быть не только отрасли, но и территории с населением, на которых они расположены: промышленные города, городские агломерации, города и обслуживающие прилегающие к ним территории. Дж. Фридман полагал, что агломерация – есть конечный этап формирования «полюсов роста», подчеркивая её значимость в экономическом развитии территорий [1].

Теория агломераций П. Кругмана и П. Ромера гласит о ключевой роли агломераций в стимулировании технического прогресса и, соответственно, росте производительности [7]. Эту концепцию развивает Н. П. Жук, акцентируя на формирование постиндустриального типа агломераций, на экономическое развитие которых большое влияние оказывают инновации [8].

Агломерационные эффекты заключаются в концентрации экономической активности, что выражается в усилении взаимодействия хозяйствующих субъектов, институтов, создании единого информационного пространства, развитием сетевых организаций и др. Ряд исследователей полагают необходимым использовать именно это направление теории «полюсов роста» в качестве приоритетного, при определении стратегии территориального развития.

По мнению П. Г. Щедровицкого и В. Н. Княгинина, для территориального развития в России необходимо выделение городов-мегаполисов как опорных регионов развития государства и придание им особых правовых статусов [9].

Теория кластерного развития была разработана и выдвинута М. Портером, согласно которой развитие определяется конкурентоспособностью предприятий, увеличению которой способствует концентрация предприятий, тесно связанных отраслей на определенной территории. Разработке этой теории предшествовали концепции сетевой

экономики С. Цамански и М. Энригт, а также теории промышленных комплексов М. Стрейта и К. Ричтера, сформированных в 1970-х гг. [3].

Функционирование кластеров способствует развитию малого предпринимательства, максимальному вовлечению ресурсов территории в производственный цикл и, как следствие, региональному развитию. Успешными примерами сетевой организации развития регионов являются районы Италии и Германии, Силиконовая долина в США. Сегодня кластерный подход рассматривается в качестве перспективного и российскими исследователями [6].

Исследование взаимодействия «полюсов роста» между собой привело к разработке П. Потье теории об осях развития [6], согласно которой территории, обеспечивающие транспортное соединение между «полюсами роста» получают дополнительные импульсы инновационного развития, становясь при этом осями развития. Практическая реализация этой теории была осуществлена в Италии, где хозяйственная деятельность активизировалась в районах магистралей, соединяющих местные «полюса роста». Для реализации этой теории в России необходим пересмотр существующих межбюджетных отношений [6].

Наиболее известной теорией, объясняющей распространение инноваций, является диффузия инноваций Т. Хегерстранда [9].

Применительно к теории пространственного развития она объясняет высокую степень распространения инноваций в «полюсах роста». Рассмотренные мною направления теорий пространственного развития, использующие понятие «полюса роста» не противоречат, но дополняют друг друга. Следовательно, выделение одного из этих направлений в качестве приоритетного при построении стратегии регионального развития, приведет к ограничению использования потенциала теории пространственного развития.

Основы современных теорий пространственного развития региона в России заложены А. Г. Гранбергом [10], О. С. Пчелинцевым [9],

Р. И. Шнипером и др. Здесь экономическое пространство рассматривается в его развитии.

В настоящее время в теориях пространственного развития региональной экономики в российской научной среде широкое распространение получил междисциплинарный подход, что вызвано рядом обстоятельств. Во-первых, углублением изучения отдельных дисциплин. Во-вторых, необходимостью учета увеличивающегося количества известных факторов, воздействующих на успешность реализации стратегии регионального развития. В-третьих, наличием различных подходов к понятию «регион».

Так, Н. О. Вилков выделяет модусы региона: «регион – квазигосударство», «регион – крупная корпорация», «регион – ареал рыночных отношений», «регион – социум» [12].

С. А. Иванов и В. В. Ложко предлагают использовать категорию экономического пространства в сочетании с категорией «социальное пространство», разработанной П. Сорокиным и дополненной П. Бурдьё [3].

Необходимость использования социального пространства они объясняют наличием сферы деятельности социальных институтов, которую необходимо учитывать при социально-экономическом управлении.

В рамках обозначенного подхода С. А. Иванов и В. В. Ложко выдвигают идею феноменологических полей, которые бы связывали между собой экономическое и социальное пространство. Наиболее важными феноменологическими полями они считают финансовое, технологическое и кадровое поля.

Направление междисциплинарного подхода предложил С. А. Иванов и В. В. Ложко. В данном подходе используется представления институционалистов, поэтому его следует отнести и к институциональному подходу.

В качестве другого направления междисциплинарного подхода теорий пространственного развития, тесно связанным с первым, можно выделить когнитивно-институциональный подход. Представители этого направления

подчеркивают активное влияние институтов на пространственное развитие на всех его уровнях, а также территориальную специфику институтов. Д. П. Фролов считает, что этот подход должен использоваться в рамках парадигмы устойчивого развития [12].

Широким по количеству исследуемых явлений представляется направление под названием «новая экономика», которого придерживается О. В. Толстогузов [13].

В состав экономического пространства О. В. Толстогузов включает экономическое время. С помощью данного положения исследуется опережающий рост транзакционных издержек относительно трансформационных издержек (т.е. физическое изготовление товара). Объясняется появление новых институтов и обосновывается необходимость искусственной концентрации экономического пространства с помощью изменения режима хозяйствования и формирования обособленного режима для инновационного процесса на определенной территории, путем формирования институциональных особенностей. В то же время существуют и другие направления теорий пространственного развития, разрабатываемые отечественными исследователями. Интерес представляет использование принципов фрактальной теории при исследовании развития территории с целью определения единых законов и возможности перенесения методов управления с одной территории на другую [15].

По результатам проведенного анализа теорий пространственного развития региональной экономики можно сделать следующие выводы: теории пространственного развития, развивающие теорию «полюсов роста» и связанные с исследованием агломерационных эффектов, организации сетевых структур (кластеров), осей развития, распространением инноваций не исключают, но дополняют друг друга, следовательно, необходимо использовать комплексный подход при их реализации на практике. Практический опыт показал верность основных принципов теорий пространственного развития. Современное течение российских исследователей, развивающих теории

пространственного развития, придерживается междисциплинарного подхода, испытывая большое влияние институционализма, что предполагает значимую роль местного сообщества в принятии управленческих решений. Недостаточно значимая роль местного сообщества в принятии управленческих решений в российских регионах накладывает ограничения на использование региональными органами власти современных методик в области теорий пространственного развития.

Можно сделать вывод, что несмотря на множество научных разработок в рамках теорий пространственного развития все они, в той или иной мере, могут быть реализованы и применены на практике.

1.2 Факторы устойчивого территориального развития

Устойчивое развитие экономики государства определено в качестве важнейших приоритетов развития, при формулировке задач комплексного механизма национальной и экономической безопасности, успешное решение которой проявляется в повышении уровня и качества жизни населения, обеспечении роста ВВП, активизации инновационно-инвестиционной деятельности, внедрение биоэкономических принципов производства и других показателей.

В рамках изучения особенностей устойчивого развития регионов, методов и инструментов обеспечения активных воспроизводственных процессов, оценки факторов и условий, необходимых для происходящих трансформаций, прежде всего, необходимо рассмотреть категориальный аппарат на предмет содержательности, с позиции поиска направлений инновационного развития.

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что вопросам устойчивого развития регионов посвятили свои работы ведущие представители отечественных и зарубежных научных школ.

Решение проблемы устойчивого развития хозяйственных систем ученые видят в сбалансированности социальной и экономической сфер, которое не ведет к нарушению интересов экологической системы территории.

Обобщенный подход к пониманию сущности устойчивости региона встречается у П. М. Иванова, который интерпретирует данное понятие как: «жизнеспособность системы» с присущими ей признаками способности к жизни и развитию. Только такая территория, по мнению автора, может выживать и развиваться, что можно оценивать через качественные параметры, характеризующие уровень жизни населения под влиянием как внутренних, так и внешних воздействующих факторов [3].

Устойчивое развитие регионов России предопределяется разносторонним влиянием системообразующих факторов, которые систематизированы на семь укрупненных блоков (Рис. 1):



Рисунок 1 – Классификация факторов территориального развития

Под вертикальной интеграцией понимают «объединение на финансово-экономической основе различных технологически взаимосвязанных производств».

В такое объединение входят предприятия, относящиеся к последовательным стадиям технологического процесса. К примеру, цепочка строится следующим образом: разведка и добыча газа – транспортировка – переработка – нефтехимия – сбыт» [3].

С помощью интеграции происходит закрепление хозяйственных связей, усиление стимулов для достижения эффективного результата. Также такая организация деятельности позволяет сконцентрировать имеющиеся ресурсы на выгодные направления, использовать должным образом систему взаиморасчётов.

В дополнение, происходит повышение конкурентоспособности производителя на внешнем рынке за счёт применения расчётных цен и экономного использования производственной и социальной инфраструктуры. Вертикальная интеграция способна расширить потенциал компании, повышая эффективность её деятельности.

Исследователи типов интеграций наиболее часто описывают такие типы интеграций как: вертикальная, горизонтальная, смешанная и конгломератная [7].

В источниках встречаются и иные описания взаимодействий с признаками интеграций, которые представляют собой в большей или меньшей степени варианты сочетаний интеграций из числа перечисленных.

Рассмотрим некоторые отличительные черты вертикального типа интеграции.

Вертикальная интеграция формулируется как объединение предприятий в логике создания продукта (товара) по неразрывной цепи технологических процессов или по связным уровням цепей поставок – от исходного материала (сырья) до финишного продукта, являющегося готовым предметом потребления для конечного потребителя [9].

Цель такой интеграции – экономическое преимущество на рынке через оптимальное использование и распределение ресурсов, вкупе с минимизацией производственных издержек. Объединение компаний при вертикальной

интеграции происходит с обязательным встраиванием предприятия в определенный этап технологического процесса— от добычи сырья, его транспортировки и хранения до переработки различной степени глубины и сбыта оптовому или финишному потребителю [10].

Вертикальная интеграция формирует связи между внутренними поставщиками, переработчиками, производителями и сбытовыми компаниями, в результате чего через механизм внутренней клиентоориентированности и взаимного контроля по всей технологической цепочке достигается более высокое качество исходного сырья и комплектующих, соблюдается требуемый производственный стандарт операций, становится возможным снижение торговых наценок, растет объем и динамика сбытовых операций.

Авторы исследовательских работ солидарны в том, что независимо от способа присоединения компаний в вертикально интегрированные объединения, концентрация ресурсных и производственных мощностей формирует рост потенциала таких объединений.

Автор в своей работе указывает на неизбежное развитие новых и совершенствование имеющихся компетенций и специализаций при интеграции, что способствует росту производительности на предприятиях и суммарной эффективности всей цепи производства [11].

Основные преимущества вертикальной интеграции в нефтегазовом комплексе[12]:

- вертикальная интеграция формирует для компании предпосылки к закреплению сырьевой базы;
- способствует росту производственных активов;
- повышает прогнозируемость в использовании мощностей и персонала;
- увеличивает в пользу компании долю рынка переработки продуктов нефтедобычи, включая и интеграцию в зарубежный сегмент отрасли.

В такой конструкции в составе компаний с вертикальной интеграцией скооперированы предприятия нефтедобычи, нефтепереработки, нефтехимии, сбыта, а также компании, выполняющие сервисные функции.

Наиболее распространенными недостатками вертикальной интеграции авторы считают [13]:

- большие затраты на вертикальную интеграцию, при том, что увеличение цепочки поставок не всегда приводит к увеличению прибыли;
- возможное снижение качества продукции вследствие недостаточного развития технологий производства из-за низкой прибыли в результате применения низких цен по сделкам внутри ГВП;
- потеря внимания на процессах основного бизнеса;
- ряд сложностей при встраивании нового предприятия в общую корпоративную культуру.

Вывод: на развитие региона оказывает влияние ряда факторов, среди которых выделяют вертикальную интеграцию. Вертикальная интеграция формулируется как объединение предприятий в логике создания продукта (товара) по неразрывной цепи технологических процессов или по связным уровням цепей поставок— от исходного материала (сырья) до финишного продукта, являющегося готовым предметом потребления для конечного потребителя.

1.3 Социально-экономическое развитие ДФО

Преодолев системный кризис, экономика России продолжает находиться в неустойчивом состоянии под прессом воззрений: конкурентной экономики и государственной поддержке. До последнего времени преобладала конкурентная экономика, ориентирующаяся на принципы самоорганизации. Это привело к усилению сырьевой специализации и примитивизации производства.

В наиболее сложном положении находится Дальний Восток, который отличается не только северностью большей части своей территории и удаленностью от материнской стороны, и, как следствие, высокой затратностью производства, но и соседством с быстроразвивающимися странами с

ограниченными природными ресурсами. В обозримом будущем на него будут воздействовать как рыночные, так и геополитические факторы развития.

Дальневосточный федеральный округ охватывает Республику Бурятия и Республику Саха (Якутия), Забайкальский, Камчатский, Приморский и Хабаровский края, Амурскую, Магаданскую и Сахалинскую области, Еврейскую автономную область и Чукотский автономный округ. Кроме того, Чукотский автономный округ и 13 улусов Республики Саха (Якутия) относятся также к Арктической зоне Российской Федерации.

Доминирование одних над другими смещает вектор взаимоотношений между регионом и государством в сторону усиления или ослабления государственной поддержки со всеми вытекающими из этого социально-экономическими последствиями. На протяжении последних полутора веков, за исключением небольших пауз, Дальний Восток, как пионерный регион, постоянно инфраструктурно обустроивался.

Использовались программно-целевые методы управления, позволяющие сконцентрировать ресурсы на приоритетных направлениях. Реализация системы стратегических принципов обеспечивали устойчивое и расширенное воспроизводство, успешное противостояние экспансии сопредельных государств. Страна осваивала природные богатства, реализовывала масштабные оборонно-промышленные и транспортные проекты.

Руководящей идеей являлось укоренение населения, создание условий для комфортной жизнедеятельности. Это было оправданным стратегическим решением, проверенным историей освоения востока России. К началу реформ на Дальнем Востоке сформировалась в значительной степени зависимая от центра социально-хозяйственная система.

Располагая крупным природно-ресурсным потенциалом, в сложившейся структуре, масштабах производства и экономических условиях она имела невысокую эффективность и ограниченные возможности саморазвития. Рыночный период обернулся для экономики Дальнего Востока усилением сырьевой специализации с монопродуктовым уклоном (нефть, газ, золото).

Снизился потенциал традиционных отраслей, базирующихся на воспроизводимых природных ресурсах (рыба, лес). Они столкнулись с серьезными проблемами сырьевой базы, технического перевооружения и кадрового обеспечения.

Невысокие воспроизводственные возможности ограничивали развитие перерабатывающих переделов. Особенно в сложном положении оказалось машиностроение – наиболее высокотехнологичная отрасль региона. Теряется устойчивость развития, усиливается территориальная дифференциация и дискомфорт проживания местного населения, формируются демографические риски.

Дальний Восток является лидером по этому показателю среди федеральных округов России. Подобные тенденции для окраинных территорий пионерного освоения – смерти подобны. Затем к ним добавилось интенсивное уменьшение населения южных приграничных регионов. В сфере трудовых отношений также обостряется проблема качества труда. Её решение требует не только технических, организационных и образовательных инноваций, но и улучшения социально-психологического настроения.

Насущным становится экономический аспект «справедливость», а в ней – разница доходов. Она достигла высоких значений, форсируя экономическое неравенство к предельной черте. По причине экстремальных условий жизнедеятельности это очень болезненно воспринимается дальневосточниками.

Необходимо решать проблему, с одной стороны, относительно низкой реальной заработной платы, с другой – ее огромной дифференциации, используя, например, механизм редукации труда. Потеряв значительную часть жителей и усилив сырьевую специализацию, северные субъекты региона привели в большее соответствие с коммерческими принципами хозяйствования свою воспроизводственную основу и имеют более устойчивую динамику развития.

Южные субъекты, сохранившие более разнообразную экономику и перерабатывающие производства, рентабельность которых преимущественно

отрицательная, постоянно находятся в неустойчивом состоянии. Это особенно опасно с геостратегических позиций, так как они располагаются на границе с быстро развивающимся Китаем.

В результате, на Дальнем Востоке формируются две ведущие тенденции, которые усиливаются под воздействием друг друга и совокупно создают серьезные геостратегические риски.

Первая – это снижение демографического потенциала. Продолжается сокращение населения, в основном трудоспособного возраста. Отъезд наиболее амбициозной молодежи, замещение дальневосточников низкоквалифицированной рабочей силой из стран СНГ.

Вторая тенденция – примитивизация хозяйства, усиление сырьевой специализации. Лишь в добывающих отраслях стабильно положительное сальдо финансового результата. В то же время наращивание сырьевой специализации снижает демографический потенциал и качество человеческого ресурса.

В итоге они обостряют главное противоречие социально-экономического развития Дальнего Востока. Его геостратегическая значимость требует наращивание демографического потенциала и диверсифицированной экономики, в то время как сложные условия жизнедеятельности и ее высокая затратность обуславливают минимизацию населения и социальных программ, вахтовую организацию труда и сырьевую направленность экономики.

Инерционное разрешение противоречия ведет к «сползанию» макрорегиона в концессионный сценарий развития. Он наиболее коммерчески эффективен, базируется на массовом использовании иностранных рабочей силы и капитала. Процесс сокращения постоянного населения ускоряется. В связи с этим возрастут геостратегические риски, снизится управляемость макрорегиона, создадутся предпосылки для его экономической потери.

В перспективе ситуация, когда масштаб хозяйственной деятельности на Дальнем Востоке не сможет обеспечить воспроизводство проживающего здесь населения. В результате исчерпания источников «питания», ранее

сформировавшихся факторов роста происходят существенные изменения важнейших воспроизводственных элементов: сокращение трудовых ресурсов, ухудшение квалификационного и возрастного состава, выбытие основных фондов и др.

Социально-экономическая система не может в принципе вернуться в прежнее состояние. Эту ситуацию можно назвать «точкой невозврата».

В настоящее время к ней наиболее близок г. Комсомольск-на-Амуре и Хабаровский край. Противостоять подобным тенденциям возможно только переводом экономики Дальнего Востока на траекторию национального сценария развития. Такие попытки предпринимаются, а начались они с институциональных преобразований.

Создание специального федерального исполнительного органа в виде Минвостокразвития России с размещением в г. Хабаровске было правильным решением. И первые действия его по внедрению в макрорегион новых механизмов хозяйствования, программно-целевых методов управления вселяли надежду. Однако, помимо законодательного закрепления, необходимо их постоянное совершенствование. Это не произошло. Территории опережающего социально-экономического роста не стали драйверами регионального развития. В соизмерении с объективным удорожанием вводимые преференции не обеспечили конкурентоспособность продукции.

Далеки от совершенства действующие программно-целевые инструменты по развитию Дальнего Востока. Они фрагментарны и схоластичны, не сведены в единую систему, не согласованы по целям, задачам и мероприятиям. Эффективность их низкая.

Вывод: требуется сконцентрировать усилия федеральных и региональных органов власти не на формальных, а на конструктивных действиях, где бы отраслевые и территориальные, федеральные и региональные стратегии и программы работали на главный результат, решали бы не частные, а фундаментальные задачи по формированию в макрорегионе устойчивой социально-экономической системы, обеспечивающей достижение

стратегических целей России в АТР. Не учтены новые явления и тенденции, формирующиеся в макрорегионе, его фундаментальные особенности.

2 Структура корпоративного управления предприятия на примере ООО «Газпром трансгаз Томск»

2.1 Корпоративное управление ПАО «Газпром»

В настоящее время в России большую роль играют совершенствование корпоративного менеджмента и повышение эффективности корпоративного управления. Под корпоративным управлением понимается система управления, а также контроль над деятельностью компании, которая выражается в распределении обязанностей между участниками корпоративных отношений [18].

Повышение уровня эффективности системы управления является одним из важных инструментов долгосрочного устойчивого развития компании. В России в этой области ПАО «Газпром» имеет большое количество преимуществ наряду с другими компаниями российской экономики [20].

Корпоративное управление в ПАО «Газпром» основывается на принципе устойчивого развития и повышения акционерного капитала ПАО «Газпром» в долгосрочном периоде, который реализуется с помощью принципа ответственного взаимодействия и доверительного отношения с участниками корпоративных отношений, которые составляют общее собрание акционеров (Рис.2).

В системе корпоративного управления ПАО «Газпром» заложены принципы, направленные на сохранение и увеличение активов, рост рыночной стоимости, стабилизация финансовой стабильности и прибыльности Компании, уважение прав и интересов акционеров и иных заинтересованных лиц, гуманное к ним отношение, прозрачность принятия решений, информационную открытость, профессиональную и этическую ответственность членов Совета директоров, иных должностных лиц Компании и акционеров, а также развитие системы норм деловой этики. Руководство сложной, многоуровневой структурой вертикально интегрированной нефтяной компании, включающей

геологоразведку, добычу, переработку, сбыт как внутри страны, так и за ее пределами, требует профессиональной команды менеджеров и высокоэффективной системы корпоративного управления и контроля.



Рисунок 2 – Структура корпоративного управления ПАО «Газпром»

В компании выстроена четкая и понятная организационная структура с высоким уровнем взаимодействия между органами управления и разграничением обязанностей по контролю и управлению. Это гарантирует поступательный рост стоимости Компании для акционеров в долгосрочной перспективе.

Значимую роль в системе корпоративного управления ПАО «Газпром» играют информационная открытость и прозрачность финансовой информации в

сочетании с сохранением интересов Компании в области защиты коммерческой тайны и прочей конфиденциальной информации.

На основании подходов устойчивого развития ПАО «Газпром» повышает эффективность систему корпоративного управления, тем самым совершенствуя ее, определяя основные инициативы на долгосрочный период [6]:

- совершенствование Устава Компании с учетом изменений Федерального закона «Об акционерных обществах» в разделах порядка регулирования сделок;

- подчинение Кодексу корпоративного управления и основным положениям компании;

- регулирование совершения сделок в части увеличения пороговых значений и взаимодействия с обществами, акциями, принадлежащими компании;

- возможность участвовать акционерам компании в Общих собраниях акционеров;

- автоматизация процедур корпоративного управления.

Вывод: ПАО «Газпром» основывает свое внимание на повышении качества и эффективности корпоративного управления, последовательности работы по совершенствованию и развитию, применяя мировые практики и международные стандарты [11].

2.2 Корпоративная структура ООО «Газпром трансгаз Томск» в структуре ПАО «Газпром»

ООО «Газпром трансгазТомск» – 100-процентное дочернее общество ПАО «Газпром». Крупнейшее газотранспортное предприятие ПАО «Газпром», осуществляющее транспортировку газа с месторождений Севера Западной Сибири (Медвежьего, Уренгойского, Ямбургского, Заполярного и др.) потребителям европейской части страны, странам ближнего и дальнего зарубежья. Общая протяженность магистральных газопроводов ООО «Газпром

трансгаз Томск» составляет более 27,7 тысячи километров. Ежедневно газотранспортной системой (ГТС) ООО «Газпром трансгаз Томск» транспортируется свыше 1 миллиарда кубометров газа, а в пиковые периоды – до 1,5 миллиарда кубометров газа.

ООО «Газпром трансгаз Томск» эксплуатирует и обслуживает магистральные газопроводы диаметром от 1020 до 1420 мм на рабочее давление 55 и 75 атм. 22 компрессорных цеха ООО «Газпром трансгаз Томск» оснащены газоперекачивающим агрегатом суммарной установленной мощностью 15,9 тыс. МВт.

Магистральные газопроводы, компрессорные станции оснащены всеми средствами энергообеспечения, автоматизации, технологической связи и другими собственными системами, и источниками жизнеобеспечения, позволяющими функционировать газопроводам в автономном режиме.

Обеспечение запланированных объемов поставок газа потребителям — основная задача ООО «Газпром трансгаз Томска». Предприятие уделяет серьезное внимание вопросам повышения надежности и эффективности транспорта газа за счет проведения капитального ремонта линейной части газопроводов, реконструкции, технического перевооружения и восстановления мощности компрессорных станций (КС).

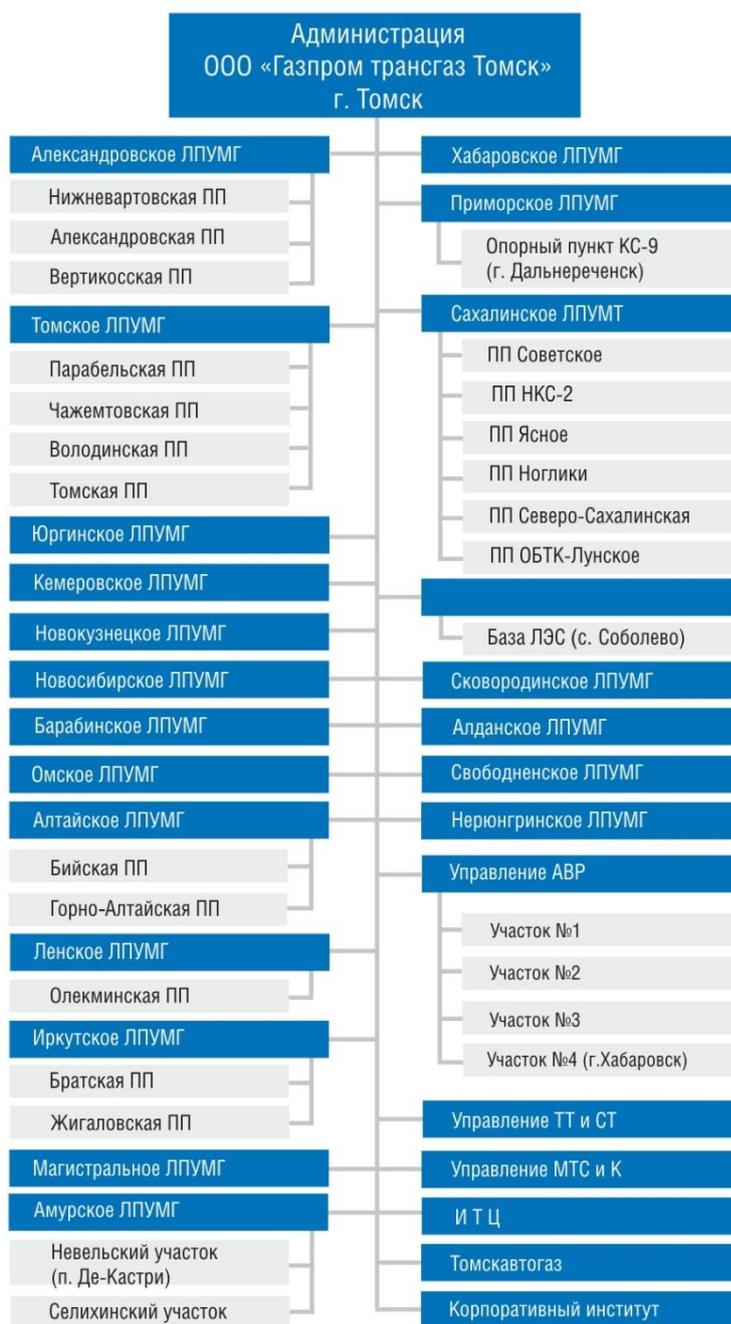


Рисунок 3 – Структура ООО «Газпром трансгаз Томск»

В составе Общества 27 филиалов (Рис. 3), в том числе 20 линейных производственных управлений магистральных газопроводов (ЛПУМГ) и 1 линейное производственное управление магистральных трубопроводов (ЛПУМТ).

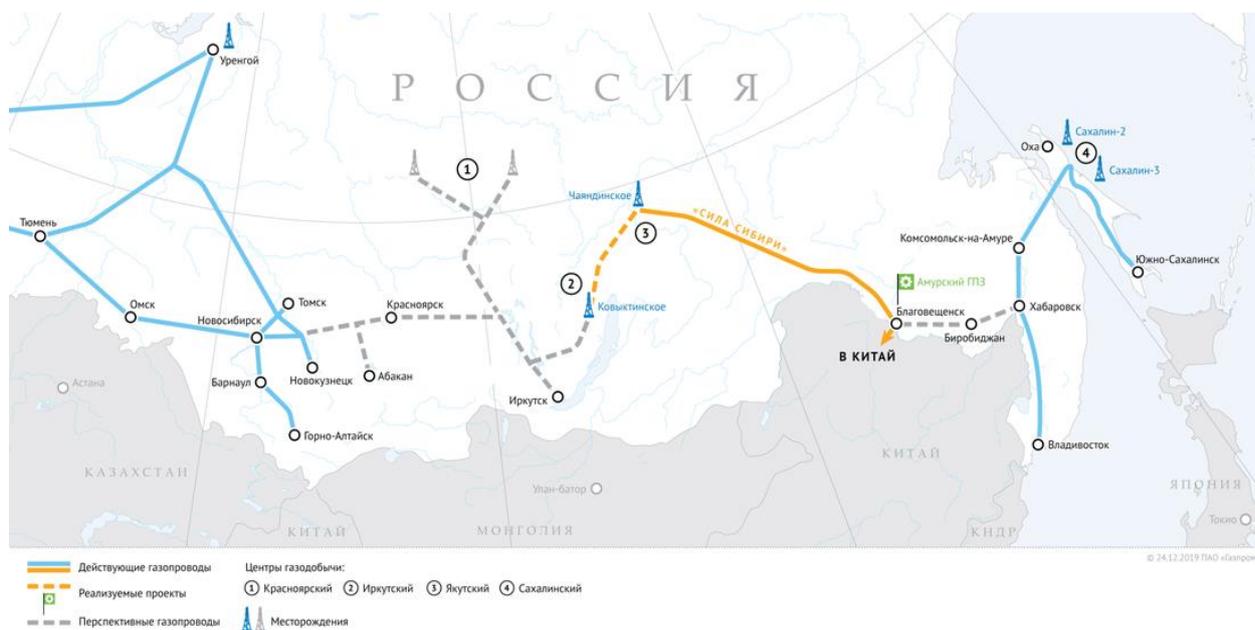


Рисунок 4 – Территория ответственности ООО «Газпром трансгаз Томск» [47]

В настоящее время магистральный газопровод «Сила Сибири» («восточный» маршрут) транспортирует газ с Чаяндинского месторождения – базового для Якутского центра газодобычи – российским потребителям на Дальнем Востоке и в Китае. В конце 2022 года подача газа в «Силу Сибири» началась еще с одного месторождения – Ковыктинского, на основе которого формируется Иркутский центр газодобычи. Протяженность – около 3000 км, диаметр – 1420 мм, рабочее давление – 9,8 МПа. Экспортная производительность – 38 млрд куб. м в год. Трасса газопровода пройдет по территориям трех субъектов Российской Федерации: Иркутской области, Республики Саха (Якутия) и Амурской области (Рис. 4). [47]

Вывод: «Сила Сибири» будет способствовать социально-экономическому развитию Дальнего Востока. Газопровод создаст условия для газоснабжения и газификации российских регионов, развития современных газоперерабатывающих и газохимических производств.

2.3 Финансовое состояние ООО «Газпром трансгаз Томск»

В приведенной ниже Таблице 1 обобщены основные финансовые результаты деятельности в течение анализируемого периода.

Таблица 1– Техничко-экономические показатели ООО«Газпром трансгаз Томск»

Наименование показателя	Год			Абсолютное отклонение		Темп прироста, %	
	2019	2020	2021	2020 к 2019	2021к 2020	2020 к 2019	2021к 2020
Выручка, тыс. руб.	231213180,88	262742251,00	318585039,00	31529070,12	55842788,00	113,64	121,25
Полная себестоимость, тыс. руб.	175979926,32	199977189,00	228769954,00	23997262,68	28792765,00	113,64	114,40
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	53977953,32	62765062,00	89815085,00	8787108,68	27050023,00	116,28	143,10
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	20508854,08	23305516,00	58165758,00	2796661,92	34860242,00	113,64	249,58
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	17541313,68	19933311,00	49928501,00	2391997,32	29995190,00	113,64	250,48
Среднегодовая стоимость активов, тыс. руб.	469104386,00	502357945,00	565428177,00	33253559,00	63070232,00	107,09	112,55
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	469104486,00	224832210,00	279380034,00	244272276,00	54547824,00	47,93	124,26
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	143905984,00	135334350,00	131024265,00	-8571634,00	-4310085,00	94,04	96,82
Стоимость научно-исследовательских и учебно-методических инвестиционных проектов, тыс. руб.	145230,00	165230,00	178560,00	20000,00	13330,00	113,77	108,07
Общая стоимость прочих инвестиционных расходов, тыс. руб.	356200,00	389560,00	395600,00	33360,00	6040,00	109,37	101,55

Фондоотдача, тыс. руб. / тыс. руб.	1,61	1,94	2,43	0,33	0,49	120,83	125,24
Фондоёмкость, тыс. руб. / тыс. руб.	0,62	0,52	0,41	-0,11	-0,10	82,76	79,85
Фондорентабельность, %	8,20	6,79	2,62	-1,41	-4,17	82,76	38,65
Фондовооружённость, тыс. руб. на чел.	599608,27	559232,85	534792,92	-40375,42	-24439,93	93,27	95,63
Годовая выработка, тыс. руб. на чел.	963388,25	1085711,78	1300347,10	122323,53	214635,32	112,70	119,77
Рентабельность оборота (продаж), %	7,59	7,59	15,67	0,00	8,09	100,00	206,57
Рентабельность продукции (затрат), %	9,97	9,97	21,82	0,00	11,86	100,00	218,95
Коэффициент оборачиваемости, раз	0,49	1,17	1,14	0,68	-0,03	237,10	97,58
Коэффициент загрузки, тыс. руб. / тыс. руб.	2,03	1,91	1,77	-0,12	-0,14	94,24	92,83
Длительность оборота оборотных средств, дни	2,03	0,86	0,88	-1,17	0,02	42,18	102,48

На основании данных Таблицы 1, наблюдается общее повышение финансовых показателей деятельности компании в 2021 году: выручки, валовой прибыли, прибыли от продаж, чистой прибыли, что отражает общую тенденцию повышения экономической эффективности деятельности компании. Рост выручки составил 17,53 %, рост себестоимости 12,59 %, рост прибыли 30,12 %, рост чистой прибыли 60,08 %. Данные показатели указывают на результативность работы компании за анализируемый период.

Рентабельность указывает на повышение отдачи от средств, вложенных в имущество организации. Рентабельность повышается и показывает увеличение возможностей компании обеспечивать достаточный объем прибыли по отношению к используемым оборотным средствам компании.

Рост численности персонала привело к росту производительности труда и выработки на 112,7 % и на 119,77 %. Выросли показатели фондоотдачи за счет повышения эффективности работы основных средств.

На основе данных бухгалтерского баланса произведен его горизонтальный и вертикальный анализ, чтобы выявить степень его удовлетворительности. Данные анализа представлены в Таблице 2.

Таблица 2 –Горизонтальный анализ бухгалтерского баланса

Наименование показателя	2021	2020	2019	Отклонение 2021-2019		Отклонение 2019-2021	
				абсолют	относ. %	абсолют	относ. %
АКТИВ							
1. Внеоборотные активы							
Нематериальные активы	479344	346166	255884	133178	138,47	90282	135,28
Результаты исследований и разработок	28414	3094 7	37488	-2533	91,82	-6541	82,55
Основные средства	131024265	135334350	143905984	-4310085	96,82	-8571634	94,04
Финансовые вложения	152520560	140632205	132979956	11888355	108,45	7652249	105,75
Отложенные налоговые активы	148597	128932	106873	19665	115,25	22059	120,64
Прочие внеоборотные активы	1846963	1053135	3504849	793828	175,38	-2451714	30,05
Итого по разделу 1	286048143	277525735	280791034	8522408		-3265299	
2. Оборотные активы							
Запасы	42547057	37431161	36706718	5115896	113,67	724443	101,97
НДС	7914804	8058219	8063296	-143415	98,22	-5077	99,94
Дебиторская задолженность	123496442	111139719	68707030	12356723	111,12	42432689	161,76
Финансовые вложения	90796881	50329556	49505325	40467325	180,40	824231	101,66
Денежные средства	14628783	17873488	25323079	-3244705	81,85	-7449591	70,58
Прочие оборотные активы	67	67	7404	0	100,00	-7337	0,90
Итого по разделу 2	279380034	224832210	469104486	54547824		-	23,26
						244272276	
Баланс	565428177	502357945	469104386	63070232		33253559	
ПАССИВ							
3. Капитал и резервы							
Уставный капитал	5993227	5993227	5993227	0	100,00	0	100,00
Переоценка внеоборотных активов	3333289	3340884	3365458	-7595	99,77	-24574	99,27
Добавочный капитал	771777	771777	771777	0	100,00	0	100,00
Резервный капитал	299661	299661	299661	0	100,00	0	100,00
Нераспределенная прибыль	317835836	304320424	293636474	13515412	104,44	10683950	103,64
Итого по разделу 3	328233790	314725971	304066597	13507819		10659374	
4. Долгосрочные обязательства							
Заемные средства	137275933	96384209	90451782	40891724	142,43	5932427	106,56
Отложенные налоговые обязательства	11079929	9786365	8476574	1293564	113,22	1309791	115,45
Прочие обязательства	22861	409869	158925	-387008	5,58	250944	257,90
Итого по разделу 4	148378723	106580443	99087271	41798280		7493172	
5. Краткосрочные обязательства							
Заемные средства	27893440	96384209	90451782	-68490769	28,94	5932427	106,56
Кредиторская задолженность	59011078	56053228	41868595	2957850	105,28	14184633	133,88
Оценочные обязательства	1911146	1442257	1744937	468889	132,51	-302680	82,65
Итого по разделу 5	88815664	81051531	65950508	7764133		15101023	
Баланс	565428177	502357945	469104386	63070232		33253559	

Таким образом, горизонтальный анализ баланса показывает повышение основных показателей предприятия в 2021 году по сравнению с 2019 годом, что говорит о предварительной высокой экономической эффективности предприятия. Наибольший рост отмечается по показателю финансовых вложений, запасов, дебиторской задолженности, нераспределенной прибыли,

долгосрочных заемных средств. Наибольшее снижение за три года наблюдается по краткосрочным заемным средствам.

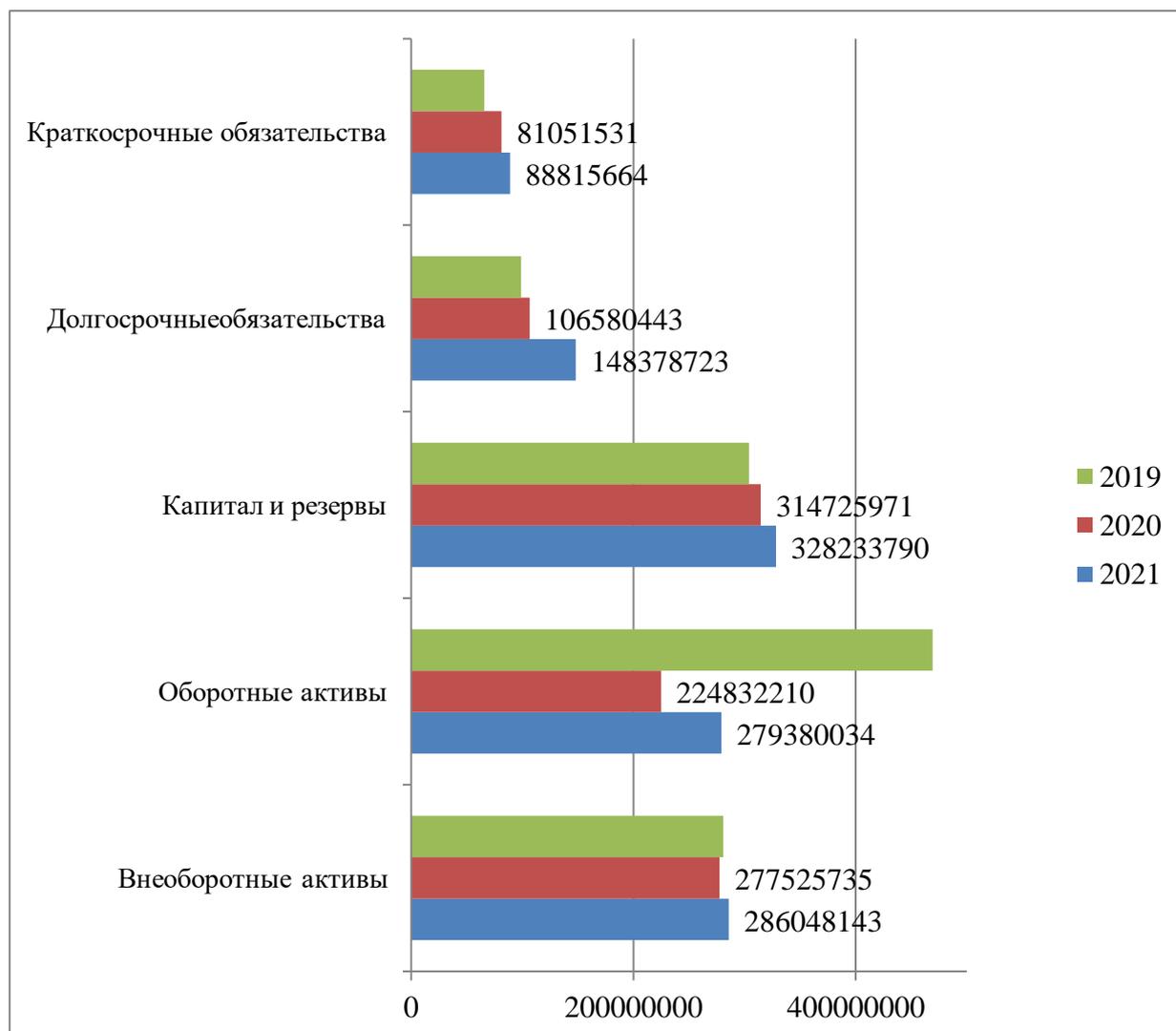


Рисунок 5– Анализ активов и пассивов за 2019-2021 гг., тыс. руб.

Рост внеоборотных активов составил 30,05 %, рост оборотных активов составил 23,06 %, рост капитала компании 103,4 %, а рост обязательств 257,9 %. Таким образом, осуществив горизонтальный анализ баланса, можно сделать предварительную оценку достаточно удовлетворительного состояния баланса компании за счет повышения общих экономических показателей за три года (Рис. 5).

Соотношение оборотных активов и краткосрочных обязательств хуже, чем у большинства аналогичных организаций. Это может привести к утрате платежеспособности в долгосрочной или среднесрочной перспективе. Краткосрочные обязательства покрыты ликвидными активами в меньшей

степени, чем в среднем по отрасли, что сохраняет риск утраты платежеспособности в среднесрочной перспективе. Краткосрочные обязательства обеспечены высоколиквидными активами значительно хуже, чему как минимум у трех четвертей аналогичных предприятий. Это может привести к проблемам погашения наиболее срочных обязательств (Таблица 3).

Таблица 3 – Платежеспособность ООО «Газпром трансгаз Томск»

Показатели	ООО «Газпром трансгаз» Томск, 2020 г.	Отраслевые показатели, 2020г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше** среднего
Коэффициент текущей ликвидности	1,19	$\leq 1,03$	1,6	$\geq 2,51$
Коэффициент быстрой ликвидности	1,03	$\leq 0,96$	1,39	$\geq 2,26$
Коэффициент абсолютной ликвидности	0	≤ 0	0,06	$\geq 0,29$

Все три показателя рентабельности за последний год, приведенные в Таблице 4, имеют положительные значения, поскольку организацией получена как прибыль от продаж, так и в целом прибыль от финансово-хозяйственной деятельности за данный период.

Таблица 4 – Анализ рентабельности

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)		Изменения показателя	
	2020г.	2021г.	коп., (гр.3 - гр.2)	\pm % ((3-2) : 2)
1. Рентабельность продаж (величина прибыли от продаж в каждом рубле выручки). Нормальное значение: 4% и более.	0,9	1,7	+0,8	+95,6
2. Рентабельность продаж по ЕВІТ (величина прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов в каждом рубле выручки).	0,4	1,1	+0,7	+161,4
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли (величина чистой прибыли в каждом рубле выручки).	0,3	0,6	+0,3	+68

Нормальное значение: не менее 2%.				
-----------------------------------	--	--	--	--

Оборачиваемость активов в среднем за весь анализируемый период показывает, что общество получает выручку, равную сумме всех имеющихся активов за 178 календарных дней. Управление дебиторской задолженностью поставлено лучше, чем в аналогичных организациях. Организация распоряжается всеми имеющимися активами эффективней, чем большинство других сопоставимых хозяйствующих субъектов (Таблица 5).

Таблица 5 – Показатели деловой активности (оборачиваемости)

Показатели	ООО «Газпром трансгаз Томск», 2020 г.	Отраслевые показатели, 2020г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше** среднего
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	178	≥ 413	168	≤ 113
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	101	≥ 193	102	$\leq 74,3$
Оборачиваемость активов, в днях	318	≥ 1033	410	≤ 225

Значение коэффициента автономии хуже среднеотраслевого, не менее половины аналогичных предприятий имеют большую долю собственных средств в капитале. Дисбаланс в пользу заемных средств снижает финансовую устойчивость. Рекомендуется увеличить собственный капитал на 41947478 тыс. руб., чтобы он составил 67 % от общего капитала организации.

Отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами вызвано тем, что величина внеоборотных активов организации превышает собственный капитал. Соответственно, часть внеоборотных и все оборотные активы профинансированы за счет заемного капитала.

Коэффициент обеспеченности запасов показывает степень покрытия имеющихся у организации материально-производственных запасов

собственными средствами. Как и в случае с коэффициентом обеспеченности собственными оборотными средствами, отрицательное значение обусловлено тем, что внеоборотные активы больше собственного капитала.

Низкая доля собственного и долгосрочного заемного капитала обусловили значение коэффициента покрытия инвестиций хуже, чем у большинства других сопоставимых организаций. (Таблица 6)

Таблица 6– Финансовые показатели

Показатели	ООО «Газпром трансгаз Томск», 2020 г.	Отраслевые показатели, 2020г.		
		Существенно хуже* среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше** среднего
Коэффициент автономии	0,54	≤0,19	0,67	≥0,8
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,01	≤-0,01	0,26	≥0,55
Коэффициент обеспеченности запасов	-0,07	≤-4,46	1,22	≥6,79
Коэффициент покрытия инвестиций	0,62	≤0,36	0,75	≥0,88

Финансовое состояние ООО «Газпром трансгаз Томск» на 31.12.2020 значительно хуже финансового состояния половины всех крупных предприятий, занимающихся видом деятельности «Транспортирование по трубопроводам газа». При этом в 2020 году финансовое состояние организации существенно не изменилось.

В середине 2022 года был выведен из строя газопровод «Северный поток», что повлияло на объемы экспорта российского газа. И если по итогам первого полугодия 2022 года головная компания получила почти триллион рублей прибыли, то с третьего квартала начались убытки. В третьем квартале 2022 года она зафиксировала 196,8 млрд рублей убытка, а в третьем квартале 2023 года было получено 701,110 млрд рублей прибыли, следует из отчетности. За девять месяцев 2023 года компания получила отрицательную прибыль от продаж (минус 107 млрд рублей), но затем добавились 511 млрд рублей доходов от

участия в других организациях (425 млрд рублей из которых пришлось как раз на третий квартал). Также в третьем квартале на 474 млрд рублей увеличились чистые «прочие доходы», рост которых компенсировал ранее преваляровавшие «прочие расходы».

Но компания показала рост ликвидности (средства на расчетных счетах) до 857 млрд рублей на конец сентября по сравнению с 420 млрд рублей на конец полугодия и 169 млрд рублей на начало года. «Газпром» рассчитывает дивиденды из консолидированной прибыли группы по международным стандартам (МСФО), куда помимо газового бизнеса также входит нефтяной, энергетический и СПГ-дивизионы. По итогам шести месяцев 2023 года сегменты помимо газового бизнеса более чем компенсировали убытки головной компании и смогли обеспечить группе 296 млрд рублей чистой прибыли и 618 млрд рублей скорректированной чистой прибыли (за вычетом неденежных статей), которая является базой для расчета дивидендов[50]. Чистая прибыль «Газпрома» по итогам первой половины 2023 года составила больше 296 млрд рублей. Это минимальный результат для этого периода за три года. На него повлияло снижение курса рубля за период на 24% к доллару и на 26 % к евро. Снижение экспорта в Европу лишь частично компенсировало увеличение поставок в Китай [51].

3 Вертикальная интеграция ПАО «Газпром» как фактор территориального развития ДФО

3.1 ПАО «Газпром» на территории Российской Федерации

В условиях геополитического противостояния Российская Федерация стала занимать значимое место на нефтегазовом мировом рынке, в то время как в мировом пространстве развивается энергетический кризис, где основными причинами стали: бурное развитие промышленности, пришедшее на место снижения в процессе пандемии, особенно заметное в Китае, а также непродуманная стратегия перехода на «зеленую» энергетику, которая не оправдала надежд в странах Европы.

В 1990-х годах в России были проведены крупные экономические реформы, в ходе которых в стране сформировалась ресурсно-сырьевая модель экономики, в результате чего произошёл масштабный спад экономики. По причине большой доли сырья в экспорте страны произошёл перекося в экономике, вследствие чего Россия стала зависеть от импорта высокотехнологичной продукции и цен на энергоресурсы на мировом рынке.

Сформировавшиеся крупные государственные и частные компании стали монополистами на многих рынках, включая и энергетический рынок. Одной из таких компаний, которая стала основной компанией, обеспечивающих как внутренний рынок, так и имеющей серьезное влияние на внешнем рынке стала публичное акционерное общество ПАО «Газпром».

ПАО «Газпром» – российская транснациональная энергетическая компания. Компания входит в четвёрку крупнейших российских производителей нефти. Суммарная установленная мощность электрогенерирующих активов «Газпрома» на территории России составляет около 16 % от общей установленной мощности российской энергосистемы.

«Газпром» располагает самыми богатыми в мире запасами природного газа. Его доля в мировых запасах газа составляет 16%, в российских – 71%.

«Газпром» является мировым лидером по добыче природного газа. На него приходится 12 % мировой и 69% российской добычи газа. В настоящее время компания активно реализует масштабные проекты по освоению газовых ресурсов полуострова Ямал, арктического шельфа, Восточной Сибири и Дальнего Востока, а также ряд проектов по разведке и добыче углеводородов за рубежом.

Основными направлениями деятельности компании являются геологоразведка, добыча, транспортировка, хранение, переработка и реализация газа, газового конденсата и нефти, реализация газа в качестве моторного топлива, а также производство и сбыт тепло- и электроэнергии.

Основным акционером компании является государство, ему принадлежит 50,23 % акций. Из них 38,37 % в собственности у Росимущества, 10,97% контролирует АО «Роснефтегаз», а оставшиеся 0,89 % в собственности у АО «Росгазификация». Структура акционерного капитала ПАО «Газпром» представлена на Рисунке 6.



Рисунок 6 – Структура акционерного капитала ПАО «Газпром»

ПАО «Газпром» видит свою миссию в надежном, эффективном и сбалансированном обеспечении потребителей природным газом, другими видами энергоресурсов и продуктами их переработки. Стратегической целью является становление ПАО «Газпром» как лидера среди глобальных

энергетических компаний посредством диверсификации рынков сбыта, обеспечения надежности поставок, роста эффективности деятельности, использования научно-технического потенциала.

Анализируя показатели инвестиций в капитальные вложения с 2018 по 2019 годы, можно отметить существенный рост, хотя в 2021 году наметилось некоторое снижение (Рис. 7).

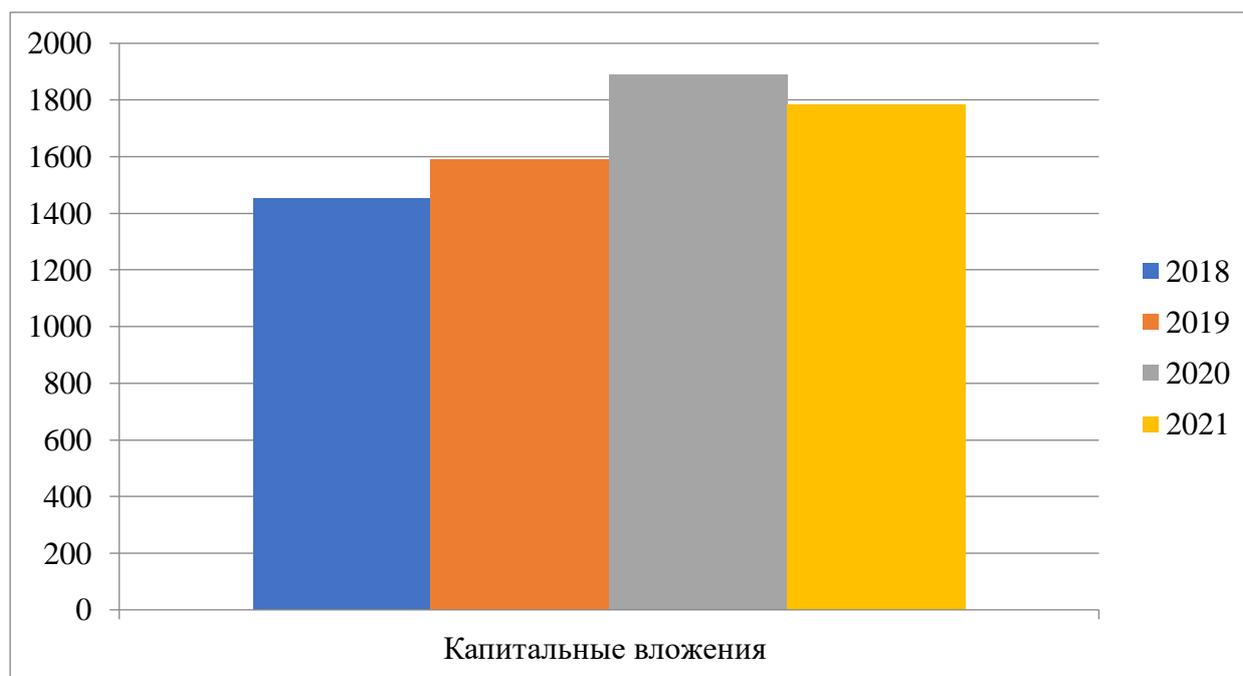


Рисунок 7 – Капитальные вложения ПАО «Газпром», в млрд рублей [15]

Тем не менее, необходимо отметить, что данная организация продолжает реализовывать различные программы, направленные на технологическую модернизацию, направленную на повышение эффективности и безопасности функционирования, а также снижение вредного воздействия предприятий на окружающую среду.

«Газпром» экспортирует энергоресурсы более чем в 50 стран мира, а также реализует их на всей территории Российской Федерации через разветвленную сеть собственных сбытовых предприятий. Компания реализует свыше половины продаваемого газа на отечественном рынке.

В период с 2018 по 2019 года наибольший объем реализации газа наблюдается в дальнем зарубежье, а с 2020 по 2021 года – в России.

Наименьший объём реализации газа «Газпромом» за весь исследуемый период наблюдается в странах БСС (Таблица 7).

Таблица 7– Объемы реализации газа, млрд м3 за 2018–2021 годы [16]

Год	2018	2019	2020	2021
Россия	229,9	239,7	235,8	225,1
Дальнее зарубежье	242	243,3	232,4	219
Страны БСС	35	38,1	38,7	31,2

В период с 2018 по 2020 года ВВП России растёт, а в 2021 году – снижается, в то время как валовая добавленная стоимость «Газпрома» растёт до 2019 года, после чего начинает демонстрировать отрицательную динамику. Анализируя предоставленные данные условно можно рассчитать вклад компании в ВВП страны. Так, в 2018 году доля компании в ВВП России составила 3,7%, в 2019 году – 4,6%, 2020 году – 3,9%, в 2021 году – 3,2% (Рис. 8).

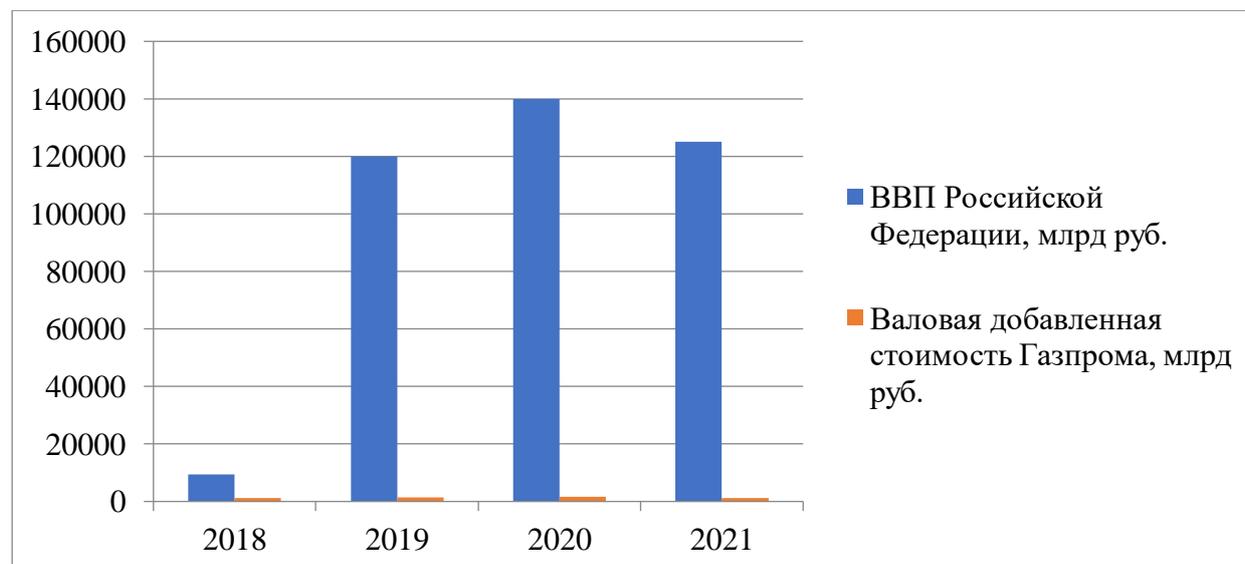


Рисунок 8 – ВВП Российской Федерации и валовая добавленная стоимость ПАО «Газпром» за 2018– 2021 года, в млрд рублей [20]

Положительная динамика доли «Газпрома» в ВВП Российской Федерации наблюдается только в 2019 году, далее до 2021 года показатель демонстрирует отрицательную динамику.

В 2018-2021 годах наблюдается резкий рост добычи газа по стране. Максимальный уровень добычи газа по России в целом зафиксирован в

2020 году и составил 738 млрд. куб. м, а минимальный уровень – в 2001 году и составил 581 млрд. куб. м. (Рис. 9).

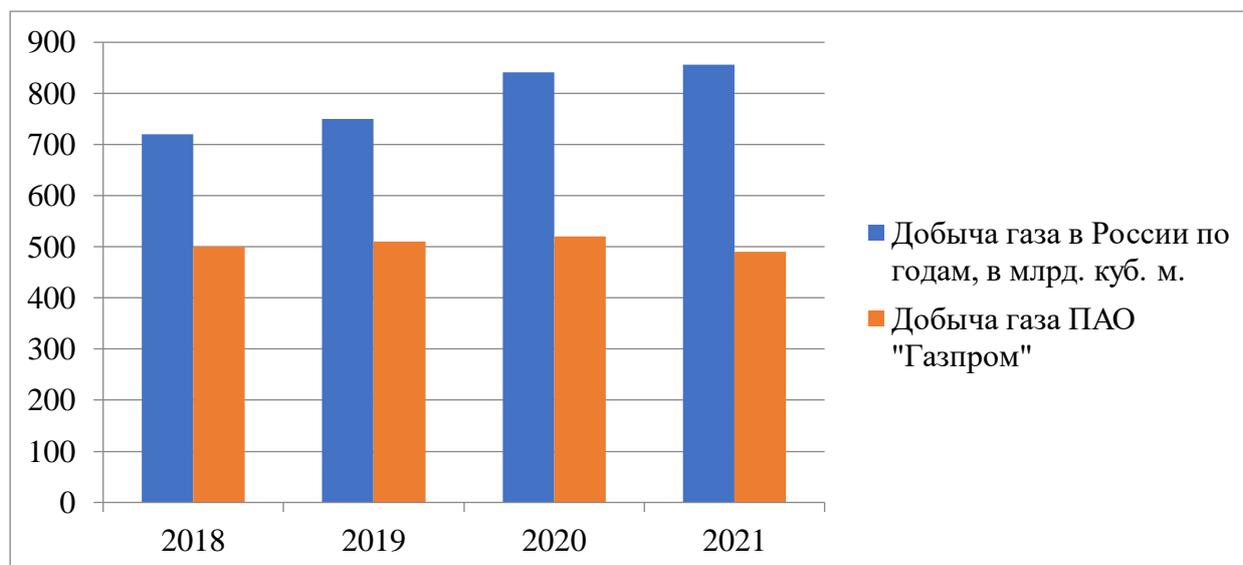


Рисунок 9– Добыча газа ПАО «Газпром» и по России в целом за 2018-2021 годы, в млрд. куб. м [20][23]

Добыча газа ПАО «Газпром» в 2019-2020 годах наблюдается положительная динамика добычи газа ПАО «Газпром», а в 2021 году – отрицательная по компании и стране. На протяжении всего исследуемого периода «Газпром» имеет наибольшую долю по добыче газа в Российской Федерации.

Максимальный уровень добычи газа ПАО «Газпром» зафиксирован в 2005 году и составило 556 млрд. куб. м, а минимальный уровень – в 2014 году и составил 419,5 млрд. куб. м.

Доходы России от экспорта природного газа в 2008 году составили 69,1 млрд. долларов. В 2009 году произошло резкое снижение доходов России от экспорта природного газа по причине последствий от мирового экономического кризиса. В 2010-2011 годах наблюдается рост доходов. В 2012 году произошло незначительное снижение доходов, а в 2013 году – рост.

В период с 2014 по 2016 года наблюдается отрицательная динамика, что связано с валютным кризисом и санкциями против России. В 2017-2018 годах произошёл рост доходов от экспорта газа. В 2019-2021 годах наблюдается резкий спад показателя.

Без газа сейчас не обойтись атомной и электроэнергетике, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, на химических производствах, в производстве оружия, в коммунально-бытовом хозяйстве и так далее.

Хотя доля «Газпрома» в ВВП Российской Федерации в 2021 году всего составила 3,2%, тем не менее, значимость данной компании не уменьшается, так как помимо доходов в бюджет она выполняет важную социальную функцию и повышает уровень жизни населения страны в целом.

До 2035 года у крупнейших компаний могут возникнуть конкуренты на арктическом шельфе. Это предусмотрено рассматриваемой стратегией, в связи с тем, что одна из ее целей – это ускоренное освоение месторождений Арктической зоны и шельфа. На данный момент на шельфе в Арктике могут работать лишь ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть» и их дочерние компании.

Предложения независимых производителей газа, направленные на разделение ПАО «Газпром», либерализации экспорта трубопроводного газа, регулированию доступа к подземным хранилищам газа могут способствовать уменьшению надежности энергообеспечения отечественных потребителей и, в целом, уровень энергобезопасности государства, а также стабильности бюджетных поступлений, сохранению поставок газа иностранным потребителям в рамках межправительственных соглашений, а также совершенствованию энергетики Российской Федерации в целом. Осуществление данных инициатив может способствовать сокращению темпов развития газовой отрасли.

Подводя итог, важно отметить, что такая нефтегазовая компания как ПАО «Газпром» оказывает серьезное влияние на экономику России, потому что является одной из ведущих компаний страны в газовой сфере. Не менее важным является и тот факт, что газ обеспечивает граждан Российской Федерации не только теплом, производственным ресурсом и промышленными мощностями, но и рабочими местами.

3.2 ООО «Газпром трансгаз Томск» на территории ДФО

Сегодня ООО «Газпром трансгаз Томск» — это одно из самых быстроразвивающихся дочерних обществ «Газпрома». Если в 2003 году предприятие эксплуатировало газотранспортную систему протяженностью 4,5 тыс. км, то по итогам 2021 года протяженность эксплуатируемой трассы составила уже более 9000 километров.

Главными регионами по добыче газа в России являются Западная Сибирь, Европейская часть и Дальний Восток с Восточной Сибирью. Наглядно распределение добычи показано на Рис. 10.

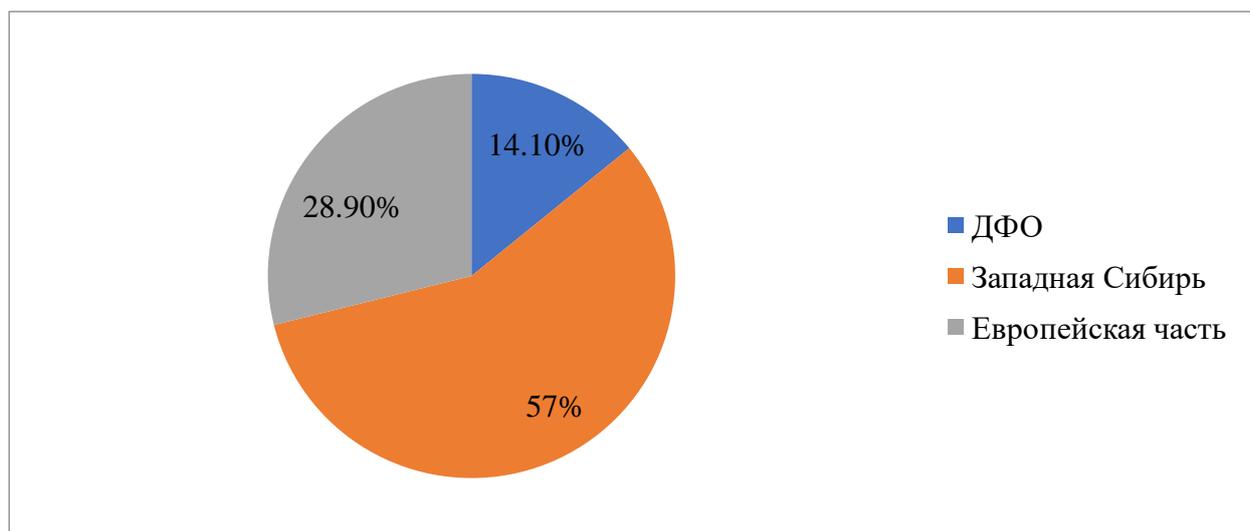


Рисунок 10 – Региональная структура добычи газа, %

Специфической особенностью Дальнего Востока как региона с исторически коротким периодом освоения является то, что территориально-хозяйственные структуры здесь находятся лишь в стадии становления. И, как и должно быть на данной стадии хозяйственного освоения территории, важными их элементами являются ресурсодобывающие производства.

В настоящее время, по сравнению с недавним прошлым [1], масштабы развития нефтегазового комплекса здесь значительно выросли: добыча нефти и газового конденсата достигла 69 млн т [2] на фоне добычи нефти в России, равной 555,84 млн т [3].

Основная часть всего добытого газа на Дальнем Востоке составила 18,3 млрд м³ [4], тогда как в России было добыто 725,17 млрд м³ [5]. В то же время, ресурсные возможности даже при нынешнем, в целом низком уровне геологической изученности, в Дальневосточном регионе весьма значительные: только разведанных запасов нефти при сегодняшних масштабах добычи хватит практически на 200 лет. Наряду с этим имеются значительные перспективные нефтегазоносные площади [6].

В настоящее время основной район добычи нефти и газа Дальнего Востока находится на территории острова Сахалин и его северо-восточном шельфе. Основным нефтегазодобывающим предприятием является ООО «Газпром трансгаз Томск».

Начиная с 2000 года небольшие объемы нефти и газа добываются в Якутии [11] и природного газа в Камчатской области [13]. Инвестиционные проекты «Сахалин-3», «Сахалин-4» обеспечены соответственно: ресурсами нефти – 138 млн и 187 млн т.; конденсата – 67 млн и 36 млн т; газа – 970 млрд и 842 млрд м³ [7].

Республика Саха (Якутия) – основная часть месторождений нефти республики подготовлена к освоению, годовой уровень добычи в 2021 году достиг 10,4 млн т [11].

Объемы добычи природного газа на территории Республики Саха (Якутия) в 2021 году составили 2 010,25 млн м³; разрабатывается 5 месторождений, 6 месторождений подготовлено для промышленного освоения [7, 11].

Чукотский автономный округ – месторождения нефти по величине извлекаемых запасов относятся к мелким и, в настоящее время, находятся в стадии разведки, добыча в промышленных масштабах не ведется.

Объем добычи природного газа в Чукотском автономном округе в 2021 году составил более 30 млн м³ [12].

Камчатская область – разрабатывается 1 месторождение газа, годовая добыча в 2021 году составила 390,4 млн м³. Добыча нефти не ведется [13]. В

целом, по Дальневосточному федеральному округу в 2021 году было добыто 2,949 млрд т нефти, а газа – 3,7 трлн м³ [14].

Нахождение месторождений газа способствует быстрому развитию регионов. Одним из самых перспективных регионов нашей страны в данном вопросе является Дальний Восток. В этом регионе в последние годы идет активное развитие месторождений, а также строительство нефтегазоперерабатывающего завода. Главной причиной резкого развития нефтяной промышленности на Дальнем Востоке является стремление России увеличить экспорт в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

В 2020 году это единственный регион, который повысил объем добычи нефти в отношении к другим регионам (на 0,6 п.п. по отношению к 2019 году). Остальные 2 главных региона либо остались без изменений (Западная Сибирь) или же потеряли позицию (на 0,6 п.п. по отношению к 2019 году).

Спад, произошедший в 2018 году, связан с обязательствами России по договору с ОПЕК + о сокращении добычи нефти. Также можно увидеть спад в 2020 году, причиной тому стала эпидемиологическая обстановка в мире, закрытие границ, а также нарушением договоров из-за эпидемии коронавируса.

Активное снижение в данные периоды было именно в месторождениях газа Дальнего Востока (в большей степени) в связи со многими факторами:

1. Отдаленное местоположение некоторых регионов Дальнего Востока от центральной части страны.
2. Отсутствие необходимой инфраструктуры. Нефтеперерабатывающий завод находится в стадии строительства, поэтому до конца налажены еще не все процессы.
3. Отсутствие железных дорог по большей части региона. В Якутии, в связи с климатическими особенностями, а также с географическим положением (размер и отдаленность территорий) до сих пор нет железной дороги, которая бы действовала по всей территории республики (прямой дороги из столицы республики – нет).

4. Большинство месторождений находятся в труднодоступных местах, также негативным фактором является присутствие вечной мерзлоты.

5. Отсутствие новейших технологий в регионе не позволяет быстро, качественно изучать новые месторождения. А стоимость добычи очень часто становится невыгодной для компаний.

Несмотря на все сложившиеся трудности, основными направлениями развития Дальнего Востока в нефтяной отрасли следующие:

1. Создание и совершенствование инфраструктуры на территории Дальнего Востока: сюда входит транспортировка (железная дорога к месторождениям), строительство трубопроводов и совершенствование существующих.

2. Создание единого нефтегазового комплекса, который будет позволять обрабатывать и перерабатывать нефть, нефтепродукты, а также нефтехимию. Также необходимо развитие транспортировки и мест хранения нефти.

3. Улучшение технологий, которые позволят добывать нефть в труднодоступных местах.

4. Анализ данных показал, что Дальний Восток располагает огромными запасами нефти, как уже на существующих производствах, таких как Комсомольский и Хабаровский НПЗ, так и на потенциальных проектах, таких как Сахалин – 5.

5. Развитие месторождений в Якутии и Иркутской области, которые могут стать основой для газопровода «Сила Сибири», суммарная добыча 2 месторождений может достигнуть 50 млрд. куб. м. в год.

6. Необходимо также отметить самое перспективное месторождение не только региона, но и страны – Сахалин – 5. Начало эксплуатации месторождения началось в 2004 году.

Подтвержденные на сегодняшний день запасы нефти в данном месторождении приравниваются к 550 млн. тонн, а предполагаемые – свыше 1,5 млрд. тонн.

Сегодня нефтегазовые ресурсы из всех топливно-энергетических ресурсов самые предпочтительные для потребителей. Спрос на них устойчиво высокий, а цены весьма благоприятные для производителя. Наличие углеводородного сырья в регионе обуславливает собственно возможность создания нефтегазового комплекса и местоположение исходного звена данного энергопроизводственного цикла.

Уровень эффективности нефтегазового комплекса при этом во многом определяется географическим положением месторождений относительно потребителей – внутренних и внешних, и транспортной обустроенностью территории. При этом, в силу специфики ресурса приоритетное значение для нефтегазового комплекса имеет трубопроводный транспорт и отчасти железнодорожный.

Однако уровень транспортной обустроенности Дальневосточного региона остается недостаточным, что является одним из основных лимитирующих дальнейшее развитие рассматриваемого комплекса факторов. Поэтому развитие добычи ресурсов в этой сфере региона почти в обязательном порядке должно сопровождаться транспортным строительством, что представляет специфику данного комплекса [7].

Хозяйственная освоенность и заселенность дальневосточных территорий в сравнении с другими регионами России остается невысокой. Это усложняет эффективную организацию хозяйства. Поэтому, хотя востребованность на углеводородное сырье в регионе достаточно высокая, тем не менее внешний рынок сегодня для отрасли является более предпочтительным.

Внешнеэкономический фактор для развития нефтегазового комплекса региона важен и в плане инвестиций – на освоение месторождений, транспортное строительство, создание перерабатывающих объектов.

Таким образом, Дальний Восток по праву можно считать одним из самых перспективных регионов нашей страны, которые необходимо изучать и развивать.

3.3 Направления территориального развития ДФО под воздействием вертикальной интеграции

Вертикальная интеграция нефтегазовых компаний ДФО обладает рядом особенностей, которые могут вызвать обратный эффект повышению основных характеристик деятельности:

Во-первых, компании, которые интегрируют в свою существующую структуру дополнительные фазы, например, добычу сырья, его переработку, сбыт, должны осуществить существенные инвестиции, срок окупаемости которых довольно долгий. Такая ситуация порождает тяжелые для компании последствия – надолго связываются ресурсы компании, ограничивается её мобильность и гибкость. Одно из наиболее существенных негативных последствий – это ослабление способности принятия инвестиционных решений вне сферы деятельности корпорации, несмотря даже на их потенциальную прибыльность. У нефтегазовых компаний ДФО возрастают постоянные издержки для обеспечения поддержания производственных мощностей по всей вертикальной цепи. В результате, это приводит к неустойчивому финансовому положению компаний и зависимости от изменения спроса.

Во-вторых, могут возникнуть серьезные проблемы в результате неравномерности технического прогресса в отдельных звеньях производственной цепи, что приводит к сдерживанию технического прогресса, отрицательно воздействуя на инновационно-производственный потенциал компании в целом.

В-третьих, некоторые звенья вертикальной цепочки нефтегазовых компаний ДФО могут оказаться изолированными от воздействия рыночных сил, в том числе конкуренции. Такая ситуация возникает по причине ориентации компании на внутрифирменные поставки, что вынуждает другие подразделения вертикальной интеграции нефтегазовых компаний покупать продукт у своего предприятия, не учитывая тот факт, что продукция

конкурента может быть дешевле или лучше по качеству у компаний-конкурентов. Для того чтобы минимизировать возникновение негативных последствий вертикальной интеграции используют стратегические или организационные мероприятия различной направленности.

Одним из способов нейтрализации последствий вертикальной интеграции, порожденных сильной увязкой ресурсов между подразделениями нефтегазовых компаний ДФО и отсутствием их гибкости является диверсификация хозяйственной деятельности.

Так, компании могут покупать предприятия, осуществляющие свою деятельность в других сферах бизнеса, сотрудничать с другими организациями, центрами в области научно-исследовательских разработок для создания потенциала научных исследований, нацеленных на новые для фирмы технологии и рынки сбыта [11].

Вертикальная интеграция изменяет инвестиционные стимулы слияния компаний двумя способами.

Во-первых, создаётся эффект координации. Вертикальная интеграция улучшает координацию внутри интегрированной фирмы, устраняя проблему задержки. Это повышает инвестиционные стимулы как на верхнем, так и на нижнем уровнях. Кроме того, поскольку инвестиции являются стратегическими заменителями, независимые фирмы инвестируют меньше, что создает дополнительную выгоду для интегрированной фирмы.

Второй эффект – это усиление нисходящего потока: восходящая фирма больше выигрывает от интеграции, когда нисходящие инвестиции также актуальны. В этой ситуации задержка происходит не только на верхнем рынке, но и на нижнем рынке, интеграция, таким образом, приносит более высокую выгоду. Таким образом, общий эффект вертикальной интеграции является стимулом как для инвестиций в основной капитал, так и для инвестиций в основной капитал интегрированной фирмы. Из этого следует, что единая интеграция всегда выгодна: совместная прибыль вышестоящей фирмы и нижестоящей фирмы выше, когда они интегрированы, чем, когда они

разделены, предполагая, что другие фирмы остаются разделенными. Однако у остальных независимых фирм также имеются стимулы к интеграции, поскольку первое вертикальное слияние уже состоялось. Следовательно, в статической обстановке мы ожидаем попарную интеграцию, причем каждая вышестоящая фирма интегрируется с нижестоящей фирмой. Однако прибыль интегрированной фирмы выше при попарной интеграции, чем при вертикальном разделении, только тогда, когда актуальны как восходящие, так и нисходящие инновации [5].

В деятельности вертикально интегрированных компаний характерен ряд специфических аспектов функционирования. Такие аспекты могут быть рассмотрены на двух уровнях – внешнем и внутреннем, каждый из которых содержит комплекс особенностей хозяйственной деятельности нефтегазовых компаний ДФО.

На внешнем уровне выделяется две группы ключевых особенностей функционирования ВИНК в современных условиях – экономические и политические.

Одним из наиболее приоритетных экономических аспектов функционирования вертикально интегрированных компаний ДФО является продолжение наращивания вертикали бизнеса для обеспечения роста конкурентоспособности хозяйствующих субъектов.

Глобализация и процессы интеграции на международном рынке газа и нефти существенно повлияли на глобальные стратегии ВИНК, изменив их структуру и долгосрочное планирование. За последние годы наблюдается усложнение глобальных, особенно инвестиционных стратегий ВИНК.

Многие вертикально интегрированные компании разработали стратегии на основе достижения цели всемерной диверсификации собственной деятельности на основе лидерства по добыче и переработке газа, развитию газовой и химической отраслей.

Такие изменения стратегии требуют внесения корректировок, совершенствования организационных структур компаний, введения новых

отделов по разработке новых продуктов и освоению новых рынков. В результате, при формировании стратегии компании позиционируются как энергетические нефтегазовые. Такие изменения свидетельствуют о расширении профиля деятельности компаний, что далее может оказывать влияние на внутреннюю функциональную структуру.

Что касается политических внешних аспектов функционирования ВИНК, то они заключаются в активном государственном участии при формировании конкуренции между субъектами нефтегазового комплекса. Государство в лице органов власти федерального и регионального уровней осуществляет не только правовую и регулируемую политику, но и стратегическую, цель которой заключается в обеспечении интересов государства на основе определения стратегических ориентиров и направлений развития крупнейших ВИНК ДФО.

К внутренним аспектам функционирования ВИНК ДФО относится большее количество специфических особенностей. По этой причине ВИНК ДФО сталкиваются как с отраслевыми сложностями построения эффективной вертикали бизнеса, так и общеэкономическими проблемами, связанными с сущностью формы такой интеграции.

К наиболее распространённым аспектам функционирования ВИНК относятся особенности, порождаемые структурными характеристиками таких компаний, например:

- организационно-правовая форма ВИНК ДФО – публичное акционерное общество холдингового типа;
- ядро вертикально интегрированной корпорации — совокупность предприятий, которые представляют собой последовательные стадии одного производственного цикла;
- природные ресурсы – это один из основных естественных элементов системы ВИНК ДФО;
- частью ВИНК ДФО являются вспомогательные и сервисные производства, которые способствуют развитию отраслей специализации [6].

Таким образом, вертикальная интеграция предоставляет нефтегазовым компаниям дополнительные возможности для развития и наращивания мощностей. Однако, такая структура обладает большим количеством особенностей, которые следует учитывать для недопущения возникновения негативных эффектов.

В связи с развитием нефтегазового комплекса для дальневосточных территорий важными проблемами развития остаются:

–дальнейшее развитие добычи нефти и газа и планомерное создание верхних звеньев энергопроизводственного цикла на основе местных ресурсодобывающих производств;

–дальнейшее развитие транспортных магистралей (трубопроводных, железнодорожных) и завершение создания транспортного каркаса региона;

–формирование в комплексе с транспортной сетью системы населенных мест – первоочередно – на пересечениях транспортных магистралей – как каркаса расселения людей в дальнейшей перспективе;

–отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров.

В целях наиболее эффективного и рационального использования нефтегазового потенциала Дальнего Востока России необходима разработка единой государственной стратегии развития нефтегазового комплекса, рассматривающей в едином плане вопросы добычи, транспортировки, переработки, хранения углеводородов, а также решающей вопросы воспроизводства сырьевой базы углеводородов.

В соответствии с ней следует разработать и федеральную целевую программу использования и воспроизводства сырьевой базы. В случае обеспечения достаточного уровня инвестиций в региональные геолого-геофизические работы, поиски, разведку и разработку месторождений, создание перерабатывающей и транспортной инфраструктуры, объем добычи нефти на Дальнем Востоке может превысить современный уровень с последующим его поддержанием или незначительным ростом.

Суммарная годовая добыча газа в регионе с учетом введения в хозяйственный оборот месторождений, открытие которых с большой вероятностью прогнозируется на рассматриваемой территории и акватории, также может существенно превысить современный уровень.

В связи с этим необходимо:

– более широкое развитие нефтегазового комплекса, предполагающее не только совершенствование структуры добычи и транспортировки углеводородного сырья, но и его переработку (строительство заводов по производству гелия и других стратегических газов, завод сжиженного природного газа для России, нефтеперерабатывающий завод на 5–10 млн тонн переработки в год и т.п.);

– укоренение молодых и среднего возраста людей в населенных пунктах ДФО.

Вывод: требуется привлечение населения на территориях присутствия ООО «Газпром трансгаз Томск» путем постепенной отмены вахтового метода работы.

3.4 Анализ и меры по развитию ДФО

В современный Дальневосточный федеральный округ входят Хабаровский, Камчатский, Приморский края. Сюда же относятся Амурская, Сахалинская, Магаданская и Камчатская области. Кроме того, в состав включены республика Саха (Якутия), Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ. Административный центр ДФО находится в Хабаровске.

Площадь региона – 6169,3 тыс кв. км. Население – 7,6 млн человек (Рис. 11), то есть здесь проживает только 5% от общей численности Российской Федерации.



Рисунок 11 – Плотность населения России



Рисунок 12– Дальневосточный федеральный округ

В демографической ситуации наблюдается негативная динамика – молодые люди массово покидают Дальний Восток (Рис. 12), переезжая в западные регионы страны.

По прогнозам федеральной службы государственной статистики, население Дальнего Востока России к 2050 году может сократиться почти на 40 % и составит менее 4 миллионов человек [48].

С учетом присутствия ООО «Газпром трансгаз Томск» проблему привлечения и укоренения кадров в регионе невозможно решить ниже предложенными мерами:

- предоставление бесплатного жилья, которое перейдет в собственность работнику, с учетом работы и проживания от 10 лет в ДФО (отмена вахтового метода работы);

- предоставление бесплатной или на льготных условиях учебы детям персонала ООО «Газпром трансгаз Томск» в высших учебных заведениях;

- предоставление первоочередности учебы в «Газпром классах» детям работников ООО «Газпром трансгаз Томск», проживающих в ДФО;

- социальная работа с персоналом о релокации (близость семьи, вред частых перелетов);

- повышение в должности и карьерный рост.

Развитие во второй половине XX века Ханты-Мансийского автономного округа-Югры служит реальным примером развития северной территории Западной Сибири. Возьмем, к примеру, город Нефтеюганск Сургутского района. Нефтеюганск расположен в центральной части Западно-Сибирской равнины, в юго-восточной части Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. До 60-х годов на данной территории проживали только коренные народы севера ханты и манси. В 1961 геологоразведчиками здесь была обнаружена нефть с суточным дебетом 800 тонн. Таких в Тюменской области ещё не было. После этого посёлок геологов стал бурно расти. А с 1967 года он был преобразован в город Нефтеюганск окружного подчинения Сургутского района Ханты-Мансийского национального округа, Тюменской области. Было

начато строительство гигантского нефтепровода: Саян-Усть-Балык - Тюмень-Уфа-Альметьевск[49]. Требовалось большое количество рабочих кадров, инженерно-технического персонала, медиков и самых разных специалистов. Благодаря привлечению строителей со всей страны, привлекая перспективой более высокой зарплаты и предоставления жилья, практически необжитая территория превратилась в город. По данным Росстата на сегодняшний день численность населения в г. Нефтеюганске составляет 124 989 человек. [52]

Данный опыт с учетом современных реалий обоснованно стоит реализовать в регионе ДФО.

Вывод: с учетом ввода вышеописанных мер и опыта развития других регионов можно утверждать об эффективности мною предложенных мер развития ДФО.

**ЗАДАНИЕ К РАЗДЕЛУ
«СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»**

Обучающемуся:

Группа	ФИО
О-3АМ11	Тимофеевой Лилии Владимировне

Школа	Бизнес-школа		
Уровень образования	магистратура	Направление/ ООП/ОПОП	38.04.02 Менеджмент/ Экономика и управление на предприятии нефтегазовой отрасли

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»:

<p><i>1. Описание организационных условий реализации социальной ответственности</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – заинтересованные стороны (стейкхолдеры) программ социальной ответственности организации, проекта, инновационной разработки, на которых они оказывают воздействие; – стратегические цели организации, проекта, внедрения инновации, которые нуждаются в поддержке социальных программ; – цели текущих программ социальной ответственности организации 	<p><i>-прямые стейкхолдеры: потребители, население, персонал компании, партнеры. Косвенные стейкхолдеры: общественные организации, конкуренты, профильные учреждения среднего и высшего профессионального образования, местные сообщества, СМИ; -охрана окружающей среды, спонсорство в сфере культуры, социальная поддержка населения, корпоративные праздники, набор персонала и повышение его квалификации, улучшение качества жизни сотрудников, благотворительные мероприятия.</i></p>
<p><i>2. Законодательные и нормативные документы</i></p>	<p><i>1.Трудовой кодекс РФ 2.Руководство по социальной ответственности. 3.Нормативные документы Общества.</i></p>

Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке:

<p><i>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – принципы корпоративной культуры исследуемой организации; – системы организации труда и его безопасности; – развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; – системы социальных гарантий организации; – оказание помощи работникам в критических жизненных ситуациях. 	<p><i>1. Улучшение условий труда работников.</i></p> <p><i>2. Социальные пакеты организации.</i></p> <p><i>3. Поддержка молодых специалистов.</i></p> <p><i>4. Поддержка пенсионеров.</i></p> <p><i>5. Предоставление ежегодного санаторно-курортного отдыха.</i></p> <p><i>6. Реализация программы реабилитационно-восстановительного лечения.</i></p>
<p><i>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – содействие охране окружающей среды; – взаимодействие с местным сообществом и местной властью; – спонсорство и корпоративная благотворительность; – ответственность перед потребителями; – готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	<p><i>1. Охрана окружающей среды</i></p> <p><i>2. Участие в благотворительных и социальных акциях</i></p> <p><i>3. Проведение культурно-массовых мероприятий для населения</i></p> <p><i>4. Взаимодействие с ведущими ВУЗами региона</i></p>
<p>Перечень графического материала:</p>	
-	-

<p>Дата выдачи задания к разделу в соответствии с календарным учебным графиком</p>	
---	--

Задание выдал консультант по разделу «Социальная ответственность»:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
старший преподаватель	Феденкова А.С.	-		

Задание принял к исполнению обучающийся:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-3АМ11	Тимофеева Лилия Владимировна		

4 Социальная ответственность

4.1 Сущность корпоративной социальной ответственности

Корпоративная социальная ответственность – это внутренняя политика организации, связанная с проведением мероприятий, направленных на постоянное взаимодействие с обществом и окружающей средой, которые способствуют не только повышению качества жизни заинтересованных лиц, но и достижению компанией своих стратегических целей.

Первым проявлением КСО можно считать благотворительность, которая относилась больше к частному решению со стороны собственников предприятий. Но по мере расширения масштабов промышленной деятельности, благотворительность стала осуществляться от лица компании.

Интенсивное развитие КСО произошло только в 60-70-х годах XX века. В крупных развитых странах были созданы общественные группы, которые критиковали работу безответственных предприятий, их действия и решения. Потребители стали отказываться от приобретения товаров и получения услуг подобных предприятий, что повлекло рост профсоюзных движений и появление общественных инициатив для улучшения отношений с внешним миром. Усиление роли КСО дало толчок к изучению предмета и внедрению его, как курса корпоративного менеджмента в ведущих экономических вузах стран.

Основными причинами, которые побудили компании уделять большое внимание КСО, являются:

- глобализация и обостренная конкуренция;
- возрастание роли нематериальных активов (репутация, имидж);
- рост размеров компаний и их влияния на третьих лиц;
- рост конкуренции предприятий за квалифицированный персонал;
- рост гражданской активности.

Программы КСО зачастую подвергаются спорам в необходимости их внедрения. Но самый главный аргумент в пользу социальной ответственности

можно представить с двух сторон – позитивной и негативной. С одной стороны, выполнение своих обязательств перед обществом в долгосрочной перспективе приносит организациям прибыль. С другой стороны (более негативной), есть предположение, что предприниматели сами заинтересованы в разрешении социальных проблем общества, т.к. есть риск, что общество откажется от потребления продуктов компании и она все равно будет вынуждена привлекать к себе внимание различными способами.

В России активное внимание к КСО стало уделяться только в последние десятилетия. Этот факт можно объяснить с точки зрения продвижения российского рынка на международную арену и снижения нефинансовых рисков. Согласно доклада «О социальных инвестициях в 2004 году. Роль бизнеса в общественном развитии», КСО в России применяется, как концепция выстраивания деловых отношений с сообществом, предприятиями своей сферы и отдельными корпорациями по следующим направлениям:

- производство качественных товаров и услуг;
- развитие человеческого потенциала, предоставление вакантных рабочих мест и выплата белых зарплат;
- соблюдение требований законодательства в сфере охраны труда, техники безопасности и экологии;
- эффективное владение бизнесом, создание добавленной экономической стоимости и рост благосостояния акционеров;
- учет мнения и общественного ожидания;
- внедрение проектов и программ для развития местного общества.

Этот список не является исчерпывающим, реальная практическая деятельность компаний в области КСО постоянно его дополняет.

КСО также базируется на четырех принципах:

- принцип открытости, который предполагает проведение социальной активности в публичном, прозрачном и доступном формате, предоставляя всем

заинтересованным лицам достоверную информацию о проводимых мероприятиях и возможность обратной связи;

– принцип системности, позволяет разрешать общественные вопросы, которые касаются всех участников системы;

– принцип честности, позволяет избежать репутационных издержек, путем проведения правдивых социальных мероприятий с искренним намерением помочь обществу;

– принцип регулярности требуется для исключения единичных акций и проведения более планомерных и крупных проектов в приоритетных направлениях для долгосрочной работы.

Все принципы применяются, как во внутренней, так и во внешней полях КСО. В рамках внутренней ответственности используются такие компоненты, как безопасность на рабочем месте, стабильно выплачиваемая заработная плата, медицинское страхование, профессиональная подготовка и переподготовка сотрудников, адаптация молодых специалистов, проведение конкурсов на профессиональное мастерство и др. Внешняя социальная ответственность связана с благотворительной деятельностью предприятия и инвестициями в людей, заботой об экологии и ответственностью бизнеса перед потребителями. Также внешняя политика может быть связана с налаживанием эффективных контактов с местными органами власти и сообществами.

ООО «Газпром трансгаз Томск» является социально-ответственным работодателем, поэтому социальная внутренняя политика очень многогранна.

На предприятии трудятся более 10 000 специалистов различного уровня, которые имеют гарантированный высокий доход, достойный социальный пакет и возможности для профессионального развития.

В компании в приоритете стоят молодые специалисты, которые привносят новый поток знаний и идей. Каждому такому специалисту предлагается координатор для введения в курс дела, привития традиций и помощи в адаптации. Как и все сотрудники компании, молодежное направление получает выплаты к рождению ребенка, ежегодную материальную

помощь, на льготных условиях поправляет свое здоровье в санаториях и на курортах. Молодоженам и молодым родителям предоставляются оплачиваемые отпуска в случае регистрации брака и рождения ребенка. Предусмотрен целый ряд других льгот.

Для большего старания и повышения мотивации молодых специалистов проводятся мероприятия и конкурсы, направленные на поощрение самых старательных сотрудников, которые достигли успехов в производственной и общественной деятельности. Такие мероприятия являются отличным инструментом для обмена мнениями, знаниями, позволяют объективно оценить потенциал молодых работников, заложить основу взаимодействия и сотрудничества между участниками. Также Совет молодых специалистов участвует в научно-технических конференциях, что позволяет провести исследования в разных областях деятельности и получить разрешение на внедрение инноваций в реальное производство.

Также ежегодно проводится конкурс профессионального мастерства среди опытных специалистов, который осуществляется в 2 этапа. Сначала лучших выбирают в филиалах, после чего победители соревнуются между собой. Суть конкурса не только в определении лучших специалистов своего дела, но и в повышении квалификации и обмене опытом.

Здоровью сотрудников со стороны ООО «Газпром трансгаз Томск» уделяется отдельное внимание, в связи с чем создан проект «Философия здоровья». Проект направлен на пропаганду здорового образа жизни и формирование у работников ответственного отношения к своему здоровью. В рамках проекта, сотрудники могут получить услуги добровольного медицинского страхования, получить физиотерапевтическое лечение без отрыва от рабочего процесса и санаторно-профилактическое лечение в оздоровительном комплексе «Кедровый».

В связи с последними событиями в области здравоохранения и распространения новой коронавирусной инфекции ООО «Газпром трансгаз Томск» также максимально защищает своих специалистов. Сотрудниками

произведена обязательная диагностика здоровья, осуществлена ежедневная выдача масок и приобретены бактерицидные рециркуляторы воздуха.

Особенно важна подготовка кадров ООО «Газпром трансгаз Томск», в связи с чем, в 2013 году был создан Учебный центр, который получил статус Корпоративного института и сегодня является отраслевым структурным подразделением предприятия по повышению квалификации специалистов. В учебном процессе активно используются технические средства обучения, наглядные пособия, тренажеры, мультимедийные проекторы, нормативная, техническая литература и документация. Библиотека заполнена различными экземплярами технической литературы и учебников по всем обучаемым профессиям.

Помимо этого, сотрудникам прививаются ценности предприятия, проводятся выездные и внутриобъектные спортивные состязания, семейные конкурсы, поздравления в почетные даты и праздники.

В рамках внешней корпоративной социальной ответственности, в первую очередь стоит отметить, что ООО «Газпром трансгаз Томск» выступает крупнейшим налогоплательщиком региона, является партнером региона по разработке и реализации программ в области культуры, детского и массового спорта, бережного отношения к природе, участию в социально-экономических программах в Томской области. ООО «Газпром трансгаз Томск» выступает спонсором многих культурно-массовых мероприятий региона.

В частности, газовики реализуют программу по модернизации пищеблоков в детских садах и школах, установке детских игровых и спортивных площадок, ремонту спортивных сооружений, учреждений образования и культуры, поддержке спорта, помощи ветеранам и инвалидам.

Кроме того, в 2020 году компания оказала помощь медицинским учреждениям Томска и Томской области в борьбе с пандемией новой коронавирусной инфекции на сумму порядка 8,33 миллиона рублей, которые были направлены на приобретение необходимого оборудования, средств индивидуальной защиты и медицинских препаратов.

Основным принципом деятельности ООО «Газпром трансгаз Томск» является устойчивое развитие, предусматривающее рациональное использование и сохранение природных ресурсов. Производственная деятельность Общества осуществляется на основании законодательных требований с учетом международных требований системы экологического менеджмента.

4.2 Анализ эффективности программы КСО в ООО «Газпром трансгаз Томск»

Анализ эффективности программы КСО включает в себя проведение анализа соответствия программы КСО основным стейкхолдерам. Для ООО «Газпром трансгаз Томск» стейкхолдерами являются субъекты, которые оказывают значительное влияние на деятельность компании или те, перед кем компания имеет обязательства.

Стейкхолдеры делятся на косвенные и прямые (Таблица 8). К прямым стейкхолдерам относятся те, кто напрямую работает с продуктом, к косвенным – те, кто оказывает на него непосредственное влияние.

Таблица 8 – Прямые и косвенные стейкхолдеры ООО «Газпром трансгаз Томск»

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
Потребители, население	Общественные организации
Персонал компании	Конкуренты
Партнеры	Профильные учреждения среднего и высшего профессионального образования
Акционеры и инвесторы	Местные сообщества
Органы государственной власти	СМИ

В качестве косвенных стейкхолдеров выступают местные СМИ, учреждения среднего и высшего образования, общественные организации и местные сообщества.

ООО «Газпром трансгаз Томск» понимает, что успешность работы зависит от отношений, как с прямыми, так и с косвенными стейкхолдерами, поэтому компания ведет диалог с заинтересованными субъектами. Для работников созданы материальные и нематериальные способы поощрения, обеспечивается достойный уровень жизни и безопасность рабочего места.

Для потребителей (заказчиков) компания предоставляет качественные услуги, соизмеримые по цене и с гарантией исполнения договорных сроков.

Что касается партнеров, ООО «Газпром трансгаз Томск» гарантирует честную конкуренцию и взаимовыгодное сотрудничество.

Сотрудничество с косвенными стейкхолдерами возникает по поводу привлечения студентов базовых вузов и учебных заведений для прохождения практики на производстве.

Нельзя и обойти стороной благотворительную деятельность. ООО «Газпром трансгаз Томск» помогает детям, оставшимся без попечительства родителей. Данные учреждения принимают не только материальные средства, но и помощь в виде благоустройства зданий и сооружений. Также организация проявляет помощь коренным народам севера, пенсионерам, участникам ВОВ и так далее.

Компания открыта для общения и ведет рекламную деятельность при помощи СМИ, интернет-портала, публикаций и опросов. ООО «Газпром трансгаз Томск» продвигает страницы в социальных сетях.

Для того, чтобы рассчитать сумму, потраченную на КСО, компании необходимо составить план программы на год (Таблица 9).

Таблица 9 – Структура программы КСО на год

Наименование мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации и мероприятия	Ожидаемый результат от реализации мероприятия
Охрана окружающей среды	Корпоративное волонтерство	Население	Весна/осень	-снижение негативного воздействия на среду в процессе производства; -очистление берегов рек от мусора и загрязнений; -посадка деревьев
Спонсорство в сфере культуры	Социально-ответственное поведение	Население, местные сообщества	1 раз в месяц	Установление тесных связей с городом и построение имиджа
Социальная поддержка населения	Социальные инвестиции	Население	1 раз в квартал	Развитие производственной и социальной инфраструктуры
Корпоративные праздники (День нефтяной и газовой промышленности, Новый год)	Социально-ответственное поведение	Сотрудники	2 раза в год	Укрепление отношений внутри коллектива, усиление нематериальной мотивации

Набор персонала, повышение квалификации	Социально значимый маркетинг	Сотрудники, профильные учреждения	1 раз в месяц	Улучшение качества и количества человеческих ресурсов
Экологические мероприятия	Эквивалентное финансирование	Сотрудники, местные сообщества, органы государственной власти	1 раз в месяц	Состояние компонентов природной среды, контролируемых в пунктах мониторинга
Санаторно-курортное лечение, спортивные соревнования, медицинское страхование, наставничество	Денежные гранты	Сотрудники	1 раз в квартал	Улучшение качества жизни сотрудников
Благотворительная помощь детским домам и социально-реабилитационным центрам	Благотворительные пожертвования	Местные сообщества	1 раз в квартал	Имиджевое мероприятие, для привлечения партнеров и инвесторов, а также для упоминания в СМИ

Мероприятия по корпоративной социальной ответственности, разрабатываемые в компании ООО «Газпром трансгаз Томск» соответствуют прямым и косвенным стейкхолдерам предприятия. Данные программы также соответствуют цели и миссии организации.

4.3 Затраты на проведение программ КСО

Экономические затраты связаны с мероприятиями по плану программы на год. Затраты на охрану окружающей среды оцениваются в 50 000 тыс. руб., экономические затраты на спонсорство в сфере культуры – 70 000 тыс. руб., на социальную поддержку населения – 20 000 тыс. руб., на корпоративные

праздники – 150 000 тыс. руб., на набор персонала (СМИ, интернет) и повышение квалификации – 170 000 тыс. руб., на экологические мероприятия – 78 000 тыс. руб., на благотворительные пожертвования 40 000 тыс. руб.

Существенную часть расходов занимает санаторно-курортное лечение, спортивные соревнования, медицинское страхование и оплата за наставничество – 200 000 тыс. руб. Обобщенные затраты указаны в Таблице 10.

Таблица 10 – Затраты на мероприятия КСО

№	Мероприятие	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый период
1	Охрана окружающей среды	тыс.руб.	25 000	50000
2	Спонсорство в сфере культуры	тыс.руб.	5800	70 000
3	Социальная поддержка населения	тыс.руб.	5 000	20 000
4	Корпоративные праздники (День нефтяной и газовой промышленности, Новый год)	тыс.руб.	75000	150000
5	Набор персонала, повышение квалификации	тыс.руб.	14100	170 000
6	Экологические мероприятия	тыс.руб.	6500	78 000
7	Санаторно-курортное лечение, спортивные соревнования, медицинское страхование, наставничество	тыс.руб.	50000	200 000
8	Благотворительные пожертвования	тыс.руб.	10000	40 000
				ИТОГО: 778 000

Каждый год компания тратит значительные суммы для проведения мероприятий КСО, чтобы улучшить работу и жизнь не только своих сотрудников, но и общества в целом.

4.4 Оценка эффективности программ КСО и выработка рекомендаций

В результате проведенного анализа, можно сделать вывод, что ООО «Газпром трансгаз Томск» в полной мере осуществляет мероприятия по КСО и является социально-ориентированной организацией.

Компания активно ведет работу, как внутри компании взаимодействуя с персоналом, так и за ее пределами налаживая контакты с общественными организациями, государственными органами, потребителями и партнерами.

Затраты на КСО существенны, но именно они снижают текучесть кадрового потенциала, привлекают внимание к компании со стороны потребителей, осуществляют безопасность трудовой деятельности на производстве, а также охрану окружающей среды, создают удовлетворение от трудовой деятельности сотрудников компании и надежность природных ресурсов и др.

В качестве предложений для модернизации программы КСО может являться реализация принципов аутплейсмента. Данное мероприятие основывается на психологической, информационной, консультационной помощи увольняемым работникам в кризисные моменты. Затраты достаточно низкие, только заработная плата психологу в размере 50 000 рублей. Помимо психологической помощи при увольнении, сотрудников можно обеспечить пакетом информации о других работодателях с активными вакансиями, правилами поведения на собеседовании и умениями грамотно составлять резюме. Данное мероприятие позволит сохранить положительный имидж в глазах сотрудника и улучшить кадровую работу.

В целом, работа предприятия налажена и в других рекомендациях не нуждается.

Заключение

Исследование показало, что на развитие региона оказывает влияние ряд факторов, среди которых выделяют вертикальную интеграцию. Вертикальная интеграция формулируется как объединение предприятий в логике создания продукта (товара) по неразрывной цепи технологических процессов или по связным уровням цепей поставок— от исходного материала (сырья) до финишного продукта, являющегося готовым предметом потребления для конечного потребителя.

В работе представлен анализ вертикально-интегрированных компаний, работающих в ДФО.

ПАО «Газпром» – российская транснациональная энергетическая компания. Компания входит в четвёрку крупнейших российских производителей нефти. Суммарная установленная мощность электрогенерирующих активов «Газпрома» на территории России составляет около 16 % от общей установленной мощности российской энергосистемы.

ООО «Газпром трансгаз Томск» – 100-процентное дочернее общество ПАО «Газпром». Это одно из самых быстро развивающихся дочерних обществ «Газпрома». Если в 2003 году предприятие эксплуатировало газотранспортную систему протяженностью 4,5 тыс. км, то по итогам 2021 года протяженность эксплуатируемой трассы составила уже более 9000 километров.

Дальний Восток по праву можно считать одним из самых перспективных регионов нашей страны, который необходимо изучать и развивать. Вертикальная интеграция нефтегазовых компаний ДФО обладает рядом особенностей, которые могут вызвать обратный эффект повышению основных характеристик деятельности.

Вертикальная интеграция предоставляет нефтегазовым компаниям дополнительные возможности для развития и наращивания мощностей. Однако, такая структура обладает большим количеством особенностей,

которые следует учитывать для недопущения возникновения негативных эффектов.

При оптимальном создании нефтегазового комплекса Дальнего Востока обязательным является соответствие ему фактора времени и определенности стратегии развития отдельных его звеньев. Неопределенность, невыраженность твердой лидирующей позиции в этом государстве может существенно снизить интерес и доверие к проектам у соседних стран, в том числе и привлечение к ним инвестиционных ресурсов.

В рамках стратегии, особенно на начальных этапах, государству необходимо проводить активную инвестиционную политику в секторах, структурно сдерживающих развитие восточных регионов. При этом необходимо учитывать имеющиеся на отдельных территориях экологические ограничения.

Список использованных источников

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: ДелоЛтд, 2015. – 245 с.
2. Isard W. Methods of regional analysis. Cambridge: MIT Press, 2015. – 246 с.
3. Иванов С. А., Ложко В. В. О пространственном подходе в теории региональной экономики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Экономика и менеджмент. 2015. № 1. С. 18-25.
4. Ахмадов М. И., Новоселов С. Н., Новоселова Н. Н. Исследование особенностей механизма социально-экономического воспроизводства региона // Экономический вестник Ростовского Государственного Университета. 2019. Т. 5. № 4. Ч. 4. С. 320-323.
5. Бандман М. К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. Новосибирск: Наука, 2015.
6. Федоляк В. С. Трансформация пространственной организации хозяйства и расселения современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2021. № 4-1. С. 538-542.
7. Гаджиев Ю. А. Зарубежные новые теории регионального роста и развития. URL: [http:// hghltd.yandex.net/ yandbtm?fmode8](http://hghltd.yandex.net/yandbtm?fmode8). Жук Н. П. Взаимодействие как фактор инновационного развития: агломерационные эффекты // Инновации. 2021. № 1. С. 32-36.
8. Щедровицкий П. Г., Княгинин В. Н. Территориальная проекция промышленной политики в России: кто оплатит издержки глобализации. URL: [http:// pandia.ru/text/77/209/83840.php](http://pandia.ru/text/77/209/83840.php)
9. Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2015.
10. Стратегии макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации / под ред. акад. А. Г. Гранберга. М.: Наука, 2015.

11. Вилков Н. О. Региональная экономика: учеб. пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2021.
12. Фролов Д. П. Имеют ли институты значение для пространственной экономики? // Пространственная экономика. 2021. № 1. С. 14-37.
13. Толстогузов О. В. Типология подходов к региональным экономическим исследованиям и категория экономического пространства // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2021. № 36. С. 109-115.
14. Сурнина Н. М., Шишкина Е. А. Исследование особенностей развития социально-экономического пространства макрорегиона на основе свойств иерархичности и фрактальности // Известия Уральского государственного экономического университета. 2020. № 6. С. 102-107.
15. Годовой отчет ПАО «Газпром» за 2020 год [Электронный ресурс] / Газпром. – 2003– 2021. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.gazprom.ru/f/posts/57/982072/gazprom-annual-report2020-ru.pdf> (дата обращения: 05.10.2021);
16. «Газпром»: Переработка и сбыт [Электронный ресурс] / Газпром. – 2003– 2021. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.gazprom-neft.ru/company/about/at-a-glance/> (дата обращения: 05.10.2021);
17. Регионы деятельности ПАО «Газпром» [Электронный ресурс] / Газпром. – 2003–2021. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.gazprom-neft.ru/company/about/at-a-glance/> (дата обращения: 05.10.2021);
18. Годовой отчет ПАО «Газпром» за 2020 год, [Электронный ресурс] / Газпром. – 2003– 2021. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.gazprom.ru/f/posts/57/982072/gazprom-annual-report2020-ru.pdf> (дата обращения: 05.10.2021);
19. О Группе Газпром, вклад в российскую экономику [Электронный ресурс] / Газпром. – 2003– 2021. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://sustainability.gazpromreport.ru/2020/3-about-gazprom/3-5-russian-economy-contribution/> (дата обращения: 05.10.2021);

20. О Группе Газпром, вклад в российскую экономику [Электронный ресурс] / Газпром. – 2003– 2021. – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://sustainability.gazpromreport.ru/2020/3-about-gazprom/3-5-russian-economy-contribution/> (дата обращения: 05.10.2021);
21. Структура персонала [Электронный ресурс] / Газпром. – 2003–2021. – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://www.gazprom.ru/careers/statistics/#year2021> (дата обращения: 05.10.2021);
22. О Группе Газпром, вклад в российскую экономику [Электронный ресурс] / Газпром. – 2003– 2021. – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://sustainability.gazpromreport.ru/2020/3-about-gazprom/3-5-russian-economy-contribution/> (дата обращения: 05.10.2021);
23. О Группе Газпром, вклад в российскую экономику [Электронный ресурс] / Газпром. – 2003– 2021. – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://sustainability.gazpromreport.ru/2020/3-about-gazprom/3-5-russian-economy-contribution/> (дата обращения: 05.10.2021);
24. Газпром добыча газа — полная история по годам [Электронный ресурс] / ВСделке.ру. – 2019–2021. – Электрон.дан. – Режим доступа: <https://vsdelke.ru/msfo/gazprom/dobycha-gaza.html> (дата обращения: 05.10.2021);
25. Добыча газа в России: 1991 – 2021 [Электронный ресурс] / global-finances.ru. – 2012-2021. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://global-finances.ru/dobycha-gaza-v-rossii-po-godam/> (дата обращения: 05.10.2021);
26. Доходы России от экспорта природного газа (в млрд. долларов), данные ФТС РФ [Электронный ресурс] / global-finances.ru. – 2012-2021. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://globalfinances.ru/eksport-gaza-iz-rossii-po-godam/> (дата обращения: 05.10.2021).
27. Полюшко Ю. Н. Интеграция как форма развития предпринимательских формирований // Экономика и управление: проблемы и решения. 2021. № 4. С. 70—74.

28. Лунев И. А. Управление потенциалом корпорации: методология, модели, инструменты :дис. д-ра экон. наук. Ростов н/Д., 2021. 441 с.
29. Матвеева Л. Г. Методологические основы оценки потенциала крупных корпораций в системе региональной экономики // Экономический вестн. Ростов. гос. ун-та. 2021. Т. 1. № 2. С. 93—100.
30. Мамонов В. И., Полуэктов В. А. Определение объема поставки продукции в цепи поставок // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2(47). С. 142—147. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.220.
31. Тагавердиева Д. С. Моделирование корпоративных структур промышленных предприятий // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1(30). С. 44—47.
32. Korolevich N. G., Bychkov N. A., Zelenovsky A. A. Cooperation and integration of organizations in the agro-industrial complex. Teaching guide. Minsk, BGATU publ., 2019. 240 p. (In Russ.)
33. Kizim A. A., Savvidi S. M. Integration processes in the management of SCM supply chains. Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management, 2018, no. 4(95), pp. 12—16. (In Russ.)
34. Gritsenko P. Groups of interrelated enterprises: organizational aspects and legal status. Moscow journal, 2021, no. 7. (In Russ.) DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10406.
35. Amosenok E. P., Veselaya L. S., Bazhanov V. A., Sokolov A. V. Mechanical engineering as a dominant in innovation processes. Ed. by G. M. Mkrtchyan. Novosibirsk, Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2018. 155 p. (In Russ.)
36. Kozhevnikov S. A. Vertical integration of production as a key condition for the modernization of the Russian economy. In: Young Scientists for the Economy of the Region. Collection of Materials of the XVII Int. sci. and pract. conf., Vologda, Dec. 15, 2017.
37. Pavlov A. K. Research of the types of interfirm cooperation in extended supply chains. Russian economic online journal, 2018, no. 4, p. 83. (In Russ.)

38. Fisher L. Vertical Integration in North American Agriculture. Reports on Agriculture. Berlin, 2019. P. 337. (In German)
39. Miller G. Agricultural production in vertical integration. Reports on Agriculture. Berlin, 2020. Iss. 3. P. 414. (In German)
40. Harrigan K. R. Vertical Integration and corporate strategy. The Academy of Management Journal, 2019, vol. 28, no. 2, pp. 397—425.
41. Kurochkina A. A., Ostrovskaya E. N. Research of criteria for the formation of vertically integrated associations of enterprises. Problems of Economics and Management in Trade and Industry, 2013, no. 2(2), pp. 5—9. (In Russ.)
42. Polyushko Yu. N. Integration as a form of development of entrepreneurial formations. Economics and management: problems, solutions, 2013, no. 4, pp. 70—74. (In Russ.)
43. Spengler J. Vertical integration and antitrust policy. Journal of Political Economy, 2018, vol. 58, pp. 347—352.
44. Lunev I. A. Corporate potential management: methodology, models, tools. Diss. of the Doc. of Economics. Rostov-on-Don, 2005. 441 p. (In Russ.)
15. Matveeva L. G. Methodological bases for assessing the potential of large corporations in the system of regional economy. Economic Bulletin of Rostov State University, 2020, vol. 1, no. 2, pp. 93—100. (In Russ.)
45. Mamonov V. I., Poluektov V. A. Determination of the volume of delivery of products in the supply chain. Business. Education. Law, 2019, no. 2(47), pp. 142—147. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.220.
46. Tagaverdieva D. S. Modeling of corporate structures of industrial enterprises. Business. Education. Law, 2021, no. 1(30), pp. 44—47. (In Russ.)
47. ООО «Газпром трансгаз Томск» <https://tomsk-tr.gazprom.ru/>
48. Дальний Восток России – Википедия https://ru.wikipedia.org/wiki/Дальний_Восток_России
49. Нефтеюганск – Википедия <https://ru.wikipedia.org/wiki/Нефтеюганск>
50. <https://www.interfax.ru/business/929500>

51. <https://www.forbes.ru/biznes/495499-pribyl-gazproma-po-itogam-sestimesacev-upala-do-minimuma-za-tri-goda>

52. <https://gogov.ru/vpn-15oct/nefteyugansk>