МОДЕЛИРОВАНИЕ В СРЕДЕ GEANT4 СПЕКТРОВ РЕНТГЕНОФЛУОРЕСЦЕНТНЫХ И ДЕНСИТОМЕТРИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

Котляревская А.С.¹, Павлюк А.О.² ¹НИ ТПУ, ИЯТШ, группа 0АМ32, e-mail: ask157@tpu.ru ²НИ ТПУ, ИЯТШ, и.о. директора НИЦ ВЭ, e-mail: pavlyuk17@tpu.ru

Введение

Одной из актуальных задач в области обеспечения контроля жидких радиоактивных отходов и технологических растворов, содержащих актиниды, является разработка методик и средств их измерения (СИ). В настоящий момент к перспективным методам анализа содержания актинидов в жидкостях относятся рентгенофлуоресцентный анализ (РФА) и рентгеновская денситометрия (плотнометрия).

Математическое моделирование в данном случае выступает инструментом, значительно упрощающим проектирование новых СИ. Компьютерная модель разрабатываемого СИ позволит выявить и исключить возможные технические проблемы, связанные с выбором материалов, конструкции устройства, параметров эксплуатации и т. д.

Моделирование денситометрических и РФА-спектров может быть осуществлено имитационными методами [1]. В настоящей работе в качестве среды разработки выбран Geant4, поскольку его функциональные возможности позволяют проводить моделирование объектов исследования различной геометрии на основе метода Монте-Карло с использованием множества физических моделей для широкого диапазона энергий [2].

Целью настоящего исследования являлась разработка компьютерной модели гибридного устройства для измерения концентраций смеси актинидов в пробах радиоактивных отходов на основе специализированного программного продукта Geant4.

Структура модели

Перспективность гибридного устройства связана с возможностью выполнять измерения концентраций смеси актинидов в широком диапазоне от десятых долей до сотен г/л с уровнем погрешности не более 10 % за счет одновременного выполнения пробы разными методами (РФА и денситометрии (рис. 1). Подобный подход был продемонстрирован при разработке установки комплексного определения элементов УОКЕР, созданной для применения в специальных камерах и боксах радиохимического производства в «промежуточных» растворах отработанных тепловыделяющих сборок [3]. Устройство реализует методы РФА, денситометрии и гамма-спектрометрии. В качестве источника ионизирующего излучения в установке используется ²⁴¹Ат. Материал кюветы – полистирол.



Рис. 1. Сравнение погрешности анализа растворов урана двумя методами [3]

В рамках настоящей работы предполагается усовершенствовать подход из работы [3] за счет использования в качестве источника ионизирующего излучения рентгеновской трубки, а также усовершенствовать конструкцию устройства и определить возможность применения других материалов кюветы. Для реализации данного подхода была разработана модель с несколькими базовыми объёмами, представленными на рис. 2. Вся измерительная система помещена в стальной корпус, визуализация которого в модели отключена с целью получения информативных изображений.



Рис. 2. Геометрия модели измерительного устройства

Зависимость интенсивности рентгеновского излучения *I* от энергии излучения *E* построена на основе формулы Крамерса:

$$I(E) = \frac{KZ}{(hc)^3} E^2 (E_0 - E),$$
(1)

- где К коэффициент пропорциональности;
 - Z зарядовое число материала мишени;
 - *h* постоянная Планка;
 - c скорость света;

*E*₀ – максимальная энергия излучения.

Спектр первичного излучения в модели задан в виде гистограммы «энергия – относительная интенсивность» через макрос. Создание макроса по исходным данным автоматизировано в программе Wolfram Mathematica. Также перед началом сеанса моделирования организован выбор состава модельного раствора из перечня и задание концентрации актинидов через терминал.

Основной модуль физической модели взаимодействий частиц представлен библиотекой G4EmPenelopePhysics, которая использует модель Penelope для расчёта электромагнитных взаимодействий электронов, позитронов и гамма-излучения с энергиями до 1 ГэВ [4].

Работа детекторов организована на основе встроенного класса G4UserSteppingAction. Методы данного класса на каждом шаге (отрезке траектории частицы) осуществляют проверку на принадлежность текущего положения частицы детектирующему объёму и затем сохраняют значение энерговыделения на текущем шаге. Конечная энергия частицы вычисляется путём суммирования всех значений энерговыделения частицы на траектории, принадлежащей объёму детектора.

Дополнительно в модель введена поправка на статистические флуктуации количества рождённых носителей заряда в чувствительном объёме детектора в соответствии с формулой [5]:

$$FWHM = 2,355\sigma \approx 2,355\sqrt{F\omega\omega},\tag{2}$$

где *FWHM* – полная ширина на половине высоты пика;

 σ – среднеквадратичное отклонение энергии частицы;

- F фактор Фано;
- *w* энергия, затрачиваемая на рождение носителя заряда;
- Е энергия частицы.

Для полупроводникового детектора *F* принят равным 0,128 [6], а $\omega = 3,650$ эВ (энергия рождения электронно-позитронной пары для Si). Таким образом, для кремниевого полупроводникового детектора *FWHM* ≈ 0,0509 \sqrt{E} (кэВ).

Для сцинтилляционного детектора *F* принят равным 1 [5], а *w* вычислена по следующей формуле:

$$\omega = \frac{hc}{\lambda \eta \varepsilon},\tag{3}$$

где λ – средняя длина волны фотонов, образуемых в сцинтилляторе (550 нм для CsI);

 η – световой выход сцинтиллятора в долях (0,135 для CsI);

 ε – квантовый выход фотокатода ФЭУ (0,1).

Таким образом, исходя из формул 2 и 3, для сцинтилляционного детектора CsI(Tl) ω = 167 эB, а *FWHM* ≈ 0,962 \sqrt{E} (кэB).

Введение поправки реализовано путём перерасчёта энергии частицы в соответствии с распределением Гаусса с заданным *σ*. После перерасчёта осуществляется запись энергии в гистограмму Root. Подобный подход позволяет запускать симуляцию в режиме многопоточности, что значительно ускоряет процесс вычислений, но увеличивает нагрузку на оперативную память.

Результаты моделирования

На начальном этапе проверка модели на адекватность осуществлялась по соответствию пиков, присутствующих на полученных спектрах, основным энергетическим переходам интересующих элементов (таблица 1) в рассматриваемом диапазоне (от 5 до 160 кэВ).

Таблица 1

Элемент	Энергия фотонов, кэВ			
	К-край	$K_{\alpha 1}$	$K_{\alpha 2}$	$L_{\alpha 1}$
U	115,6	98,4	94,7	13,6
Np	118,7	101,1	97,1	13,9
Pu	121,8	103,7	99,5	14,3
Am	125,0	106,5	102,0	14,6

Основные энергии рентгеновских переходов для U, Np, Pu и Am

На рис. 3 приведены предварительные результаты моделирования прохождения рентгеновского излучения (3 · 10⁷ событий) через модельный раствор нитрата уранила с концентрацией U порядка 200 г/л для трёх материалов кювет: полистирола, нержавеющей стали и кварца. Концентрация урана подобрана таким образом, чтобы обеспечить высокую контрастность спектров при небольшой статистике.



Рис. 3. Спектры для раствора нитрата уранила при различных материалах кювет: а) со сцинтилляционного детектора; б) с полупроводникового детектора

На рис. За различим спад интенсивности излучения с энергиями выше 115 кэВ, что соответствует *К*-краю поглощения U, а также прослеживаются пики, соответствующие линиям K_{a1} и K_{a2} U. При этом, в сравнении с кюветой из полипропилена, кюветы из кварца и нержавеющей стали демонстрируют меньшую пропускную способность первичного излучения на 4 % и 42 % соответственно. На РФА-спектре (рис. 36) линия L_{α} U отчётливо различима только в случае пластиковой кюветы. В случае стальной кюветы преобладает линия K_{α} Fe (6,4 кэВ), а при использовании кварца достоверно судить о наличии пиков нельзя в связи с малым количеством отсчётов.

Также проведено моделирование прохождения рентгеновского излучения через растворы, содержащие один основной элемент (U, Np, Pu или Am) в легкой матрице (HNO₃), помещённые в кювету из полистирола (рис. 4). Спектры с полупроводникового детектора малоинформативны по причине незначительных различий в энергиях *L*_αлиний элементов, поэтому опущены.



Рис. 4. Спектры со сцинтилляционного детектора для модельных растворов, содержащих один из элементов (U, Np, Pu или Am), в сравнении с пробой 1М HNO₃

Ввиду того, что значения энергий *К*-края поглощения у U, Np, Pu и Am сравнительно близки, при сходной концентрации элементов в растворах (массовая доля каждого составляет 15%) наблюдаемая спектральная картина практически идентична. Тем не менее, на данном этапе возможно различить сдвиг по энергиям линий K_{α} .

Заключение

Имеющаяся компьютерная модель гибридного СИ для осуществления РФА, денситометрии растворов актинидов в жидких пробах на данном этапе разработки позволяет получать спектры рентгеновского излучения с двух детекторов и оценивать влияние материала измерительной кюветы на получаемые спектры.

Следует отметить, что полученные функции отклика детекторов пока являются «идеалистичными» т. к. в модели отсутствует учет влияния сцинтилляционных эффектов (плато комптоновского рассеяния, пик обратного рассеяния и т. п.) и электронные шумы, что будет устранено в ходе совершенствования модели. Также планируется введение в модель собственного излучения содержимого кюветы и верификация результатов на экспериментальных данных.

Работа выполнена в рамках программы Приоритет 2030 (проект № Приоритет-2030-НИП/ЭБ-039-375-2023).

Список использованных источников

1. Берлизов А.Н. и др. Моделирование спектров энергодисперсионных рентгенофлуоресцентных измерений актиноидов на основе метода Монте-Карло // Известия ТПУ. – 2012. – № 2. – С. 62-66.

2. Agostinelli S. и др. Geant4–a simulation toolkit // Nucl. Inst. and Methods in Phys. Res., A. – 2003. – T. 506. № 3. – C. 250-303.

3. Белоусов М.П. и др. Установка комплексного определения параметров растворов ОТВС // АНРИ. – 2023. – № 2. – С. 50-66.

4. Guide for Physics Lists: Rev 7.0. – Текст: электронный // Geant4: официальный сайт. – 1999-2022. – URL: https://geant4-userdoc.web.cern.ch/UsersGuides/PhysicsListGuide/html/index.html (дата обращения: 20.09.2023).

5. PANDA: Пассивный неразрушающий анализ ядерных материалов. Справочник / под ред. Д. Райлли, Н. Энслина, Х. Смита, С. Крайнер; перевод с английского ВНИИА. – 2007. – 720 с.

6. Kotov I.V.,Neal H., O'Connor P. Pair creation energy and Fano factor of silicon measured at 185 K using ⁵⁵Fe X-rays // Nuclear Inst. and Methods in Physics Research, A. – T. 901. – 2018. – C. 126-132.