

Пленарные доклады

ЛОПАТИНСКИЙ ВАДИМ ПЕТРОВИЧ – ДОСТОЙНЫЙ ПРОДОЛЖАТЕЛЬ ВЫДАЮЩИХСЯ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ

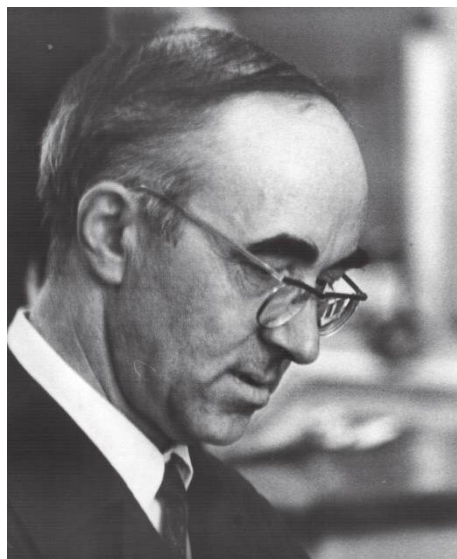
О. В. Ротарь, А. А. Ляпков, Т. Н. Волгина

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет
634050, Россия, г. Томск, проспект Ленина, 30
volginatn@tpu.ru*

15 мая 2024 года исполнилось бы 100 лет со дня рождения доктора химических наук, академика Академии Высшей школы Российской Федерации, заслуженного профессора Томского политехнического университета Вадима Петровича Лопатинского.

Вадим Петрович родился 15 мая 1924 г. в г. Пензе в семье землеустроителя и учительницы. Из воспоминаний жены Е. В. Падусовой: «Был очень одаренным ребенком, читать начал с четырёх лет, в школу пошёл сразу во второй класс, учился превосходно, кроме того, посещал музыкальную школу и разнообразные школьные кружки, включая химический, участвовал и побеждал в многочисленных химических олимпиадах. По окончании школы, в 1942 г. поступил в Казанский университет на химический факультет, но была война, университет готовился к эвакуации. Так Вадим оказался в Томске, где его приняли на первый курс химико-технологического факультета, и, несмотря на то, что уже прошла половина семестра, он без труда нагнал пропущенное, и сдал сессию на «отлично». А в 1947 г. с красным дипломом окончил Томский политехнический институт (ТПИ) им. С. М. Кирова, по специальности «Технология неорганических веществ».

Проработав год в должности инспектора ТПИ по аспирантуре, в октябре 1948 г. Вадим Петрович поступил в аспирантуру на кафедру технологии органического синтеза ТПИ. Под руководством Лауреата Государственной премии, профессора Леонида Петровича Кулева в 1951 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию,



посвященную исследованиям по выделению карбазола из сырого антрацена и синтезу красителей на его основе, а в мае 1951 г. к защите была представлена докторская диссертация Вадима Петровича на тему: «Исследование некоторых реакций замещений в карбазолах и химических превращений полученных замещений» [1].

С октября 1951 г., пройдя путь от ассистента до доцента за 3 года работы на кафедре технологии основного органического синтеза (ТООС), уже в 1958 г. Вадим Петрович избирается на должность заведующего и возглавляет коллектив в течение последующих 40 лет.

За время длительной работы педагог Лопатинский В. П. разработал и прочитал более 10 лекционных курсов. Его ученики отмечают, что он был великолепным лектором, многие и



Студент 3-го курса Лопатинский В. П. (1-ый ряд, 3-ий слева) с одногруппниками, 1944 г.



Ассистент Лопатинский В. П. проводит лабораторные занятия со студентами химико-технологического факультета, 1951 г.



Коллектив ПНИЛ синтеза полимеров, 1982 г.



Совместный отдых со студентами, 70-е годы 20-го века

сейчас помнят его лекции по «Технологии основного органического синтеза», «Технологии пластических масс», «Теории технологических процессов». Из воспоминаний бывшей студентки Галины Семеновы (Кречетовой): «Учебников конкретных не было, и надо было максимально зафиксировать ход его мыслей в своих конспектах. Вот это и было самое трудное. Вадим Петрович – он же ходячая энциклопедия, такой же направленности были и его лекции. Вот мы и сидели, разинув рты, и слушали как симфонию «Теорию технологических процессов». Через некоторое время хватались за ручки, но записи носили какой-то отрывочный характер, мы просто боялись прослушать следующую фразу, мысль, логическую связь. Нам просто нравилось его слушать». Вадим Петрович был педагогом, как это он сам называл, «классического образца», считал беседу со студентом на экзамене обязательным элементом образовательного и воспитательного процесса, его продолжением и завершением [2].

Параллельно с педагогической деятельностью и заведованием кафедрой ТООС, Вадим Петрович был научным руководителем проблемной научно-исследовательской лаборатории (ПНИЛ) синтеза полимеров, открывшейся в 1959 г. Основные исследования ПНИЛ были направлены на синтез полупродуктов, мономеров и полимеров на основе карбазола. Вадим Петрович, благодаря своему авторитету и организаторским способностям, собрал вокруг себя творческий и целеустремленный коллектив единомышленников, его, как он называл, «золотой фонд». В научных исследованиях принимали участие не только сотрудники ПНИЛ, но и все педагоги кафедры, а также студенты.

По результатам исследований специалистов томской школы по химии и технологии карбазола, было представлено и защищено много научных работ: 61 кандидатская и 5 докторских диссертаций, получено 70 авторских свидетельств и 8 зарубежных патентов, вышло в печать более 250 публикаций и монографий, а ряд разработок были внедрены в производство.

Активность Вадим Петрович проявлял и в общественной деятельности, в разные годы представлял ТПИ как [3]: постоянный член специализированных Советов по защита дис-

сертаций, член НТС по углехимии Государственного комитета по науке и технике СМ СССР, член НТС по защите окружающей среды, член химической секции УМО МВ и ССО РСФСР, член редколлегии межвузовских сборников научных работ «Химия, технология и применение пластмасс». В родном институте был членом парткома, редактором научно-технического журнала «Известия ТПИ», заведующим отделом аспирантуры, деканом химико-технологического факультета.

Надо отметить, что Вадим Петрович не закидывался на работе, у него были разные увлечения: он хорошо знал историю и литературу; любил музыку и сам, иногда, музицировал; серьезно занимался филателией – часами мог рассказывать о том, где и когда выпущена та или иная марка; очень любил природу, был заядлым грибником.

Вадим Петрович обладал удивительным даром располагать к себе людей. Все, кто с ним общался, отмечали его дружелюбие, внимательность к собеседнику, приветливость, демократичность в общении – будь-то студенты или коллеги. Жена Вадима Петровича так описывала его черты характера: «На работе, когда он руководил большим коллективом был деликатным, но твердым и, конечно, человечным. Со студентами, во время чтения лекций – страстным, увлекающимся. С детьми – самоотверженным, мягким, любящим. На грибной охоте, азартным, но сосредоточенным». Из воспоминаний друга семьи Л. И. Шарыгиной «Помню как-то раз все члены нашего большого коллектива родственников и друзей были заняты и только один Вадим Петрович мог «посидеть» два-три часа с моим полуторогодовалым сыном. Все прошло отлично. И лишь потом выяснилось, как он специально готовился к выполнению этой миссии, придумывал сказку и музыку. И очень опасался, что его густые брови испугают малыша. Он был таким разным и всегда интересным, вот за что его любили все (и большие, и малые)». «Но, главные черты его характера – это увлеченность, сосредоточенность, ответственность, человеколюбие и исключительная честность и скромность», – Падусова Е. В.

Вадим Петрович обладал определенным личным шармом. Где бы он не появлялся, всег-

да привлекал внимание и удерживал искренний интерес аудитории, как студенческой, так и преподавательской.

«Личный пример – лучший способ воспитания!» – говорил профессор В. П. Лопатинский.

Список литературы

1. Гагарин А.В. «Профессора Томского политехнического университета». Т. 3, ч. 1. – Томск : Изд-во ТПУ, 2005. – 326.
2. Лопатинский В.П., Чудинов В.Н. Мы стоим на плечах гигантов // Томский политехник. – 1997. – Вып. 3. – С. 15–18.
3. Педагог с большой буквы // За кадры: Изд-во ТПУ. – 2009. – № 13.

ПОЛУЧЕНИЕ ВОДОРОДА В РЕАКЦИЯХ ДЕГИДРИРОВАНИЯ, КАТАЛИЗИРУЕМЫХ КОМПЛЕКСАМИ ПЕРЕХОДНЫХ МЕТАЛЛОВ

Н. В. Белкова

Институт элементоорганических соединений им. А. Н. Несмеянова РАН

119334, Москва, ул. Вавилова, 28, стр. 1

nataliabelk@ineos.ac.ru

Задача перехода от экономики, основанной на использовании ископаемого топлива для производства энергии, к экономике, основанной на широком и устойчивом использовании «зеленых» источников энергии, является актуальной для всего человечества. Решение данной задачи связывают, в том числе, с использованием в качестве источника чистой энергии водорода. Энергетическая стратегия России на период до 2035 года предусматривает развитие в нашей стране производства и потребления водорода, вхождение отечественных компаний в число мировых лидеров по объему его экспорта. Основным преимуществом водорода в качестве энергоносителя является отсутствие выбросов углекислого газа, поскольку в результате сгорания водородного топлива образуется вода, а основными недостатками – малая плотность и взрывоопасность, из-за чего транспортировка газообразного водорода небезопасна и малоэффективна. Развитие «водородной экономики» требует разработки (i) технологии «устойчивого» производства водорода с использованием энергии, полученной из возобновляемых источников вместо угля, нефти или природного газа, и (ii) создания эффективной, надежной и дешевой системы транспортировки водорода.

Одним из способов решения этих проблем является химическое хранение водорода. Среди материалов, наиболее перспективных для этих

Именно таким примером был и сам Вадим Петрович – Учитель и Педагог с большой буквы, сделавший много важного и полезного не только в науке и образовании, но и в жизни каждого из своих учеников.

целей, выделяют тетрагидробораты металлов ($MВН_4$), амин-бораны ($NR_3ВН_3$), муравьиную кислоту и др. При этом получение водорода из этих соединений напрямую является весьма энергозатратным и требует применения катализаторов. Поэтому исследования, направленные на оптимизацию условий реакции каталитического дегидрирования этих соединений, контроль скорости реакции и селективности в распределении продуктов являются актуальными и практически важными.

В лекции будут рассмотрены наши подходы к исследованию дегидрирования амин-боранов [1–3] и муравьиной кислоты [4–5] с образованием H_2 , основанные на комбинации экспериментальных и теоретических методов. Экспериментальные исследования включают изучение кинетики реакции при постоянном давлении/объеме и механизма реакции методами моле-



Рис. 1