

ИЗВЕСТИЯ  
ТОМСКОГО ОРДЕНА ТРУДСВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО  
ИНСТИТУТА им. С. М. КИРОВА

Том 167

1967

**ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ СИНТЕЗА ОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ  
ИЗ ОКИСИ УГЛЕРОДА И ВОДЯНОГО ПАРА НА СЕЛЕКТИВНОСТЬ  
РАБОТЫ ЖЕЛЕЗО-МЕДНОГО КАТАЛИЗАТОРА**

С. И. СМОЛЬЯНИНОВ, А. В. КРАВЦОВ

(Представлена научным семинаром химико-технологического факультета)

В современном направлении развития органического синтеза одной из важнейших проблем является получение очень чистых индивидуальных веществ или смесей, однородных по своим химическим свойствам.

Достигнутый уровень прогресса науки и техники, характеризующийся повсеместным внедрением каталитических процессов, позволяет решать поставленные задачи путем разработки катализаторов, действующих в должной мере избирательно. Однако не меньшее значение в достижении необходимой избирательности процесса могут иметь и внешние условия его проведения: температура, давление, соотношение между реагентами, время контакта и т. п. [1, 2; 3; 4], которые в ряде случаев целиком определяют успех. Синтез органических соединений из окиси углерода и водяного пара, развитию которого уделяется внимание как в Советском Союзе, так и за рубежом [4; 6; 10], представляет собой сложный химический процесс. Наряду с основной реакцией образования органических соединений протекает и ряд побочных: конверсия окиси углерода водяным паром, реакция Будуара, метанообразования. Условия, обеспечивающие минимальное протекание упомянутых побочных реакций, найдены более или менее определенно.

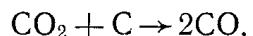
С другой стороны, предстает теоретический и практический интерес исследования параметров, влияющих на качественный состав целевого продукта синтеза как в смысле обогащения его определенными группами веществ, так и по отношению максимального выхода отдельных индивидуальных соединений. Специальных исследований, посвященных этому вопросу, не опубликовано.

При синтезе из окиси углерода и водяного пара на железомедном катализаторе образуются преимущественно газообразные, жидкие и твердые алифатические углеводороды нормального строения [5, 6]. Селективность процесса, в общем случае определяемая как соотношение скоростей целевой и побочных реакций, для данного случая может быть определена через отношение количества окиси углерода, пошедшой на образование данного продукта к общему количеству превращенной окиси углерода [11].

**Экспериментальная часть**

Синтез из окиси углерода и водяного пара проводился при атмосферном давлении над стационарным железомедным катализатором

в изотермических условиях. Окись углерода получали разложением двуокиси углерода над раскаленным углем по реакции:



Получаемая окись углерода очищалась от непрореагировавшей  $\text{CO}_2$  аскаритом и подавалась в узел насыщения водяным паром — сатуратор-барбатер, из которого по подогреваемому газопроводу — в реактор. Анализ исходного сырья и получаемых продуктов полностью проводился на хроматомографе ХТ-2М и хроматографе УХ-1. Экспериментальные данные обработаны с точки зрения влияния различных факторов на интегральную селективность процесса синтеза.

**1. Влияние температуры** на селективность процесса оказывается постолку, поскольку разнятся температурные коэффициенты совместно протекающих в данном процессе реакций. Полученные нами экспериментальные данные, представленные на рис. 1, показывают, что выход газообразных углеводородов возрастает с увеличением температуры синтеза. При сопоставлении основной (реакции углеводорообразования) и побочной реакции (водородообразования) оказывается, что селективность процесса по основной реакции при всех условиях возрастает.

**2. Влияние времени контакта** исходного сырья с поверхностью катализатора оказывает существенное влияние на селективность процесса

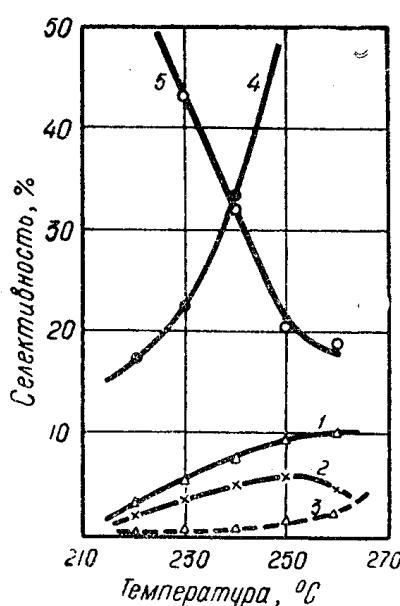


Рис. 1. Зависимость селективности процесса синтеза от температуры. Кривая 1 — селективность по этилену, кривая 2 — селективность по пропилену, кривая 3 — селективность по этану, кривая 4 — селективность по газообразным углеводородам, кривая 5 — селективность по реакции водообразования

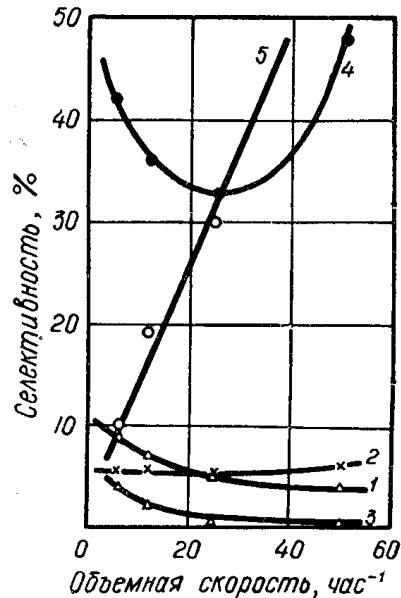


Рис. 2. Зависимость селективности процесса синтеза от объемной скорости. Кривая 1 — селективность по этилену, кривая 2 — селективность по пропилену, кривая 3 — селективность по этану, кривая 4 — селективность по газообразным углеводородам, кривая 5 — селективность по реакции водообразования

в том случае, если порядки сравниваемых реакций различны [3]. Селективность по основной реакции значительно возрастает с увеличением времени контакта, а при сравнении выхода газообразных и высших углеводородов при синтезе из окиси углерода и водяного пара оказывается, как это видно из рис. 2, что зависимость интегральной селек-

тивности процесса синтеза по газообразным углеводородам от времени контакта незначительная и имеет некоторый минимум при среднем из сравниваемых времен контакта. Это приводит к предположению о том, что реакции образования газообразных и высших углеводородов последовательны и порядки их отличаются незначительно.

**3. Влияние соотношения окиси углерода к водяному пару**, т. е. мольной доли окиси углерода в исходном сырье будет оказывать влияние на селективность процесса лишь в том случае, если порядки протекающих в процессе реакций будут различны. Наши данные показывают, что селективность процесса по газообразным и высшим углеводородам с изменением соотношения  $\text{CO}:\text{H}_2\text{O}$  от 2:1 до 4:1 изменяется незначительно.

Увеличение содержания водяного пара в исходном Си-газе способствует росту доли окиси углерода из общего количества прореагировавшей окиси углерода, пошедшей на реакцию водообразования.

**4. Увеличение содержания инертных примесей** в исходном Си-газе должно вести к изменению селективности процесса при различии порядков сравниваемых реакций и из-за изменения условий транспорта исходного сырья к поверхности катализатора.

Для данного синтеза разбавление исходного сырья азотом привело к уменьшению селективности по основной реакции углеводорообразования.

Количество окиси углерода, пошедшей на образование газообразных углеводородов, возросло с увеличением разбавления исходного сырья азотом.

**5. Влияние линейной скорости исходных реагентов** на общие показатели синтеза мы исследовали в предыдущей работе [9].

Селективность работы катализатора также будет зависеть от линейной скорости исходного газа, так как с уменьшением последней будут возрастать диффузационные осложнения [12].

Как видно из рис. 3, интегральная селективность по реакции водообразования с уменьшением линейной скорости Си-газа возрастает, а по реакции образования газообразных углеводородов — уменьшается. Последнее говорит в пользу последовательного механизма образования газообразных и высших углеводородов.

Итак, проведенные исследования экспериментально подтвердили, что изменение условий проведения химического процесса, в частности синтеза органических соединений из окиси углерода и водяного пара, может существенным образом повлиять на избирательность процесса по целевому продукту.

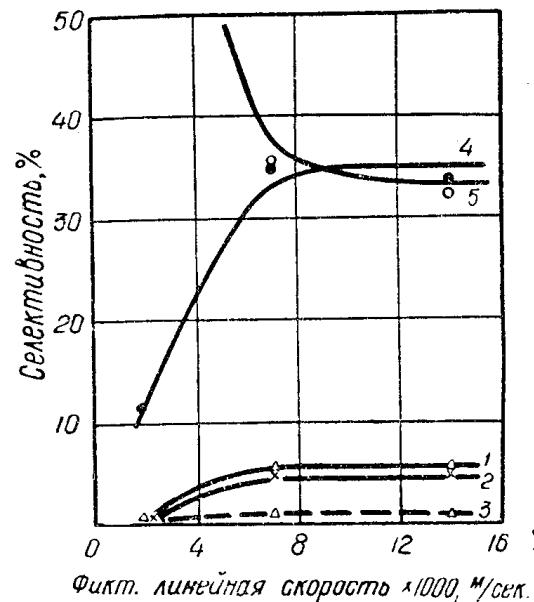


Рис. 3. Зависимость селективности процесса синтеза от фиктивной линейной скорости. Кривая 1 — селективность по этилену, кривая 2 — селективность по пропилену, кривая 3 — селективность по этану, кривая 4 — селективность по газообразным углеводородам, кривая 5 — селективность по реакции водообразования

## ЛИТЕРАТУРА

1. Проблема кинетики и катализа. VI. Гетерогенный катализ. Изд. АН СССР, 375—404, 1949.
2. Катализ. Вопросы теории и методы исследования. Изд. ИЛ, М., 551—560, 1955.
3. С. Л. Киперман. Введение в кинетику гетерогенных катализитических реакций. Изд. «Наука», М., 385—444, 1964.
4. П. В. Зимаков. Успехи химии, 28, № 11, 1343—1352, 1959.
5. Н. Kölbel, H. Hammel. Z. für der Bunsges. für physikalische Chemie. Bd. 64, № 2, 224—234, 1960.
6. И. Ф. Богданов, А. М. Мосин, М. А. Самарская. Труды ИГИ АН СССР, М., 1958.
7. Д. И. Орочко. Теоретические основы ведения синтеза жидкых топлив. Гостоптехиздат, М., 1951.
8. С. И. Смольянинов, А. В. Кравцов, В. М. Миронов. Известия Томского политехнического института, 1966 (в печати).
9. С. И. Смольянинов, В. М. Миронов, А. В. Кравцов. Химия и химическая технология топлив и масел. № 8, 12—17, 1962.
10. W. Wolski. Przem. chemie, 44, № 3, 135—138, 1965.
11. Г. К. Боресков. Кинетика и катализ. Т. III, вып. 4, стр. 470—480, 1962.
12. В. А. Ройтер, С. С. Гаухман. Влияние макрокинетических факторов на селективность катализитических процессов. Труды Всесоюзного совещания по катализу. Изд. АН Укр. ССР, 161—163, 1950.