

## РАСЧЕТ ПОГРЕШНОСТИ ПРОФИЛИРОВАНИЯ ПРИ НАРЕЗАНИИ ЗУБЧАТЫХ КОЛЕС ДИСКОВЫМИ МОДУЛЬНЫМИ ФРЕЗАМИ

А. А. АСМУС

(Представлена научным семинаром кафедр технологии машиностроения, станков и резания металлов)

Профиль дисковой модульной фрезы данного номера рассчитывается по наименьшему числу зубьев колес, нарезаемых фрезой.

При нарезании фрезой колеса с наибольшим числом зубьев, которое может быть нарезано данным номером фрезы, возникают погрешности профиля  $\Delta f$ . Расчет погрешности  $\Delta f$  можно производить по следующей методике.

Рассчитываются координаты профиля колес при наименьшем и наибольшем числах зубьев, нарезаемых данным номером фрезы. Схема для расчета координат точек профиля приведена на рис. 1.

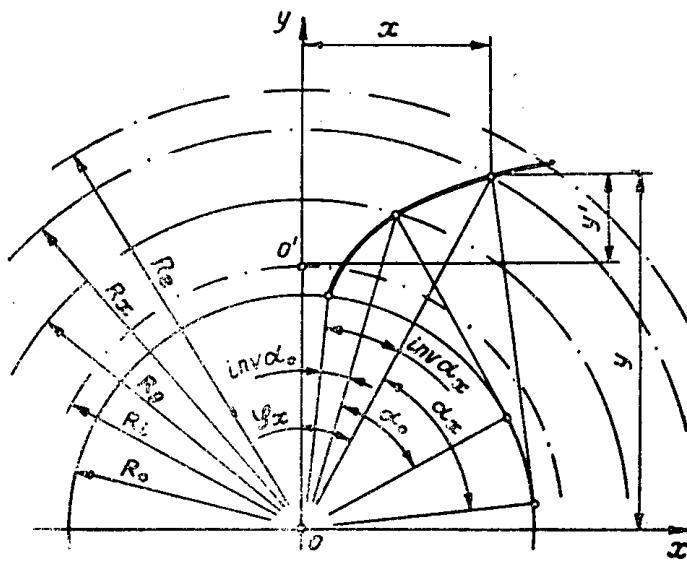


Рис. 1

Задаются значениями  $R_x$  в пределах от  $R_i$  (в случае, если  $R_i \gg R_0$ ) и от  $R_0$  (в случае, если  $R_i < R_0$ ) до  $R_e$ .

Определяется значение  $\alpha_x$  из зависимости

$$\cos \alpha_x = \frac{R_0}{R_x}.$$

Зная ширину впадины между зубьями  $S_{\text{вп.д}}$  по дуге делительной окружности радиуса  $R_d$ , определяют угол  $\varphi_x$ :

$$\varphi_x = \frac{S_{\text{вп.д}}}{2R_d} + \operatorname{inv} \alpha_x - \operatorname{inv} \alpha_0.$$

Тогда координаты точек эвольвенты будут:

$$x = R_x \cdot \sin \varphi_x,$$

$$y' = R_x \cdot \cos \varphi_x - R_i.$$

Наибольшая погрешность профилирования будет у точек профиля, расположенных на радиусе  $R_e$  наружной окружности колеса. В связи с этим достаточно определить координаты одной точки при  $R_x = R_e$ .

На рис. 2 изображены два профиля, один из которых I соответствует профилю зуба колеса с  $Z_{\min}$ , а второй II — с  $Z_{\max}$  для данного номера дисковой фрезы. Точки A и B расположены на наружном диаметре колес.

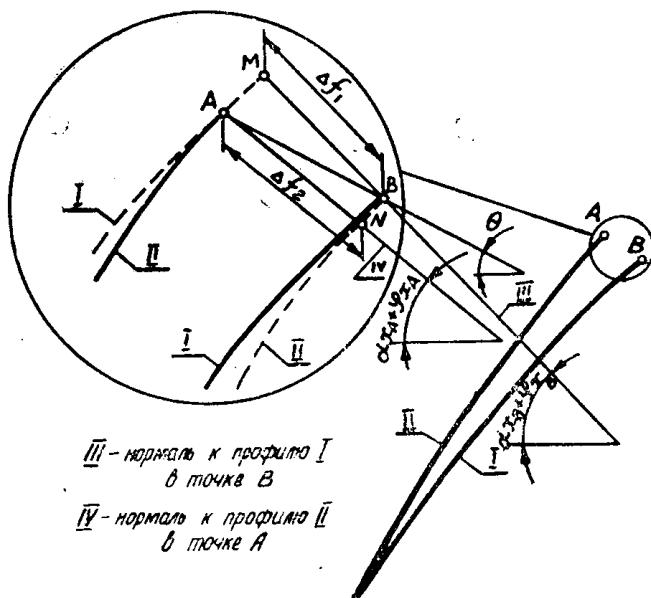


Рис. 2

Для определения погрешности профиля (согласно позиции 10 пункта 9 ГОСТ 1643-56) через точку A надо провести теоретический профиль I, а через точку B провести нормаль к профилю I (прямая III).

Тогда погрешность профиля

$$\Delta f_1 = MB \approx AB \cdot \cos(\alpha_{xB} + \varphi_{xB} - \Theta).$$

Или, рассуждая аналогично, через точку B можно провести теоретический профиль II и нормаль к профилю в точке A (прямая IV). Тогда

$$\Delta f_2 = AN \approx AB \cdot \cos(\alpha_{xA} + \varphi_{xB} - \Theta),$$

где

$$AB = \sqrt{(x_B - x_A)^2 + (y_A - y_B)^2}.$$

За ошибку профилирования  $\Delta f$  можно принять

$$\Delta f = \frac{\Delta f_1 + \Delta f_2}{2}$$

Таблица 1

№	Для колес 9 степени точности								Для колес 10 степени точности														
	$m, M$	1,5	2	2,5	4	6	8	10	12	14	16	1,5	2	2,5	4	6	8	10	12	14	16		
1	107	142	180	230	331	352	—	—	—	—	—	65	90	114	144	202	217	—	—	—	—		
$1\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	128	159	202	285	293	—	—	—	—		
2	150	203	253	322	465	460	—	—	—	—	—	294	336	—	—	—	—	171	161	189	215		
$2\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	268	251	294	336	—	—	212	198	215	232	95	128	155	190	269	293		
3	150	203	240	310	440	460	—	—	—	—	—	161	188	204	—	—	—	—	—	100	104	121	
$3\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	161	188	204	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	132	169	210	271	385	377	385	377	385	385	385	122	122	122	122	135	155	84	109	135	166	236	235
$4\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	216	205	238	272	—	—	—	—	—	—	—	—
5	152	202	236	310	405	453	248	235	276	314	98	131	152	189	255	284	236	235	235	235	74	79	85
$5\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	232	243	273	268	—	—	—	—	—	—	—	—
6	160	215	242	306	415	482	250	218	247	290	103	139	151	193	264	310	264	264	264	264	310	160	133
$6\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	270	278	357	327	—	—	—	—	—	—	—	—
7	145	193	204	249	385	425	271	260	304	312	89	118	126	163	245	266	245	245	245	245	266	169	163
$7\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	230	215	252	253	—	—	—	—	—	—	—	—
8	46	50	64	90	105	129	135	157	180	28	32	41	58	71	81	102	87	87	87	87	87	101	116

или

$$\Delta f = \sqrt{(x_B - x_A)^2 + (y_B - y_A)^2} \cos(\alpha_x + \varphi_x - \Theta),$$

где  $x_A$ ;  $y_A$  и  $x_B$ ;  $y_B$  — соответственно координаты точек  $A$  и  $B$ .

$$\alpha_x = \frac{\alpha_{xA} + \alpha_{xB}}{2} \quad \text{и} \quad \varphi_x = \frac{\varphi_{xA} + \varphi_{xB}}{2},$$

$$\operatorname{tg} \Theta = \frac{y_A - y_B}{x_B - x_A}.$$

Используя вышеописанную методику, автор рассчитал погрешности профилирования для дисковых модульных фрез по ГОСТ 10996-64. Расчет координат  $x$  и  $y$  производился на электронно-вычислительной машине «Минск-1». Полученные в результате расчета погрешности  $\Delta f$  сравнивались с допустимыми погрешностями профиля зубчатых колес  $\delta f$  по ГОСТ 1643-56. Результаты сравнения для колес 9 и 10 степеней точности приведены в табл. 1. В таблице приводятся значения  $\frac{\Delta f}{\delta f} \cdot 100\%$ .

Значения  $\delta f$  для 9 и 10 степеней точности получены из значений  $\delta f$  8 степени точности путем умножения их на коэффициенты: 1,6 — для девятой степени точности, 1,6<sup>2</sup> — для десятой степени точности.

Из анализа данных табл. 1 следует, что дисковыми модульными фрезами по ГОСТ 10996-64 невозможно нарезать во всех случаях колеса 9 и 10 степеней точности.

В отдельных случаях погрешности превышают допустимые отклонения даже 11 степени точности.

Обращает на себя внимание и тот факт, что величина  $\frac{\Delta f}{\delta f} \cdot 100\%$  резко изменяется для различных номеров фрезы.

Так, в случае нарезания колес модулем 14 *мм* 10 степени точности фрезой № 4 величина  $\frac{\Delta f}{\delta f} \cdot 100\%$  будет 85%, а для колес, нарезаемых фрезой № 6<sup>1/2</sup>, соответственно 200%.

Уменьшения разницы величин  $\frac{\Delta f}{\delta f} \cdot 100\%$  можно достичь за счет изменения предела чисел зубьев, нарезаемых каждым номером фрезы

## Вывод

Предлагаемая в статье методика позволяет рассчитать возникающие при нарезании зубчатых колес дисковыми модульными фрезами погрешности профилирования.