

ИЗВЕСТИЯ
ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
имени С. М. КИРОВА

Том 194

1972

**ВЛИЯНИЕ УПРУГИХ НАПРЯЖЕНИЙ В ОБРАЗЦЕ НА ВЕЛИЧИНУ
ВТОРОЙ ГАРМОНИКИ ВЫСОКОЧАСТОТНОГО ПОЛЯ
ПРИ СУПЕРПОЗИЦИИ ДВУХ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ ПОЛЕЙ
РАЗНЫХ ЧАСТОТ И АМПЛИТУД**

А. М. ГРУЗНОВ, Б. Б. ВИНОКУРОВ, И. Г. ЛЕЩЕНКО

(Представлена II научно-технической конференцией факультета автоматики
и вычислительной техники)

Если на ферромагнитный образец, находящийся в очень слабом высокочастотном поле (рис. 1), в отношении которого образец можно рассматривать как линейный элемент, воздействовать низкочастотным полем с амплитудой, достаточной для модуляции проницаемости образца, то в измерительной катушке появляется сложный спектр эдс вида $n\omega \pm m\Omega$, где ω — частота высокочастотного поля, Ω — частота низкочастотного поля, m и n — целые числа, изменяющиеся от 0 до ∞ [1].

Как показали наши эксперименты, огибающая сигнала в измерительной катушке, изменяющаяся с частотой 2ω , и огибающая сигнала магнитных шумов на частоте 2ω , возникающих при воздействии на образец только низкочастотного поля, совпадают по форме и во времени для любых значений низкочастотного поля. Как сигнал второй гармоники, так и сигнал шумов просматривались в полосе частот 10 кгц.

Известно, что интенсивность шумов в сильной степени изменяется, если создать в образце искусственную анизотропию, которая зависит от упругих напряжений [2].

Ферстер и Ветцель, исследуя зависимость скачков Баркгаузена от деформации образца, обнаружили, что эта зависимость может быть очень сильной. Даже ничтожная деформация (осторожное прикосновение к образцу рукой) уже изменяет картину осциллограммы скачков.

Располагая сведениями о влиянии упругих напряжений на осциллограмму скачков Баркгаузена, снятую при квазистатическом перемагничивании, и данными наших экспериментов, показавших существование связи между эффектом Баркгаузена и сигналом второй гармоники, мы провели исследование влияния упругих напряжений на вторую гармонику.

Эксперименты были проведены на установке, показанной на рис. 1. В качестве образцов применялись проволоки из различных ферромагнитных материалов: рояльной стали, никеля, никрома, пермаллоя и др. диаметром 0,4 мм и длиной (800 \div 1000) мм. Создание внутренних напряжений производилось растяжением проволоки при помощи приспособления типа «вборт». Величина растягивающего усилия фиксировалась по показаниям пружинного динамометра. Во всех экспериментах предел упругости не превосходился. Соотношение частот: $\Omega/2\pi = 50$ гц, $\omega/2\pi = 200$ кгц. Величина низкочастотного поля изменялась в широких пределах, величина высокочастотного поля не изменя-

лась. Средние значения второй гармоники определялись показаниями селективного вольтметра В6-1.

Как видно из рисунков 2, а, 2, б, 2, в, отражающих результаты эксперимента, соответственно для проволок из рояльной стали, никеля и никрома, относительное изменение среднего за период модуляции значения второй гармоники достаточно велико и может достигать в отдельных случаях 80% и более.

Известно, что даже в отсутствие внешнего магнитного поля при воздействии на ферромагнетик упругих напряжений в нем происходят магнитные процессы. Упругая деформация вызывает перераспределение направлений намагниченности отдельных областей. Растворение образцов из материалов с положительной магнитострикцией приводит к рос-

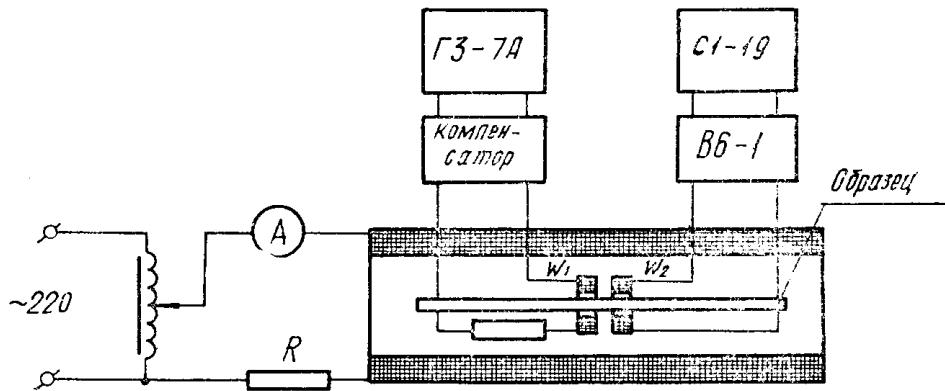


Рис. 1

ту доменов, у которых направление намагниченности близко к направлению растяжения, так как это направление становится осью легкого намагничивания. Тогда в случае совпадения направления растяжения с направлением внешнего поля скачки Баркгаузена должны возрасти. Обратная картина должна наблюдаться при растяжении материала с отрицательной магнитострикцией [2]. В [3] мы находим подтверждение этого положения.

А как ведет себя вторая гармоника? Из рис. 2 видно, что для материалов с положительной магнитострикцией знак приращения эдс второй гармоники положительный (рис. 2, а, 2, в), а для материала с отрицательной магнитострикцией (рис. 2, б для Ni) знак приращения отрицательный.

Чувствительность и вид зависимости сигнала второй гармоники от упругих напряжений в значительной степени зависит от величины низкочастотного поля. Данная зависимость для проволок из никрома и никеля носит, главным образом, гистерезисный характер, хотя при определенных значениях подмагничивающего поля гистерезис отсутствует. Для проволоки из рояльной стали линии нагружения и разгружения совпадают при любых значениях подмагничивающего поля 50 Гц.

Полученные результаты позволяют оценить значения относительных чувствительностей предложенного метода. Принимая коэффициент температурной чувствительности равным

$$S_\sigma = \frac{\Delta U_{2\omega}}{U_{2\omega}(\sigma = 0)},$$

где $\Delta U_{2\omega}$ — абсолютное изменение среднего значения эдс второй гармоники;

$U_{2\omega}(\sigma = 0)$ — значение эдс второй гармоники при нагрузке $\sigma = 0$;
 $\Delta\sigma$ — приращение механического напряжения, на прямолинейных участках зависимостей получаем значения: для чистого никеля $S_\sigma = 0,3 \div 1,2 \%/\text{н/мм}^2$ соответственно для полей 15 и 90 э, для рояльной стали $S_\sigma = 0,1 \%/\text{н/мм}^2$.

Для сравнения приведем значение коэффициента тензочувствительности для магнитоупругих преобразователей, который выражается

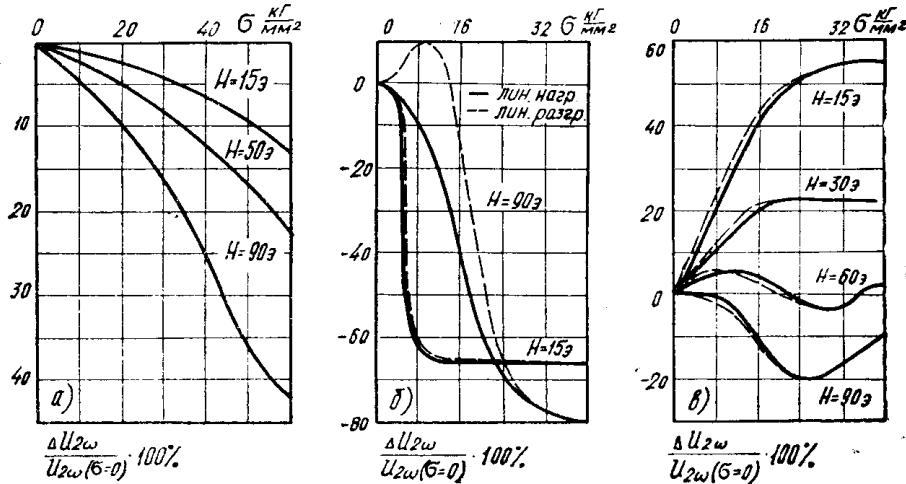


Рис. 2

либо как $S = \frac{\Delta\mu/\mu}{\Delta l/l}$ и для никеля имеет значения $S = (100 \div 300)$, либо как $S_\sigma = \frac{\Delta\mu/\mu}{\sigma}$, которая при пересчете принимает значения $S_\sigma = 0,05 \div 0,15 \%/\text{н/мм}^2$. Для проволочных тензометров эти значения намного ниже.

Полученные результаты позволяют надеяться, что предлагаемый метод суперпозиции двух параллельных полей разных частот и амплитуд может быть положен в основу приборов или устройств для измерения упругих напряжений и деформаций в ферромагнитных образцах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Л. А. Бессонов. Нелинейные электрические цепи. «Высшая школа», 1964.
2. К. П. Белов. Упругие, тепловые и электрические явления в ферромагнетиках. ГИТГЛ, М., 1957.
3. Н. Н. Колачевский. ФММ, II, вып. 2, 211—214, 1961.
4. А. М. Туричин. Электрические измерения неэлектрических величин. «Энергия», М.—Л., 1966.