Том 200

1974

ФОРМИРОВАНИЕ МОМЕНТА АСИНХРОННОГО ДВИГАТЕЛЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ НАПРЯЖЕНИЕМ

А. В. АЛЬКИН, В. И. ПАНТЕЛЕЕВ, Б. П. СОУСТИН

Представлена научным семинаром кафедр электрических машин и общей электротехники

Приводы, основной задачей которых является управление кинетическим моментом, имеют на валу большие маховые массы и отличаются от общепромышленных необходимостью регулирования момента, при скорости вращения близкой к номинальной. По энергетическим соображениям такие приводы строятся по схеме инвертор — асинхронный двигатель с импульсным управлением. Непрерывные методы управления не применяются из-за значительного увеличения потерь в системе инвертор-двигатель. При коротких импульсах управления время переходного электромагнитного процесса может занимать значительную часть импульса, и пренебрежение переходными процессами приводит к значительным ошибкам. Допущение о прямоугольности момента справедливо, если длительность импульса $t_{\rm u} \geqslant 150 \div 200$ периодов питающего напряжения, причем с меньшей погрешностью при большем скольжении.

Включение асинхронного двигателя, вращающегося с постоянной скоростью, к источнику синусоидального напряжения сопровождается переходным процессом, имеющим сложную зависимость во времени, определяемую начальной скоростью вращения и параметрами двигателя. Для иллюстрации на рис. 1 приведено решение на ABM уравнений.

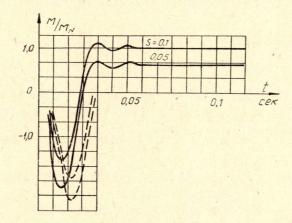


Рис. 1

асинхронного двигателя. Видно, что после подключения двигателя к источнику возникает значительный по величине отрицательный момент, физическая сущность которого показана в [1] и, хотя переходный про-

цесс заканчивается быстро, начальный участок оказывает значительное влияние на среднее значение момента и на величину полных потерь.

Ниже показано влияние свободных составляющих токов на величину среднего значения момента за время действия импульса управления и даны зависимости, определяющие амплитуду отрицательного выброса в кривой момента.

Для оценки влияния свободных составляющих токов на величину среднего значения момента вводится коэффициент уменьшения среднего значения момента от влияния свободных составляющих K_M — отношение среднего значения момента за время действия импульса управления к установившемуся значению

$$K_{M} = \frac{1}{t_{u}} \int_{0}^{t_{u}} M dt$$

$$\frac{1}{M_{VCT}} \cdot (1)$$

На рис. 2 приведены зависимости K_M для разных скольжений, откуда видно, что на начальном участке K_M отрицателен, а при малых импульсах $t_{\rm u}$ его значение немногим больше нуля. Так как отрицательный выброс момента имеет наибольшее влияние на K_M , необходимо провести подробный анализ этого явления.

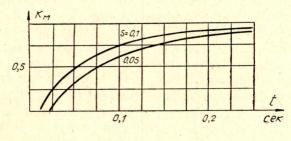


Рис. 2

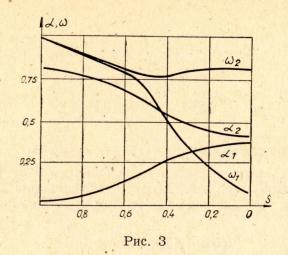
Для определения амплитуды отрицательного выброса запишем зависимость электромагнитного момента асинхронного двигателя от времени при постоянной скорости вращения [2]:

$$\frac{M(t)}{M_{ycr}}\Big|_{\substack{s\neq 0\\s\neq 1}} = 1 + m_{a_1} \cdot \exp(-2\alpha_1\omega_0 t) + m_{a_2} \cdot \exp(-2\alpha_2\omega_0 t) + \\ + (m_{a_2} - m_{a_1} - 1)\cos\omega_1\omega_0 t \cdot \exp(-\alpha_1\omega_0 t) + (m_{a_1} - m_{a_2} - 1)\cos\omega_2\omega_0 t \times \\ \times \exp(-\alpha_2\omega_0 t) + (1 - m_{a_1} - m_{a_2})\cos(\omega_1 - \omega_2)\omega_0 t \times \\ \times \exp[-(\alpha_1 + \alpha_2)\omega_0 t] + K\{-\exp(-\alpha_1\omega_0 t)\sin\omega_1\omega_0 t + \\ + \exp[-(\alpha_1 + \alpha_2)\omega_0 t] \cdot \sin(\omega_1 - \omega_2)\omega_0 t + \exp(-\alpha_2\omega_0 t)\sin\omega_2\omega_0 t\}, \quad (2)$$
 где m_{a_1} , m_{a_2} , $K - \text{коэффициенты}$, определяемые через параметры двигателя;

 $\alpha_1, \ \alpha_2, \ \omega_1, \ \omega_2$ — коэффициенты и частоты затухания свободных составляющих токов,

Муст. — установившееся значение момента.

Для определения амплитуды отрицательного выброса необходимо определить экстремум (2). Ввиду сложности проведения математических операций есть смысл предварительно рассмотреть каждую составляющую (2) с точки зрения коэффициентов и частот затухания свободных составляющих.



На рис. З приведены зависимости α₁, α₂, ω₁, ω₂, откуда видно, что при малых скольжениях s ≤ 0,1 значение ω₂ близко к нулю и его влиянием можно пренебречь. Кроме того, время, при котором переходный отрицательный момент достигает максимума, составляет примерно 25% от времени переходного процесса. Если предположить, что затухание всех составляющих в (2) происходит с одинаковой интенсивностью, то ко времени достижения максимума его величина составит примерно 62%. С учетом сказанного выражение примет вид

$$M(t) = -0.76 \,\mathrm{m_{a_1}} \cdot \mathrm{M_{ycr}} (1 - \cos \omega_1 t) \,,$$
 (3)

то есть момент имеет максимальное значение отрицательного выброса при $\cos \omega_1 \, t = 0$, или $t = \frac{n\pi}{2\omega}$. Отсюда, зная величину ω_1 , определяется

$$t = \frac{n\pi}{2\omega_1} \,. \tag{4}$$

Время достижения максимума отрицательного момента изменяется обратно пропорционально ω_1 , т. е. при ω_1 , соответствующих меньшему скольжению, имеет большее значение рис. 2. Амплитуда отрицательного выброса момента (рис. 1, пунктир), вычисленная согласно (2), для скольжений 0,05 и 0,1 на 20 и 15% больше, чем амплитуды, полученные при моделировании на ABM. Полученным выражением можно пользоваться при скольжениях $0 < s < s_{\rm kp}$. Если для определения величины отрицательного выброса при работе со скольжениями меньше критического предположить, что ω_1 и ω_2 соизмеримы, а затуханием пренебречь, то выражение (2) примет вид

$$\frac{M(t)}{M_{ycT}} = 1 + m_{a_1} + m_{a_2} + (m_{a_2} - m_{a_1} - 1)\cos\omega_1 t + (m_{a_1} - m_{a_2} - 1)\cos\omega_2 t + (-m_{a_1} - m_{a_2} + 1)\cos(\omega_1 - \omega_2)t.$$
(5)

Последним членом в выражении (2) можно пренебречь, так как согласно расчету, полученному на ЦВМ, его влияние на формирование амплитуды отрицательного момента незначительно.

Исследуем на экстремумы выражение (5), для этого возьмем первую производную, получим

$$\frac{d\left[M(t)\right]}{dt} = -M_{ycr}\left[A\omega_{1}\sin\omega_{1}t + B\omega_{2}\sin\omega_{2}t + C(\omega_{1}-\omega_{2})\cdot\sin(\omega_{1}-\omega_{2})t\right],$$
(6)

113

$$A = (m_{a_2} - m_{a_1} - 1),$$

$$B = (m_{a_1} - m_{a_2} - 1),$$

$$C = (1 - m_{a_1} - m_{a_2}),$$
(7)

откуда

$$A\omega_1 \sin \omega_1 t + B\omega_2 \sin \omega_2 t + C(\omega_1 - \omega_2) \sin(\omega_1 - \omega_2) t = 0.$$

Уравнение (6) является трансцендентным, и решение его находится обычно численными методами. Однако, рассматривая кривые изменения частот затухания до критического скольжения, можно заметить, что $\omega_1 \approx \omega_2$, тогда

$$(A\omega_1 + B\omega_2) \sin \omega t = 0,$$

$$(A\omega_1 + B\omega_2) \neq 0, \text{ T. e. } \sin \omega t = 0,$$

$$\omega t = n\pi.$$
(8)

Полученные выражения, совместное решение (3) и (4) при работе двигателя со скольжениями меньше критического и (7), (8), (9)—при работе со скольжениями больше критического позволяют без применения вычислительных машин или производства трудоемких вычислений на логарифмической линейке оценить с допустимой погрешностью до 15% амплитуду отрицательного выброса.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. В. Алькин, В. П. Лянзбург, В. И. Пантелеев, Б. П. Соустин. Формирование момента асинхронного двигателя в переходном режиме. Известия ТПИ, т. 283, Томск, изд-во ТГУ, 1973.

2. М. М. Соколов, Л. П. Петров, Л. Б. Масандилов, В. А. Ладензон. Электромагнитные переходные процессы в асинхронном электроприводе. М., «Энергия», 1967.