

## СРАВНЕНИЕ ТРАНСФОРМАТОРОВ ПРЕДЕЛЬНОЙ МОЩНОСТИ С КАТУШЕЧНЫМИ И МНОГОСЛОЙНЫМИ ОБМОТКАМИ ВН

И. Д. КУТЯВИН, Г. В. ДЕЛЬ, Л. И. ДЕЛЬ

В статье изложены результаты поискового сравнения трансформаторов предельной мощности с одинаковой винтовой обмоткой НН и с концентрическими многослойными и спиральными катушечными обмотками ВН.

Катушечные обмотки (винтовая, спиральная, дисковая) имеют очень высокий коэффициент заполнения медью своей площади и поэтому этот

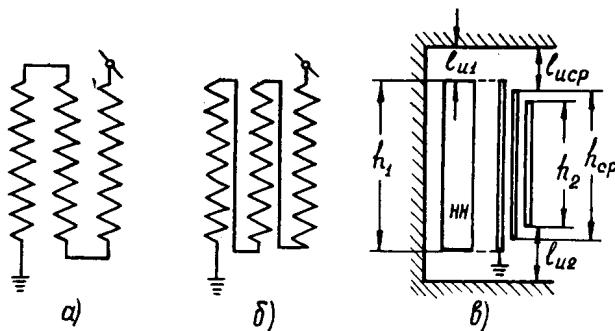


Рис. 1.

класс обмоток оказывается экономичным для напряжений (6—220) кв. При более высоких номинальных напряжениях обмотки ВН применение для нее катушечной обмотки оказывается невыгодным из-за больших изоляционных расстояний между обмотками НН и ВН, малой электродинамической устойчивости ее и т. д. В этом случае многослойная концентрическая обмотка ВН оказывается значительно выгоднее катушечной. Поскольку сети 110 кв и выше работают с наглухо заземленной нейтралью, то один конец внутреннего слоя будет заземлен, поэтому изоляционное расстояние между обмотками НН и ВН может быть минимальным, соответствующим напряжению на другом конце слоя. При  $m$  слоев в обмотке напряжение между соседними слоями, соединенными по схеме рис. 1, а, равно

$$U_{\text{сл}} = \frac{1,1 U_{\text{н}}}{\sqrt{3} m}. \quad (1)$$

При соединении слоев по схеме рис. 1, б.

$$U_{\text{сл}} = \frac{2,2 U_{\text{н}}}{\sqrt{3} m}. \quad (2)$$

Изоляция наружного слоя обмотки ВН от обмотки НН каскадно нарастает за счет междуслойной изоляции и большие изоляционные проме-

жутки нужны только до ярем и между обмотками ВН разных фаз. Осевая высота слоя уменьшается от внутреннего слоя к наружному с учетом нарастания напряжения слоев (рис. 1,в).

Для определения предельной мощности стержня трансформаторов использован метод, основанный на максимизации формулы мощности стержня и предполагающий максимальное использование активных материалов и допустимых железнодорожных габаритов. Этот метод в упрощенном виде ( $x_1 = x_3; y_1 = y_2; b_1 = b_2$ ) для трансформаторов с катушечными обмотками НН и ВН описан в [1]. Здесь же предполагается  $x_1 \neq x_2; b_1 \neq b_2$  и  $y_1 = y_2 = 1,45$ .

Тогда выражения для предельного диаметра стержня  $d$  и предельной высоты обмотки  $h$  будут иметь вид (все обозначения совпадают с [1]):  

$$d = A - 2(b_1 + b_2); h = B + 2(b_1 + b_2). \quad (3)$$

Остальные размеры обмоток находились совместным решением уравнений, полученных из формулы для напряжения к. з., равенства намагничающих сил (НС) и соотношения (17) [1].

Уравнение из формулы для напряжения к. з. при подстановке  $d$  из (3):

$$\kappa_c B U_p [A - 2(b_1 + b_2)]^2 \cdot 10^4 - 2,4 \kappa_R (A - 2b_2 + 2\delta_{01} + \delta_{12}) (b_1 + b_2 + 3\delta_{12}) \varphi_2 = 0, \quad (4)$$

где  $\varphi_2$  на основании (10) и (11) [1].

$$\varphi_2 = \sqrt{\frac{\alpha_2 P_2 b_2 x_2 y}{k_{r2} (x_2 + i_2) (y + \delta_2)^2}}. \quad (5)$$

Равенство НС для равновысоких обмоток при  $y_1 = y_2 = y = 1,45$  имеет вид

$$\frac{\alpha_1 P_1 b_1 x_1 y}{k_{r1} (x_1 + i_1) (y + \delta_1)^2} = \frac{\alpha_2 P_2 b_2 x_2 y}{k_{r2} (x_2 + i_2) (y + \delta_2)^2} = \varphi_2^2. \quad (6)$$

Из соотношения (17) [1] находим  $b_1$ :

$$b_1 = \frac{3(x_1 + i_1)(y + \delta_1)}{Cx_1^2 y \sqrt{\frac{2x_1}{i_1} + 3}}. \quad (7)$$

Каждому  $b$  соответствует определенное оптимальное  $x$ , определяемое соотношением (17) [1], или (7).

Из уравнения (4) находим зависимость  $b_1(b_2)$ . Для этого задаемся рядом значений  $b_2$  в конструктивных пределах, находим для них, пользуясь методикой [1], соответствующие оптимальные  $x_2$ ,  $k_{r2}$ ,  $\varphi_2$  и т. д., и строим кривую  $b_1(b_2)$ .

Из (7) находим ряд зависимостей  $b_1(x_1)$ , которые последовательно подставляем в (6), пока не удовлетворится это равенство при каждом значении  $b_2$  и  $\varphi_2$  и не найдем, таким образом, новую зависимость  $b_1(b_2)$ . Пересечение кривых  $b_1(b_2)$  позволит найти оптимальные  $b_1$  и  $b_2$  и соответствующие им  $x_1$  и  $x_2$  для каждого заданного значения  $u_p$ . После чего определяются значения  $d$  и  $h$ , а по ним и предельная мощность стержня из выражения

$$S_c = K_c d^2 h \varphi_1, \quad (8)$$

$$K_c = 1,11 f K_c \pi B \cdot 10^{-7}. \quad (9)$$

Предельные мощности стержня для этого сочетания обмоток трансформаторов 500 и 750 кВ показаны в таблице.

Для определения предельной мощности стержня с винтовой обмоткой НН и многослойной — ВН можно воспользоваться материалами [2, 3].

Равенство НС с учетом трапецеидальности площади сечения многослойной обмотки ВН (рис. 1)

$$\varphi_1 = \frac{h_{cp}}{h} \varphi_2 = \frac{C_2 + 2(b_1 + b_2)}{C_1 + 2(b_1 + b_2)} \varphi_2; \quad (10)$$

$$C_1 = H_b - l_{n1} - A; \quad C_2 = H_b - (l_{n1} + l_{n2}) - A; \quad (11)$$

$$A = D_{\text{в}} - 2 \delta_{12} - 2 \delta_{10}; \quad B = H_{\text{в}} - 2l_u - A. \quad (12)$$

Удельная НС многослойной обмотки из (6) и (8) [2]:

$$\varphi_2 = \frac{q_{m_2} \Delta_2}{h_{\text{cp}}} = m_2 \sqrt{\frac{\alpha_2 x_2 y_2}{k_{r2} (y_2 + i_2)}}; \quad (13)$$

$$b_2 = m_2 x_2 M \rho_2 (m_2 - 1) \quad (14)$$

Коэффициент увеличения активного сопротивления меди многослойной обмотки из (23) [3]:

$$k_{r2} = 1 + \frac{1}{3 p^2}. \quad (15)$$

Оптимальное значение толщины меди слоя [3]:

$$x_2 = \sqrt{\frac{1,73 (y_2 + i_2)}{C m_2 y_2}}. \quad (16)$$

Задавшись несколькими значениями  $m_2$  в пределах (4—12), находим для них  $x_2$  из (16) и  $b_2$  из (14). Пользуясь соотношением (27) [3], находим соответствующие значения  $I_2$  и  $p_2$ . Затем определяем  $k_{r2}$  из (15) и  $\varphi_2$  из (13), после чего можно решить совместно (4), (6) и (7) для отыскания оптимальных  $b_1$ ,  $b_2$  и  $x_1$ .

Пределенные мощности стержня 500 и 750 кв для второго сочетания типов обмоток приведены в последних 3-х столбцах таблиц.

Таблица 1

Обозначение величин	Сpirальная одноконцентричная обмотка ВН			Многослойная обмотка ВН		
	$u_p$ отн. един.	0,10	0,15	0,20	0,10	0,15
500 кв						
$b_1$ , см	7,4	9,9	11,8	10,1	12,0	13,6
$b_2$ »	10,5	13,8	16,3	19,4	23,8	27,0
$d$ »	185	174,5	166	180	165	155
$h_1$ »	215	225,5	234	246	261	271
$m_2$ »	—	—	—	6,3	7,5	8,7
$S_c$ , $Mva$	298	348	380	410	426	436
750 кв						
$b_1$ , см	6,1	8,2	9,9	9,3	11,1	13,0
$b_2$ »	10,7	14,2	17,2	21,2	25,0	29,0
$d$ »	182	171	162	175	164	155
$h_1$ »	192	203	212	251	266	271
$m_2$ »	—	—	—	6,6	7,9	9,1
$S_c$ , $Mva$	220	256	282	370	396	412

Для составления таблицы были приняты исходные данные: общие и для обмотки НН  $D_{\text{в}} = 260$ ;  $H_{\text{в}} = 450$ ;  $B = 1,7 \text{ тл}$ ;  $\kappa_c = 0,83$ ;  $y_1 = 1,45$ ;  $\delta_1 = 0,8$ ;  $i_1 = 0,1$ ;  $\delta_{01} = 5$ ;  $C = 0,95$ ;  $\alpha_1 = 25 \cdot 10^4$ ;  $\epsilon_1 = 0,3$ ;  $\kappa_n = 0,78$ ;  $\kappa_y = 0,9$ .

Для обмотки 500 кв катушечной:  $i_2 = 0,3$ ;  $y_2 = 1,45$ ;  $\delta_2 = 1,2$ ;  $\delta_{12} = 14$ ;  $l_u = 25$ ;  $\epsilon_2 = 0,3$ ;  $\kappa_n = 0,78$ ;  $\alpha_2 = 25 \cdot 10^4$ ; для многослойной —  $i_2 = 0,3$ ;  $y_2 = 2,0$ ;  $\delta_2 = 3,0$ ;  $\delta_{12} = 5$ ;  $l_{u2} = 25$ ;  $l_{u1} = 12$ ;  $\epsilon_2 = 0,3$ ;  $\kappa_n = 0,57$ ;  $\alpha_2 = 16 \cdot 10^4$ ;

Для обмотки 750 кв катушечной:  $i_2 = 0,4$ ;  $y_2 = 1,45$ ;  $\delta_2 = 1,2$ ;  $\delta_{12} = 17$ ,  $l_u = 3,8$ ;  $\epsilon_2 = 0,3$ ;  $\alpha_2 = 25 \cdot 10^4$ .

Для многослойной:  $i_2 = 0,4$ ;  $y_2 = 2$ ;  $\delta_2 = 3,0$ ;  $\delta_{12} = 6$ ;  $l_{u1} = 12$ ;  $l_{u2} = 38$ ;  $\epsilon_2 = 0,3$ ;  $\kappa_n = 0,57$ ;  $\alpha_2 = 16 \cdot 10^4$  (размеры в см). Число слоев не

округлено и размеры проводников не приведены в соответствие с нормальными намеренно.

Сравнение мощностей стержня для трансформаторов 500 и 750 кв с катушечными и многослойными обмотками ВН, приведенных в таблице, говорит в пользу многослойных, несмотря на то, что междуслойное расстояние принято нами с большим запасом ( $\delta_2 = 3$  см).

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. И. Д. Кутявин, Л. И. Дель. О предельной мощности трансформатора. «Известия ТПИ», том 172, 1967.

2. И. Д. Кутявин, Л. И. Дель. О предельной мощности трансформаторов с многослойными обмотками. «Известия ТПИ», том 191, 1969.

3. И. Д. Кутявин. Проектирование обмоток трансформаторов с минимальными потерями в меди. «Электротехника», № 7, 1969.