

## УЧЕБНЫЙ ТРУД СТУДЕНТА В СВЕТЕ ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ<sup>1)</sup>

Л. С. КОПЫСОВ

(Представлена научным семинаром кафедры научного коммунизма)

Умение оценить различные стороны явления или процесса есть одно из качеств трудовой деятельности человека, ибо всякий человек не только познает в деятельности, но и определенным образом оценивает те или иные явления и факты. Эту оценку он осуществляет с точки зрения своего понимания и своей потребности, обусловленных определенным уровнем общественного развития, материальными, этическими нормами и идеалами, эстетическим вкусом.

Общественно обусловленная личная потребность есть не что иное, как понимание определенной необходимости предмета или явления. Поэтому человек и оценивает их различные стороны с точки зрения удовлетворения своих разнообразных потребностей. «Понимание необходимости явления, — пишет В. И. Ленин, — вызывает, естественно, совершенно иное отношение к нему, умение оценить его различные стороны<sup>2)</sup>». Следовательно, осуществляя свою деятельность, человек, как субъект, так или иначе вступает в определенные отношения, связанные с «умением оценить», т. е. ценностные отношения с объектом. Он осуществляет оценку процессов, явлений, предметов или идеалов на основе либо синтеза их ценностных свойств, либо на основе одного доминирующего свойства, имеющего определенную ценность. Оценка есть специфическая форма отражения действительности. Она, как справедливо отмечает В. А. Василенко, «должна дать объект в его отношении к нашим потребностям и нуждам, в его бытии для нас»<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Статья вторая. Статью первую «Оценка и ценностные ориентации см.: Социальные вопросы развития науки и высшего образования. Известия ТПИ, т. 220, изд. ТГУ, Томск, 1970.

<sup>2)</sup> В. И. Ленин. ПСС, т. 2, стр. 223.

<sup>3)</sup> В. А. Василенко. Ценность и оценка. Автореферат. Стр. 13. Киев, 1964.

Признанным ценностью в результате оценки может быть, как подчеркивает эту же мысль В. П. Тугаринов, лишь предмет оценки, свойства которого будут найдены положительными, нужными, полезными<sup>4)</sup>. Сами же эти свойства есть не что иное, как их общественная сторона, удовлетворяющая человека в его «социальной деятельности»<sup>5)</sup>.

Акту оценки предшествует оценочное суждение. Оценочное суждение есть определенный вид логического суждения, связанного с познанием. В ходе оценочного суждения субъект, выражая свое определенное отношение к объекту, соотносит его свойства со своими интересами и потребностями. И если в нем есть свойства, удовлетворяющие его, объект признается ценностью.

Таким образом, ценностный подход позволяет определить значимость тех или иных явлений действительности, законов, действий и фактов как для самой личности, так и для коллектива и общества в целом. Он вырабатывает определенное отношение человека и общества к ним, дает возможность ориентироваться в социальной действительности, позволяет определить характер личностных отношений. Ценностный подход осуществляется во всей практике жизнедеятельности личности, в том числе и в учебном труде.

Учебный труд студента, как основной вид его деятельности, есть, в известном смысле, проявление практики по усвоению знаний, умений, навыков, т. е. практики «учебного производства». В практике «учебного производства» оценивающим субъектом преимущественно выступают преподаватель, студент и студенческий коллектив.

Вопросу оценки многих сторон учебного процесса, особенно со стороны самого студента как обучающегося субъекта, в нашей литературе уделяется недостаточно внимания. Вместе с тем такая оценка имеет большое значение в анализе качественной стороны обучения и воспитания.

В процессе учебного труда студент познает и оценивает тот или иной предмет познания и все, что связано с ним. В процессе оценочного отношения студент, оценивая, соизмеряет, сопоставляет и определяет степень качества данного явления, предмета, идеи или состояния. Объективная сторона степени качества объекта оценки заложена в нем самом, а субъективная сторона этого качества зависит от потребности, зрелости и способности студента распознать объективный характер его качества. Следовательно, на характер оценки влияет определенная степень (мера) качества оцениваемого объекта, определенная потребность и способность оценивающего студента, а также те условия, в которых объект подвергается оценке.

Всякий объект, подвергающийся оценке, может быть оценен с различных сторон и с различным подходом. С этой точки зрения учебный труд, как предмет оценки, может быть разложен на целый ряд объектов, также находящихся в сфере деятельности и сознания студента и подвергающихся его всесторонней оценке. Оценочное отношение в учебном труде охватывает оценку самого труда, как процесса в целом, и своего отношения к нему, оценку тех или иных звеньев учебного процесса, оценку конкретных знаний, навыков и умений, которые студент приобретает или должен при-

<sup>4)</sup> В. П. Тугаринов. Проблемы ценности в марксистской философии. Стр. 9. Москва, 1965.

<sup>5)</sup> О. Г. Дробницкий. Мир оживших предметов. Стр. 325, М., 1967.

обрести, оценку своей специальности, получаемой через данный конкретный учебный труд, оценку труда преподавателя, как организующей и направляющей стороны в учебном процессе, оценку студентов, в общении с которыми находится данный конкретный студент или преподаватель, и др.

Оценочное суждение и сама оценка осуществляется с интеллектуальных, политических, идеологических, практических, научных, педагогических, морально-нравственных, эстетических и др. позиций. И в каждом конкретном случае оценка определяется с точки зрения того, какую потребность в его духовном развитии выражает и удовлетворяет тот или иной объект его внимания, какие чувства он вызывает. На результат оценки влияют одновременно и мысли и чувства. «Оценка, — пишет М. С. Коган, — есть результат совокупного действия мысли и чувства, а не одного только рассуждающего интеллекта»<sup>6</sup>). И хотя это замечание сделано относительно оценки в искусстве, оно имеет определенное отношение и к другим видам деятельности, в частности, и к учебному труду.

Оценивая, например, конкретные знания с точки зрения рассудочности, студент определяет их значимость в решении жизненных задач, стоящих перед ним, насколько в перспективе они сыграют положительную роль в его деятельности. Вместе с тем информация, несущая знания, характер знаний, содержит в себе не только рациональную сторону, но и определенные элементы, которые способны воздействовать на чувства воспринимающего субъекта (студента). Да и рациональная сторона также способна вызывать эмоции. В акте оценочного суждения на характер оценки может оказывать воздействие и способ донесения конкретных знаний, облегчающий установление связи с уже имеющимися у студента знаниями или с предстоящей жизненной перспективой, в том числе с перспективой дальнейшего углубления данных знаний. В методе, способе донесения знаний кроются свойства двоякого рода. Одни из них накладывают отпечаток на качественную сторону знаний и, следовательно, на их соответствующую оценку. Другие же несут ценностные свойства, дающие возможность оценить сам метод. Важное значение в оценке знаний играет также степень способности студента как к восприятию, так и к оценке поступающей информации.

Отсюда следует, что на характер оценки знаний накладывают отпечаток рациональная и чувственная сторона знаний, метод их донесения и способность студента к восприятию и оценке.

Выработав в себе ориентацию на определенную профессию, студент по-разному оценивает те или иные звенья учебного труда. Наряду с оценкой глубоких и содержательных лекций, раскрывающих теоретические основы науки, студенты ценят практические занятия и производственную практику. Студент технического вуза, например, высоко оценивает ту практику, которая дает ему возможность наилучшим образом применить свои знания и получить определенный практический опыт, т. е. практику, полностью совпадающую с его учебным планом и производственным профилем. Так, из 502 анкет исследования социальной активности молодых специалистов, выпускников ТПИ 1965-1969 гг., проведенного кафе-

<sup>6</sup>) М. С. Коган. Познание и оценка в искусстве. Сб. «Проблемы ценности в философии». Стр. 104, М., «Наука», 1966.

дой научного коммунизма ТПИ в 1969-1970 гг.<sup>7)</sup>, на вопрос «Какие бы Вы хотели высказать конкретные предложения по улучшению подготовки инженеров и их использования на производстве?» 106 человек выразили в той или иной мере свою неудовлетворенность практикой.

Интервью, взятое автором у 37 студентов АВТФ ТПИ в 1969 г. по вопросу их отношения к производственной практике после IV курса, которая проходила в НИИ, на предприятиях, а также на кафедре, показало, что 28 человек удовлетворены или частично удовлетворены, а 9 человек оценили свою практику отрицательно.

Или, к примеру, семинарские занятия по общественным наукам. Лишь те из них представляют ценность для студента и, следовательно, положительно оцениваются, которые дают ему возможность каждый раз углубить свои знания. Конечно, качество семинарских занятий зависит и от степени трудовой активности самого студента в изучении марксистско-ленинской теории. А эта активность может быть проявлена в полную силу лишь тогда, когда студент осознает совпадение своей деятельности с теми установками, которые выработаны у него в предшествующий период жизнедеятельности и которые формируются у него в период обучения в вузе.

Каждый студент самостоятельно осуществляет оценку ощущаемого, изучаемого, воспринимаемого в своей работе. Но в этой самостоятельности есть, как правило, немало общих черт, которые присущи многим студентам и которые позволяют им оценивать более или менее одинаково. Таким образом, общие черты воспринимаемого объекта, общий критерий и подход воспринимающих (студентов) позволяют выработать наиболее общую (согласованную, одинаковую) оценку. На характер общей оценки накладывают отпечаток состояние взаимности, спаянности и организованности коллектива (учебной группы, учебного потока и др.), а также его определенная ориентация в социальной действительности.

В формировании оценки конкретного знания, информации или определенного звена учебного процесса со стороны студента известная роль принадлежит преподавателю. В связи с этим студент осуществляет оценку «производительности» и эмоциональности труда преподавателя в различных ситуациях учебного труда. На лекции он оценивает прежде всего качественную сторону работы преподавателя. Он оценивает то, насколько глубоко и доходчиво преподаватель раскрывает выдвинутые им проблемы или поставленные вопросы, их общественно-полезную значимость и значимость для студента как члена общества, как будущего специалиста. Оценивается также и то, как доносится им тот или иной материал, его передающее мастерство, оценивается облик и манера преподавателя, его отношение к студентам вообще и к каждому студенту в частности.

Деятельность студента как объекта обучения оценивается, как правило, преподавателем, а в известной степени и тем коллективом, в котором он осуществляет учебный труд. Преподаватель оценивает, по существу, не только знания и навыки, которые изложил или проявил студент в ходе его проверки, т. е. результат труда, но и его деятельность, проявленную при усвоении этих знаний, ту способность, которую он приобрел в результате учебно-трудовой

<sup>7)</sup> См.: Материалы исследований. Архив кафедры научного коммунизма ТПИ, Томск, 1970. Автор исследовал данный вопрос на основе анализа ответов молодых специалистов, окончивших дневное отделение.

операции за определенный период и в определенных пределах, предусмотренных учебной программой.

Оценивается в студенте также и результат воспитательного воздействия со стороны различных средств, а особенно со стороны преподавателя, оценивается его стойкость, убежденность, идейно-политическая зрелость. В ходе оценки учебного труда, личностных качеств студента большое влияние на оценку оказывают и те условия и обстоятельства, в которых он осуществил ту или иную работу.

Учебный труд, как целенаправленный процесс, предполагает его определенную «производительность», которая выражается как в качестве произведенной работы, так и в том, насколько экономно во времени достигнут тот или иной результат. Отсюда встает вопрос об оценке результата труда в соответствии с затраченным временем.

Не только преподавателю или коллективу студентов, но и обществу в целом совсем не безразлично, в срок ли отчитался студент о своей работе, представил проект, контрольную работу, реферат и т. п. Как правило, у нас еще мало обращается на это внимания. Работы студентов получают одинаковую оценку, если они одинакового качества, но не учитывается то обстоятельство, что один из них сдал свою работу позже назначенного срока. При равных способностях студентов качественно исполненная работа, но в более ранние сроки должна и выше оцениваться. И притом ценится здесь не только работа, но и человек, умеющий быстро, аккуратно и качественно работать. Необходимо так воспитывать студента, чтобы он умел ценить время и оценивать значение срочности труда и аккуратности в работе.

Далее, всякая общественно полезная деятельность протекает в обществе, а потому оценивается не только тем, кто ее осуществляет (самооценка), но и тем, в общении с кем она протекает. Студент трудится в коллективе (лекция, семинар, практика) и индивидуально (внеаудиторная самостоятельная работа). В первом случае его работа оценивается как преподавателем или руководителем практики, так и тем коллективом, в составе которого она осуществляется. Здесь следует отметить, что общественное признание, общественная оценка (в данном случае со стороны преподавателя и коллектива студентов) есть высшая оценка труда студента, а со стороны студентов — труда преподавателя. Речь идет о том, что общественное признание результатов и состояния деятельности индивида — оценка — может сказываться на нем самом в его дальнейшей деятельности или на качестве и состоянии той работы, которую он выполняет.

Правильная оценка работы и труда студента облагораживает его до уровня понимания значимости учебного труда и затраченных им сил и вселяет уверенность для дальнейшей активной деятельности.

Большое значение в этом отношении имеет и степень воспитанности студента, умение им самим объективно, правильно оценивать свои способности в избранной специальности, свое прилежание в том или ином звене учебного процесса, в том или ином виде работы, а также умение оценить свой уровень знаний и практики, оценить свои действия. Характер оценки и самооценки зависит и от определенной степени устойчивости интереса студента, его ориентации.

Получение определенных знаний, умений и навыков, определяющих сущность подготовки к профессиональной деятельности, составляет наиболее устойчивый интерес студента в учебном труде, его ценностную ориентацию.

Ценностная ориентация, по определению А. Г. Здравомыслова, В. П. Рожина, В. А. Ядова, представляет собой «относительно устойчивое, социально обусловленное, избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных общественных благ и идеалов, которые рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребности жизнедеятельности личности»<sup>8)</sup>. В. В. Водзинская определяет ориентацию как «устойчивую систему фиксированных установок» личности<sup>9)</sup>. Но система установок или определенная установка свидетельствует о сложившейся в сознании и психике личности устойчивой линии поведения. Ориентация же, кроме того, выражает определенное желание, стремление, обусловленное социальной действительностью. «Если в понятие «установка», — отмечает З. И. Файнбург, — социальное в личности включено лишь опосредованно, то в понятие «социальной ценностной ориентации» оно включено непосредственно»<sup>10)</sup>. С этой точки зрения мы и посмотрим на учебный труд и линию поведения студента.

Так как студент приходит в вуз с целью подготовить себя к определенной профессиональной деятельности, получить специальность на базе высшего образования, то вследствие этого он субъективно и объективно оказывается включенным в учебный процесс. Поэтому одной из важнейших жизненных ориентаций студента является ориентация на учебный труд. Именно учебный труд в вузе даст ему возможность осуществить эту цель. Реализуя ориентацию в учебном труде, студент проявляет определенное отношение, определенную установку, например, к уровню сложности лекции, чтобы лекция была деловой и отражала новейшие научные достижения. Так, при выяснении отношения к лекциям по общественным наукам в Томском политехническом институте<sup>11)</sup> 80,8 % опрошенных студентов (всего опрошено около 2000 человек), слушающих философию, политэкономия и научный коммунизм, отметили сложность материала лекций большинства преподавателей, 95,2 % студентов отметили, что в лекциях используются современные достижения науки. В то же время 88,3 % студентов отметили, что лекции интересны, а 89,7 % заявили, что лекциями довольны. Остальные по разным причинам выразили свою неудовлетворенность. Подобную же установку выразили 88—100 % студентов Тартуского государственного университета<sup>12)</sup>.

Интересные данные о ценностной ориентации на профессию приводит М. Х. Титма в сравнении студентов ТГУ и американских

<sup>8)</sup> А. Г. Здравомыслов, В. П. Рожин, В. А. Ядов. Человек и его работа. Стр. 257, изд. «Мысль», 1967.

<sup>9)</sup> В. В. Водзинская. Понятия установки, отношения и ценностной ориентации в социологическом исследовании. Ж. «Философские науки», 1968, № 2, стр. 50.

<sup>10)</sup> З. И. Файнбург. Ценностные ориентации личности в некоторых социальных группах социалистического общества. Сб. «Личность и ее ценностные ориентации». Информационный бюллетень 40, стр. 64, М., 1969.

<sup>11)</sup> Материалы обследования, проведенного социологической группой при кафедрах общественных наук ТПИ. Томск, 1967.

<sup>12)</sup> Коэметс. Как студенты оценивают формы учебной работы, как они сами учатся. «Вопросы педагогики высшей школы». Тартуский госуниверситет, Тарту, 1967.

студентов<sup>13)</sup>. Ориентируясь на профессию, из всех ценностных ее свойств советские студенты (ТГУ) выделили как наиболее важные постоянное самоусовершенствование и развитие кругозора, возможность использовать личные способности, творить и быть оригинальным. Американские же студенты признали наиболее важными свойствами профессии: использовать способности и склонности, обеспечить стабильное будущее без дурных страстей и волнений, возможность заработать много денег.

В результате, как отмечает М. Х. Титме, доминирующим у наших выпускников является творческое развитие личности студента, а у американской молодежи на первый план выступают ориентации на ценности, связанные с беспокойством о будущем, неуверенности в нем.

В ценностной ориентации на учебу студент сталкивается, в силу определенных ситуаций и жизненных обстоятельств, с целым рядом других социально обусловленных ценностных ориентаций, которые ему в той или иной степени приходится сочетать с основной ориентацией на учебу.

Наряду с учебой по изучению дисциплин, определяемых программой, студент имеет особый интерес и в получении других знаний, например, связанных с ориентацией на усвоение ценностей культуры и искусства. Далее, студент может иметь определенную ориентацию на общественно-политическую активность, на научно-творческую деятельность, на семью, ориентации, связанные с физической культурой и спортом, бытом и т. п. Все это социальные ориентации. И если рассматривать многостороннее развитие личности студента, то в совокупности они представляют наиболее общую социальную ориентацию, в результате реализации которой происходит процесс социализации личности студента<sup>14)</sup>.

Взаимовлияние отмеченных и других ценностных ориентаций и их соотношение с ориентацией на учебу сказывается на состоянии эффективности учебного процесса в вузе вообще и на состоянии учебного труда студента в частности. В свою очередь, определенная организация учебного процесса, а также организация и самоорганизация учебного труда может положительно или отрицательно сказываться на осуществлении жизненных планов и интересов студентов, на их координации с учетом осуществления главной стратегии — получения специальности высшей квалификации. В тех же случаях, когда эта главная стратегия оказывается связанной с другими ориентациями вместе или какой-либо одной из них, вытекающей из тех или иных жизненных ситуаций, студент не в состоянии осуществить свою главную стратегию вообще, или в данный период, или, наконец, в данном вузе.

С изменением интересов и склонностей, как правило, происходит переориентация студента, что ведет иногда к смене специальности, в которой студент разочаровался, или к смене вуза. Так, данные исследования, проведенного в Ростовских вузах (РГУ, РГМИ, РГПИ) показывают, что из 1812 опрошенных студентов каждый девятый выразил неудовлетворенность своей специальностью и желание сменить ее<sup>15)</sup>. Анализ статистических данных по отсеву

<sup>13)</sup> М. Х. Титма. Абитуриент сегодня, студент — завтра. Сб. статей «Вопросы педагогики высшей школы». ТГУ, Тарту, 1967.

<sup>14)</sup> См.: И. Ф. Лившиц. О содержании социальной ориентации личности. Доклады Третьей научной конференции кафедр общественных наук, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Изд. ТГУ, Томск, 1970.

<sup>15)</sup> См.: Б. Рубин, Ю. Колесников. Студент глазами социолога. Стр. 79, Рост. госуниверситет, Ростов-на-Дону, 1968.

студентов в Томском политехническом институте за период с 1962/63 по 1967/68 учебные годы показывает, что только по трем причинам переориентации за 6 лет отсеялось<sup>16)</sup> большое число студентов (табл. 1).

Таблица 1

| Курсы       | По собственному желанию | Перевод в другие вузы | По семейным обстоятельствам | Итого по курсу |
|-------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------|
| I           | 208                     | 29                    | 46                          | 283            |
| II          | 196                     | 48                    | 66                          | 310            |
| III         | 233                     | 70                    | 149                         | 452            |
| IV          | 139                     | 38                    | 75                          | 252            |
| V           | 36                      | 6                     | 42                          | 84             |
| VI          | 13                      | —                     | 1                           | 14             |
| Итого . . . | 825                     | 191                   | 379                         | 1395           |

И, хотя указанные цифры к общему числу студентов за каждый год по каждому курсу невелики, тем не менее они свидетельствуют о процессе переориентации.

Реализация тех или иных социальных ориентаций зависит от социальной активности и самоорганизованности студента, а также от социальных условий, в которых он может осуществлять свою деятельность. Одним из таких условий является наличие достаточного свободного времени.

Как известно, бюджет времени личности в той или иной степени предопределяется обществом, его отношениями. Ставя задачу всестороннего развития личности, необходимо учитывать, что помимо специальности и круга тех предметов, изучение которых определено учебной программой, студента зовет еще и другой мир, мир с богатством и разнообразием, вызывающих интерес. Это подтверждают исследования, проведенные З. И. Файнбургом в Пермском политехническом институте<sup>17)</sup>. Исследуя ориентацию на профессию и соотношение оценки того или иного вида деятельности студентов, реальной практики осуществления их ориентации, Файнбург отмечает, что, например, из 622 опрошенных 86—95 % положительно оценивают роль общественной работы, а практически ведут ее лишь 47,8 % студентов; 84,4 % опрошенных положительно оценивают занятия художественной самодеятельностью, а непосредственно участвуют 29,8 % студентов. Об этом же свидетельствуют результаты стандартизированного интервью, проведенного автором со 106 студентами IV курса АВТФ ТПИ в 1968 году. В ориентации на чтение художественной литературы 62 студента сослались на недостаток времени, а 31 из них конкретно указал, что для этой цели им дополнительно требуется еще 217 часов, т. е. в среднем 7 часов на каждого в неделю. 55 студентов сослались на недостаток времени для серьезного занятия научной работой, а 25 из них конкретно указали, что для этой цели им недостает еще 119 часов, т. е. 6 часов в неделю на каждого. Из числа опрошенных самообразованием, помимо учебной программы, занимаются 47 человек, кроме того, 37 человек также желали бы заниматься, но нет времени.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что причины несоответствия ориентации студентов и реальной практики весьма различны, но одной из них является недостаток времени.

<sup>16)</sup> Настоящая таблица составлена автором на основе справок учебного отдела об отсеивании студентов за 1962/63—1967/68 уч. годы.

<sup>17)</sup> З. И. Файнбург. Почему вы выбрали эту специальность. «Вестник высшей школы», 1966, № 4.

Наряду с вопросом о реализации ценностных ориентаций, в учебном процессе важное значение имеет и вопрос о формировании ценностных ориентаций у студента, в чем существенную роль может сыграть реализация научно обоснованной программы воспитательной работы в вузе.

Таким образом, развитие у студенчества ценностных отношений, связанных с пониманием сущности и социальной обусловленности ценностных ориентаций, воспитание способности к правильным оценочным суждениям поднимут ответственность в самоорганизации и осуществлении учебного труда. С другой стороны, глубокое изучение личности студента, его потребностей, интересов и способностей и создание более благоприятных условий реализации ценностных ориентаций может благотворно сказаться на его многостороннем развитии.