

**ВОСПИТАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ  
КАК ЧАСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
МОЛОДЕЖИ**

К. Т. ВИНИЧЕНКО

(Представлена научным семинаром кафедры научного коммунизма)

Одним из требований научно обоснованной программы воспитания является определение того комплекса воспитательных задач, которые должны быть решены в процессе целенаправленного воздействия на личность. В этом комплексе задач свое определенное место занимает воспитание у молодежи ответственного отношения к семье. В практике воспитательной работы мы исходим из основополагающего тезиса марксистской философии о решающей роли труда в жизни общества и человека. В центр всей воспитательной работы в социалистическом обществе ставится формирование профессионально-трудовых и общественно-политических качеств молодежи. Все другие задачи воспитания, связанные с регулированием свободного времени и досуга, развитием культурных ценностей в быту и взаимоотношениях между полами, подчинены этой важнейшей цели гражданского воспитания.

Однако диалектика воспитательного процесса далеко не исчерпывается наличием в нем основного звена задач. Другие задачи воспитания, в частности формирование коммунистического отношения к проблемам пола, брака и семьи, отнюдь не сводятся только к пассивному следствию решения главных проблем социально-классового воспитания.

Относительная самостоятельность поставленной нами проблемы обуславливается целым рядом факторов. Необходимо, например, учитывать, что сфера взаимоотношений между полами, совпадая в основном с социальными взаимоотношениями, вместе с тем обладает своим относительно самостоятельным содержанием. Оно связано прежде всего с биологическими различиями полов и регулированием полового инстинкта. Этот своеобразный «остаток» от-

ношений между полами объективно требует включения в систему коммунистического воспитания целого комплекса специфических проблем — формирование способности преодолевать неизбежно возникающие противоречия между природными инстинктами и нормами общественной морали, воспитания культуры чувств в отношениях любви, брака, семьи и т. п.

Поведение, которое формируется в этой своеобразной области личной жизни, далеко не безучастно к ценностям гражданских взаимоотношений человека с обществом, коллективом. Оно оказывает на эти ценности свое обратное активное воздействие, причем в отдельных случаях в зависимости от субъективных особенностей людей это воздействие может быть решающим. В чувстве индивидуальной половой любви А. М. Горький видел огромный социальный смысл. «Силою этого чувства, — говорил он, — человек стал существом неизмеримо более социальным, чем самые умные животные. Поэзия земного здорового романтизма в отношении полов имела огромное социально-воспитательное значение»<sup>1)</sup>.

У нас еще нередко бытует ложное представление о том, что быт в целом и так называемый микромир человеческих взаимоотношений (любовь, интимная жизнь и т. п.) не влияет на социальный макромир — отношение человека к обществу, государству, коллективу и т. д. — и что можно пренебречь «мелким» масштабом действий личности и теми познавательными и воспитательными проблемами, которые здесь возникают. Это пренебрежение наносит немалый ущерб развитию личности, коммунистическому воспитанию в целом.

Древнегреческие философы правильно подметили связь между заблуждениями и пороками людей. Демокрит писал, что дурные поступки совершаются «вследствие слепоты ума и безрассудства»<sup>2)</sup>. В условиях, когда социалистическое общество создает все большие социально-экономические условия для создания «коммунистически чувствующего, мыслящего и действующего человека»<sup>3)</sup>, недооценка роли знаний и воспитания применительно ко всем областям культуры человеческого общения может создавать непосредственный источник антиобщественного поведения людей. Неосведомленность, беспомощность, негативное поведение в так называемой «неглавной» сфере жизни может оказать доминирующее воздействие на развитие профессиональных и идейно-нравственных качеств человека. Если бы удалось количественно измерить, сколько талантов погибло для общества в результате личных семейно-бытовых коллизий, это была бы огромная сумма потерь, возможно, сравнимая с потерями от стихийных бедствий и болезней.

Гражданин Б., старший научный сотрудник, талантливый изобретатель в области техники. Однако в семейной жизни это слабый, беспомощный человек. У него нет элементарной моральной ответственности за свои поступки в отношении к жене и детям. Как только от него требуется усилие мысли, выполнение обязанностей перед семьей, он становится неудачником в собственных глазах и покидает одну семью за другой. Б. находился в трех юридических браках, подвергался судебной ответственности как двоеженец. В личной жизни он создал такой клубок противоречий

<sup>1)</sup> М. Горький. Статьи и памфлеты, стр. 160, Л., 1949.

<sup>2)</sup> Ф. А. Селиванов. Заблуждений и пороки. Томск, стр. 15, 1965.

<sup>3)</sup> К. Цеткин. Заветы В. И. Ленина женщинам всего мира. М., стр. 24, 1958.

и конфликтов, которые сказали пагубное влияние на его деятельность в области науки и техники<sup>4)</sup>.

Реальная действительность всегда сложнее, богаче и многостороннее, чем те идеальные схемы, которые создает о ней наше теоретическое сознание. Разграничение на «главные» и «неглавные» стороны жизни человека, верное в общеисторическом плане, не всегда может иметь место на тех или иных этапах формирования и развития отдельных личностей. Внутренний мир человека нельзя уподобить механическому устройству, состоящему из множества отделений. В одном, большем по размеру отделении, трудовая общественная жизнь, в другом — сугубо индивидуальная: любовь, брак, семья. Прав Ю. Рюриков, когда он пишет: «В нас глубоко сидят представления старой психологии, и мы привыкли думать, что мир чувств человека, как апельсин из долек, состоит из отдельных чувств, обособленных друг от друга»<sup>5)</sup>. Те или иные чувства могут получить такую степень своего развития, что становятся не отдельными чувствами наряду с другими, а особым состоянием всех проявлений личности: жажда познания и творческого поиска, увлеченность искусством, поэзией и т. д. Психологи говорят, что страх — это особое состояние всего организма человека, паралич всех чувств, воли, сознания. То же самое, очевидно, можно сказать и о любви. В зависимости от психологических особенностей личности и различных возрастных этапов ее развития это чувство также может быть особым состоянием всей психики человека, всех его мыслей и ощущений. Успехи или неудачи в учебе и в общественной жизни студентов нередко оказываются непосредственным образом связанными с успехами или неудачами в любви, в личных взаимоотношениях.

Микропроцессы отличаются от макропроцессов в области естественных явлений. Нечто подобное имеет место и в обществе. На уровне социальных микроструктур (личность, малые социальные группы, отношения между мужчиной и женщиной, брак, семья) усиливается взаимодействие и взаимовлияние между всеми сторонами человеческих взаимоотношений, возрастает влияние быта на производственную и общественную деятельность людей, на их многогранные связи с обществом. Теплота семейных отношений — источник и начало многих социальных ценностей: любви к Родине и своему народу, уважения человеческого достоинства, человечности и благородства, ненависти к социальной несправедливости. Мир семейного родства — это своеобразный конденсатор, усилитель гражданских чувств человека. Недаром в нашей песне о Родине мы поем: «Как невесту Родину мы любим, бережем как ласковую мать».

Конечная цель коммунизма — всестороннее счастье каждого члена общества. По мере возрастания социально-экономических возможностей для развития личности все более важную роль приобретает создание такого масштаба воспитательной работы, который охватывал бы все стороны общественной и личной жизни человека. Без всесторонности воспитания, без дополнения гражданских воспитательных проблемами проблемами формирования культуры отношений между людьми остается почва для диспропорций в общественном и индивидуальном сознании и поведении людей, для общественных потерь, связанных с несовершенством человека.

Современная научно-техническая революция неизмеримо уси-

<sup>4)</sup> Московский Городской суд, дело № 2-2552, 1962 г.

<sup>5)</sup> Ю. Рюриков. Три влечения, стр. 10, М., 1967.

лила связь всех сторон жизни человека с производством. Она требует максимальной отдачи творческих сил и способностей человека, рационального управления всеми его связями с обществом и природой. Несоввершенство системы образования и воспитания становится несовместимым с требованиями современного производства. Подобно тому, как наука становится непосредственной производительной силой общества, организация быта, свободного времени и досуга превращается в один из решающих факторов развития всесторонних творческих способностей человека. Рост требований современной научно-технической революции к интеллектуальному, нравственно-психологическому развитию человека повышает значимость каждого звена в процессе образования и воспитания людей — главной производительной силы общества. Одним из необходимых звеньев этого процесса является формирование культуры взаимоотношений между полами, подготовка молодежи к браку и воспитанию детей.

Таким образом, важное место воспитания ответственного отношения к семье в системе коммунистического воспитания молодежи обуславливается относительной самостоятельностью сферы отношений пола, активным воздействием этой сферы на труд и общественную жизнь человека, конечной целью коммунизма, а также требованиями современной научно-технической революции.

Во многих вузах страны созданы или создаются конкретные программы или перспективные планы воспитания студентов на весь период обучения. В Томском политехническом институте авторским коллективом кафедры научного коммунизма также создана Программа воспитания студентов дневного отделения на весь период обучения в институте. Как в этой программе решается поставленная нами проблема и в какой мере она учитывает специфические задачи воспитания, связанные с половозрастными этапами формирования личности студента?

Одним из достоинств программы является то, что она не уходит от постановки вопроса о научно обоснованном управлении взаимоотношениями полов. Задача воспитания ответственного отношения к семье ставится в разделе «Идейно-политическое и нравственное воспитание». Это соответствует тому, что основные задачи подготовки молодого человека к браку и семье сводятся к решению проблем нравственного характера. Однако нравственность здесь неразрывно связана с эстетическими ценностями, с чувством меры, гармонии и красоты. Поэтому едва ли правильным является то, что в разделе «Эстетическое воспитание» проблемы воспитания взаимоотношений между полами полностью отсутствуют.

В разделе «Идейно-политическое и нравственное воспитание» задачи полового воспитания формулируются по отношению к студентам I и II курсов. Вероятно, авторы предполагали, что к III курсу студент уже подготовлен к созданию семьи. Однако вряд ли можно согласиться с тем, что молодой человек в возрасте 20-21 года уже сформировал в себе все качества, необходимые для выполнения функции воспитателя детей, обязанностей Отца (Матери). Этот процесс длительный и, в сущности, он продолжается всю жизнь.

Внимание общественности к воспитанию качеств воспитателей, на наш взгляд, должно быть усилено на старших курсах. Именно на этот период падает наибольшее число студенческих свадеб. Перед студентами уже не абстрактно, а конкретно-практически встает вопрос о создании своеобразного и сложного семейного коллектива, о воспитании детей. И от того, как сложится этот новый

коллектив, может в решающей степени зависеть будущая профессиональная и общественно-политическая деятельность специалиста. Счастливая супружеская и семейная жизнь повышает творческую активность и эффективность труда. И наоборот, семейные конфликты, неудовлетворенность личной жизнью снижают эмоциональный настрой. У человека, как говорится, все валится из рук, внимание рассеивается, приходится затрачивать большие усилия, чтобы справиться с тягостным настроением, отвлечься от личных неприятностей и включиться в ритм трудового дня.

Воспитательная работа со студентами на старших курсах должна включать в себя помощь студенческой семье.

Студенческая семья — это реальное, естественное и неизбежное явление жизни современной советской высшей школы.

Согласно данным Центральной лаборатории социальных исследований Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, процент семейных студентов колеблется от 5 до 15<sup>6)</sup>.

По материалам Дворца бракосочетаний г. Томска, в политехническом институте ежедневно создается в среднем одна студенческая семья. Мы далеки от того, чтобы поощрять легкомысленные браки. Но естественность вступления в брак студентов не только старших, но и младших курсов (пришедших в вуз с производства, из армии) делает особенно настоятельной задачу воспитания ответственного отношения к любви и браку, задачу оказания помощи студенческим семьям. Это необходимо не только с точки зрения развития личности, но и с точки зрения улучшения учебно-воспитательного процесса. Своевременная помощь в устройстве личной жизни студентов — это один из резервов сокращения отсева студентов и количества студентов-троечников.

Нельзя не признать, что администрация и общественные организации вузов, в том числе и политехнического института г. Томска, по отношению к студенческой семье занимают в основном негативную позицию. Они видят здесь лишь одну сторону — семья создает дополнительные трудности в учебе, особенно для студенток, ставших матерями. Но реальное противоречие, связанное со студенческой семьей, состоит не только в этом. Что такое браки после окончания вуза? Это один из серьезных факторов развития наметившейся в нашей стране тенденции к сокращению рождаемости и депопуляции населения. Эта тенденция нежелательна. Демографы, экономисты и социологи ищут пути для поощрения материнства как раз в этом возрасте (21—22 года), который падает на студенческие годы<sup>7)</sup>.

В свете этого факта высшая школа должна взять на себя значительно больший объем задач как в деле нравственной подготовки молодежи к созданию семьи и воспитанию детей, так и по созданию материально-бытовых условий студенческим семьям.

Итак, студенческая семья — это реальное общественное явление, заслуживающее практического внимания и теоретического исследования.

В теоретическом анализе этой проблемы важное место занимает выяснение специфики студенческой семьи.

Студенческая семья несет на себе печать не только нашего социалистического общества в целом, но и особенностей студенчества как социальной группы. Эти особенности отражаются на ней

<sup>6)</sup> «Комсомольская правда» за 24 декабря 1970 г.

<sup>7)</sup> Возраст 21-22 года, как утверждают специалисты в области демографии, наиболее благоприятный с точки зрения роста рождаемости.

двойко: в одном отношении они способствуют созданию благоприятного психологического климата семьи, в другом — создают почву для серьезных жизненных испытаний.

Положительным фактором является одинаковый образ жизни студентов, равенство социального положения полов. Общий, в целом, уровень образования, культуры, интеллектуального, нравственного и эстетического развития, духовных потребностей и ценностных ориентаций, равенство в бытовом самообслуживании и т. д. — все это создает благоприятные условия для достижения взаимопонимания, взаимопомощи, равенства между мужем и женой в выполнении семейных обязанностей. Исследования показывают, что с ростом образования разрыв в затратах времени мужа и жены на домашний труд сокращается в сторону выравнивания. Разница в затратах времени на домашний труд наименьшая там, где муж и жена имеют высшее образование<sup>3)</sup>.

С другой стороны, на студенческой семье отражаются особенности, связанные с социальным статусом студенчества и его ролью в системе общественного производства. Студент — это учащийся. Он не включен еще в систему постоянной производственной деятельности и не имеет поэтому самостоятельного устойчивого источника дохода. Он живет либо за счет стипендии и временной работы, либо за счет стипендии и помощи со стороны родных. Жилищно-бытовые условия чаще всего не благоприятствуют созданию семьи и тем более рождению и воспитанию детей. Бывает даже так, что вступление в брак не приводит к созданию общего семейного крова, муж и жена живут порознь. Что касается системы строительства студенческих общежитий в целом по стране, то она, к сожалению, не учитывает такой категории, как семейный студент. Со стороны администрации и общественности отношение к жилищной проблеме семейных студентов нередко пассивное. В более лучшем положении находятся студенты-общественники. Они попадают в число тех, о ком проявляют заботу и стремятся предоставить отдельные комнаты в общежитии.

Нам представляется, что в условиях повышения требований к воспитанию молодежи вполне правомерна постановка вопроса о необходимости дифференцированного подхода к работе со студентами, учета различных групп внутри студенчества и, в частности, категории семейных студентов. Не случайно эта проблема поднимается и на страницах газеты «Комсомольская правда»<sup>4)</sup>.

Итак, воспитание ответственного отношения в семье есть неотъемлемая составная часть коммунистического воспитания молодежи, одно из условий дальнейшего совершенствования воспитательной работы в высшей школе на современном этапе.

<sup>3)</sup> «Литературная газета» за 4 июня 1969 года.

<sup>4)</sup> «Комсомольская правда» за 24 декабря 1970 г.