

АНАЛИЗ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ КОЛЕБАТЕЛЬНОГО КОНТУРА С ВИХРЕТОКОВЫМ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЕМ К ПАРАМЕТРАМ ЦИЛИНДРИЧЕСКОГО ИЗДЕЛИЯ

А. В. ЕМЕЛЬЯНЕНКО, В. К. ЖУКОВ, И. Г. ЛЕЩЕНКО

(Представлена объединенным научно-техническим семинаром кафедры
информационно-измерительной техники и сектора ЭМК НИИ ЭИ)

Повышенные требования, предъявляемые к чувствительности приборов электромагнитного контроля качества материалов и изделий, заставляют изыскивать новые возможности, обеспечивающие повышение чувствительности как измерительной схемы, так и цепи первичного преобразователя. С этой точки зрения следует рассмотреть включение проходного вихретокового преобразователя в колебательный контур, а именно: провести анализ чувствительности составляющих сопротивления параллельного колебательного контура к изменениям параметров цилиндра (электропроводности, магнитной проницаемости, радиуса).

Сопротивление колебательного контура определяется сопротивлением конденсатора, включенного в колебательный контур X_c , а также активной [2].

$$R = X_0 \left(\frac{1}{Q_0} + R_e j \tau_\kappa \right) \quad (1)$$

и реактивной

$$X = X_0 (1 + I_m j \tau_\kappa) \quad (2)$$

составляющими сопротивления преобразователя.

Эквивалентное активное R_κ и реактивное X_κ сопротивления контура соответственно будут равны:

$$R_\kappa = X_c \frac{2RX - RX_c}{R^2 + (X - X_c)^2}, \quad (3)$$

$$X_\kappa = X_c \frac{XX_c - X^2 - R^2}{R^2 + (X - X_c)^2}. \quad (4)$$

Определим чувствительность составляющих сопротивления контура R_κ и X_κ к изменению одного из параметров изделия при разных расстройках контура, определяемых отношением

$$\delta = \frac{X - X_c}{X}, \quad (5)$$

в котором X_c — сопротивление конденсатора на рабочей частоте, X — реактивное сопротивление датчика, равное сопротивлению конденсатора $X_{c \text{ рез.}}$ на резонансной частоте контура.

Чувствительность эквивалентного активного сопротивления контура к изменению какого-то $i^{\text{го}}$ параметра изделия определим как относительное изменение этого сопротивления, приходящееся на малое относительное изменение этого параметра

$$S_i(R_\kappa) = \lim_{\Delta i \rightarrow 0} \frac{\Delta R_\kappa}{R_\kappa} \bigg/ \frac{\Delta i}{i} = \frac{\partial R_\kappa}{\partial i} \cdot \frac{i}{R_\kappa}. \quad (6)$$

Производную $\frac{\partial R_\kappa}{\partial i}$ определим, используя выражение (3)

$$\frac{\partial R_\kappa}{\partial i} = R' \frac{(\delta^2 - d^2)(1 - \delta)^2}{(d^2 + \delta^2)} + X' \frac{2d\delta(1 - \delta)^2}{d^2 + \delta^2}. \quad (7)$$

Приведенное здесь обозначение d имеет физический смысл — это затухание контура

$$d = \frac{d_0 + \operatorname{Re} j\eta\tau_\kappa}{1 + \operatorname{Im} j\eta\tau_\kappa}. \quad (8)$$

Через η обозначен коэффициент заполнения датчика, d_0 — величина обратная добротности ненагруженного датчика.

Производные R' и X' выразим через чувствительность активного сопротивления вихретокового преобразователя к изменению контролируемого параметра

$$R' = \frac{\partial R}{\partial i} = S_i(R) \cdot \frac{R}{i}, \quad (9)$$

$$X' = \frac{\partial X}{\partial i} = S_i(X) \cdot \frac{X}{i}. \quad (10)$$

Подставляя (9) и (10) в (7) и (6), получим окончательное выражение для чувствительности эквивалентного активного сопротивления контура к изменению $i^{\text{го}}$ параметра изделия

$$S_i(R_\kappa) = S_i(R) \frac{\delta^2 - d^2}{d^2 + \delta^2} - S_i(X) \frac{2\delta}{d^2 + \delta^2}. \quad (11)$$

Рассуждая подобным образом, определим чувствительность реактивного сопротивления контура

$$S_i(X_\kappa) = S_i(X) \frac{(d^2 - \delta^2)(1 - \delta)}{(d^2 + \delta^2)(d^2 + \delta)} - S_i(R) \frac{2d^2\delta(1 - \delta)}{(d^2 + \delta^2)(\delta + d^2)}. \quad (12)$$

Если в качестве выходных параметров датчика считать модуль

$$Z_\kappa = \sqrt{R_\kappa^2 + X_\kappa^2} = \frac{X_c}{\sqrt{d^2 + \delta^2}} \quad (13)$$

и аргумент

$$\varphi_\kappa = \operatorname{arctg} \frac{X(X - X_c) + R^2}{RX_c} \quad (14)$$

полного сопротивления контура, то выражения для соответствующих чувствительностей, найденные по той же методике, будут иметь вид:

$$\begin{aligned} S_i(Z_\kappa) &= \frac{\partial Z_\kappa}{\partial i} \cdot \frac{i}{Z_\kappa} = \\ &= \frac{(1 - \delta)(d^2 - \delta)}{d^2 + \delta^2} S_i(X) - S_i(R) \frac{d^2}{d^2 + \delta^2}, \end{aligned} \quad (15)$$

$$S_i(\varphi_k) = \frac{\partial \varphi_k}{\partial i} \cdot i = \frac{d(1-\delta)(\delta-d^2)}{d^2+\delta^2} \cdot S_i(R) - \frac{d}{d^2+\delta^2} S_i(X). \quad (16)$$

Для конкретизации рассуждений ограничимся двумя контролируемые параметрами изделия: электропроводностью α и радиусом r , что имеет место при контроле неферромагнитных цилиндров.

В соответствии с этим произведем оценку чувствительности составляющих сопротивления контура к изменению электропроводности и радиуса изделия, для чего в выражения (11), (12), (15) и (16) вместо $S_i(R)$ и $S_i(X)$ из [2] нужно подставить соответственно $S_\gamma(R)$, $S_r(R)$ и $S_\gamma(X)$, $S_r(X)$ — чувствительности составляющих сопротивления датчика к изменению электропроводности и радиуса цилиндра.

Из полученных выражений видно, что чувствительность вихретокового преобразователя, включенного в параллельный колебательный контур может быть выше чувствительности самого преобразователя и в основном будет определяться добротностью датчика и расстройкой контура. Для примера проанализируем выражение для чувствительности модуля полного сопротивления контура к изменению электропроводности

$$S_\gamma(Z_k) = \frac{(d^2-\delta)(1-\delta)}{d^2+\delta^2} S_\gamma(X) - \frac{d^2}{d^2+\delta^2} S_\gamma(R) \quad (17)$$

на максимум. Величина оптимальной расстройки при этом определится из выражения

$$\delta_{1,2} = -d^2 \left\{ \frac{S_\gamma(R)}{S_\gamma(X)} \pm \sqrt{\left[\frac{S_\gamma(R)}{S_\gamma(X)} \right]^2 + Q^2} \right\}. \quad (18)$$

Можно показать также и возможность улучшения разрешающей способности преобразователя, включенного в колебательный контур при раздельном контроле параметров изделия, для чего возьмем отношение чувствительностей реактивного сопротивления контура к изменению электропроводности и радиуса

$$\frac{S_\gamma(X_k)}{S_r(X_k)} = \frac{S_\gamma(X)}{S_r(X)} \cdot K, \quad (19)$$

где

$$K = \frac{1 - \frac{S_\gamma(R)}{S_\gamma(X)} \cdot \frac{2d^2\delta}{d^2-\delta^2}}{1 - \frac{S_\gamma(R)}{S_r(X)} \cdot \frac{2d^2\delta}{d^2-\delta^2}}.$$

Множитель K характеризует отличие разрешающей способности колебательного контура с датчиком от разрешающей способности одного датчика.

Таким образом, выражения (18) и (19) показывают, что максимум чувствительности и разрешающей способности вихретокового преобразователя соответствует определенным расстройкам контура, которые, в свою очередь, зависят от добротности нагруженного датчика и положения рабочей точки на комплексной плоскости полного сопротивления обмотки датчика. С целью уточнения характера этой зависимости по формуле (15) были произведены расчеты соответствующих чувствительностей $S_\gamma(Z_k)$, $S_r(Z_k)$ для различных значений обобщенного параметра m_k и расстроек δ при коэффициенте заполнения 0,5. Результаты этих вычислений отражены графически на рис. 1.

Полученные кривые позволяют сделать правильный выбор как величины оптимальной расстройки, так и обобщенного параметра, обеспечивающих наилучшие условия контроля того или другого параметра изделия. В частности, при контроле электропроводности цилиндров по изменению модуля эквивалентного сопротивления контура зна-

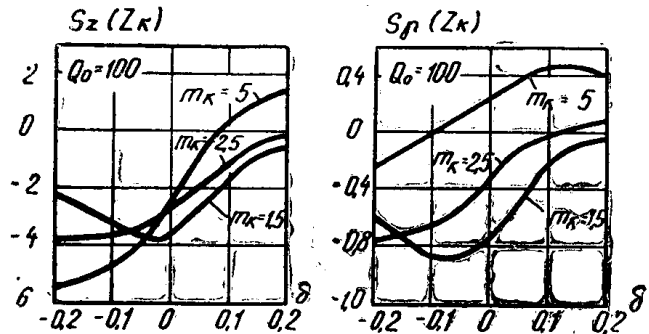


Рис. 1. Зависимость чувствительности модуля полного сопротивления колебательного контура к изменениям радиуса r и электропроводности γ цилиндра от величины расстройки контура δ при различных значениях обобщенного параметра m_k

чения обобщенного параметра целесообразнее выбирать не выше 2.5. Чувствительность при этом получается наибольшей при отрицательных расстройках.

Анализ полученных выражений и графиков показывает, что включением вихрекового преобразователя в обычный параллельный колебательный контур невозможно получить значительного увеличения чувствительности из-за низкой добротности реального нагруженного вихрекового преобразователя. Это обстоятельство в значительной мере снижает эффективность использования колебательного контура с вихрековым преобразователем для электромагнитного контроля качества изделий и материалов. В связи с этим представляется целесообразным использование для этой цели регенерированного колебательного контура, когда к его зажимам подключается отрицательное сопротивление, компенсирующее активные потери датчика.

Для оценки чувствительности такого контура ограничимся рассмотрением чувствительности модуля эквивалентного сопротивления регенерированного колебательного контура к изменению электропроводности и радиуса, для чего возьмем производную из выражения

$$Z_{к экв} = \frac{X X_c \eta_p}{\sqrt{R^2 + (X - X_c)^2 \eta_p^2}}, \quad (20)$$

где $\eta_p = \frac{1}{1 - \frac{X^2}{RR_-}}$ — коэффициент регенерации,
 R_- — отрицательное сопротивление.

Поскольку все вышеизложенные рассуждения для обычного контура остаются справедливыми и для регенерированного контура, промежуточные вычисления можно опустить и записать окончательное выражение для чувствительности модуля эквивалентного сопротивления регенерированного контура к изменениям электропроводности и радиуса цилиндра

$$S_{\gamma r}(Z_{\kappa \text{ экв}}) = S_{\gamma r}(X) \frac{(2\eta_p - 1) - Q^2 \eta_p^2 \delta (1 + \delta)}{Q^2 \eta_p^2 \delta^2 + 1} - S_{\gamma r}(R) \frac{\eta_p}{1 + Q^2 \eta_p^2 \delta}. \quad (21)$$

При $\delta = 0$

$$S_{\gamma r}(Z_{\kappa \text{ экв}}) = S_{\gamma r}(Z_{\kappa \text{ экв}}) = S_{\gamma r}(X) (2\eta_p^{-1}) - S_{\gamma r}(R) \cdot \eta_p. \quad (22)$$

На рис. 2 представлены графики зависимости чувствительности модуля эквивалентного сопротивления контура к изменению электропроводности и радиуса для различных δ , m_κ и η_p . Анализ графиков

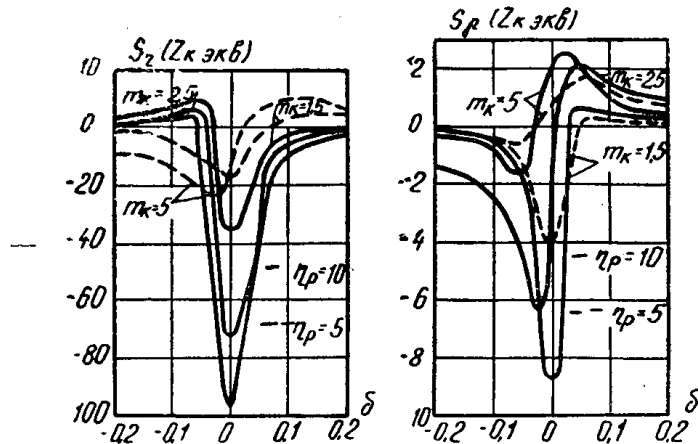


Рис. 2. Зависимость чувствительности модуля эквивалентного сопротивления регенерированного колебательного контура к изменениям радиуса r и электропроводности γ от величины расстройки контура при различных значениях обобщенного параметра m_κ и коэффициента регенерации η_p

подтверждает выводы о том, что с увеличением эквивалентной добротности происходит значительный рост чувствительности схемы. Величина оптимальной расстройки при этом приближается к нулю, что имеет свои положительные стороны с точки зрения практической реализации данной схемы включения преобразователя. Применение метода регенерации для повышения чувствительности вихретокового преобразователя несомненно дает большие возможности, особенно для целей электромагнитной дефектоскопии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мак-Мастер. Неразрушающие испытания. ИЛ., 1965.
2. В. К. Жуков. Кандидатская диссертация. Томский политехнический институт 1964.
3. В. Г. Герасимов. Анализ чувствительности и разрешающей способности вихретокового датчика, включенного в колебательный контур. Труды института физики металлов АН СССР, вып. 26, 1967.