

СТАБИЛИЗАЦИЯ СКОРОСТИ ВРАЩЕНИЯ
ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛЯ ПОСТОЯННОГО ТОКА
ПРИ ЦИКЛИЧЕСКОМ ИЗМЕНЕНИИ НАГРУЗКИ

Л. С. УДУТ, А. С. БОБРОВСКИЙ, В. А. БЕЙНАРОВИЧ

(Представлена научно-техническим семинаром НИИ АЭМ)

Для определения рациональной структуры регулятора системы электропривода телеграфного аппарата с циклическим изменением нагрузки [1] целесообразно воспользоваться методами теории оптимального управления, приняв в качестве критерия оптимальности быстродействие, что обеспечивает электроприводу одновременно и отсутствие перерегулирования, и минимальные отклонения мгновенной скорости вращения.

Задача оптимального управления формулируется следующим образом [1]: систему, описываемую уравнениями

$$\begin{aligned} \frac{d\omega(t)}{dt} &= i(t) - i_c(t), \\ \frac{di(t)}{dt} &= \frac{1}{\tau_3} [u(t) - \omega(t) - i(t)], \end{aligned} \tag{1}$$

разогнать из состояния покоя до заданной скорости $\omega_{зад}$ и обеспечить удержание $\omega_{зад}$ при циклических изменениях момента нагрузки от μ_{c1} до μ_{c2} при наименьшем времени переходных процессов и ограниченном управлении $u(t) \leq u$.

Согласно принципу максимума, для (1) имеем

$$H = \psi_1(t)[i(t) - i_c(t)] + \psi_2(t) \frac{1}{\tau_3} [u(t) - \omega(t) - i(t)]; \tag{2}$$

$$\begin{aligned} \frac{d\psi_1(t)}{dt} &= \frac{1}{\tau_3} \psi_2(t); \\ \frac{d\psi_2(t)}{dt} &= -\psi_1(t) + \frac{1}{\tau_3} \psi_2(t). \end{aligned} \tag{3}$$

Из условия H -макс следует, что $u(t) = \text{sign } \psi_2(t)$.

В соответствии с [1] корни p_1, p_2 характеристических уравнений систем (1) и (3) — вещественные, следовательно,

$$\psi_2(t) = C_1 e^{p_1 t} + C_2 e^{p_2 t}.$$

Очевидно, что $\psi_2(t)$ может менять знак не более одного раза, тогда управление $u(t)$ носит релейный характер, имеет не более одного переключения и принимает предельные значения $\pm u$ на отдельных участках управления.

Для проведения синтеза на фазовой плоскости параметров ω и i найдем решения системы (1):

$$\begin{aligned}\omega(t) &= b_1 e^{p_1 t} + b_2 e^{p_2 t} + (u - i_{c, \text{кон.}}); \\ i(t) &= p_1 b_1 e^{p_1 t} + p_2 b_2 e^{p_2 t} + i_{c, \text{кон.}},\end{aligned}\quad (4)$$

$$(5)$$

время движения на отдельных участках

$$t = p_2 \ln \frac{p_1(\omega_{\text{нач.}} - u + i_{c, \text{кон.}}) - (i_{\text{кон.}} - i_{c, \text{кон.}})}{p_1(\omega_{\text{нач.}} - u + i_{c, \text{кон.}}) - (i_{\text{нач.}} - i_{c, \text{кон.}})} \quad (6)$$

и уравнение траектории движения системы

$$\begin{aligned}(i(t) - i_{c, \text{кон.}}) - p_1(\omega(t) - u + i_{c, \text{кон.}}) &= [(i(t) - i_{c, \text{кон.}}) - p_2(\omega(t) - u + i_{c, \text{кон.}})]^{\frac{p_1}{p_2}} \times \\ &\times [-p_1(\omega_{\text{нач.}} - u + i_{c, \text{кон.}}) + (i_{\text{нач.}} - i_{c, \text{кон.}})][p_2(\omega_{\text{нач.}} - u + i_{c, \text{кон.}}) - \\ &- (i_{\text{нач.}} - i_{c, \text{кон.}})]^{-\frac{p_1}{p_2}},\end{aligned}\quad (7)$$

где b_1 и b_2 — постоянные коэффициенты.

Полученные выражения (4) — (7) при известном оптимальном управлении $u(t)$ позволяют построить фазовый портрет системы и определить его параметры (рис. 1). По координатам точек переключения на

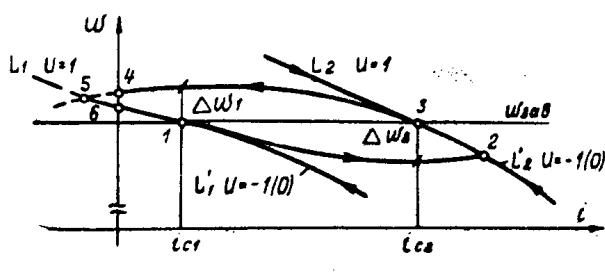


Рис. 1. Предельный цикл системы при торможении двигателя выбегом (сплошные линии) и динамическом

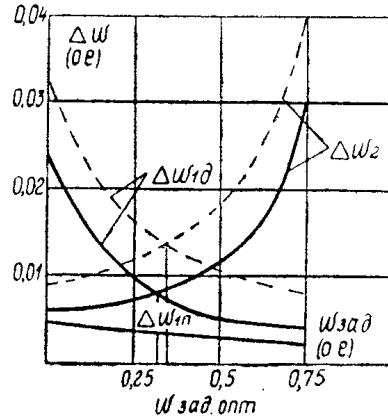


Рис. 2. Расчетные зависимости $\Delta\omega = f(\omega_{\text{зад.опт}})$ для параметров $\tau_9 = 0,2$, $i_{c1} = 0,05$, $i_{c2} = 0,25$

основании (6) находится время управления, отклонения мгновенной скорости $\Delta\omega$ определяются на основании (4)

$$\Delta\omega = (u - i_{c, \text{кон.}}) + b_1 e^{p_1 t} + b_2 e^{p_2 t} - \omega_{\text{зад}}, \quad (8)$$

где

$$t = \frac{1}{p_2 - p_1} \ln \left(- \frac{p_1 b_1}{p_2 b_2} \right).$$

Величина отклонений мгновенной скорости $\Delta\omega$ зависит от параметров исполнительного элемента, величины энергии, подводимой к двигателю на интервалах управления, и от выбранного значения $\omega_{зад}$ (рис. 2, где обозначено: $\Delta\omega_{1п}$ — торможение противовключением; $\Delta\omega_{1д}$ — торможение динамическое или выбегом). Стремление к более полному использованию двигателя по скорости придает величине $\Delta\omega_2$ основную роль при выборе значения $\omega_{зад}$.

Для предварительных расчетов рекомендуется приближенное выражение для отклонений мгновенной скорости

$$\Delta\omega = \tau_3 \frac{(i_{c, \text{кон.}} - i_{c, \text{нач.}})^2}{\omega_{зад.} - u + i_{c, \text{нач.}}} \quad (9)$$

и оптимального значения $\omega_{зад}$:

$$\omega_{зад. \text{ опт.}} = \frac{(u_1 + u_2) - (i_{c1} + i_{c2})}{2}. \quad (10)$$

Согласно (7) линии переключения L_1 , L_2 нестационарны и зависят от параметров возмущения и исполнительного элемента. В этом случае целесообразно ограничиться применением квазиоптимального регулятора, который в рассматриваемом случае содержит релейный элемент и нелинейные обратные связи по скорости и току исполнительного двигателя.

Полученные в результате расчета параметры регулятора являются предельными, к которым следует стремиться при его реализации, а степень близости действительных параметров и предельных будет являться критерием качества спроектированной системы.

ЛИТЕРАТУРА

I. A. С. Бобровский, Е. В. Шестаков, В. С. Смирнов. Серия тиристорных электроприводов для устройств телеграфной связи. Доклады VI научно-технической конференции по вопросам автоматизации производства. Т. III, Томск, 1969.