XVI Всероссийская научно-практическая конференция для студентов и учащейся молодежи «Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении»

3. Диспетчер должен быть готов к работе в условиях стресса: новости – Главное управление МЧС России по Кемеровской области. – URL: https://12.mchs.gov.ru/deyatelnost/press-centr/novosti/1705696 (дата обращения: 01.03.2025). – Текст: электронный.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ПОЖАРНОЙ ОПАСНОСТИ В СИБИРСКОМ ФЕ-ДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ ЗА ПЕРИОД С 2013 ПО 2024 г.

С.Ю. Гребенникова^а, студент гр. 17Г31, Научный руководитель: Луговцова Н.Ю., к.т.н., доц. Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского Томского политехнического университета 652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26 E-mail: ^asyg3@tpu.ru

Аннотация: На основании статистических данных проведен анализ пожаров с количеством погибших и травмированных людей и определен прямой материальный ущерб по субъектам Сибирского Федерального округа за период с 2013 по 2024 г. Был рассчитан интегральный пожарный риск в каждом субъекте СФО. Комплексный показатель определен на основании значений парных пожарных рисков. В соответствии со значениями комплексного показателя определен уровень пожарной опасности относительно каждого субъекта СФО.

Ключевые слова: пожарная опасность, интегральные пожарные риски, парные пожарные риски.

Abstract: Based on statistical data, fires were analyzed with the number of dead and injured people and direct material damage was determined for the subjects of the Siberian Federal District for the period from 2013 to 2024. The integral fire risk was calculated in each subject of the SFD. The complex indicator is determined based on the values of pair fire risks. In accordance with the values of the complex indicator, the level of fire danger is determined relative to each subject of the Siberian Federal District.

Keywords: fire danger, integral fire risks, paired fire risks.

В 2024 году большинство возгораний среди субъектов Сибирского Федерального округа было зарегистрировано в Красноярском и Забайкальском крае. По данным региональных служб было зафиксировано, что лишь за сутки с 28 августа по 29 августа было ликвидировано 40 лесных пожаров на площади 97 га. Пройденная огнем с момента возникновения площадь составила почти 658 тыс. га, в основном горели территории Якутии и Красноярского края, а также Хабаровского края и Магаданской области [1].

Актуальность данной работы заключается в том, что пожары наносят огромный ущерб, как материальный, так и ущерб экологии, природе, человеку. Сибирский Федеральный округ является в большей части зоной с высокой пожарной активностью. В целом по России количество пожаров составляет 145416 тысяч в год. В Кемеровской области данный показатель составляет 3445 единиц пожаров в год.

Целью данной работы является определение пожарных рисков в субъектах СФО.

По своему географическому положению округ занимает центральное положение в Азиатской части России и принадлежит к числу наиболее крупных территориальных образований (площадь свыше 5 тыс. км²). На западе он граничит с Уральским федеральным округом, на востоке с Дальневосточным федеральным округом, на югозападе с Республикой Казахстан, на юге с Китайской Народной Республикой и Республикой Монголия [2].

Для оценки пожарного риска на территории субъектов Сибирского Федерального округа использовалась методика Брушлинского Н.Н. В данной методике основой считается расчёт с помощью интегральных и парных рисков, на основе которых и выстраивается уровень пожарной опасности в том или ином субъекте.

В таблице 1 приведены исходные данные для определения интегральных пожарных рисков для субъектов Сибирского Федерального округа.

XVI Всероссийская научно-практическая конференция для студентов и учащейся молодежи «Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении»

Усредненные значения основных показателей последствий ЧС, связанных с пожарами в субъектах Сибирского Федерального округа за 2013-2024 гг.

Субъекты СФО	Количе- ство жи- телей,	Коли- чество объек-	Количе- ство по- жаров,	Прямой матери- альный	Количе- ство погиб- ших при	Количество травмиро- ванных при
	тыс. чел	тов,	ед/год	ущерб,	пожаре,	пожаре,
Вознубную Антай	212614	ед.	342	тыс. руб	чел/год	чел/год
Республика Алтай	212614	55,1		3326	10	11,3
Алтайский край	2429485	326,5	3818	103499	163	216
Республика Бурятия	1060970	182,4	1385	457928	78	62,7
Забайкальский край	1198045	207,9	1899	44530	94	55,4
Иркутская область	2444101	440,1	3695	408717	120	197,3
Кемеровская область	2761354	488,9	3854	142776	263	109,7
Красноярский край	2860857	521,1	5065	236407	304	217,1
Новосибирская область	2478604	423,2	3030	293700	206	437,3
Омская область	1987636	458,6	2309	110825	193	283,6
Томская область	1056796	254,4	977	54982	92	74,3
Республика Тыва	311840	75,8	242	7192	18	30,8
Республика Хакасия	534059	128,1	395	6888	40	68,8
СФО	19336361	3562	27011	1870770	1581	1537

На основании данных таблицы 1 были рассчитаны интегральные пожарные риски. Результаты расчётов представлены в таблице 2.

Таблица 2 Оценка интегральных пожарных рисков в субъектах Сибирского Федерального округа за 2013-2024 гг.

Субъекты СФО	R ₁ ·10 ⁻⁴	R ₂ ·10 ⁻²	R ₃ ·10 ⁻⁶	R _{тр} ·10 ⁻⁶	R _{в.п} ·10 ⁻²	$\mathbf{R}_{\mathbf{y}}$
Республика Алтай	16	2,9	47	5,3	2,7	9,7
Алтайский край	15,7	4,2	67	8,8	16,2	27,1
Республика Бурятия	13	5,6	73,5	5,9	9	330,6
Забайкальский край	15,8	4,9	78,4	4,6	10,3	23,4
Иркутская область	15,1	3,2	49	8	21,8	110,6
Кемеровская область	13,9	6,8	95,2	3,9	24,3	37
Новосибирская область	12,2	6,7	83,1	17,6	21	96,6
Омская область	11,6	8,3	97,1	14,2	22,8	48
Томская область	9,2	9,4	87	7	12,6	56,2
Республика Тыва	7,7	7,4	57,7	9,8	3,7	29,7
Республика Хакасия	7,3	10	74,8	12,8	6,3	17,4
Красноярский край	17,7	6	106,6	7,5	25,9	46,7
СФО	13,9	5,8	81,7	7,9	17,7	69,25

Для того, чтобы оценить различие в значениях пожарных рисков каждого субъекта относительно Сибирского Федерального округа, введено понятие «парный риск», который показывает отношение соответствующего вида пожарного риска в административно-территориальной единице к значению этого же вида риска в области:

ерриториальной единице к значению этого же вида риска в области
$$\Pi_i^{\text{СФО}} = \frac{R_i^{\text{субъекта}}}{R_i^{\text{СФО}}}, \tag{1}$$

где $\Pi_{i}^{C\Phi O}$ – парный риск;

 $R_{i}^{\text{субъекта}}$ — пожарный риск одного из рассматриваемых субъектов;

 $R_{i}{}^{C\Phi O}-$ пожарный риск СФО.

На основании теории интегральных пожарных рисков, введен комплексный показатель пожарной опасности, определяемый по формуле:

XVI Всероссийская научно-практическая конференция для студентов и учащейся молодежи «Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении»

$$K_{R\Pi,0}^i = \sum_{i=1}^n \Pi_i^{C\Phi 0} , \qquad (2)$$

Таблица 3

где $K_{R\Pi,0}^i$ – комплексный показатель пожарной опасности [3].

На основании комплексного показателя пожарной опасности, установлен уровень пожарной опасности в субъектах СФО. Если K>2, то считается, что это чрезвычайный уровень пожарной опасности, если $1< K\leq 2$, то это высокий уровень пожарной опасности, если $0,5< K\leq 1$, то данный риск является средним, если $0< K\leq 0,5$, данный риск является низким [4].

Значения комплексного показателя пожарного риска и оценка уровня пожарной опасности для субъектов СФО приведены в таблице 3.

Оценка пожарной опасности в субъектах СФО на основании комплексного показателя пожарного риска

Субъекты СФО	Комплексный показатель пожар- ного риска К _{кп.0}	Уровень пожарной опасности
Республика Алтай	0,14	низкий
Алтайский край	0,39	низкий
Республика Бурятия	4,76	чрезвычайный
Забайкальский край	0,34	низкий
Иркутская область	1,7	высокий
Кемеровская область	0,66	средний
Красноярский край	0,81	средний
Новосибирская область	1,51	высокий
Омская область	0,81	средний
Томская область	0,82	средний
Республика Тыва	0,25	низкий
Республика Хакасия	0,7	средний

На основании полученных данных можно сделать вывод, что наиболее подвержены пожарам: Республика Бурятия, Красноярский край, Новосибирская и Кемеровская области. Самый низкий показатель пожарной опасности зафиксирован в Республике Алтай. В соответствии с полученными результатами можно сделать вывод, что с течением времени показатель пожарной опасности практически не снижается. Можно отметить, что большинство возгораний происходит из-за халатности людей. В соответствии с этим, можно предложить проводить с населением профилактические мероприятия с целью минимизации уровня пожарной опасности [5].

Список использованных источников:

- 1. Пожар: Свободная энциклопедия, 2024. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Пожар (дата обращения: 01.02.2025).
- 2. Кемеровская область: Свободная энциклопедия, 2024. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Кемеровская область (дата обращения: 01.02.2025).
- 3. Брушлинский Н.Н. Пожарные риски. Основные понятия / Н.Н. Брушлинский, Ю.М. Глуховенко, В.Б. Коробко, С.В. Соколов, П. Вагнер, С.А. Лупанов, Е.А. Клепко. Москва : Национальная академия наук, 2004. 47 с.
- 4. Брушлинский Н.Н. Оценка рисков пожаров и катастроф / Н.Н. Брушлинский, Ю.М. Глуховенко // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. М. : ВИНИТИ. 1992, вып. 1 С. 13–39.
- 5. Пожары и пожарная безопасность / И.Г. Андросова, Н.А. Зуева, С.А. Лупанов [и др.]. Москва : ВНИ-ИПО, 2004. 142 с.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ КОМБИНИРОВАННОГО УСТРОЙСТВА ДЛЯ СБОРА ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ЛАМП, БАТАРЕЕК И АКСЕССУАРОВ К МОБИЛЬНЫМ ТЕЛЕФОНАМ