

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
ЮРГИНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Салют, Победа!

Сборник трудов
VI Всероссийской научно-практической военно-исторической конференции
с международным участием, посвященной 80-й годовщине Победы
в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

15–16 мая 2025 г.

Томск 2025

УДК 62.002:658(063)

ББК 34.4:65л0

C16

C16 **Салют, Победа!** : сборник трудов VI Всероссийской научно-практической военно-исторической конференции с международным участием, посвященной 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / Юргинский технологический институт. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2025. – 120 с.

ISBN 978-5-4387-1193-3

Сборник содержит материалы VI Всероссийской научно-практической военно-исторической конференции с международным участием, посвященной 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Основная часть научных трудов отражает историю Великой Отечественной войны, показывает ключевые причины и факторы победоносного разгрома немецко-фашистских войск. Представлены важные военные события и других периодов в истории России, а также зарубежных стран.

Предназначен для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов, студентов, а также всех интересующихся военной историей.

УДК 62.002:658(063)

ББК 34.4:65л0

Ответственный редактор

С.А. Солодский

Редакционная коллегия

И.С. Соловенко

В.И. Марчук

М.В. Морозова

Д.В. Валуев

ISBN 978-5-4387-1193-3

© ФГАОУ ВО НИ ТПУ Юргинский
технологический институт (филиал), 2025

Секция 1. История Великой Отечественной войны	
ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Баранов Т.А.</i>	7
ПОДВОДНЫЕ ЛОДКИ ТИПА «МАЛЮТКА», ВЫПУЩЕННЫЕ ЗАВОДОМ «КРАСНОЕ СОРМОВО»	
<i>Антипин Н.А.</i>	9
БЕССМЕРТНЫЙ ПОДВИГ ЧЕЧЕНСКОГО СОЛДАТА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	
<i>Бацигов С.-Х. Р.</i>	10
ВОЕННАЯ ЭКОНОМИКА СССР И ЛЕНД-ЛИЗ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО РЕСУРСОВ	
<i>Морозова А.А., Коваленко Д.Ю.</i>	12
ОПЕРАЦИЯ «ЦИТАДЕЛЬ» 1943 ГОДА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	
<i>Арсентьев В.А.</i>	13
ОПЫТ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПОДРЫВНОЙ	
<i>Валуев Д.В.</i>	16
НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ВРАЧЕЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Джумашиев А.К., Романюк К.А., Кольчурин И.Н.</i>	18
ПЛЕЧОМ К ПЛЕЧУ С НАРОДАМИ СССР: ВКЛАД ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА В ПОБЕДУ 1945 ГОДА	
<i>Дикаев М.М.-Э.</i>	20
ВОЙНА КАК КАТАЛИЗАТОР ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР	
<i>Ефремова А.Е., Каримова Э.Р.</i>	22
«ПЕРВЫЙ УДАР ПРИНЯЛИ НА СЕБЯ...»: ПОДВИГ ПОГРАНИЧНИКОВ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	
<i>Валуев Д.В.</i>	24
СОВЕТСКОЕ ТАНКОСТРОЕНИЕ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 г.: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И ОПЕРАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ	
<i>Коливерда К.Ю.</i>	26
ПАТРИОТИЗМ В СЕРДЦЕ КАВКАЗА: ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	
<i>Дакишвили М.Н.</i>	28
ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА: ОДНА ЖЕНСКАЯ СУДЬБА	
<i>Костина А.С., Деменкова Л.Г.</i>	30
ОСОБЕННОСТИ ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ТОТАЛЬНОЙ ВОЙНЫ	
<i>Праздницина С.А.</i>	32
ПОТОМКИ ГЕРОЕВ: КАК ЧЕЧЕНСКАЯ МОЛОДЁЖЬ ЧТИТ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	
<i>Мадашев М.З.</i>	34
ВЕЛИКИЙ ПОЛКОВОДЕЦ КОНСТАНТИН РОКОССОВСКИЙ	
<i>Красовицкий Р.М.</i>	36
НЕВИДИМЫЙ ФРОНТ ПАВЛА СУДОПЛАТОВА	
<i>Москвитин И.А.</i>	38
ВКЛАД СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК В ЭКОНОМИКУ ПОБЕДЫ: ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ	
<i>Данилова А.Л., Иванова А.В.</i>	40
ОБОРОНА ЛИЕПАИ (22-29 ИЮНЯ 1941 ГОДА)	
<i>Мелькова Ю.А.</i>	42
МЫ ВМЕСТЕ ПОБЕДИЛИ: ЧЕЧЕНЦЫ – ЧАСТЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ	
<i>Исраилов М.З.</i>	44
РОЛЬ ДЕТЕЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Полицинская Е.В.</i>	45
ГЕНЕРАЛ И.В. ГАЛАНИН В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Романова Е.А., Филиппова А.А.</i>	47
ТАНКИ КВ -1 И Т-34 НА ПОЛЯХ СРАЖЕНИЙ ВОВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Румянцев Д.С., Сибиль С.Н.</i>	50

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДВИГ ТЫЛА: РОЛЬ ТРУДОВОГО НАРОДА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФРОНТА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	
<i>Сутягина К.М.</i>	52
ОСВОБОЖДЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ПРИБАЛТИКИ ОТ ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Семенченко И.А., Лобанова М.Д.</i>	53
ЭВАКУАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СССР В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	
<i>Жалоба А.И., Зуфарова С.Т.</i>	55
ЖУКОВ Г.К.: СТРАТЕГИЯ И ЛИДЕРСТВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Маматкулов А.М.</i>	57
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СВАРОЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОЗДАНИИ СОВЕТСКОГО ОРУЖИЯ И ТЕХНИКИ	
<i>Теплов В.П., Зверев Г.А.</i>	59
ПОДВИГ НА РЕЛЬСАХ: ЭВАКУАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ГОДЫ БЛОКАДЫ	
<i>Таскаев А.Е., Абдулозода С.А.</i>	61
НАУКА В ОГНЕ ВОЙНЫ: КАК УЧЕНЫЕ КОВАЛИ ПОБЕДУ	
<i>Ткачев Е.А.</i>	63
ПАРАД ПОБЕДЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ	
<i>Костин Я.Д.</i>	65
ГЕРОИ НЕГЕРОИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ	
<i>Харитонов А.А.</i>	66
ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: МЕМОРИАЛЫ И МУЗЕИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Павлова Е.А.</i>	68
ПОДВИГ ЖИВОТНЫХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: НЕЗАБЫТЫЙ ВКЛАД В ПОБЕДУ	
<i>Валуева А.Д.</i>	70
ВЛИЯНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА СОВРЕМЕННУЮ ГЕОПОЛИТИКУ: УРОКИ ПРОШЛОГО ДЛЯ БУДУЩЕГО	
<i>Морозкин Т.В.</i>	72
КАЗАЧЕСТВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Кугрышева Н.Ю.</i>	74
ИСТОРИЯ ГЕРОИЧЕСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ ЛЕНИНГРАДА В ГОДЫ БЛОКАДЫ	
<i>Разумников С.В.</i>	76
ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Таскаев А.Е.</i>	78
ЭВОЛЮЦИЯ БРОНЕТАНКОВОГО ВООРУЖЕНИЯ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
<i>Осипов А.В.</i>	81
МЕТАЛЛУРГИЯ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945)	
<i>Пахомова Е.С.</i>	84
Секция 2. Военная история России	
ТАКТИКА РУССКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	
<i>Морозкин Т.В.</i>	88
МОРСКАЯ АРТИЛЛЕРИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ	
<i>Киргинцева Е.Д.</i>	90
ЕВГЕНИЙ РОДИОНОВ – СОЛДАТ ПЕРВОЙ ЧЕЧЕНСКОЙ ВОЙНЫ: ЧЕСТЬ И ВЕРА	
<i>Стреляева А.А., Сидякин А.И.</i>	92
СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ СИЛОВЫХ СТРУКТУР РОССИИ: ИХ РОЛЬ И УЧАСТИЕ В ПРОВЕДЕНИИ КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ	
<i>Марков Д.В., Пономарёв В.А.</i>	94

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ГУБЕРНАТОРА Е.И. БАРАНОВСКОГО ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОРЕНБУРГСКОГО ОПОЛЧЕНИЯ ВО ВРЕМЯ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ	
<i>Ханжин Е.Е.</i>	96
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ	
<i>Шевченко Д.А., Олимов Б.С., Филатов И.П.</i>	98
ПАМЯТЬ О РУССКОМ ЭКСПЕДИЦИОННОМ КОРПУСЕ: МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ ПОДВИГА РУССКИХ СОЛДАТ В РОССИИ И НА ЗАПАДЕ	
<i>Ветчинкин Л.Л.</i>	99
БОЕВЫЕ ДЕЛЬФИНЫ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА - САМЫЙ СЕКРЕТНЫЙ ПРОЕКТ СЕВАСТОПОЛЯ	
<i>Лизунков Л.В.</i>	101
ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИКИ МОБИЛИЗАЦИИ И ПОДДЕРЖКА ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ ПО МАТЕРИАЛАМ ЮЖНОГО УРАЛА 1853-1916 г.	
<i>Жигулин И.Н.</i>	103
ТЕХНОЛОГИИ И ТАКТИКА В ЗИМНЕЙ ВОЙНЕ. КАК МОРОЗЫ ИЗМЕНИЛИ ХОД ВОЙНЫ	
<i>Артёмов В.С.</i>	106
Секция 3. Всемирная (зарубежная) военная история ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ	
<i>Юркевич А.В.</i>	110
МИГЕЛЬ КАБАНЕЛЬЯС: РЕСПУБЛИКАНЕЦ НА СЛУЖБЕ НАЦИОНАЛИСТОВ	
<i>Герцен К.С.</i>	112
АДДИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССОВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ	
<i>Гусева Т.С.</i>	114
ГЕНЕРАЛ ТОМОЮКИ ЯМАСИТА. «МАЛАЙСКИЙ ТИГР» И ЕГО ПАДЕНИЕ	
<i>Нарожный А.</i>	115
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ	
<i>Сарафанникова А.С.</i>	117
АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ	120

Секция 1

История Великой Отечественной войны

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Т.А. Баранов^{2а}, ученик 11 класса

Научный руководитель: Соловенко И.С.¹, д.и.н., доц.

¹Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

²МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 г. Юрги»

652050, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Московская, 33

E-mail: ^аtimur.baranov.2007@mail.ru

Аннотация: В работе рассматриваются причины и смысл фальсификации истории Великой Отечественной войны. Представлены формы и методы противостояния попыткам искажения нашей великой победы. Делается вывод о том, что данное противостояние должно быть комплексным, с опорой на новые результаты исследовательской деятельности российских учёных-историков, рассекречивание архивных документов, популяризации собственного взгляда на ход войны и её итоги.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, история, победа, противостояние фальсификациям.

Abstract: The paper examines the causes and meaning of the falsification of the history of the Great Patriotic War. The forms and methods of countering attempts to distort our great victory are presented. It is concluded that this confrontation should be comprehensive, based on new research results of Russian scientists and historians, declassification of archival documents, popularization of their own view of the course of the war and its results.

Keywords: The Great Patriotic War, history, victory, opposition to falsifications.

Три последних десятилетия в развитии отечественной исторической науки стали временем испытания национального самосознания. Во многом это связано с большой волной критики нашего советского прошлого, особенно в 1990-е годы. Порой эта критика перерастала в откровенную ложь, подлог и фальсификации. Последнее явление заслуживает серьёзного внимания, так как искажению истории, в основном, подвергались самые героические и патриотические страницы советского прошлого. Сегодня не вызывает сомнения то, что всё это было направлено на ослабление нашего национального самосознания и разрушения идейных скреп.

Особое возмущение вызывает фальсификация истории Великой Отечественной войны, которая всегда имела сакральный смысл для каждого гражданина нашей страны. Для более полного понимания смысла нашей темы хотелось бы дать собственное видение того, что такое «фальсификация» и каковы её причины. На наш взгляд, фальсификация истории – это искажение официальной (устоявшейся) истории, основанное на косвенных фактах и субъективных суждениях. Её природа связана с широким спектром причин, которые можно объединить в три группы: политические, коммерческие и рейтинговые. У зарубежных историков («экспертов») приоритетными были и остаются политические. Для отечественных историков («экспертов») характерны коммерческие и рейтинговые, которые тесно связаны между собой.

Цель работы – показать современные формы и средства борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны.

Победа в Великой Отечественной войне – это значимое событие в истории нашего народа. Она сравнима с национальной идеей, так как представляет собой небывалое величие нашего героизма, патриотизма и самоотверженности. Победить в самой страшной войне в истории человечества смогли, прежде всего, наши героические предки. Они сражались и гибли не ради коммунистической идеи или ещё каких-то политических соображений, а защищали свою Родину, свой народ. Сработал веками формировавшийся инстинкт самосохранения. Мы всегда гордились и сегодня гордимся этой великой победой. Однако, несмотря на это, как в России, так и за рубежом имеется немало желающих исказить нашу героическую историю. Причём среди идеологов, желающих принизить роль нашей страны во Второй мировой войне, появляются новые лица и «архивные документы». Между тем очевидным фактом является то, что все «новые» обвинения, по сути, являются подработанными старыми. Достаточно вспомнить первые факты фальсификации истории Великой Отечественной войны, которые обозначились уже в начале этого важного события, в том числе и среди стран-союзников. Многие из них до сих пор фигурируют в «жёлтой» прессе.

Действительно, успехи советского народа в борьбе с фашизмом изначально вызывали неоднозначную оценку даже в странах антигитлеровской коалиции. С точки зрения устоявшихся накануне войны взглядов на СССР, не могла «лапотная» Россия во главе с «диктатором» Сталиным противостоять великой мощи либеральной Европы, которая в 1941 году почти вся работала на гитлеровскую Германию. Это стало поводом к поиску «истинных» причин побед советских солдат. Уже в годы войны к ним причисляли холод, ошибки Вермахта, грязь и т. д. Сегодня мы знаем не только статистику воевавших сторон, но и многочисленные примеры мужества и героизма советских людей, которые в большей мере обеспечили нашу победу. Наш долг – создавать новые формы патриотического воспитания и примером в этом является всем известный «Бессмертный полк».

По мере роста исследовательского интереса к данной теме в послевоенный период стали «обнаруживаться» и другие причины побед Красной армии – это действия «полководцев-мясников», ленд-лиз, второй фронт и др. Причины победы над фашистской Германией были и остаются в центре внимания как зарубежных, так и доморожденных журналистов, историков и других «специалистов». При этом тематический спектр фальсификаций значительно расширился. К ним прибавились, в первую очередь, такие значимые вопросы как: причины войны, значимость побед в сражениях, потери Красной армии, вклад в общую победу, реабилитация нацистов и их пособников и др. При этом зарубежные «эксперты» всегда усиливали акцент на военных достижениях США и Великобритании в годы войны.

Одной из главных и «любимых» тем в западной историографии стало обвинение СССР в развязывании Второй мировой войны. Символично, что начало этого процесса связано с изданием в 1946 году Государственным Департаментом США сборника «Нацистско-советские отношения 1939–1941 г.» [1]. Основным аргументом этого обвинения называется Договор о ненападении, заключенный в 1939 году между СССР и Германией. Однако западные «специалисты», как правило, умалчивают о заключении Германией подобных договоров с Англией, Францией и Польшей. И сегодня правильность данного Договора не вызывает сомнения у подавляющего большинства отечественных историков. На наш взгляд, благодаря этому договору, СССР не только отодвинул начало отсчёта времени Великой Отечественной войны, но и приобрёл новые территории, которые создали дополнительные трудности в реализации фашистского блицкрига.

Ещё большее удивление вызывает суждение о превентивном характере военного удара фашистской Германии в июне 1941 года, наиболее полно представленного в книгах предателя-перебежчика Резуна. Ни один его аргумент не имеет абсолютного доказательства. На абсурдность суждений подобного рода обратили внимание даже некоторые западные историки, например, немецкий историк И. Цукерторт, англичанин Д. Ирвинг [2] и др. При этом многие зарубежные историки «обходят стороной» действия западных компаний, вскормивших германский фашизм накануне Второй мировой войны. Данный факт, безусловно, является одной из существенных причин начала агрессии Гитлера против СССР, на что в последнее время всё чаще обращают внимание отечественные учёные-историки [3]. Стоит отметить, что тема политико-экономической поддержки фашистской Германии со стороны западных компаний слабо освещается у нас в средствах массовой информации и учебной литературе.

Наиболее непримиримой для нас позицией является попытка доказать то, что ключевой вклад в Победу над фашистской Германией внесли США. В числе ключевых сражений Второй мировой войны западные историки выделяют только одну, связанную с восточным фронтом – это Сталинградская битва. Однако в реальности советско-германский фронт был решающим, а потому и самым ожесточённым. Вермахт использовал здесь около 70 % своих войск, причём самых наиболее боеспособных. В ходе войны Красная армия уничтожила 506 дивизий фашистской Германии и 100 дивизий её союзников. Это почти в 3,5 раза больше, чем на всех остальных фронтах Второй мировой войны [2]. Как можно было исключить из данного списка сражения за Москву и на Курской дуге, форсирование Днепра, операцию «Багратион» и другие блестящие победы Красной армии? Всё это указывает на умышленное умалчивание героизма наших солдат и матросов, талантливых действий полководцев, серьёзных экономических потерь Советского Союза и т. д. «Забывают» западные «эксперты» и то, что против СССР воевала не только Германия, но и ещё девять европейских стран: Венгрия, Италия, Норвегия, Хорватия, Испания, Дания, Румыния, Словакия, Финляндия. Они отправили десятки своих лучших дивизий на Восточный фронт.

Действия иностранных, в основном западных, фальсификаторов вполне вписываются в идеологическое противостояние, характерное как для периода «холодной войны», так и перехода России к либерально-демократической модели развития. «Рука дружбы», протянутая Россией в начале 1990-х годов в сторону Запада, не остановила поток фальсификаций нашего героического прошлого. Наоборот, понимая тогда политическую слабость России, историческая ложь о нашем народе и его подвигах только возросла. Мы никак не вписываемся в представления многих западных идеологов как народ-победитель. Это позволяет сделать вывод о серьёзных цивилизационных отличиях между Россией и западным миром. Соответственно, отстаивать правду о нашем народе-победителе является одной из важнейших задач в общей концепции национальной безопасности.

Решение данной задачи должно быть комплексным, с опорой на новые результаты исследовательской деятельности российских учёных-историков, рассекречивание архивных документов, популяризации собственного взгляда на ход Великой Отечественной войны и её итоги. Современные российские учёные немало делают для отстаивания исторической правды о Великой Отечественной войне, достаточно вспомнить Н. Нарочницкую, А. Ястремского, В. Столбова, А. Акопьянц и других патриотов нашего Отечества. Укрепление в последние годы Россией своего суверенитета заметно ослабило позиции фальсификаторов, придало дополнительный импульс распространению новых форм и методов патриотического воспитания. Сегодня мы должны ещё больше сражаться за умы нашей молодёжи, уничтожать вражескую дезинформацию.

Научно-практическая конференция «Салют, Победа!», ориентированная на объективный и патриотический характер исследований, есть реальный пример решения этой важной задачи.

Список использованных источников:

1. Столбов В.П. К вопросу о фальсификации истории Второй мировой войны (К 80-летию начала Второй мировой войны) / В.П. Столбов // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2018. – № 03 (41). – С. 79–87.
2. Ястремский А.М. Отстоим нашу Победу: борьба с фальсификацией истории Великой Отечественной войны в современной России / А.М. Ястремский // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2015. – № 3 (19). – С. 6–14.
3. Орлов В.В. Проблемы информационно-психологического обеспечения защиты победы СССР во второй мировой и Великой Отечественной войне / В.В. Орлов // Коммуникология: электронный научный журнал. – 2018. – Том 3. – № 2. – С. 87–98.

ПОДВОДНЫЕ ЛОДКИ ТИПА «МАЛЮТКА», ВЫПУЩЕННЫЕ ЗАВОДОМ «КРАСНОЕ СОРМОВО»

Н.А. Антипин¹, студент гр. ННЭТ-211

Научный руководитель: Завьялова С.В.¹, к.и.н.

*¹ Нижегородский институт путей сообщения – филиал ПривГУПС
603011, г. Нижний Новгород, пл. Комсомольская, 3*

E-mail: ¹ANDREY19823DIZEL@yandex.ru

Аннотация: В статье рассказывается о роли подводной лодки типа «Малютка» во время Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: подводная лодка, Великая Отечественная война, «Малютка», завод «Красное Сормово», г. Горький.

Abstract: The article describes the role of the Malyutka type submarine during the Great Patriotic War.

Keywords: submarine, the Great Patriotic War, Malyutka, Krasnoe Sormovo plant, Gorky.

Главной проблематикой данной работы является малая известность такого типа подводных лодок, как «Малютка». Разработка планов по созданию нового типа подводной лодки началась в СССР в начале 1930-х годов. Проект был направлен на усиление Тихоокеанского флота. 20 марта 1932 года Военный совет СССР утвердил проект малой подводной лодки серии VI, прозванный «Малютка». А уже 29 августа была заложена головная лодка всего проекта. За основу взяли подводную лодку «Минога» с водоизмещением в 120 тонн. Малые габариты нужны были для того, чтобы лодку можно было размещать на железнодорожный состав. Подводные лодки типа «Малютка» были первыми в мире спроектированными с цельносварным корпусом. Разработкой проекта занялся инженер Техбюро № 4 Асафов А.Н., занимавшийся до этого проектом подводной лодки «Правда». В 1936 году выпуск подводных лодок типа «Малютка» серии «М» был поручен Горьковскому заводу «Красное Сормово». В предвоенные годы советский Военно-Морской Флот был пополнен 15 экземплярами.

В годы Великой Отечественной войны подводные лодки участвовали в боевых операциях. Из них: М-51, которая в декабре 1941 года участвовала в Керченско-Феодосийской операции. Под командованием капитан-лейтенанта В.М. Прокофьева лодка осуществляла навигационно-гидрографическое обеспечение высадки десанта в захваченную врагом Феодосию; М-171 в годы войны была переоборудована в самый маленький подводный минный заградитель в истории советского подводного кораблестроения. Сохранив торпедное и артиллерийское вооружение, лодка смогла принимать 18 мин «ПЛТ» в укрепленные на корпусе бортовые балластные цистерны с шахтами; М-105, или же «Челябинский комсомолец», в период с 19 по 21 октября 1943 года лодка Северного флота забирала с берега разведчиков, её бомбили с воздуха и поверхности моря, по ней вели огонь противотанковые и корабельные орудия; М-96 воевала на Балтике с 1941 года, участвовала во всех кампаниях Балтфлота, совершила боевой поход на Ладожское озеро. Боевые задания в основном состояли из ведения разведки у вражеских баз и высадки разведчиков в тылу врага.

Завод «Красное Сормово» за весь период войны передал флоту 27 субмарин и 17 подводных лодок «Малютка» XII серии. Данные подводные лодки отлично проявляли себя в военных операциях, так ими было потоплено 61 транспортное и вспомогательное судно, 10 боевых кораблей и повреждено 8 вражеских судов, участвовали в прорыве Ленинградской блокады: во время самой блокады, запертые «Малютки» пригодились в качестве электроэнергии для питания собой фабрик; их использовали в качестве разведывательных аппаратов, действовавших в Ладожском озере, чтобы избежать столкновения советских судов с финскими частями, они обеспечили скрытность советских войск, позволив войти в Ладогу 78 кораблям, взяв финнов врасплох в ходе Тулоксинской десантной операции в 1944 году [1].

Однако, после Великой Отечественной войны строительство и разработка подводных лодок типа «Малютка» не прекратились. Уже в послевоенные годы было собрано ещё 53 модели улучшенной XV серии. Вот некоторые факты из их истории: М-240 в 1950–1955 годах служила на ЧФ. После списания была передана ДОСААФ Москвы как учебная. Списанный корпус сохранялся на берегу Химкинского водохранилища до начала 1980-х; М-241 в 1950 году была перевезена с БФ на ЧФ. После списания использовалась для подготовки спасателей. Корпус лежит на глубине 187 метров в районе мыса Херсонес; М-243 в 1950 году была перевезена с БФ на ЧФ. После списания служила как ПЗС-26. В 1961–1970 годах – учебная при ДОСААФ в Астрахани [2].

В 1947 годы завод «Красное Сормово» прекратил выпуск данной техники, в силу постановления правительства от 15 мая того же года. А в 1953 году окончательно было прекращено всё строительство подводных лодок типа «Малютка».

Подводя итоги, хотелось бы подчеркнуть, что за такой небольшой срок службы Родине, такая малая машина смогла заслужить уважение в кругу военной техники, солдат, обычного народа. В суровые годы войны, благодаря «Малюткам» были выполнены многие боевые задачи. «Она войдёт и проплывёт там, где враг её не ждёт!..»

Список использованных источников:

1. Секретная миссия «Малюток»: как подлодки в Ладого спасали Ленинград – 06.12.2021 – Lifestyle на РЕН ТВ. – URL: ren.tv/Life... Секретная миссия «Малюток»: как подлодки в Ладого спасали Ленинг (дата обращения: 01.04.2025).

2. Подводные лодки типа «Малютка» – история, характеристики, размеры и вооружение подводной лодки – РУВИКИ. – URL: ru.ruwiki.ru/wiki/Подводные_лодки_типа_«Малютка» (дата обращения: 01.04.2025).

БЕССМЕРТНЫЙ ПОДВИГ ЧЕЧЕНСКОГО СОЛДАТА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

С.-Х. Р. Бацигов^а, студент 4 курса

Научный руководитель: Гакаев Р.А., к.г.н., старший преподаватель кафедры «География»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

364049, Чеченская Республика, г. Грозный, бульвар Дудаева, 17аг.

E-mail: ^аs.r.batsigov@chesu.ru

Аннотация: Статья посвящена вкладу чеченского народа в победу в Великой Отечественной войне. На основе исторических фактов рассматриваются героические подвиги известных чеченских бойцов, их участие в боях и в тылу, а также значение этих событий для формирования патриотического сознания и сохранения исторической памяти в Чеченской Республике.

Ключевые слова: Чеченская Республика, Великая Отечественная война, герои, память, патриотизм, подвиг.

Abstract: The article explores the contribution of the Chechen people to the Great Patriotic War. Based on historical facts, it highlights the heroic deeds of well-known Chechen soldiers, their role at the front and in the rear, and the significance of these events for patriotic consciousness and historical memory in the Chechen Republic.

Keyword: Chechen Republic, Great Patriotic War, heroes, memory, patriotism, feat.

В истории Великой Отечественной войны навсегда запечатлены имена героев, чья доблесть, мужество и самоотверженность стали символом всенародного подвига. В числе этих героев – представители Чеченской Республики, проявившие исключительную отвагу и преданность своей Родине. Их вклад в разгром нацизма составляет неотъемлемую часть общей победы, одержанной многонациональным народом Советского Союза. Несмотря на непростые исторические обстоятельства, чеченцы, как и другие народы СССР, встали на защиту Отечества с первых дней войны, демонстрируя высокую боевую выучку, стойкость, самоотверженность и веру в Победу.

С самого начала войны тысячи чеченцев добровольно записывались в ряды Красной Армии. Многие уходили на фронт целыми семьями, сёлами, в составе кавалерийских и стрелковых подразделений. По данным архивов, только в первые месяцы войны более 12 тысяч человек из Чечено-Ингушской АССР были мобилизованы на фронт. В условиях тотального вооружённого противостояния, когда на кону стояло само существование государства, чеченцы проявили себя как настоящие воины, храбрые, решительные и верные присяге [1–3].

Одним из самых ярких примеров героизма стал Абухаджи Идрисов – легендарный снайпер, внёсший огромный вклад в борьбу с захватчиками. На его боевом счету – более 300 ликвидированных солдат и офицеров противника.

Его меткая стрельба и хладнокровие на поле боя спасали жизни его товарищей и срывали наступательные действия врага. Его мастерство было результатом не только природной меткости, но и упорных тренировок, высокой личной дисциплины и стремления отстоять свободу своей Родины. За свой вклад в Победу он был удостоен звания Героя Советского Союза. Его подвиг, как и подвиги многих других, стал основой для формирования целого поколения воинов, для которых честь и Родина стояли превыше всего.

Не менее выдающимся героем был пулемётчик Ханпаша Нурадилов. Его имя стало известно на весь фронт благодаря невероятной стойкости и боевому духу. Участвуя в боях под Сталинградом, он проявил невероятное мужество и смелость: в одном из боёв он уничтожил свыше 900 солдат противника, а также взял в плен более ста. В условиях изнуряющих сражений, когда исход боя зависел от каждого пулемётного расчёта, действия Ханпаши Нурадилова не только срывали планы врага, но и вдохновляли бойцов Красной Армии. Он погиб смертью храбрых, сражаясь до последнего патрона, не покинув позиции. Посмертно удостоенный звания Героя Советского Союза, он стал символом боевой чести чеченского народа.

Большой вклад в дело Победы внесли и те чеченцы, кто вёл борьбу в тылу врага – в рядах партизан. Одним из таких героев был Байсултан Бойтиев. В условиях смертельной опасности он выполнял разведывательные задания, организовывал диверсии, спасал попавших в плен советских граждан и передавал ценные сведения в центр. Его действия оказывали серьёзное влияние на оперативную обстановку в тылу врага, подрывали его инфраструктуру и вселяли уверенность в скорое освобождение.

Героизм чеченских солдат проявлялся не только в индивидуальных подвигах. Подразделения, укомплектованные выходцами с Северного Кавказа, в том числе и чеченцами, демонстрировали высочайший уровень боевой слаженности. Особенно ценными были их навыки при ведении боевых действий в труднодоступной горной местности. Во время битвы за Кавказ именно горные части с участием чеченцев сыграли ключевую роль в обороне стратегически важного региона. Их знание рельефа, быстрая адаптация к суровым условиям и выносливость обеспечивали успех многих операций. Отдельно стоит отметить участие чеченцев в разведывательных и диверсионных операциях, где требовалась высокая подготовка, смелость и умение действовать скрытно.

Нельзя забывать и о вкладе тыла [4, 5]. В тылу, под бомбёжками, в голоде и холоде, женщины, старики и дети трудились во благо фронта. Жители Чечни собирали средства, отправляли на фронт одежду, продукты, медикаменты. Девушки работали на оборонных заводах, в госпиталях, ухаживали за ранеными. Несмотря на нехватку ресурсов, труженики тыла самоотверженно выполняли свой долг, обеспечивая фронт всем необходимым. Этот повседневный труд был столь же важен, как и бой на передовой. Он питал армию, поддерживал дух бойцов и приближал долгожданную Победу.

После окончания войны память о героизме чеченских воинов продолжает сохраняться. В Чеченской Республике установлены памятники героям, их имена носят улицы, школы, музеи. Проводятся ежегодные мероприятия ко Дню Победы, уроки мужества, исторические реконструкции. Молодёжь участвует в патриотических акциях, возлагает цветы к мемориалам, пишет сочинения и исследовательские работы о своих героях. В этих действиях живёт непрерывная связь поколений, которая формирует у юных граждан чувство гордости за свою Родину и уважение к её истории.

Важно подчеркнуть, что в годы войны на фронтах плечом к плечу сражались представители всех народов Советского Союза. В окопах не делили по национальности – были только товарищи, братья по оружию. И чеченские воины были неотъемлемой частью этого братства, не раз доказав, что Родина – одна на всех, и защищать её – священный долг.

Таким образом, бессмертный подвиг чеченского солдата в Великой Отечественной войне – это символ силы духа, отваги и непоколебимой верности Отечеству. Эти люди не щадили себя ради свободы своей страны, ради будущего своих потомков. Они писали историю не словами, а кровью и жизнью, оставаясь верными присяге до конца. Их имена вписаны золотыми буквами в летопись Победы. И пока сохраняется память о них, будет жить и дух той самой Великой Победы – победы правды, чести и справедливости.

Список использованных источников:

1. Куманёв Г.А. Трудовой подвиг советских людей в тылу врага / Г.А. Куманёв // Военно-исторический журнал. – 1985. – № 1.
2. История второй мировой войны. 1939–1945: в 12 томах; под ред. А.А. Гречко. – М. : Воениздат, 1973–1982.
3. Козлов В.А. Неизвестный СССР. Противоречия и кризисы советской модели развития / В.А. Козлов. – М. : Молодая гвардия, 2011.
4. Ахмадов Я.З. История Чечни в XX веке / Я.З. Ахмадов, Э.Х. Хасмагоматов. – М. : Пантократор, 2005.
5. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н.С. Симонов. – М. : РОССПЭН, 1996.

**ВОЕННАЯ ЭКОНОМИКА СССР И ЛЕНД-ЛИЗ:
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО РЕСУРСОВ**

*А.А. Морозова^а, Д.Ю. Коваленко^б студентки 2 курса
Научный руководитель: Бочкарева Н.Г.^а, к.э.н., доц.
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
115054, Московская обл., г. Москва, Стремянный пер., 36
E-mail: ^аBochkareva.NG@rea.ru, ^бmorosko.onl@gmail.com, ^сdasdas06072@gmail.com*

Аннотация: Статья посвящена анализу взаимодействия внутреннего производства СССР и поставок по ленд-лизу в годы Великой Отечественной войны. Рассматривается вклад обоих источников в укрепление экономической устойчивости, особенности интеграции иностранных ресурсов в плановую систему и их влияние на эффективность снабжения фронта.

Ключевые слова: военная экономика, ленд-лиз, внутреннее производство, снабжение, интеграция ресурсов, Вторая мировая

Abstract: The article analyzes the interaction between Soviet domestic production and Lend-Lease supplies during the Great Patriotic War. It examines the contribution of both sources to economic resilience, the integration of foreign aid into the planned system, and its impact on the efficiency of front-line support.

Keyword: war economy, Lend-Lease, domestic production, supply, resource integration, World War II

С вступлением Советского Союза в Великую Отечественную войну экономика страны оказалась перед необходимостью в кратчайшие сроки перестроиться на военные рельсы. В условиях колоссальных потерь территорий, людских и материальных ресурсов, разрушения промышленных объектов и транспортной инфраструктуры, экономическая устойчивость СССР оказалась под угрозой. Однако уже к 1942 году стало очевидно, что советская система не только выдержала первый натиск, но и сумела организовать стабильное снабжение фронта. Это стало возможным благодаря синхронному задействованию двух ключевых ресурсов – мобилизованного внутреннего потенциала и внешней помощи по ленд-лизу. Их взаимодействие не только усилило экономику в краткосрочной перспективе, но и стало важным фактором победы и последующего восстановления страны.

Внутреннее производство военных лет демонстрировало исключительную способность к мобилизации. Сотни предприятий были эвакуированы на восток, построены новые заводы, налажены поточные линии и массовое производство вооружений, боеприпасов, обмундирования, продовольствия. Госплан, ГКО и соответствующие наркоматы централизованно распределяли ресурсы, перераспределяли рабочую силу, управляли технологическими потоками. Именно за счёт внутреннего производства СССР покрывал основную часть потребностей фронта. По оценкам, до 75 % всех видов вооружения, техники и снаряжения производились на собственных предприятиях. Особенно показателен пример производства танков и артиллерии: к 1944 году советская промышленность выпускала более 1200 танков в месяц, что было сопоставимо и даже превышало показатели Германии.

Однако даже эта гигантская мобилизация имела свои пределы. Особенно остро ощущался дефицит по целому ряду позиций – автомобильный транспорт, радиосвязь, авиационное топливо, высококачественные сплавы, лекарства, продовольствие. Именно здесь на помощь пришли поставки по ленд-лизу, начавшиеся в 1941 году и ставшие с 1942 года системным фактором. В рамках этой программы СССР получил от союзников – прежде всего от США и Великобритании – огромные объёмы оборудования, техники, сырья, продовольствия. Всего по ленд-лизу было поставлено около 18 млн тонн грузов, включая более 400 тысяч автомобилей, 13 тысяч локомотивов и вагонов, свыше 2 тысяч самолетов и танков, тысячи тонн алюминия, меди, стали, сотни миллионов патронов, медикаментов и даже предметов быта.

Интеграция этих ресурсов в советскую экономику потребовала определённых усилий [1, 2]. Далеко не всегда поставки напрямую соответствовали существующим стандартам, и часто их приходилось адаптировать к реальным условиям. Например, американские автомобили «Студебеккер» быстро стали незаменимыми в Красной Армии, но из-за различий в запчастях и топливе к ним создавались отдельные линии обслуживания и снабжения. Тем не менее, по отзывам командиров, они значительно превосходили отечественные аналоги по надёжности и проходимости. Радиостанции и средства связи позволили повысить управляемость войсками, а поставленные союзниками локомотивы помогли восстановить железнодорожное сообщение в тылу [3–5].

Важным элементом стало использование станков и оборудования, поступавших по ленд-лизу. На предприятиях, особенно эвакуированных, именно благодаря американским прессам, токарным станкам, электродвигателям и генераторам удалось оперативно наладить выпуск новых видов продукции. Эти поставки стали критически важными в условиях дефицита отечественного оборудования и позволили компенсировать его утрату в западных районах.

Продукты питания, включая мясные консервы, концентраты, сухое молоко, сахар и зерно, помогали поддерживать рацион солдат и рабочих в условиях жесточайшего дефицита. По оценкам историков, около 15 % фронтового продовольствия в 1943–1944 годах обеспечивалось поставками по ленд-лизу, что позволяло перераспределить внутренние ресурсы на нужды промышленности и гражданского населения.

Рациональное распределение поставок между различными отраслями и регионами стало результатом координированной работы Госплана и Наркомвнуделторга, взаимодействовавших с союзными миссиями. На складах создавались приоритетные перечни грузов, осуществлялось строгое планирование маршрутов и темпов потребления, а отчетность по использованию каждого элемента была обязательной. Особое внимание уделялось предотвращению потерь в пути и правильному распределению между фронтом и тылом. Такой контроль позволял максимально эффективно использовать иностранную помощь и интегрировать её в существующую экономическую систему без нарушения основ плановой модели.

Наряду с материальными поставками ленд-лиз оказал значительное психологическое влияние. Он стал символом международной солидарности, поддержки антигитлеровской коалиции и признания вклада СССР в борьбу с нацизмом. Советские граждане знали о помощи союзников, благодарственно воспринимали грузы с пометкой «From USA to USSR», и это подкрепляло уверенность в победе. В то же время, государственная пропаганда подчёркивала приоритет внутреннего производства, не умаляя, но и не преувеличивая значение ленд-лиза.

При этом важно отметить, что ленд-лиз не заменял, а дополнял усилия внутренней экономики. Он не создавал зависимости, а заполнял критические пробелы, обеспечивая устойчивость всей системы. Особенно ярко проявилась эта синергия во время крупных операций – Курской битвы, наступления 1944 года, Берлинской кампании, когда темпы снабжения фронта достигали рекордных значений. Ленд-лиз позволял армии действовать с большей мобильностью, обеспечивал быстрый ремонт, наращивание темпов, при этом опираясь на внутреннюю промышленную базу, уже адаптированную к массовому производству.

Таким образом, военная экономика СССР в годы Великой Отечественной войны опиралась на мощный внутренний потенциал, усиленный целенаправленной внешней помощью. Взаимодействие этих ресурсов стало важным условием устойчивости экономики и достижения стратегических целей. Ленд-лиз не подменял собой экономику СССР, но позволял ей действовать эффективнее, с меньшими потерями и в более короткие сроки достигать нужных результатов. Этот опыт остаётся уникальным примером сочетания централизованного планирования с гибкой адаптацией внешних ресурсов – примером, значимость которого выходит далеко за рамки одной войны.

Список использованных источников:

1. История второй мировой войны. 1939–1945: в 12 томах; под ред. А.А. Гречко. – М. : Воениздат, 1973–1982.
2. Козлов В.А. Неизвестный СССР. Противоречия и кризисы советской модели развития / В.А. Козлов. – М. : Молодая гвардия, 2011.
3. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н.С. Симонов. – М. : РОССПЭН, 1996.
4. Трудовой подвиг советских людей в тылу врага / Г.А. Куманёв // Военно-исторический журнал. – 1985. – № 1.
5. Медведев Р.А. СССР и вторая мировая война / Р.А. Медведев // Свободная мысль. – 1991. – № 16.

ОПЕРАЦИЯ «ЦИТАДЕЛЬ» 1943 ГОДА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В.А. Арсентьев^а, сотрудник

Научный руководитель: Никитина Е.А., ст. преподаватель

Академия Федеральной Службы Охраны России

302034, Орловская обл., г. Орел, ул. Приборостроительная, 35

E-mail: ^аproklov.06@mail.com

Аннотация: операция «Цитадель» – крупнейшее танковое сражение Второй мировой войны на Курской дуге летом 1943 года. Немецкое наступление, целью которого было окружение и уничтожение советских войск, закончилось провалом. Провал операции стал переломным моментом войны на Восточном фронте, положив начало контрнаступлению советских войск.

Ключевые слова: операция «Цитадель», Курская дуга, Восточный фронт, Германский вермахт, Вторая мировая война.

Abstract: operation «Citadel» was the largest tank battle of the Second World War on the Kursk Bulge in the summer of 1943. The German offensive, which aimed to encircle and destroy Soviet troops, ended in failure. The failure of the operation became a turning point of the war on the Eastern Front, marking the beginning of the Soviet counteroffensive.

Keywords: Operation Citadel, Kursk Bulge, Eastern Front, German Wehrmacht, World War II

Операция «Цитадель» – одна из наиболее значительных военных операций Второй мировой войны, проведенная германским вермахтом летом 1943 года на Восточном фронте. В центре событий находилась Курская дуга – стратегически важный участок фронта, где советская армия и войска нацистской Германии столкнулись в одном из крупнейших сражений за всю историю. Целью операции «Цитадель», по воспоминаниям Георгия Константиновича Жукова, было: «путём концентрического наступления окружить находящиеся в районе Курска войска противника и уничтожить их. При этом предполагалось широко использовать момент внезапности, обеспечить максимальное массирование ударных сил на узком участке и осуществить наступление в возможно быстром темпе на советские войска» [1], что должно было восстановить стратегическую инициативу Германии, утраченную после поражения под Сталинградом. Однако операция закончилась провалом для Германии, став переломным моментом войны на Восточном фронте.

В данной статье проводится анализ предпосылок, хода и последствий операции, а также её исторического значения. К началу 1943 года обстановка на Восточном фронте претерпела значительные изменения. После сокрушительного поражения под Сталинградом в ходе зимнего наступления советских войск (операция «Уран»), Германия потеряла значительные силы, включая 6-ю армию, и вынуждена была перейти к обороне [2]. Советская армия, в свою очередь, получила возможность начать освобождение оккупированных территорий, что привело к серии успешных наступательных операций зимой и весной 1943 года.

Однако, несмотря на это, немецкое командование сохраняло контроль над ключевыми стратегическими позициями, включая Курскую дугу. Эта дуга представляла собой выступ линии фронта, протяжённостью около 600 километров, глубиной до 200 километров. Немецкие войска удерживали западную и южную части дуги, в то время как советские войска контролировали её восточную сторону. Курская дуга стала естественным местом для новой битвы, так как обе стороны осознавали её стратегическое значение. 13 марта 1943 года Верховное командование сухопутных войск вермахта издало Оперативный приказ Ставки № 5, подписанный Адольфом Гитлером. В данном документе излагались ключевые направления боевых действий на Восточном фронте в предстоящий период. Основные задачи, поставленные перед войсками, заключались в следующем [5]: предупредить наступление советских частей после завершения весенней распутицы на отдельных участках фронта; навязать Красной Армии стратегическую инициативу, вынудив её действовать по германскому плану. Группе армий «Юг» предписывалось к середине апреля сосредоточить мощную танковую группировку к северу от Харькова, в то время как ГА «Центр» должна была подготовить ударные силы южнее Орла. Последующее наступление предполагало нанесение концентрических ударов с севера и юга с целью окружения и уничтожения советских войск в районе Курского выступа [4].

Германское командование, возглавляемое Адольфом Гитлером, рассчитывало провести мощное наступление в районе Курской дуги с целью окружения и уничтожения советских войск. Операция «Цитадель» (нем. Unternehmen Zitadelle) была задумана как ответ на угрозу со стороны Красной Армии и попытка восстановить стратегическую инициативу [2]. Основной замысел операции заключался в нанесении двух концентрических ударов с севера и юга, которые должны были встретиться в районе Курска, окружив и уничтожив советские силы, находящиеся в дуге (рис. 1). Для выполнения этой задачи немецкое командование сосредоточило значительные силы: около 900 тысяч солдат, более 2,700 танков (включая новейшие тяжелые танки «Тигр» и самоходные установки «Фердинанд»), около 10,000 орудий и минометов, а также свыше 2,000 самолетов. Советское командование, получив разведанные о планах немцев, также готовилось к предстоящей битве. Генералы Георгий Жуков и Александр Василевский разработали оборонительную стратегию, основанную на глубоко эшелонированной системе обороны [1]. В районе Курской дуги было создано три линии обороны общей глубиной до 300 километров. Оборона включала противотанковые рвы, минные поля, укрепленные районы и артиллерийские позиции. Для отражения немецкого наступления были сосредоточены значительные силы: около 1,3 миллиона солдат, 20,000 орудий, 3,600 танков и 2,792 самолета.

Операция «Цитадель» началась 5 июля 1943 года с массированного артиллерийского обстрела советских позиций. Немецкие войска нанесли удары с двух направлений: с севера (9-я армия генерала Модела) и с юга (4-я танковая армия генерала Гота) [3]. Первые дни операции сопровождались ожесточенными боями. Немецкие войска смогли прорвать первую линию советской обороны, но столкнулись с серьёзным сопротивлением на второй линии. На севере продвижение немецких войск было замедлено за счёт мощной обороны Центрального фронта под командованием генерала К. К. Рокоссовского. На юге танковые силы под командованием Гота добились большего успеха, продвинувшись на 35 километров вглубь позиций Воронежского фронта [2]. Ключевым эпизодом операции «Цитадель» стала битва на Прохоровском поле, состоявшаяся 12 июля 1943 года [5].

Это сражение стало одним из самых крупных танковых сражений в истории. С обеих сторон участвовало более 1,200 танков и самоходных орудий. Немецкие силы, включая элитные танковые дивизии СС, столкнулись с танковыми корпусами советской армии. На начальном этапе сражения советские танковые экипажи использовали тактическое преимущество: низкое утреннее солнце, слепившее немецкие войска, наступавшие с западного направления. Вскоре боевые порядки сторон потеряли чёткую организацию. Экстремально малые дистанции танкового боя нивелировали техническое превосходство немецких машин с их мощными дальнобойными орудиями, позволив советским танкистам эффективно поражать уязвимые участки тяжёлой бронетехники противника [4].

При проведении контратаки, когда советские танки вышли на эффективную дальность стрельбы, они столкнулись со шквальным огнём немецкой противотанковой артиллерии. Данная ситуация потребовала от экипажей не только продолжать ведение боя в исключительно тяжёлых условиях, но и осуществлять оперативную психологическую перестройку – от наступательного порыва к обороне против хорошо организованной системы ПТО противника. На восточном фланге боевых действий танковая группа «Кемпф» предпринимала попытки охвата левого крыла советской наступательной группировки. Возникшая угроза флангового удара вынудила советское командование перебросить часть резервных сил на это направление [2]. К 13:00 немецкое командование ввело в бой резервные части – 11-ю танковую дивизию, которая во взаимодействии с соединением «Мёртвая голова» атаковала правый фланг советских войск, где оборонялись подразделения 5-й гвардейской армии. Контрудар был отражён благодаря своевременному вводу в сражение двух бригад 5-го гвардейского механизированного корпуса. К 14:00 наметился перелом в ходе боя – советские танковые соединения начали последовательно оттеснять противника в южном направлении [5]. К исходу дня продвижение советских войск составило 10–12 километров, что позволило закрепить успех и перенести линию фронта вглубь немецкой обороны.

Несмотря на техническое превосходство немецких танков, советские войска смогли остановить наступление противника. Битва на Прохоровском поле завершилась значительными потерями с обеих сторон, однако немецкий прорыв был предотвращён, и наступление вермахта окончательно утратило динамику [3]. К 23 июля 1943 года операция «Цитадель» была свёрнута [2]. Немецкие войска не смогли достичь своих стратегических целей. Советская армия, напротив, начала контрнаступление (операции «Кутузов» и «Полководец Румянцев»), которое привело к освобождению Орла и Белгорода в августе 1943 года. Операция «Цитадель» сопровождалась огромными потерями. Немецкие войска потеряли около 200,000 человек, 720 танков и более 1,500 самолетов. Потери советской армии были ещё значительнее: около 250,000 человек, 1,500 танков и 1,000 самолетов [4]. Однако, благодаря успешной обороне и контрнаступлению, Красная Армия смогла сохранить свои позиции и перейти в стратегическое наступление.

Провал операции «Цитадель» стал переломным моментом на Восточном фронте. Германия утратила стратегическую инициативу, а Советский Союз перешёл к активным наступательным действиям, которые продолжались вплоть до конца войны. Курская битва показала эффективность советской тактики и способность Красной Армии вести масштабные операции. После Курской битвы Германия больше не могла организовать крупные наступательные операции на Восточном фронте. Освобождение Орла, Белгорода, а затем Харькова стало началом масштабного освобождения оккупированных территорий СССР [5]. Поражение под Курском также подорвало моральный дух немецкой армии и снизило её боеспособность.

В целом, операция «Цитадель» летом 1943 года стала одним из самых важных эпизодов Второй мировой войны и ярким примером столкновения двух мощных военных стратегий. Несмотря на тщательную подготовку и значительные ресурсы, немецкое командование не смогло реализовать свои цели. Провал операции стал поворотным моментом в войне, после которого инициатива окончательно перешла к Советскому Союзу. Курская битва продемонстрировала важность оборонительных стратегий, координации войск и использования разведданных. Историческое значение операции «Цитадель» заключается не только в её военных аспектах, но и в её влиянии на общий ход войны, который привёл к окончательной победе антигитлеровской коалиции.

Список использованных источников:

1. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления / Г.К. Жуков. – Москва : Военное издательство, 1969.
2. Мельтюхов М.И. Курская битва 1943 года: стратегия и тактика / М.И. Мельтюхов. – Москва : Яуза, 2005.
3. Гланц Д. Курская битва: решающий момент на Восточном фронте / Д. Гланц. – Лондон : Routledge, 1999.
4. Бивор Э. Вторая мировая война / Э. Бивор. – Москва : Corpus, 2014.
5. Исаев А.В. От Сталинграда до Берлина: история войны 1943–1945 годов / А.В. Исаев. – Москва : Экс.

ОПЫТ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПОДРЫВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОТИВНИКА: АКТУАЛЬНЫЕ УРОКИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Д.В. Валуев, к.т.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: valuev@tpu.ru

Аннотация: Статья посвящена анализу методов противодействия подрывной деятельности, использовавшихся Советским Союзом в годы Великой Отечественной войны. Рассматриваются примеры борьбы с пропагандой, диверсиями, коллаборационизмом и экономическими диверсиями. Анализируется эффективность этих методов и их применимость в современных условиях для защиты России от гибридных угроз и иных форм деструктивного воздействия. Подчеркивается важность сохранения исторической памяти и использования опыта прошлого для обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, подрывная деятельность, пропаганда, дезинформация, диверсии, коллаборационизм, Совинформбюро, партизанское движение, НКВД, патриотизм, национальная безопасность, гибридные угрозы, информационная война, психологическая война, экономическая безопасность.

Abstract: The article is devoted to the analysis of methods of countering subversive activities used by the Soviet Union during the Great Patriotic War. Examples of the fight against propaganda, sabotage, collaboration and economic sabotage are considered. The effectiveness of these methods and their applicability in modern conditions to protect Russia from hybrid threats and other forms of destructive influence are analyzed. The importance of preserving historical memory and using the experience of the past to ensure national security is emphasized.

Keywords: Great Patriotic War, subversion, propaganda, disinformation, sabotage, collaboration, Soviet Information Bureau, partisan movement, NKVD, patriotism, national security, hybrid threats, information warfare, psychological warfare, economic security.

Введение. Современная международная обстановка характеризуется обострением геополитической конкуренции и расширением спектра угроз национальной безопасности. Наряду с традиционными формами вооруженной борьбы все большее значение приобретают методы непрямого воздействия, направленные на подрыв политической, экономической и социальной стабильности государства. В этой связи изучение исторического опыта противодействия подрывной деятельности, накопленного Советским Союзом в годы Великой Отечественной войны, представляется особенно актуальным. Анализ стратегий, тактик и инструментов, использованных для защиты страны от вражеской пропаганды, диверсий, коллаборационизма и экономических диверсий, позволяет извлечь ценные уроки для современной России, столкнувшейся с новыми формами деструктивного воздействия, включая гибридные угрозы и информационную войну [1–3]. Целью данной статьи является выявление и систематизация этих уроков, а также оценка их применимости в современных условиях.

1. Противодействие идеологической экспансии и дезинформации.

Нацистская Германия придавала огромное значение идеологической обработке населения оккупированных территорий и деморализации советских солдат. Для распространения своей пропаганды использовались все доступные средства: листовки, газеты, радио, слухи. Основными темами пропаганды были слабость советской власти, неизбежность поражения СССР, преимущества «нового порядка».

Советский Союз ответил на эту идеологическую экспансию созданием мощной системы контрпропаганды. Ключевую роль в этой системе играло СОВИНФОРМБЮРО, которое осуществляло координацию деятельности всех средств массовой информации и пропаганды. СОВИНФОРМБЮРО распространяло правдивую информацию о положении на фронтах, героизме советских солдат и тружеников тыла, преступлениях нацистов, зверствах оккупантов и укрепляло патриотические чувства.

Наряду с СОВИНФОРМБЮРО важную роль в контрпропаганде играли политуправление Красной Армии, партийные организации, комсомол, профсоюзы. Они организовывали лекции, беседы, митинги, распространяли листовки и газеты. Особое внимание уделялось работе с населением оккупированных территорий и советскими военнопленными [4].

Уроки для современной России:

- Необходимость создания эффективной системы стратегической коммуникации, способной оперативно и достоверно информировать население о событиях в стране и мире.
- Поддержка и развитие независимых СМИ, придерживающихся принципов объективности и профессионализма.
- Развитие критического мышления у населения, особенно у молодежи, для противодействия манипуляциям и фейковым новостям.

- Активное использование современных информационных технологий для распространения контрпропаганды и разоблачения вражеских фейков.

2. Борьба с диверсиями и терроризмом на оккупированных территориях.

Нацистская Германия активно использовала диверсионно-террористические методы для дестабилизации обстановки на оккупированных территориях и уничтожения советских партизан. Создавались специальные диверсионные группы, которые забрасывались в советский тыл для совершения терактов, организации саботажа и убийств советских активистов.

Советский Союз ответил на эти действия развертыванием мощного партизанского движения. Партизанские отряды наносили удары по немецким коммуникациям, уничтожали немецкие гарнизоны, срывали поставки продовольствия и техники, помогали советским войскам. Важную роль в борьбе с диверсиями и терроризмом играли органы НКВД, которые проводили операции по выявлению и нейтрализации вражеских агентов.

Уроки для современной России:

- Укрепление антитеррористических подразделений и спецслужб, оснащение их современным оборудованием и технологиями.

- Повышение бдительности населения, обучение граждан правилам поведения при террористической угрозе.

- Создание эффективной системы контрразведывательной деятельности, направленной на выявление и нейтрализацию вражеских агентов и диверсионных групп.

- Активное сотрудничество с международными партнерами в борьбе с терроризмом.

3. Противодействие коллаборационизму и предательству.

Нацистская Германия активно привлекала к сотрудничеству с оккупационными властями местных жителей, недовольных советской властью. Коллаборационисты занимали административные должности, служили в полиции, помогали немецким войскам выявлять партизан [5–7].

Советская власть вела непримиримую борьбу с коллаборационизмом и предательством. Коллаборационисты преследовались по закону и подвергались суровому наказанию. Одновременно с этим проводилась работа по разъяснению населению опасности сотрудничества с оккупантами и укреплению патриотических чувств.

Уроки для современной России:

- Недопущение распространения экстремистской идеологии, которая может подтолкнуть граждан к предательству и сотрудничеству с врагами.

- Создание системы правового противодействия коллаборационизму и экстремизму.

- Патриотическое воспитание молодежи, формирование у граждан чувства ответственности за судьбу страны.

4. Обеспечение экономической безопасности и борьба с экономическими диверсиями.

Нацистская Германия стремилась подорвать экономику Советского Союза путем уничтожения промышленных предприятий, вывоза сырья и оборудования, разрушения транспортной инфраструктуры.

Советский Союз ответил на эти действия эвакуацией предприятий в восточные районы страны, перестройкой экономики на военные рельсы, усилением трудовой дисциплины, мобилизацией всех ресурсов для нужд фронта. Важную роль в обеспечении экономической безопасности играли органы НКВД, которые боролись с вредительством, хищениями и другими экономическими преступлениями [6–9].

Уроки для современной России:

- Диверсификация экономики, снижение зависимости от импорта критически важных товаров и технологий.

- Развитие собственной научно-технической базы, поддержка инноваций и высокотехнологичных производств.

- Укрепление энергетической безопасности, защита критической инфраструктуры от террористических атак и кибердиверсий.

- Борьба с коррупцией, теневой экономикой и другими факторами, подрывающими экономическую мощь страны.

Заключение.

Опыт Великой Отечественной войны демонстрирует, что противодействие подрывной деятельности является важным условием обеспечения национальной безопасности. Уроки, извлеченные из этой войны, остаются актуальными и сегодня. Современная Россия сталкивается с новыми формами подрывной деятельности, включая гибридные угрозы и информационную войну. Для успешного противодействия этим угрозам необходимо:

1. Укреплять национальное единство и патриотизм.
2. Развивать критическое мышление и медиаграмотность у населения.
3. Укреплять спецслужбы и правоохранительные органы.

4. Обеспечивать экономическую безопасность и технологическую независимость.
5. Активно использовать исторический опыт и привлекать экспертов к разработке стратегий противодействия подрывной деятельности.
6. Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне и подвиге советского народа является важным фактором укрепления национальной идентичности и готовности к защите Родины.

Список использованных источников:

1. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 г.: в 6 т. – М. : Воениздат, 1960–1965.
2. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. – М. : Кучково поле, 2011–2015.
3. Торкунов А.В. Современные международные отношения / А.В. Торкунов. – М. : Аспект Пресс, 2017.
4. Цыганков П.А. Теория международных отношений / П.А. Цыганков. – М. : Гардарики, 2003.
5. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование / А.С. Панарин. – М. : Алгоритм, 2006.
6. Клаузевиц К.О войне / К. Клаузевиц. – М. : Эксмо, 2007.
7. Сборник статей «Информационные войны». – М. : Институт проблем информационной безопасности МГУ, 2000.
8. Артамонов В.С. Гибридные войны: инструменты, цели, примеры / В.С. Артамонов // Вестник Академии военных наук. – 2016. – № 4 (57).
9. Балувевский Ю.Н. О гибридных войнах и цветных революциях / Ю.Н. Балувевский // Военная мысль. – 2015. – № 1.

НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ВРАЧЕЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

А.К. Джумашев, К.А. Романюк, И.Н. Кольчурин, студенты гр.17Г41

Научный руководитель А.Г. Мальчик^а, к.т.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: "selen@tpu.ru"

Аннотация: Статья посвящена научным достижениям советских врачей в годы Великой Отечественной войны. Рассматриваются различные аспекты медицинской науки и практики, которые способствовали спасению жизней миллионов солдат и мирных жителей. Особое внимание уделяется развитию новых методов лечения ранений, инфекционных заболеваний и травматического шока. Описаны исследования, проведенные в условиях фронта и тыла, а также вклад выдающихся медиков в создание эффективных лекарственных препаратов и медицинских технологий.

Ключевые слова: травматический шок, эффективные лекарственные препараты, военные врачи.

Abstract: The article is devoted to the scientific achievements of Soviet doctors during the Great Patriotic War. It examines various aspects of medical science and practice that have helped save the lives of millions of soldiers and civilians. Special attention is paid to the development of new methods of treating wounds, infectious diseases and traumatic shock. It describes the research conducted in the conditions of the front and rear, as well as the contribution of outstanding physicians to the creation of effective medicines and medical technologies.

Keywords: traumatic shock, effective medications, military doctors.

Великая Отечественная война стала не только испытанием для всего советского народа, но и важным этапом в развитии медицины. В условиях военного времени врачи и ученые сделали ряд выдающихся открытий и разработали новые методы лечения раненых, которые впоследствии стали основой современной военной медицины. Одним из ключевых достижений стало создание эффективной системы эвакуации и лечения раненых. Уже в первые дни войны была организована сеть полевых госпиталей, которые располагались вблизи фронта. Это позволило оказывать медицинскую помощь непосредственно на месте боевых действий, что значительно снижало смертность среди солдат.

Когда в июне 1941 года началась Великая Отечественная война, опытный хирург Виктор Иванович Стручков добровольно отправился на фронт. Сначала он служил главным хирургом 13-й армии, а позже возглавил медицинскую службу Центрального фронта. Его вклад заключался в создании операционной системы, которая позволяла оказывать помощь раненым прямо на передовой:

1. Этапная эвакуация: Раненые сначала получали первую помощь в медицинских пунктах, а затем переводились в госпитали для дальнейшего лечения.

2. Передвижные бригады: Хирурги работали вблизи линии фронта, чтобы проводить оперативные вмешательства в кратчайшие сроки, повышая шансы на выживание.

3. Лечение грудных и сосудистых повреждений: Стручков внедрил новые методы лечения ранений легких, сердца и крупных сосудов, такие как прямое сосудистое шунтирование и минимизация травмы тканей при остановке кровотечений.

4. Борьба с инфекциями: Предлагал эффективные способы обработки осколочных ран, предотвращая инфекции и гангрену.

5. Шоковые состояния: Разработал комплексный подход к лечению шоковых состояний у тяжелораненых.

Эти меры существенно улучшили качество медицинской помощи на фронте и спасли тысячи жизней. Стручков внёс значительный вклад в развитие гнойной хирургии. Его исследования способствовали созданию новых методов лечения гнойных воспалений и инфекций, предотвращая серьёзные осложнения, такие как сепсис. Основные достижения включают: дренирование и санация. Внедрение принципа повторных дренирований значительно повысило эффективность лечения абсцессов, флегмон и других гнойных процессов. Хирургическое вмешательство: описаны инновационные подходы к операциям при острых воспалительных состояниях, включая перифокальные абсцессы и гнойный перитонит. Предупреждение осложнений: разработанные методы помогали улучшить состояние пациентов и снижали риск послеоперационных осложнений. Эти открытия существенно сократили смертность от тяжёлых гнойных болезней и предотвратили их распространение на соседние органы.

В.И. Стручков сосредоточился на вопросах послеоперационных осложнений, которые были основной причиной смертности в военные и первые послевоенные годы. Его вклад включает разработку новых подходов к борьбе с шоком, включая применение кровезаменителей и антибиотиков для профилактики инфекций.

Он также предложил методы ускоренного восстановления после операций, такие как реабилитация, снижение травматичности хирургического вмешательства и восстановление функций повреждённых органов. Работы Струčkова по лечению инфекционных осложнений, таких как инфекционный шок, перифокальное воспаление и сепсис, способствовали снижению смертности после операций. Эти исследования улучшили качество жизни пациентов и повысили эффективность лечения. В.И. Стручков внёс значительный вклад в развитие хирургии лёгких и грудной клетки, особенно важной в военное время. Он разработал новые хирургические методы лечения травм грудной клетки, включая ранения лёгких, а также методы сосудистой хирургии для восстановления повреждённых сосудов, что увеличивало шансы на выживание раненых. Внедрение остеосинтеза при переломах грудной клетки улучшило процесс восстановления и функциональный исход после травм. Его труды содержат описания новых подходов к лечению пневмоторакса, гемоторакса и других повреждений лёгких, а также методов выполнения трахеотомии и пневмокоррекции в сложных случаях. Эти достижения оказались крайне востребованными в условиях массового поступления раненых с повреждениями грудной клетки в военное время [1].

Александр Васильевич Вишневский – выдающийся советский хирург, который внёс значительный вклад в развитие медицины, особенно в области анестезиологии и лечения ранений. Его достижения в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 г.) сыграли важную роль в спасении многих жизней и улучшении медицинской помощи на фронте.

Одним из ключевых достижений Александра Васильевича стало создание уникальной методики местной инфльтрационной анестезии, известной как «новокаиновая блокада». Этот метод позволял эффективно обезболивать раны и проводить операции без общего наркоза, что было особенно важно в условиях военного времени, когда ресурсы были ограничены. Новокаиновые блокады значительно снижали болевой шок у раненых солдат, что способствовало их быстрому восстановлению и возвращению в строй.

Александр Вишневский открыл новое свойство анестетика – его способность оказывать противовоспалительное действие через успокоение нервов. Он предложил три связанных метода: новокаиновая блокада нерва перед операцией, введение раствора новокаина в оперируемый орган и применение повязок с мазью против нагноения. Его монография 1932 года вызвала большой резонанс среди хирургов, особенно в военно-полевой медицине. Простота и эффективность метода помогли лечить тяжелые ранения, ранее приводившие к смерти. Мазь Вишневского, сделанная из ксероформа, дегтя и касторового масла, стала популярной благодаря доступности и легкости приготовления. Она сыграла важную роль в спасении многих жизней во время Великой Отечественной войны. Солдаты в Великую Отечественную шутили: «Даже её запах убивает любую заразу!» Действительно, мазь исключительно вонюча, но ею до сих пор продолжают лечить кожные заболевания, ожоги, обморожения, раны, язвы, пролежни, воспаления, порезы. А во время войны практически любая операция в госпитале «лакировалась» накладыванием повязки с мазью Вишневского.

За свои заслуги в разработке эффективных методов лечения и спасения жизней раненых, Александр Вишневский был награжден: орденом Трудового Красного Знамени (1943 г.) и орденом Ленина (1944 г.) [2].

Важную роль сыграла работа санитарных поездов, которые доставляли раненых в тыловые госпитали. Благодаря этому многие солдаты смогли вернуться в строй после выздоровления. Например, только в 1944 году через систему эвакуационных пунктов прошло около 6 миллионов человек. Разработка новых методов лечения во время войны советские медики активно работали над созданием новых методов лечения ранений и травм. Одним из наиболее значимых достижений стало использование антибиотиков, которые начали применять массово, начиная с 1943 года. Антибиотики помогли снизить количество инфекционных осложнений и ускорить процесс заживления ран.

Также были разработаны новые способы обработки ожогов и ампутаций, что позволило сохранить жизнь многим бойцам. Особое внимание уделялось профилактике гангрены – одного из самых опасных осложнений при ранениях конечностей. Для борьбы с этим заболеванием применялись специальные антисептики и антибиотики. Изучение последствий боевых травм В годы войны большое внимание уделялось изучению последствий боевых травм, особенно черепномозговых повреждений. Были проведены многочисленные исследования, позволившие лучше понять механизмы возникновения и развития таких состояний, как посттравматический стрессовый синдром (ПТСР). Эти знания легли в основу современных подходов к лечению психических расстройств у ветеранов войн. Кроме того, советские ученые изучали влияние различных факторов окружающей среды на здоровье военнослужащих. Например, проводились исследования воздействия радиации, химических веществ и экстремальных температур на организм человека. Результаты этих исследований нашли применение не только в медицине, но и в других областях науки и техники [3].

Заключение. Научные достижения медиков в годы Великой Отечественной войны оказали огромное влияние на развитие мировой медицины. Многие открытия и разработки, сделанные в этот период, используются до сих пор. Важнейшим результатом работы советских врачей стало снижение уровня смертности среди раненых бойцов, что способствовало успешному завершению войны и сохранению жизней тысяч людей.

Список использованных источников:

1. Кнопов М.Ш. Научно-исследовательская работа Центрального института усовершенствования врачей в годы Великой Отечественной войны (к 70-летию Великой Победы) / М.Ш. Кнопов, В.К. Тарануха // Клиническая медицина. – 2015. – Т. 93. – № 9. – С. 68–72.
2. Казмерчук Я.Ф. Советские научные открытия в медицине во времена ВОВ / Я.Ф. Казмерчук // Рекомендовано Редакционно-издательским советом ГрГМУ (протокол № 8 от 30.04. 2021 г.). – 2021. – 92 с.
3. Зуева Д.В. Научные открытия в области медицины в годы Великой Отечественной войны / Д.В. Зуева, О.А. Кистенёва // Молодежный инновационный вестник. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 63–64.

ПЛЕЧОМ К ПЛЕЧУ С НАРОДАМИ СССР: ВКЛАД ЧЕЧЕНСКОГО НАРОДА В ПОБЕДУ 1945 ГОДА

М.М.-Э. Дикаев^а, студент 4 курса

Научный руководитель: Гакаев Р.А., к.г.н., старший преподаватель кафедры «География»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

364049, Чеченская Республика, г. Грозный, бульвар Дудаева, 17аг

E-mail: "m.m.dikaev@chesu.ru"

Аннотация: Статья раскрывает участие чеченского народа в Великой Отечественной войне, подчёркивая вклад бойцов Чеченской Республики в общую Победу. Описаны примеры героизма, боевого братства с другими народами СССР, а также значение этой исторической памяти для воспитания патриотизма у современных поколений.

Ключевые слова: Чеченский народ, Великая Отечественная война, героизм, братство, память, патриотизм

Abstract: The article highlights the participation of the Chechen people in the Great Patriotic War, emphasizing their contribution to the joint Soviet Victory. It describes acts of heroism, military brotherhood with other nations of the USSR, and the importance of preserving this historical memory for patriotic education.

Keyword: Chechen people, Great Patriotic War, heroism, brotherhood, memory, patriotism

Великая Отечественная война стала величайшим испытанием для народов Советского Союза, когда все нации, проживавшие на территории огромной многонациональной страны, объединились в смертельной борьбе против фашизма. Победа в 1945 году была завоевана не только силой оружия, но прежде всего силой народного единства, братства, взаимопомощи и жертвы. Чеченский народ, как и другие народы Советского Союза, внёс свой весомый и героический вклад в разгром нацистской Германии, доказав свою верность Отечеству, мужество и непоколебимую волю к победе. Несмотря на все сложности, трагедии и противоречия того периода, память о героизме чеченских бойцов остаётся важной частью общей истории Великой Победы.

С первых дней войны уроженцы Чечни добровольно вставали в ряды защитников Отечества. Их участие на фронтах и в партизанских отрядах, в разведке и на производстве, в госпиталях и в тылу было значимым и мужественным. Тысячи чеченцев проявили себя на полях сражений как отважные воины, способные на подвиги ради свободы и будущего своей страны. Несмотря на численные и организационные ограничения, вызванные спецификой мобилизации в национальных республиках, выходцы из Чеченской Республики принимали участие в ключевых оборонительных и наступательных операциях на различных фронтах войны [1–3].

Особо выделяются фигуры героев, чьи имена сегодня известны всей России. Одним из самых известных чеченских бойцов был Ханпаша Нурадилов. Служа пулемётчиком в Красной Армии, он проявил исключительное мужество, уничтожив в боях около 920 солдат и офицеров противника и взяв в плен более сотни. Его стойкость в обороне и способность вести бой до последней возможности сделали его имя легендарным. Погибнув в 1942 году в возрасте всего 18 лет, он оставил после себя не только впечатляющий боевой путь, но и пример для будущих поколений. За проявленный героизм он был посмертно удостоен звания Героя Советского Союза [4, 5].

Не менее важен подвиг Абухаджи Идрисова – меткого снайпера, уничтожившего более 300 врагов и не раз спасавшего жизни своих товарищей. Его точность, выучка и терпение делали его крайне ценным бойцом на передовой. Он также стал Героем Советского Союза, и его имя стало символом воинской доблести и преданности. Эти два человека, выходящие с Кавказа, олицетворяют целую плеяду чеченских бойцов, сражавшихся бок о бок с представителями всех уголков Советского Союза – русскими, украинцами, белорусами, казахами, армянами, дагестанцами и многими другими.

Героизм проявлялся не только в боевых действиях на передовой, но и в работе в тылу. В условиях нехватки продовольствия, медикаментов и обмундирования, в условиях суровых зим и постоянной угрозы налётов, чеченские семьи, оставшиеся дома, продолжали трудиться на благо фронта. Женщины и подростки заменяли мужчин, ушедших на войну, на сельскохозяйственных полях, в ремесленных мастерских, ухаживали за ранеными в госпиталях. Они организовывали сбор тёплой одежды, лекарств, отправляли письма с поддержкой и надеждой. Этот вклад в общую Победу ничуть не менее значим, чем бои на переднем крае. Именно благодаря такому всенародному единству стала возможной победа над сильным и жестоким врагом.

Важно подчеркнуть, что чеченские воины сражались не отдельно, не в изоляции, а в составе многонациональных частей и соединений. Они делили окопы и последнюю пайку с бойцами всех народов Советского Союза. Именно в этом – величие того времени. На фронте исчезали различия в языке, культуре или быте – оставались только плечо товарища, присяга Родине и общий враг. Такое братство, проверенное боем, стало нравственным фундаментом, на котором строилась Победа.

Сотни чеченских бойцов были награждены орденами и медалями, многие – посмертно. Их имена бережно хранятся в военных архивах, семейных летописях, названы улицы и школы, установлены памятные доски и монументы. Особое место в сохранении исторической памяти занимает воспитание молодёжи. В школах Чеченской Республики проводятся уроки мужества, встречи с ветеранами, выставки, конкурсы, посвящённые героическим страницам войны. Это не просто формальные мероприятия – это живой диалог поколений, передача ценностей, на которых строится национальное самосознание и уважение к истории своей страны.

В наши дни, когда события Великой Отечественной войны всё дальше уходят в прошлое, особенно важно сохранять правду о ней, передавать подлинные истории героизма и солидарности. В этом контексте подвиг чеченских солдат становится не только военной историей, но и частью большого нравственного урока. Он свидетельствует о том, что любовь к Родине, готовность защищать её и быть рядом в трудную минуту – качества, которые объединяют народы. И в этом единстве, скреплённом кровью и потом миллионов людей, и заключается главная суть Победы.

Таким образом, вклад чеченского народа в Победу 1945 года – это не только имена героев и строки в военных донесениях. Это живая память, суть народного характера, доказательство того, что в тяжёлые времена именно братство, поддержка и вера в общее дело становятся основой великого подвига. Бессмертие Победы — в бессмертии единства её создателей. И чеченский народ с честью и достоинством стал частью этого подвига, навсегда вписав своё имя в героическую летопись Великой Отечественной войны.

Список использованных источников:

1. Ахмадов Я.З. История Чечни с древнейших времён до конца XVIII века / Я.З. Ахмадов. – М., 2001.
2. Ахмадов Я.З. История Чечни в XX веке / Я.З. Ахмадов, Э.Х. Хасмагоматов. – М. : Пантократор, 2005.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: энциклопедия; под ред. М.М. Козлова. – М. : Российская энциклопедия, 1985–2015.
4. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 г. / ред. колл., П.Н. Поспелов (гл. ред.) и др. – М. : Воениздат, 1963.

5. Великая Победа. В 15 томах. Том 6: Союз многонационального советского народа в достижении Победы в Великой Отечественной войне / С.С. Сулакшин, М.И. Михайлов, М.В. Вилисов [и др.] // Документы, статьи, комментарии. – М.: Наука и политика, 2015.

ВОЙНА КАК КАТАЛИЗАТОР ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

А.Е. Ефремова^b, Э.Р. Каримова^c студентки 2 курса

Научный руководитель: Бочкарева Н.Г.^a, к.э.н., доц.

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

115054, Московская обл., г. Москва, Стремянный пер., 36

E-mail: ^aBochkareva.NG@rea.ru, ^byefreman22@gmail.com, ^ccelinakarimova2005@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена анализу технологических и организационных изменений в промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны. Рассматриваются процессы стандартизации, конвейеризации, технического перевооружения и рационализации производства, вызванные необходимостью быстрого и массового выпуска военной продукции.

Ключевые слова: промышленность, стандартизация, конвейеризация, рационализация, перевооружение, война

Abstract: The article analyzes technological and organizational changes in Soviet industry during the Great Patriotic War. It focuses on standardization, conveyor production, technical modernization, and rationalization driven by the urgent need for rapid and mass military output.

Keyword: industry, standardization, conveyor production, rationalization, modernization, war

Великая Отечественная война стала не только испытанием на прочность советской экономики, но и мощным стимулом для её ускоренного развития, перестройки и модернизации. Именно под давлением колоссальных вызовов, связанных с необходимостью снабжения фронта огромными объёмами вооружения, техники и боеприпасов, в промышленности СССР произошли значительные технологические и организационные изменения. В условиях тотальной мобилизации страны война стала катализатором таких процессов, как стандартизация производства, внедрение поточных методов, техническое перевооружение и широкая рационализация. Эти преобразования оказались не временной реакцией на экстремальные условия, а устойчивыми сдвигами, заложившими фундамент послевоенного индустриального роста.

Уже в первые месяцы войны стало ясно, что прежние, довоенные методы производства не способны удовлетворить потребности фронта. Промышленность столкнулась с необходимостью наращивания объёмов выпуска в десятки раз, при этом в условиях потерь части заводов, эвакуации, дефицита материалов и рабочей силы. Ответом на эту ситуацию стало резкое упрощение и унификация конструкции военной техники. Стандартизация стала ключевым направлением: конструкторам и инженерам было предписано упрощать детали, снижать номенклатуру используемых элементов, сводить к минимуму трудоёмкость сборки. Так, легендарный танк Т-34 уже в 1942 году претерпел значительную модификацию, направленную не столько на повышение боевых характеристик, сколько на упрощение его серийного производства. Количество деталей сократилось, сборочные узлы унифицировались, а новые технологические решения позволили ускорить выпуск в разы.

Конвейеризация производства стала ещё одним важным шагом. Если до войны поточные линии применялись преимущественно в машиностроении, то теперь они внедрялись повсеместно, включая предприятия, ранее работавшие по индивидуальным заказам. В сжатые сроки создавались участки с чётким разделением труда, технологическим ритмом и строго рассчитанным временем на каждую операцию [1, 2]. Особенно эффективно поточные методы проявили себя на заводах по производству боеприпасов, стрелкового оружия, двигателей и танков. Производственные линии стали предметом особого внимания со стороны Государственного комитета обороны и Госплана, которые курировали не только распределение оборудования, но и организацию рабочих мест, потока сырья, контроль качества. Такой подход позволил добиться того, что уже в 1943 году выпуск основных видов вооружений превзошёл довоенные показатели, несмотря на сокращение индустриального пространства страны.

Не менее важным было техническое перевооружение. В условиях постоянных потерь, разрушений и износа оборудования, на предприятиях началось массовое внедрение новых станков, многие из которых создавались по упрощённым чертежам и технологиям. Урал, Сибирь и Средняя Азия стали центрами производства новых моделей машин и инструментов, зачастую разработанных непосредственно на местах, в условиях недостатка ресурсов. Многие станки были результатом инженерной импровизации, направленной на конкретную задачу – обработку одного типа детали, изготовление определённого элемента оружия.

Таким образом, техническое перевооружение не всегда шло по линии совершенствования, но обеспечивало главную цель – надёжность, простоту и массовость.

Важнейшей формой адаптации промышленности к условиям войны стала рационализация производства. Рационализаторские предложения принимались с особым вниманием, их внедрение поощрялось не только материально, но и морально [3, 4]. Практически на каждом заводе действовали бюро рационализации, в которые поступали сотни предложений в месяц. Рабочие, инженеры, мастера предлагали улучшения, касающиеся всех этапов – от конструкции деталей до организации рабочего места. Примером служат инициативы по переработке технологических карт, сокращению холостого времени, снижению брака, внедрению новых приспособлений. Эти рационализаторские решения не только увеличивали производительность, но и повышали экономичность производства, снижая расход металла, топлива, электроэнергии.

Огромную роль в этих процессах сыграли сами трудящиеся – рабочие, техники, мастера и инженеры, для которых труд стал формой участия в обороне страны. Война потребовала от каждого максимальной концентрации, изобретательности и готовности к нестандартным решениям. Множество инициатив шло снизу – коллективы соревновались за сокращение сроков, перевыполнение норм, снижение издержек. Работники, обученные до войны, стали наставниками для подростков и женщин, пришедших на заводы в условиях мобилизации. Передача опыта, упрощение операций, взаимовыручка – всё это способствовало формированию новой производственной культуры, основанной на предельной эффективности и моральной ответственности [5].

Организационно предприятия также претерпели значительные изменения. Руководство заводов стало более централизованным и оперативным, сократились звенья управления, увеличилась роль партийных комитетов и штабов обороны, координировавших производственные усилия с фронтовыми потребностями. На уровне министерств и наркоматов создавались специальные отделы, отвечающие за техническое развитие и внедрение новшеств. Госплан и ГКО регулярно пересматривали производственные задания, корректировали нормативы и направляли ресурсы туда, где они приносили максимальный эффект. Этот высокий уровень управляемости и координации стал основой для быстрого распространения лучших практик, а также для формирования гибкой и мобильной системы управления промышленностью в условиях тотальной войны.

Следует также отметить влияние внешних факторов на технологические изменения. Ленд-лиз, поставки оборудования и технологий из США и Великобритании стимулировали обновление производственных процессов. Полученные станки, транспортные средства и материалы стали не только временной поддержкой, но и образцом для копирования и адаптации. В ряде случаев зарубежные образцы вооружения служили основой для разработки отечественных аналогов, адаптированных к условиям массового выпуска.

В целом, война оказалась мощным толчком для промышленной модернизации, объединившей усилия государства, науки и самих трудящихся. Нововведения, внедрённые под давлением необходимости, показали высокую жизнеспособность и стали основой для дальнейшего развития. Уже в послевоенные годы эти практики легли в основу новых пятилетних планов, обеспечив экономике СССР устойчивый рост и восстановление. Стандартизация, рационализация, поточные методы, техническое перевооружение стали не временными мерами, а органической частью советской индустриальной модели.

Таким образом, Великая Отечественная война, несмотря на колоссальные разрушения, стала эпохой ускоренного технологического развития. В экстремальных условиях советская промышленность не только справилась с задачей обеспечения фронта, но и прошла путь внутренней трансформации, результатом которой стала качественно иная производственная система. Эти изменения, вызванные необходимостью выживания, превратились в основу для индустриального прорыва, показав, что даже в условиях войны возможны прогресс и созидание.

Список использованных источников:

1. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991; пер. с фр. / Н. Верт. – М. : Прогресс-Академия, 1992.
2. Горлов С.А. История военно-промышленного комплекса СССР / С.А. Горлов. – М. : РОССПЭН, 2002.
3. Индустриализация СССР. 1929–1960 годы. Документы и материалы; под ред. М. П. Кима. – М. : Наука, 1969.
4. Козлов В.А. Неизвестный СССР. Противоречия и кризисы советской модели развития / В.А. Козлов. – М. : Молодая гвардия, 2011.
5. Куманёв Г.А. Трудовой подвиг советских людей в тылу врага / Г.А. Куманёв // Военно-исторический журнал. – 1985. – № 1.

**«ПЕРВЫЙ УДАР ПРИНЯЛИ НА СЕБЯ...»:
ПОДВИГ ПОГРАНИЧНИКОВ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

Д.В. Валуев, к.т.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: valuev@tpu.ru

Аннотация: Статья посвящена исследованию героизма и самоотверженности советских пограничников в начальный период Великой Отечественной войны. Рассматриваются причины ожесточенного сопротивления пограничных застав, примеры беспримерной стойкости и мужества, а также значение их подвига для срыва планов блицкрига. Анализируется тактика ведения боя пограничниками, их взаимодействие с местным населением и роль в организации партизанского движения. Особое внимание уделяется увековечиванию памяти о пограничниках-героях и патриотическому значению их подвига для современной России.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, пограничники, пограничные заставы, героизм, самоотверженность, оборона, блицкриг, Брестская крепость, пограничные округа, патриотизм.

Abstract: The article is devoted to the study of heroism and dedication of the Soviet border guards in the initial period of the Great Patriotic War. The reasons for the fierce resistance of the border outposts, examples of unparalleled fortitude and courage, as well as the significance of their feat for disrupting the plans of the Blitzkrieg are considered. The tactics of the border guards fighting, their interaction with the local population and their role in the organization of the guerrilla movement are analyzed. Special attention is paid to perpetuating the memory of the heroic border guards and the patriotic significance of their feat for modern Russia.

Keywords: The Great Patriotic War, border guards, border posts, heroism, dedication, defense, blitzkrieg, Brest Fortress, border districts, patriotism.

Введение. 22 июня 1941 года советские пограничники первыми приняли на себя удар мощнейшей военной машины Европы. Оборона границы стала символом беспримерного мужества и стойкости советского народа. Пограничные заставы, расположенные вдоль западной границы СССР, оказались на пути наступающих немецких войск и, несмотря на численное превосходство противника и внезапность нападения, оказали ожесточенное сопротивление, срывая планы молниеносной войны. Подвиг пограничников – это яркий пример самопожертвования во имя Родины, верности присяге и воинскому долгу. В данной статье мы рассмотрим причины стойкости пограничников, приведем конкретные примеры их героизма и проанализируем значение их подвига для современной России [1–4].

1. «Граница на замке!»: Готовность к обороне и внезапность нападения. Несмотря на то, что признаки надвигающейся войны были очевидны, внезапность немецкого нападения стала серьезным фактором, осложнившим положение пограничных войск. Многие заставы оказались не готовы к отражению массированного удара, не успели занять оборону и организовать взаимодействие с соседними подразделениями. Тем не менее, высокий уровень боевой подготовки, осознание долга и преданность Родине позволили пограничникам достойно встретить врага [4].

Краткие факты:

- Протяженность государственной границы СССР в 1941 году – более 20 тысяч километров.
- На западной границе СССР было расположено более 600 пограничных застав.
- В составе пограничных войск НКВД СССР насчитывалось около 170 тысяч человек.
- Немецкое наступление началось в 3:15 утра 22 июня 1941 года.

2. Героизм и стойкость в первых боях: примеры мужества.

Пограничники сражались до последнего патрона, проявляя чудеса героизма и самопожертвования. Многие заставы держали оборону в течение нескольких дней, а некоторые – недель, несмотря на постоянные бомбардировки, артиллерийские обстрелы и атаки превосходящих сил противника [4–6].

• Брестская крепость: Одним из символов стойкости советских пограничников стала оборона Брестской крепости, в которой вместе с военнослужащими 45-й стрелковой дивизии и другими подразделениями находились пограничники 17-го пограничного отряда. Они сражались в полном окружении, испытывая нехватку продовольствия, воды и боеприпасов.

• Застава лейтенанта Лопатина: Застава 9-й пограничной заставы 22-го пограничного отряда под командованием лейтенанта Алексея Лопатина, расположенная в районе города Пшемысль (Перемышль), оборонялась более 11 суток, отражая атаки превосходящих сил противника.

• Застава лейтенанта Усова: Застава 13-й пограничной заставы 17-го пограничного отряда под командованием лейтенанта Виктора Усова, расположенная в районе Брестской крепости, держала оборону до 29 июня 1941 года, несмотря на то, что находилась в полном окружении и подвергалась постоянным атакам.

Краткие факты:

- Оборона Брестской крепости продолжалась более месяца.
- Лейтенант Алексей Лопатин и лейтенант Виктор Усов посмертно удостоены звания Героя Советского Союза.
- Многие пограничники были награждены орденами и медалями за мужество и героизм, проявленные в боях на границе.

3. Тактика обороны и взаимодействие с местным населением.

Пограничники, несмотря на недостаток вооружения и опыта ведения крупномасштабных боевых действий, применяли эффективную тактику обороны, используя рельеф местности, инженерные укрепления и заграждения. Они тесно взаимодействовали с местным населением, которое оказывало им всяческую поддержку, помогало с продовольствием, водой и медикаментами, а также предоставляло информацию о передвижениях противника [6–7].

Краткие факты:

- Пограничники активно использовали минные поля и проволочные заграждения для сдерживания продвижения противника.
- Местные жители часто вступали в ряды народного ополчения и помогали пограничникам в охране тыла и борьбе с диверсантами.
- Многие семьи укрывали раненых пограничников и помогали им выходить к своим.

4. Значение подвига пограничников для срыва планов блицкрига. Ожесточенное сопротивление советских пограничников оказало существенное влияние на ход начального периода войны. Задержка немецкого наступления, вызванная упорной обороной пограничных застав, позволила советскому командованию выиграть время для мобилизации сил и средств, перегруппировки войск и организации обороны на более глубоких рубежах.

Краткие факты:

- Пограничники задержали продвижение немецких войск на отдельных участках границы на несколько дней, а на некоторых – на несколько недель.
- Стойкость пограничников позволила эвакуировать важные промышленные предприятия и население из приграничных районов.
- Задержка немецкого наступления позволила советскому командованию подготовиться к обороне Москвы.

5. Память о героях: увековечивание подвига пограничников и его патриотическое значение.

Подвиг советских пограничников навсегда останется в памяти народа. Их героизм и самопожертвование являются примером для подражания, символом верности долгу и преданности Родине. В честь пограничников-героев установлены памятники и мемориальные доски, их именами названы улицы и скверы, о них написаны книги и сняты фильмы [6–9].

Краткие факты:

- В Брестской крепости создан мемориальный комплекс, посвященный героям обороны, в том числе и пограничникам.
- День пограничника отмечается в России 28 мая.
- Память о подвиге пограничников используется в военно-патриотическом воспитании молодежи.

Заключение

Подвиг советских пограничников в годы Великой Отечественной войны – это яркий пример мужества, стойкости и самоотверженности. Они первыми приняли на себя удар врага и, несмотря на превосходство противника, оказали ожесточенное сопротивление, внесли свой вклад в срыв планов блицкрига и приближение Победы. Память о пограничниках-героях должна жить вечно, служить примером для подражания и вдохновлять на защиту Родины.

Список использованных источников:

1. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 г.: в 6 т. – М. : Воениздат, 1960–1965.
2. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. – М. : Кучково поле, 2011–2015.
3. Мержанов М.Б. Пограничные войска в Великой Отечественной войне / М.Б. Мержанов. – М. : Воениздат, 1975.

4. Колпакиди А.И. ГРУ. История российской военной разведки / А.И. Колпакиди, А.М. Север. – М. : Яуза-ЭКМО, 2010.
5. Платонов С.П. Вторая мировая война в цифрах / С.П. Платонов. – М. : Воениздат, 1994.
6. Ермолов А.П. Записки времен Великой Отечественной войны / А.П. Ермолов. – М. : Вече, 2010.
7. Арутюнян А.О. Пограничные войска в годы Великой Отечественной войны. – Ереван.: Айастан, 1975.
8. Боярский В.И. Пограничная служба России. Девять веков. Краткий исторический очерк / В.И. Боярский. – М. : Граница, 1994.
9. Паульман Х. Московский вальс. Воспоминания немецкого офицера 1941–1943 / Х. Паульман. – М. : Центрполиграф, 2004.

СОВЕТСКОЕ ТАНКОСТРОЕНИЕ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 г.: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И ОПЕРАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

К.Ю. Коливерда^{а1}, ученик 8 класса

Научный руководитель: Рожкова Е.В.², ст. преподаватель

¹ МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Юрги»

652061, Кемеровская обл., г. Юрга, пр. Победы, 10В

²Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аkoliverdakirill@gmail.com

Аннотация: Исследование посвящено анализу конструктивных особенностей и боевого применения ключевых моделей советских танков 1941–1945 г. Рассмотрены ключевые модели советских (Т-34, КВ-1, ИС-2) и немецких (Panzer IV, Tiger I) танков, их тактико-технические характеристики и влияние на стратегию ведения боевых действий. В статье анализируется роль бронетанковой техники в ходе Великой Отечественной войны. Особое внимание уделено производственным возможностям СССР и эволюции танкостроения в условиях войны.

Ключевые слова: тактика, маневренность, Т-34, ИС-2, Tiger I, Pz III, Pz IV.

Abstract: The study is devoted to the analysis of the design features and combat use of key models of Soviet tanks 1941–1945. The key models of Soviet (T-34, KV-1, IS-2) and German (Panzer IV, Tiger I) tanks, their tactical and technical characteristics and influence on the strategy of warfare are considered. The article analyzes the role of armored vehicles during the Great Patriotic War. Special attention is paid to the production capabilities of the USSR and the evolution of tank construction during the war.

Keywords: tactics, maneuverability, T-34, IS-2, Tiger I, Pz III, Pz IV.

Великая Отечественная война стала катализатором радикальной трансформации советского танкостроения. В условиях острого дефицита ресурсов и необходимости быстрого реагирования на тактические вызовы, СССР смог не только наладить массовое производство бронетехники, но и создать машины, определившие стандарты мирового танкостроения. Данная статья анализирует эволюцию конструкторских решений, оперативную адаптацию производства и тактическое применение танков в контексте военно-промышленного противостояния.

Танк Т-34 принят на вооружение в 1940 г. Его инновация – это наклонная броня (повышение живучести).

Дизельный двигатель марки В-2 (экономичность и надёжность). Универсальная 76-мм пушка Ф-34. Это первый в мире танк, сочетающий скорость, броню и огневую мощь. Серийное производство налажено на заводах Урала после эвакуации в 1941–1942 г.

Танк КВ-1 («Клим Ворошилов») принят в 1939 г. Его конструктор – Жозеф Котин (Кировский завод).

Толщина брони до 75 мм (непробиваема для большинства немецких орудий в 1941 г.). Имел торсионную подвеску (улучшенная проходимость). Использовался в начальный период войны для прорыва укреплений, но низкая надёжность трансмиссии ограничивала эффективность.

Танк Т-70. Годы создания: 1941–1942. Конструктор данного танка – Николай Астров (завод № 37, Москва). Причины его создания: Нехватка дизельных двигателей и необходимость массового лёгкого танка.

Его особенности: 45-мм пушка и два бензиновых двигателя. Самый массовый лёгкий танк СССР (свыше 8 000 единиц). Недостатки: Слабая броня (35–45 мм) и высокая пожароопасность.

Танк ИС-2 («Иосиф Сталин»). Годы создания: 1943–1944. Конструкторами является Жозеф Котин, Николай Духов (ЧКЗ, Челябинск). Инновации: 122-мм пушка Д-25Т (пробивала лобовую броню «Тигров» на дистанции 1 км). Основной тяжёлый танк конца войны, использовался для штурма городов (Берлин, Кёнигсберг).

Таблица 1 демонстрирует ключевые различия в подходах к танкостроению СССР и Германии, где советский упор на массовость и мобильность противостоял немецкому акценту на технологическое превосходство. Массовое производство Т-34 обеспечивало СССР количественное превосходство, что компенсировало технические недостатки. Немцы же делали ставку на качество, но не могли обеспечить достаточное количество танков. Стоимость Tiger I была значительно выше, что делало его производство менее эффективным в условиях войны на истощение. Т-34 же был дешевле и проще в изготовлении, что соответствовало требованиям тотальной войны. СССР делал упор на массовость и ремонтпригодность, что позволяло быстро восполнять потери. Германия, с её ограниченными ресурсами, не могла поддерживать высокие темпы производства, что в итоге привело к стратегическому проигрышу.

Таблица 1

Сравнительный анализ основных танков СССР и Германии

Параметр	Т-34	Tiger I
Бронепробиваемость	69 мм (1 000 м)	110 мм (1 000 м)
Скорость	55 км/ч	38 км/ч
Производство/год	15 000	1 347

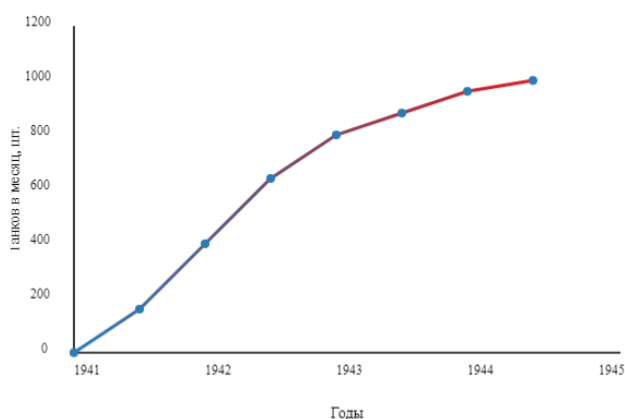


Рис. 1. График производства танков Т-34

График производства (рис. 1) показывает резкий рост выпуска после эвакуации заводов: от 200 ед./мес (1941) до 1200 (1943). Пик выпуска совпадает с Курской битвой – ключевой момент технологического превосходства.

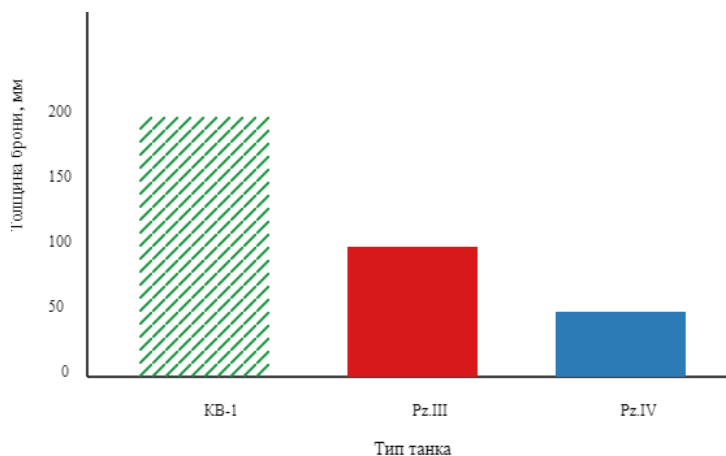


Рис. 2. Гистограмма брони танки марок KB-1, Pz III, Pz IV

Гистограмма на рисунке 2 демонстрирует преимущество советской брони: даже 100-мм броня превосходит немецкие аналоги 1941–1942 г. штриховка символизирует «непробиваемость» в начальный период войны.

Советское танкостроение 1941–1945 г. продемонстрировало уникальную способность сочетать инженерный гений с прагматизмом военного времени.

Упрощение конструкций, мобилизация промышленности и тактическая гибкость не только обеспечили победу в войне, но и заложили основы для доминирования СССР в глобальном танкостроении в последующие десятилетия.

Список использованных источников:

1. Шпаковский В.О. Танки СССР. Конструкторская школа / В.О. Шпаковский. – М. : Техника молодежи, 2012.
2. Замулин В.Н. Прохоровка / В.Н. Замулин. – М. : Эксмо, 2013. – 480 с.
3. Отчет НИИ-48 о ремонтпригодности Т-34, 1943 г. // Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). – Ф. 233. – Оп. 2309. – Д. 8. – Л. 15–42.
4. Журнал боевых действий 6-й танковой дивизии вермахта за июнь 1941 г. // Bundesarchiv-Militärarchiv (Германия). – RH 27-6/10.
5. Журнал боевых действий 6-й танковой дивизии вермахта за июнь 1941 г. // Jentz T. Tiger I Heavy Tank / T. Jentz. – Oxford : Osprey Publishing, 1993. – 48 p.
6. Отчёт о ремонтпригодности Т-34. 1943 г. // Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). – Ф. 233. – Оп. 2309. – Д. 8. – Л. 1–15.
7. Исаев А.В. Берлин 45-го / А.В. Исаев. – М. : Яуза, 2020.
8. Протокол заседания Государственного Комитета Обороны № 1сс от 1 июля 1941 г. // Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). – Ф. 644. – Оп. 1. – Д. 5. Л. 3–7.
9. Солянкин А.Г. Отечественные бронированные машины. Т.2. / А.Г. Солянкин. – М. : Экспринт, 2005.

ПАТРИОТИЗМ В СЕРДЦЕ КАВКАЗА: ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

М.Н. Дакишвили^а, студент 4 курса

Научный руководитель: Гакаев Р.А., к.г.н., старший преподаватель кафедры «География»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

364049, Чеченская Республика, г. Грозный, бульвар Дудаева, 17аг.

E-mail: ^аm.n.dakishvili@chesu.ru

Аннотация: Статья посвящена сохранению памяти о Великой Отечественной войне в Чеченской Республике. Рассматриваются современные формы патриотического воспитания, работа с молодёжью, роль образовательных учреждений, мемориальных комплексов и семейных традиций в передаче исторического наследия.

Ключевые слова: Чеченская Республика, память о войне, патриотизм, воспитание, молодёжь, Великая Отечественная война.

Abstract: The article focuses on preserving the memory of the Great Patriotic War in the Chechen Republic. It examines modern forms of patriotic education, youth engagement, the role of educational institutions, memorial complexes, and family traditions in passing on historical heritage.

Keyword: Chechen Republic, war memory, patriotism, education, youth, Great Patriotic War.

Память о Великой Отечественной войне – это не просто история, запечатлённая в документах и архивных хрониках. Это живая ткань народного сознания, которая передаётся из поколения в поколение, формируя уважение к прошлому, чувство гражданской ответственности и глубокую привязанность к своей Родине. В Чеченской Республике сохранение этой памяти стало важной частью культурной, образовательной и общественной жизни. Здесь, в самом сердце Кавказа, великое наследие Победы продолжает звучать в голосах ветеранов, находить отражение в школьных классах, музеях, у памятников и мемориалов, укрепляя у молодого поколения чувство принадлежности к великой истории страны.

В годы Великой Отечественной войны чеченский народ, несмотря на множество трудностей и трагических страниц своей истории, встал плечом к плечу с другими народами Советского Союза. Тысячи уроженцев Чечено-Ингушетии сражались на фронтах, работали в тылу, проявляли стойкость, самоотверженность и готовность отдать всё ради победы над фашизмом. Они воевали в составе различных стрелковых, кавалерийских и инженерных подразделений, проявляли инициативу в разведке, в штурмовых операциях, в эвакуации раненых, в восстановлении разрушенных объектов. Многие проявили героизм в условиях, когда исход боя зависел от мгновенной реакции, веры в боевых товарищей и стойкости духа.

Участие чеченцев в партизанском движении, в подпольных группах, а также на стратегических участках фронта, таких как оборона Кавказа, было весомым вкладом в общее дело Победы. В тылу, на территории республики, продолжалась кропотливая работа: женщины, старики и подростки трудились в колхозах и мастерских, готовили посылки на фронт, оказывали поддержку семьям погибших и раненых.

Несмотря на все испытания, население сохраняло веру в Победу и продолжало жить с ощущением долга перед своей страной.

Эта солидарность поколений, взаимовыручка и чувство общего дела стали прочной основой для формирования традиции памяти, которая сохраняется до наших дней [1–3].

Сегодня в Чеченской Республике внимание к военной памяти является важной частью государственной и общественной повестки. В регионе действуют десятки памятников и мемориальных комплексов, посвящённых участникам Великой Отечественной войны. Одним из главных центров памяти стал Мемориальный комплекс Славы в Грозном – архитектурный и духовный символ уважения к прошлому. Комплекс стал местом, где проходят парады, митинги, торжественные церемонии, а также организуются патриотические акции и встречи поколений. Внутри комплекса размещены музейные экспозиции, посвящённые участию уроженцев республики в войне, представлены личные вещи, фотографии, письма и награды. Эти экспонаты служат наглядным свидетельством живой истории, которую невозможно забыть.

Особое внимание уделяется образовательной работе. В школах республики широко практикуется проведение «Уроков мужества» – занятий, посвящённых ключевым событиям войны, подвигам героев, а также значению Победы в контексте мировой истории. Эти уроки проводятся в формате живого диалога: учителя, ветераны, представители общественных организаций делятся воспоминаниями, рассказывают личные истории семей, читают письма с фронта [4, 5]. Всё это помогает школьникам не просто получить информацию, а прочувствовать её сердцем. Многие школы организуют экскурсии в музеи, выезды на мемориалы, тематические квесты и литературные вечера, посвящённые военной тематике. Ученики пишут сочинения, создают стенгазеты, готовят мультимедийные проекты, участвуют в конкурсах чтецов и исторических исследователей.

В рамках общереспубликанских инициатив проводится акция «Бессмертный полк», в которой ежегодно участвуют десятки тысяч жителей. Улицы городов и сёл наполняются портретами героев, чьи имена продолжают жить в памяти потомков. Люди разных возрастов и профессий несут фотографии своих прадедов, рассказывают о них, создают родословные, делятся историями через социальные сети. Это становится не только актом памяти, но и символом единства общества. Молодёжь активно включается в такие мероприятия, чувствуя свою сопричастность к великой истории.

Большую роль в этом процессе играют военно-патриотические клубы и молодёжные объединения. В Чечне успешно развивается движение «Юнармия», в рамках которого подростки проходят подготовку по начальной военной подготовке, учатся тактическому мышлению, участвуют в торжественных мероприятиях и волонтерских проектах. Многие из них занимаются уходом за воинскими захоронениями, собирают материалы о без вести пропавших бойцах, сотрудничают с поисковыми отрядами. Их работа не ограничивается одним днём памяти – это систематическая деятельность, направленная на сохранение исторического наследия.

На государственном уровне регулярно организуются научно-практические конференции, круглые столы и форумы, посвящённые изучению и популяризации подвига народов России в годы войны. В этих событиях участвуют историки, краеведы, архивисты, студенты, преподаватели. Разрабатываются образовательные программы, выпускаются книги, альбомы, документальные фильмы. Чеченские телеканалы, радиостанции и интернет-ресурсы активно освещают эти темы, создавая циклы передач о героях, интервью с ветеранами, репортажи с памятных мест.

Семейные традиции памяти также играют огромную роль. В чеченских семьях принято рассказывать детям и внукам о предках, воевавших на фронтах или трудившихся в тылу. Эти рассказы передаются в устной форме, сопровождаются показом семейных архивов – фотографий, писем, орденов. Именно в семье формируется первое понимание подвига, и это знание становится основой для осмысленного отношения к своей истории.

Таким образом, Чеченская Республика демонстрирует глубокое уважение к памяти о Великой Отечественной войне и активно передаёт её новым поколениям. Это уважение проявляется не только в монументах и торжественных речах, но и в повседневной работе – в уроках, конкурсах, акциях, семейных рассказах и живом интересе молодёжи к прошлому. Патриотизм в сердце Кавказа – это прочная нить, соединяющая героическое прошлое с настоящим, источник духовной силы и гордости. В этом бережном отношении к памяти проявляется зрелость общества, его способность сохранять историческую правду, уважать подвиг предков и строить будущее на основе великого наследия Победы.

Список использованных источников:

1. Мурадов Р. Подвиги чеченских солдат в годы войны / Р. Мурадов. – Москва : Издательство. – URL: <https://research-journal.org/archive/11-101-2020-november/k-75-letiyu-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-chechency-v-krupnejshix-srazheniyax-vov> (дата обращения: 10.02.2025.)
2. Курбанов А. Чеченцы в Великой Отечественной войне: подвиги и жертвы / А. Курбанов. – Грозный : Издательство Чеченского государственного университета, 2005.

3. Ахмадов Я.З. История Чечни в XX веке / Я.З. Ахмадов, Э.Х. Хасмагоматов. – М. : Пантократор, 2005.
4. Ахмадов Ш.Б. Борьба народов Чечни и Дагестана против колониальной политики царизма (XIX век) / Ш.Б. Ахмадов. – Грозный, 1991.
5. Чечня и власть: 20-е годы – начало XXI века / М.Н. Музаев. – Ростов-н/а-Дону, 2015.

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА: ОДНА ЖЕНСКАЯ СУДЬБА

*А.С. Костина^а, студент гр. 17Г31, Л.Г. Деменкова, к. пед. н., ст. преподаватель
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: ^аask209@tpu.ru*

Аннотация: проведена оценка вклада колхозного крестьянства в победу в Великой Отечественной войне на примере Вологодской области. Подчёркнуты особенности периода, заключающиеся в переводе женщин на руководящую работу вследствие ухода мужчин на фронт. Раскрыта трудовая деятельность Е.В. Медведниковой – председателя колхоза в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, колхозы, женский труд, голод, патриотизм колхозного крестьянства.

Abstract: the contribution of the collective farm peasantry to the victory in the Great Patriotic War is assessed using the example of the Vologda Oblast. The article highlights the peculiarities of the period, which consisted in the transfer of women to leadership jobs due to the departure of men to the front. The article reveals the work of E.V. Medvednikova, the chairman of the collective farm during the Great Patriotic War.

Keywords: the Great Patriotic War, collective farms, women's labor, hunger, patriotism of the collective farm peasantry.

В победу в Великой Отечественной войне внесли значимый вклад жители областей, которые считались тыловыми, а на деле были на переднем крае борьбы с фашизмом. К одной из таких областей относится Вологодская. Уже осенью 1941 г. на территории Вологодской области развернулись военные действия против финской армии [1]. С первых дней войны область находилась на военном положении. Практически все мужчины были мобилизованы, в деревнях остались женщины, старики и дети. Женщины в условиях военного времени стали не только главной рабочей силой в тылу, но и в силу обстоятельств стали руководителями – председателями колхозов, бригадами, заведующими молочно-товарными фермами и даже машинно-тракторными станциями. Женщины осваивали прежде считавшиеся «мужскими» профессии – трактористов, лесорубов, комбайнёров. В данной статье расскажем о подвиге труженицы тыла Медведниковой Екатерины Васильевны.

Медведникова Екатерина Васильевна, в девичестве Дудина, родилась 17 ноября 1905 г. в семье крестьян в с. Шеино-Починок Тотемского района Вологодской области. 24 января 1924 г. она вышла замуж за Медведникова Геннадия Васильевича. Молодая семья жила в дер. Черняково Тотемского района Вологодской области. В семье родилось трое детей – Борис, Валентин, Генриетта, позже появилось ещё двое малышей.

После свадьбы Екатерина Васильевна работала в должности заведующей молочно-товарной фермой колхоза «Красный пахарь», а позже районного уполномоченного Наркомата заготовок. Геннадий Васильевич руководил маслозаводом. На работе проявила себя как хороший организатор, требовательная, хозяйственная, деятельная. В 1935 году получила рекомендации и стала членом Всесоюзной коммунистической партии большевиков – ВКП (б).

Геннадий Васильевич Медведников, будучи также членом ВКП (б), с первых дней войны был мобилизован на фронт. Ушло и большинство руководителей – председателей колхозов и др. Решением бюро Тотемского райкома ВКП (б) Екатерина Васильевна Медведникова в ноябре 1941 г. утверждена председателем колхоза «Красный маяк», а с февраля 1945 г. по декабрь 1949 г. переведена на работу в качестве председателя колхоза «Красный пахарь» Верх-Толшемского сельсовета. В справке исполкома Верх-Толшемского сельсовета Тотемского района Вологодской области отмечено, что «за период работы на должности председателя колхоза к работе относилась хорошо», зарекомендовала себя как грамотный руководитель, способный организовать людей на выполнение сложных заданий партии и правительства. Екатерина Васильевна вспоминала, что приходилось очень тяжело. Обычные сельскохозяйственные работы было трудно выполнять, потому что в колхозах практически не осталось тягловой силы, всех коней отправили на фронт. В телеги, бороны и другую сельскохозяйственную технику приходилось впрягаться женщинам. Тем не менее, все колхозы области брали на себя обязательство сдать в фонд обороны зерно, мясо, овощи, картофель, шерсть и другую сельскохозяйственную продукцию сверх плана. Выполнение этих обязательств обеспечивалось за счёт личных подсобных хозяйств колхозников.

В фонд обороны перечислялись и индивидуальные денежные взносы колхозников, и, конечно, председатели колхозов подавали пример другим. Надо отметить, что Великая Отечественная война потребовала огромных материальных затрат, и правительство обеспечило финансирование за счёт личных средств населения посредством выпуска облигаций Государственного внутреннего займа укрепления обороны [2, 3]. До самых последних дней жизни Екатерина Васильевна следила за выигрышами в тиражах облигаций, имея их в довольно большом количестве. Военные займы сопровождались агитационными листовками, побуждающими к их покупке, а руководители были обязаны их приобретать. По инициативе колхозников были собраны денежные средства в количестве 67 млн. руб. на колонну танков Т-34, которая была так и названа – «Вологодский колхозник» (рис. 1) [4]. Танки вологодцев принимали участие в Курской битве.

Кроме полевых работ, на плечи колхозников легла заготовка леса для нужд армии, добыча смолы для дальнейшей переработки в канифоль. Женщины, подростки от 16 лет, старики, придя на место квалифицированных работников, не всегда соблюдали правила техники безопасности, допуская несчастные случаи. Условия проживания были очень тяжёлыми, не было возможности высушить одежду, согреться. Питание было недостаточным, лесозаготовителям приходилось собирать в сезон грибы, орехи, ягоды, ловить рыбу, т.к. иногда централизованно привозили только хлеб. Анализ литературных источников позволяет выделить часто встречающуюся фразу: «Голод был непрерывным, непреходящим» [2].



*Рис. 1. Представители колхозов Вологодской области на передаче танков армии
(фото из фонда краеведческого музея г. Вологды)*

По воспоминаниям Екатерины Васильевны, в самое голодное время, когда в ход пошли в качестве добавок к хлебу мох, опилки, она решилась выделить небольшую часть пахотной земли под посев гороха для детей колхозников. Проверяющие из области, увидев, что земли не используются для нужд фронта, инициировали вызов Екатерины Васильевны по инстанциям, что могло привести к серьёзным обвинениям. Спасло женщину только наличие пятерых детей и мужа-офицера на фронте. За неё поручился сам секретарь Тотемского райкома ВКП (б) А.М. Шорохов. Из письма, сохранившегося в семейном архиве Екатерины Васильевны мужу на фронт в марте 1943 г.: «Муки почти совсем нет, добавляю дудки сушёные, мелю и пеку колобки. Скорей бы весна, крапивка пойдет». В таких тяжелейших условиях колхозники обеспечивали заготовку леса для нужд военного времени.

Транспортировка леса осуществлялась с помощью молевого сплава по р. Сухона – главной водной артерии Вологодской области (рис. 2).



Рис. 2. Женщины на сплаве леса, р. Сухона (коллекция «Фотонегатека» МБУК «Тотемское музейное объединение»)

Крайне неблагоприятные условия труда и быта, голод, отсутствие медицинского обслуживания привели к значительному увеличению показателя смертности в Вологодской области. По данным статистики, в 1942 году смертность в 5 раз превышала показатель рождаемости [3]. Семья Екатерины Васильевны лишилась двоих младших детей. Много потерь было и в других крестьянских семьях. На женские плечи легли в полной мере все тяготы военного лихолетья.

В 1947 г. за доблестный и самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны Екатерина Васильевна Медведникова была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В конце 1949 г. семья Медведниковых переезжает в г. Ухта Коми АССР, Екатерина Васильевна работала в Ухтинском геофизическом тресте в качестве коменданта. В 1985 г., Екатерина Васильевна Медведникова, как участник трудового фронта, была награждена юбилейной медалью «Сорок лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Список использованных источников:

1. Озеринин Н.В. Патриотизм колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны (по материалам Вологодской области) / Н.В. Озеринин // Учёные записки Череповецкого государственного педагогического университета. – 1958. – Т. 1. – С. 7–37.
2. Безнин М.А. Повинности российского крестьянства в 1930–1960-х годах / М.А. Безнин. – Вологда : Изд-во ВоГУ, 2001. – 285 с.
3. Яскунова А.А. Трудовая повседневность колхозников на лесозаготовках в 1930–1950-е гг. (на материалах Вологодской и Архангельской областей) / А.А. Яскунова // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды : материалы IV Всероссийской школы-конференции. – М. : Изд-во ИРИ РАН, 2014. – С. 214–219.
4. Танковая колонна вологжан: [ред. ст.] // Вологодский комсомолец. – 1968. – 19 апреля. – 1 с.

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ТОТАЛЬНОЙ ВОЙНЫ

С.А. Праздницина^а, студент 2 курса

Научный руководитель: Бочкарева Н.Г.^б, к.э.н., доц.

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

115054, Московская обл., г. Москва, Стремянный пер., 36

E-mail: ^аs.prazdnitsina@mail.ru, ^бBochkareva.NG@rea.ru

Аннотация: В статье рассматриваются особенности функционирования плановой экономики СССР в условиях Великой Отечественной войны. Анализируется деятельность ГКО и Госплана по адаптации пятилетних планов, централизованному управлению и перераспределению ресурсов между фронтом и тылом в условиях тотальной мобилизации.

Ключевые слова: плановая экономика, Госплан, ГКО, централизованное управление, мобилизация, ресурсы

Abstract: The article examines the functioning of the Soviet planned economy during the Great Patriotic War. It analyzes the role of the State Defense Committee and Gosplan in adapting five-year plans, centralizing management, and redistributing resources between the front and the rear under total mobilization.

Keyword: planned economy, Gosplan, GKO, centralized management, mobilization, resources.

С началом Великой Отечественной войны в 1941 году перед Советским Союзом встала необходимость кардинальной перестройки всей экономической системы. СССР входил в войну как государство с жестко централизованной плановой экономикой, ориентированной на реализацию пятилетних планов. Однако условия тотальной войны, сопровождавшейся оккупацией огромных территорий, эвакуацией промышленности, нехваткой рабочей силы и ресурсов, требовали не просто корректировки существующих планов, а оперативного формирования новой системы мобилизационного управления. Ключевыми органами, осуществившими эту трансформацию, стали Государственный комитет обороны (ГКО), созданный 30 июня 1941 года, и Госплан СССР, уже имевший значительный опыт централизованного планирования. Их взаимодействие и эффективность работы стали определяющими в сохранении экономической устойчивости и обеспечении фронта всем необходимым.

Главной особенностью работы ГКО и Госплана в военные годы стала оперативность принятия решений и гибкость планирования в рамках сохранявшейся централизованной модели [6]. Если довоенные пятилетние планы были рассчитаны на равномерное развитие промышленности, транспорта, сельского хозяйства и социальной сферы, то в условиях войны приоритет был отдан исключительно военному производству. Уже в июле 1941 года Госплан начал перераспределение ресурсов в пользу оборонных отраслей. Все плановые показатели были пересмотрены: предприятиям не просто указывались объемы производства, но и конкретные

виды военной продукции, сроки их выполнения, источники снабжения сырьем и даже маршруты транспортировки.

ГКО получил чрезвычайные полномочия и стал центром управления всей страной. Его решения были обязательными для всех ведомств, республик и предприятий. Он регулировал производство, определял порядок эвакуации заводов, контролировал поставки продовольствия и топлива, направлял рабочую силу в приоритетные отрасли. Одной из главных задач комитета стало недопущение экономического коллапса в условиях массовой эвакуации. Для этого была создана система оперативного переподчинения предприятий: эвакуированный завод переходил в юрисдикцию другого наркомата, региона или комбината, но при этом сохранял централизованное обеспечение. Такой подход обеспечивал синхронизацию действий между регионами и предприятиями [1–3].

Работа Госплана в годы войны характеризовалась не только высокой нагрузкой, но и новыми принципами планирования. Если ранее основой служили долгосрочные цели, то теперь главную роль играли краткосрочные задания, рассчитанные на квартал, месяц, а иногда и неделю. Планирование стало максимально приближенным к реальному производству. Информация о выполнении заданий стекалась в Госплан ежедневно, и на ее основе корректировались задачи. Оперативные сводки, обмен данными между предприятиями, постоянное взаимодействие с местными органами власти позволили избежать провалов даже в условиях дефицита и разрухи.

В условиях тотальной войны важнейшим аспектом стало перераспределение ресурсов между фронтом и тылом. Всё, что не было критически необходимо в гражданской сфере, направлялось на нужды армии. Продовольствие, топливо, металл, транспорт – всё распределялось через систему централизованных квот. Каждая республика, каждый регион и даже отдельное предприятие получали точное задание: сколько передать фронту, сколько оставить для внутреннего потребления, какие производственные мощности перепрофилировать. Госплан разрабатывал схемы снабжения с учетом логистики, состояния железных дорог, метеоусловий и военной обстановки. Особенно важно было наладить устойчивое снабжение фронтов – для этого создавались фронтовые базы, склады, передвижные ремонтные мастерские, комплектовочные пункты, вся система которых управлялась из центра.

Большое значение в экономической системе войны приобрели трудовые ресурсы. Государство в условиях потерь и мобилизации должно было компенсировать дефицит рабочих рук. ГКО и Госплан организовали систему централизованного распределения рабочей силы. Рабочих, инженеров и специалистов направляли на ключевые объекты согласно планам. Подростки и женщины массово включались в производство, для них организовывались курсы переподготовки [4, 5]. Появились новые формы труда – многостаночное обслуживание, поточное производство, удлинённые смены, фронтовые наряды. Всё это требовало нового подхода к нормированию, учету и организации труда, и эти задачи также решались централизованно.

Государственный контроль распространялся и на потребление. Система карточек, нормы снабжения, ограничения на продажу определённых товаров – всё это регулировалось через органы снабжения, подчинённые Госплану и другим центральным структурам. Несмотря на острейший дефицит, плановая модель позволила избежать стихийного распределения ресурсов, сохранить минимальный уровень жизнеобеспечения и обеспечить стабильность в тылу. Это имело не только экономическое, но и политическое значение, укрепляя моральное состояние населения, создавая ощущение справедливости и порядка даже в условиях крайней нехватки.

Важнейшим достижением плановой экономики в условиях войны стало сохранение координации между всеми секторами. Оборонные заводы работали в связке с металлургами, транспортниками, энергетиками, сельским хозяйством. Каждая отрасль получала ресурсы по линии Госкомитета обороны, а затем уже перераспределяла их внутри себя. Межотраслевые балансы, создаваемые Госпланом, позволяли просчитывать, какие ресурсы нужно перераспределить, где можно сократить производство, а где – срочно нарастить. Это делалось не абстрактно, а с учетом конкретной ситуации на фронтах и в тылу. Именно такая система позволила в 1942–1943 годах резко нарастить выпуск танков, самолётов, артиллерии, несмотря на потери заводов, нехватку материалов и бомбардировки.

Особую роль в этом процессе сыграли люди – экономисты, плановики, инженеры, организаторы производства. Их работа не была столь заметной, как подвиг солдата на передовой, но от неё зависел исход целых операций. Многие из них трудились без отдыха, в эвакуированных помещениях, при свете керосиновых ламп, передвигаясь между предприятиями и фронтовыми штабами. Они корректировали планы в реальном времени, адаптировали теоретические модели к практическим условиям, обеспечивая стабильность всей экономической машины.

В результате плановая экономика СССР, несмотря на колоссальные трудности, продемонстрировала высокую степень устойчивости и управляемости. Ни одна рыночная система того времени не могла бы столь

быстро адаптироваться к условиям тотальной войны, столь эффективно мобилизовать ресурсы и удерживать баланс между военными и гражданскими нуждами. Именно централизованная структура, вкупе с высокой дисциплиной и патриотизмом населения, позволила сохранить экономику страны, нарастить военное производство и обеспечить армию всем необходимым для победы.

Таким образом, особенности плановой экономики в условиях тотальной войны заключались в гибком перераспределении ресурсов, оперативности принятия решений, строгой координации отраслей и централизованном управлении трудовыми и материальными ресурсами. Эти механизмы, реализованные через деятельность ГКО и Госплана, стали фундаментом для успешного противостояния мощному врагу и залогом исторической Победы.

Список использованных источников:

1. Арухов З.М. Тыл – фронту: помощь регионов СССР в достижении победы в Великой Отечественной войне / З.М. Арухов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – № 7 (57).
2. Бокарев Ю.П. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны (по новым архивным документам) / Ю.П. Бокарев // Российская история. – 2015. – № 6.
3. Зима В.Ф. Голощёлов и другие: союзные республики в борьбе за победу (1941–1945 г.) / В.Ф. Зима // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 12.
4. Кириллов В.М. Вклад регионов РСФСР в достижение победы в Великой Отечественной войне / В.М. Кириллов // Военно-исторический журнал. – 2015. – № 7.
5. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. – М. : Кучково поле, 2011–2015.

ПОТОМКИ ГЕРОЕВ: КАК ЧЕЧЕНСКАЯ МОЛОДЁЖЬ ЧТИТ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

М.З. Мадашев^а, студент 4 курса

Научный руководитель: Гакаев Р.А., к.г.н., старший преподаватель кафедры «География»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

364049, Чеченская Республика, г. Грозный, бульвар Дудаева, 17аг.

E-mail: ^аm.z.madashev@chesu.ru

Аннотация: Статья посвящена тому, как молодёжь Чеченской Республики сохраняет память о Великой Отечественной войне. Описаны формы патриотического воспитания: участие в школьных и общественных инициативах, семейные традиции, волонтерская и исследовательская деятельность, направленные на увековечивание подвига предков.

Ключевые слова: Чеченская Республика, память о войне, патриотизм, воспитание, молодёжь, Великая Отечественная война

Abstract: The article explores how the youth of the Chechen Republic preserve the memory of the Great Patriotic War. It highlights various forms of patriotic education, including school and community initiatives, family traditions, volunteer and research activities aimed at honoring the legacy of their ancestors.

Keyword: Chechen Republic, war memory, patriotism, education, youth, Great Patriotic War.

Память о Великой Отечественной войне – это не просто часть национальной истории, это основа нравственного воспитания, нравственный ориентир и источник духовной силы для миллионов людей в России. Особенно важным является сохранение этой памяти в молодом поколении – тех, кто не знал войны, но живёт благодаря подвигу своих предков. В Чеченской Республике, где традиции уважения к старшим, преданности семье и Родине глубоко укоренены в культуре народа, память о Великой Отечественной войне передаётся как важнейшее духовное наследие. Современная чеченская молодёжь с уважением и трепетом относится к истории своих дедов и прадедов, находит в их подвиге источник вдохновения и учится у них силе духа, мужеству и стойкости. Тема воинской славы, памяти о героях и сохранения этой памяти живёт в повседневной жизни республики, и именно молодое поколение становится её главным хранителем.

В годы Великой Отечественной войны чеченский народ, как и все народы Советского Союза, испытал на себе ужасы военного времени и прошёл через суровые испытания. Несмотря на сложные исторические обстоятельства, тысячи чеченцев добровольно ушли на фронт, проявили самоотверженность, героизм и стойкость в самых тяжёлых сражениях. Они сражались в составе Красной Армии, воевали на передовых рубежах, участвовали в обороне Кавказа, вели разведывательную и подрывную деятельность в тылу врага, трудились в тылу, поддерживая фронт. Вклад чеченских бойцов в Победу 1945 года является неотъемлемой частью истории общей борьбы против фашизма. Их подвиг олицетворяет силу духа, преданность Родине и братство народов.

Имён многих героев не найти в учебниках, они не всегда упоминаются в торжественных речах, но их память живёт в семьях, в устных рассказах, в скромных памятниках в родных сёлах. Участие чеченцев в войне не ограничивалось только военными действиями. В тылу, на полях, в школах, на заводах люди делали всё возможное, чтобы приблизить Победу. Труд женщин, подростков и стариков был героическим по своей сути. Эта жертвенность и самоотверженность стали нравственным фундаментом, который современная молодёжь республики принимает как свой духовный ориентир [1–3].

Сегодня, когда всё меньше остаётся живых свидетелей войны, задача сохранения исторической памяти ложится на плечи молодого поколения. В Чеченской Республике реализуется широкий спектр патриотических программ, направленных на воспитание уважения к истории и памяти о Великой Отечественной войне. Молодёжь принимает активное участие в этих инициативах, чувствуя не только долг, но и искреннее желание быть причастными к великому наследию. В школах республики регулярно проходят «Уроки мужества», на которых учащимся рассказывают о героизме советского народа, о битвах, судьбах солдат, подвиге тружеников тыла. На этих уроках звучат не сухие цифры, а живые истории – рассказанные родителями, преподавателями, участниками событий. Ученики приносят фотографии и письма своих прадедов, делятся семейными историями, создают выставки, видеоролики, газеты [4, 5].

Во многих школах и колледжах созданы «Классы памяти», где оформлены стенды, посвящённые героям войны, погибшим и пропавшим без вести. Молодые люди исследуют архивные данные, изучают фронтовые письма, восстанавливают родословные. Это не просто формальные проекты, а настоящая исследовательская работа, позволяющая глубже понять цену Победы. Учащиеся принимают участие в олимпиадах по истории войны, конкурсах сочинений и рисунков, посвящённых героям, оформляют патриотические уголки и тематические стенды. Особенно популярны школьные музеи, где экспозиции собираются руками самих учеников и педагогов – здесь можно увидеть фронтовые предметы, элементы солдатского быта, макеты боевой техники.

Большое внимание уделяется волонтерской деятельности. Молодые ребята помогают ухаживать за воинскими захоронениями, памятниками, участвуют в благоустройстве территорий возле мемориалов, проводят поисковую работу по выявлению малоизвестных или забытых имён героев. Военно-патриотические клубы, такие как «Юнармия», стали площадками для воспитания дисциплины, чувства ответственности и любви к Родине. Их участники не только проходят начальную военную подготовку, но и активно изучают историю, участвуют в реконструкциях военных событий, организуют акции в поддержку ветеранов, помогают пожилым людям и семьям погибших бойцов.

Кульминацией патриотических мероприятий становятся ежегодные празднования Дня Победы. В Чеченской Республике этот день отмечается с особой торжественностью. Центральные улицы городов наполняются флагами, военной символикой, звучат песни военных лет, проходят митинги, парады, концерты. Одним из самых масштабных и значимых событий становится акция «Бессмертный полк». Молодые люди с гордостью несут фотографии своих героических предков, принимают участие в шествиях, публикуют истории о своих родственниках в социальных сетях. Эта акция стала важным проявлением общественной памяти, объединившим поколения и семьи в едином чувстве благодарности.

Современная чеченская молодёжь также участвует в создании фильмов, документальных хроник и интернет-проектов, посвящённых Великой Отечественной войне. Ребята записывают интервью с ветеранами, оформляют видео-истории о семейных героях, создают сайты, виртуальные выставки и цифровые архивы. Эти проекты не только повышают интерес к теме, но и обеспечивают сохранение памяти в новых цифровых форматах, доступных широкому кругу пользователей. Благодаря таким инициативам, подвиги участников войны становятся ближе и понятнее молодому поколению [6].

Нельзя не отметить роль семейного воспитания. В чеченской культуре традиционно силен институт семьи, где старшие передают молодым не только обычаи, но и знание о прошлом. В семьях рассказывают о фронтовиках, показывают реликвии, сохранившиеся со времён войны, обсуждают фильмы, книги, события, связанные с Великой Отечественной. Именно в семье формируется чувство сопричастности к великому подвигу, осознание значимости мира, свободы, человеческой жизни. Эта связь поколений укрепляется с годами, создавая мощный воспитательный эффект.

Таким образом, молодёжь Чеченской Республики сегодня не просто хранит память о войне – она активно участвует в её передаче, осмыслении и развитии. Подвиг предков становится частью личной истории каждого юного гражданина. Это выражается в участии в патриотических акциях, в учебных и творческих проектах, в исследовательской и волонтерской деятельности. Память о Великой Отечественной войне в республике не превращается в формальность – она живёт в делах, в поступках, в уважительном отношении к истории. Потомки героев достойно продолжают их дело – не оружием, а сохранением правды, уважением к подвигу, стремлением быть достойными славного прошлого.

Именно на этом фундаменте строится будущее, в котором патриотизм – это не лозунг, а состояние души, живущей с памятью о тех, кто однажды уже спас мир от разрушения.

Список использованных источников:

1. Ахмадов М.Я. Чечня и Ингушетия в годы Великой Отечественной войны / М.Я. Ахмадов, Э.Х. Хасмагомадов // Вопросы истории. – 2003. – № 7. – С. 49–60.
2. Вахидов С.М. Подвиг и боль: чеченцы в годы Великой Отечественной войны / С.М. Вахидов. – Махачкала: Юпитер, 1994.
3. Заманова Л.Ш. Чечня в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): проблема увековечения памяти / Л.Ш. Заманова // Наука и инновации. – 2018. – Т. 23, № 8. – С. 55–58.
4. Ибрагимов М.М. Память о Великой Отечественной войне в исторической культуре современной Чечни / М.М. Ибрагимов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–2.
5. Хасмагомадов Э.Х. Чечня сегодня: история и современность / Э.Х. Хасмагомадов. – М.: Европа, 2006.
6. Хасмагомадов Э.Х. Память о Великой Отечественной войне в Чеченской Республике: проблемы и перспективы / Э.Х. Хасмагомадов // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 1.

ВЕЛИКИЙ ПОЛКОВОДЕЦ КОНСТАНТИН РОКОССОВСКИЙ

*Р.М. Красовицкий^а, студент гр. 1 пов Б
Научные руководители: Ростовская Г.И., Торгунова Я.Ю., преподаватели
Курский государственный техникум технологий и сервиса
305007, Курская обл., г. Курск, ул. Тракторная, 8
E-mail: ^аapriori-plast@mail.ru*

Аннотация: В статье приведен краткий биографический обзор жизни Константина Рокоссовского; события, повлиявшие на становление пути одного из величайших полководцев ВОВ. Проведен анализ ключевых событий его военной карьеры.

Ключевые слова: Константин Рокоссовский, Великий полководец, Вторая мировая война, советский военачальник, битва за Москву, Курская битва, операция «Багратион», полководческое искусство, Герой Советского Союза.

Abstract: The article provides a brief biographical overview of the life of Konstantin Rokossovsky; the events that influenced the formation of the path of one of the greatest commanders of the Second World War. The analysis of the key events of his military career is carried out.

Keywords: Konstantin Rokossovsky, Great Commander, World War II, Soviet commander, Battle for Moscow, Battle of Kursk, Operation Bagration, military leadership, Hero of the Soviet Union.

Маршал СССР Константин Константинович Рокоссовский считается выдающимся военачальником Второй мировой войны, так как ему не удалось проиграть ни одно сражение. Он командовал войсками в битвах под Москвой, Сталинградом и Курском, а также осуществил знаменитую операцию «Багратион».

Существует несколько версий, где и когда родился Константин Константинович Рокоссовский. Согласно одним данным он родился 21 декабря 1896 года, по другим 15 сентября 1889 года. Произошло это, согласно нескольким версиям, то ли в городе Великие Луки, то ли в Варшаве, то ли в селе Телеханы (ныне Белоруссия). Это было из-за того, что Рокоссовский в разные периоды жизни самостоятельно указывал различные даты и места рождения. Сначала при зачислении в 5-й драгунский Каргопольский полк он прибавил себе пару лет, чтобы попасть на фронт в начале Первой мировой войны. Место рождения изменилось в 1945 году, когда унавивали бюст на родине героя, этим местом выбрали Великие луки Псковской губернии, где когда-то находилось имение Рокоссовских. Константин Рокоссовский вышел из семьи ревизора железной дороги и русской учительницы. Одной из причин изменения некоторых фактов в его биографии стало его польское происхождение. В 1920-х годах Рокоссовский изменил свое польское отчество Ксаверьевич на более созвучное русскому языку – Константинович. Его детство прошло в условиях, когда Польша находилась в ситуации раздела между Россией, Германией и Австрией. Это время было насыщено политическими и социальными изменениями, что оказало влияние на формирование его личности. Но возможно основными факторами раннего взросления Рокоссовского стал ранний уход из жизни его родителей. В 6 лет он лишился отца, а в 14 лет матери. Они с сестрой перешли под опеку родственников.

Рокоссовский учился в гимназии, однако его учеба была прервана началом Первой мировой войны. Поэтому ему удалось получить лишь только начальное образование. Но к учебе он всегда тянулся, поэтому занялся самообразованием, читая книги на русском и польском языках. Ему рано пришлось работать, чтобы прокормить себя. Он работал помощником кондитера, дантиста, каменотесом.

Рокоссовский получил отличную кавалерийскую подготовку в имении своего дяди. В 1914 году он поступил на службу в Российскую армию, где начал свою военную карьеру. С августа 1914 года, в возрасте семнадцати лет, он записался добровольцем в 5-й драгунский Каргопольский полк, в 6-й эскадрон. За собранные в разведке сведения о размещении немецкого кавалерийского полка он был награжден Георгиевским крестом IV степени.

Несмотря на трудности и нестабильность того времени, Рокоссовский проявлял интерес к военному делу и активно участвовал в боевых действиях, что в дальнейшем помогло ему развить лидерские качества и стратегическое мышление.

В апреле 1915 года, после боя за город Паневеж, его представили к награде Георгия III степени. В июльских боях того же года он получил Георгиевскую медаль IV степени. В мае 1916 года, уже в звании ефрейтора, Рокоссовский с разведчиками уничтожает заставу противника и получает Георгиевскую медаль III степени.

После Октябрьской революции 1917 года он присоединился к Красной гвардии и стал бойцом Каргопольского красногвардейского кавалерийского отряда.

В ходе Гражданской войны Рокоссовский проявил себя как талантливый командир. Он участвовал в боях против белогвардейских сил и других противников Советской власти. В 1919 году он командовал кавалерийским полком, который принимал участие в различных операциях на Восточном фронте.

Рокоссовский отличался смелостью и умением организовывать действия своих подразделений. Он быстро продвигался по служебной лестнице, и к концу войны уже занимал командные должности. Его опыт и навыки, полученные в Гражданской войне, сыграли важную роль в его дальнейшей карьере.

После окончания Гражданской войны в России Константин Рокоссовский продолжил свою карьеру в Красной Армии, и его путь к званию маршала и выдающемуся командиру был отмечен рядом важных событий. В 1920-е годы Рокоссовский проходил службу на различных командных должностях. Он учился в Военной академии имени Фрунзе, что позволило ему углубить свои знания военного дела и стратегического управления. В 1930-х годах Рокоссовский командовал несколькими военными округами и дивизиями, а также занимал должности в Генеральном штабе. Он принимал участие в подготовке Красной Армии к возможной агрессии со стороны других стран, что стало особенно актуальным в свете нарастающей угрозы со стороны нацистской Германии.

Немного позднее, Рокоссовский стал жертвой сталинских репрессий. 17 августа 1937 года комдив был арестован по обвинению в сотрудничестве с польской и японской разведками. В течение двух с половиной лет он находился в тюрьме, где его принуждали к признаниям. Однако благодаря вмешательству высокопоставленных военных и своих соратников, он был освобожден и восстановлен в должности [1].

К началу Великой Отечественной войны Рокоссовский уже зарекомендовал себя как опытный командир. Он был назначен на должность командующего 16-й армией, которая принимала участие в обороне Западного фронта. В 1941 году его войска успешно сдерживали немецкие атаки во время битвы за Смоленск.

В 1942 году Рокоссовский был назначен командующим Донским фронтом. Он сыграл важную роль в операции по окружению и уничтожению немецких войск в Сталинграде.

В ходе операции «Уран», начавшейся в ноябре 1942 года, Рокоссовский командовал силами, которые окружили и разгромили 6-ю армию вермахта под Сталинградом. Эта победа стала поворотным моментом в войне и укрепила моральный дух советских войск.

В 1943 году Рокоссовский возглавил Центральный фронт во время Курской битвы, одной из крупнейших танковых битв в истории. Его планирование и тактические решения способствовали успешному контрнаступлению советских войск.

Летом 1944 года Рокоссовский командовал операцией «Багратион», целью которой было освобождение Беларуси от немецких оккупантов. Операция «Багратион» — это одна из самых крупных и успешных советских наступательных операций во время Великой Отечественной войны. Ее успех стал важным шагом к освобождению Восточной Европы и подготовил почву для последующих наступлений советских войск в Польше и Германии. Решительность и непоколебимость духа были свойственны Рокоссовскому как никому другому. Все отзывы о нем проникнуты восторженным признанием его профессиональной состоятельности. Чего стоит хотя бы такое признание его сослуживца: «В присутствии Константина Константиновича было совершенно невозможно проявить признаки беспокойства или растерянности: было просто стыдно» [2, с. 782].

В 1945 году Рокоссовский был назначен командующим 2-м Белорусским фронтом и принимал участие в штурме Берлина. Его действия способствовали быстрому падению столицы нацистской Германии.

За свои выдающиеся заслуги Рокоссовский был удостоен звания Героя Советского Союза дважды и стал одним из наиболее уважаемых полководцев своего времени. Получив практически все возможные главные награды, Рокоссовский всегда считал, что это заслуга всего русского народа. В своей книге Константин Константинович писал: «И в моей душе росло чувство гордости за наших воинов, за наш народ, который в титанической борьбе поставил врага на колени.

Гордости за то, что и я принадлежу к этому народу-великану и что какая-то крупница и моего труда заложена в одержанной победе. Это не было самодовольство, нет. Это было именно чувство гордости» [3, с. 375].

После войны он продолжил службу в армии и занимал высокие посты, включая министра обороны Польши.

Константин Рокоссовский скончался 3 августа 1968 года в Москве. Его вклад в военное дело и историю остается значительным, и он продолжает быть одной из ключевых фигур в изучении истории Второй мировой войны.

Список использованных источников

1. Соколов Б. Рокоссовский / Б. Соколов. – М. : Молодая гвардия, 2010. – 540 с.
2. Млечин Л.М. Иосиф Сталин, его маршалы и генералы / Л.М. Млечин. – М. : Центрполиграф, 2004. – 815 с.
3. Рокоссовский К.К. Солдатский долг / К.К. Рокоссовский. – М. : Военное изд-во, 1997. – 380 с.

НЕВИДИМЫЙ ФРОНТ ПАВЛА СУДОПЛАТОВА

И.А. Москвитин, кадет 11 класса

*Научный руководитель: Матрошилов И.А., воспитатель
ФГКОУ «Кемеровское президентское кадетское училище»
Министерства обороны Российской Федерации
650065, Кемеровская обл., г. Кемерово, пр. Притомский, 26
E-mail: matroshilov@mail.ru*

Аннотация: В работе рассматриваются краткие исторические события талантливого разведчик-нелегала, легендарного руководителя подразделений специального назначения органов государственной безопасности нашей страны в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период, по ликвидации украинских националистов.

Ключевые слова: Судоплатов, разведчик, ликвидация, национализм.

Abstract: The paper examines brief historical events of a talented illegal intelligence officer, the legendary head of special forces units of the state security agencies of our country during the Great Patriotic War and in the post-war period, to eliminate Ukrainian nationalists.

Keywords: Sudoplatov, scout, liquidation, nationalism

Разведчик рождённый революцией. Павел Судоплатов родился 7 июля 1907 года в Мелитополе в большой семье, где вместе с ним воспитывалось ещё четверо детей. Павел с ранних лет зачитывался «азбукой революции» – популярными тогда плакатами и четверостишиями о жизни молодой советской республики. Идея строительства справедливого общества так увлекла мальчика, что в двенадцать лет он сбежал из дома вместе с ухажившим из Мелитополя полком Красной армии.

В 1919 году между большевиками и белогвардейцами шли ожесточенные бои за Киев – больше трёх месяцев войска Антона Деникина удерживали город. Двенадцатилетний Паша Судоплатов участвовал в этих боях наравне со своими товарищами красноармейцами и даже угодил в плен к украинским националистам, которыми командовали Симон Петлюра и Евгений Коновалец. Однако мальчику повезло – ему удалось избежать неминуемой гибели. Но зверства националистов он запомнил на всю жизнь. Спустя время паренёк оказался в Одессе, которая всё ещё находилась под контролем белогвардейцев. Но когда в 1920 году в приморский город пришли красные, он вновь примкнул к их рядам. А в 1921 году Павла отправили в особый отдел дивизии, где он освоил навыки шифровальщика и телефониста [1].

Тяжёлая дорога к цели. Павел Судоплатов довольно быстро рос по карьерной лестнице. В 1933 году Павел Судоплатов переехал в Москву, где работал в иностранном отделе ОГПУ – подразделении которое занималось эмигрантскими экстремистскими организациями. И довольно скоро ему поступило предложение стать разведчиком-нелегалом в Германии. Он согласился, хотя совершенно не владел немецким языком. Пришлось его экстренно учить и заодно осваивать рукопашный бой. В заграничной командировке главной целью Судоплатова было войти в доверие к своему старому знакомому – лидеру украинских националистов Евгению Коновальцу. У молодого разведчика имелся к Коновальцу личный счет: его люди в одном из сражений убили старшего брата Павла – Николая, а в 1934 году во Львове расстреляли близкого друга – Андрея Майлова.

Дорога Судоплатова к конечной цели была непростой. Например, на границе со Швецией план по ликвидации Коновальца едва не провалился: пограничник увидел, что фотография в паспорте не соответствует внешности предъявившего его человека. Кое-как – уговорами и угрозами – удалось заставить вернуть документ.

Вскоре Судоплатов оказался в Берлине, где ему предстоял следующий этап операции – внедрение в банду украинских националистов.

Советскому разведчику вполне быстро удалось добиться расположения украинского террориста. Для этого он пошёл на хитрость – сдал Коновальцу одного из националистов, который при Судоплатове посмел критиковать главаря банды. С «критиком» быстро расправились его же поделщики, а Судоплатова Коновалец сделал личным представителем. Довольно скоро лидеру украинских националистов предстояла поездка в Париж. Судоплатова он взял с собой в качестве помощника.

В столице Франции Коновалец в первую очередь отправился на могилу предателя Симона Петлюры. В этот момент советский разведчик применил ещё один ловкий маневр, чтобы окончательно избавить Коновальца от всех возможных подозрений на свой счёт. Много лет спустя в своей книге «Специальные операции. Лубянка и Кремль. 1930–1950 годы» легендарный шпион писал: «Мы прошли через все кладбище и остановились перед надгробием на могиле Петлюры». Коновалец перекрестился – я последовал его примеру. Затем я вытащил из кармана носовой платок и завернул в него горсть земли с могилы. Коновалец спросил: что ты делаешь? Эту землю с могилы Петлюры отвезу на Украину, ответил я, – мы в его память посадим дерево и будем за ним ухаживать. Коновалец был в восторге за прекрасную идею» [2].

В 1937 году центр отозвал Судоплатова. В Москве разведчик доложил о проделанной работе и получил новый приказ: ликвидировать Коновальца. Необходимо было продумать эффективный план. Было известно, что националист неравнодушен к сладкому, а потому чекисты решили начинить коробку с конфетами взрывчаткой и передать её Коновальцу.

Встреча состоялась в одном из кафе Роттердама. У советского разведчика с собой была даже не одна, а две коробки конфет. Вторая – чтобы цель не вздумала сразу открыть взрывную посылку: бомба должна была сдетонировать только через полчаса после того, как коробка примет горизонтальное положение. После того как конфеты были переданы Судоплатов вышел на улицу и завернул в ближайший магазин. А когда выходил из него, в соседнем кафе уже раздался взрыв: миссия завершилась успешно. Националист был ликвидирован.

После ликвидации Коновальца разведчик Судоплатов стал по настоящему знаменит. Его назначили на должность исполняющего обязанности иностранного отдела НКВД. Среди важнейших миссий Судоплатова нельзя отметить ликвидацию руководителя бандеровского подполья, бывшего капитана абвера, полицая Романа Шухевича. Банда Шухевича развязала настоящий террор в освобожденной от фашистских захватчиков Украине. Преступники убивали учителей, врачей, женщин, стариков, детей – всех без разбора, стоило им только подозревать кого-то из селян в непокорности. На совести Шухевича смерть 55 тысяч советских граждан [3].

Для ликвидации банды террориста Павел Судоплатов и его команда разработали операцию «Берлога», а на самого бандеровца было заведено розыскное дело «Волк».

Розыском Шухевича занимались порядка 800 оперативных работников НКВД. Но поступающая информация о его местонахождении каждый раз оказывалась ошибочной: слишком много у «Волка» было схронов и конспиративных квартир. В итоге чекистам повезло: конспиративную квартиру Шухевича провалила одна из его связных Дарья Гусак. 5 марта 1950 года во время операции по захвату главаря преступного подполья зажатый в угол Роман Шухевич покончил с собой.

В 21 августа 1953 года после смерти Иосифа Сталина генерал-лейтенанта Судоплатова обвинили антиправительственным заговоре и приговорили к 15 годам лишения свободы «за пособничество изменнику Родины Берию». Его также лишили всех званий и наград. Назначенный срок легендарный разведчик отбывал во Владимирской тюрьме. Там он ослеп на один глаз, перенёс три инфаркта и стал инвалидом, но сохранил острый ум и крепкую память [4, 5].

Павла Анатольевича реабилитировали лишь в 1992 году – за четыре года до его кончины. И лишь в 1998 году Президент Российской Федерации Борис Ельцин восстановил Судоплатова в воинском звании. Посмертно.

Павлу Анатольевичу Судоплатову суждено было сыграть одну из самых значительных ролей в истории отечественной внешней разведки. Он был человеком необычной драматической судьбы, которому, как он сам писал, «удалось выжить в силу причудливого сплетения обстоятельств и несомненного везения». Его примеру следуют многие разведчики в интересах нашего Отечества.

В 2022 году Министерство культуры Донецкой народной республики сообщило, что в Донецке будет установлен памятник легендарному разведчику и борцу с украинским национализмом Павлу Судоплатову.

В Мелитополе – на малой родине разведчика – в том же году был открыт мемориал в память о герое. Но на этом жители Запорожья решили не останавливаться. В сентябре 2022 года создан добровольческий батальон имени Павла Судоплатова, который успешно выполняет боевые задачи в зоне специальной военной операции.

Он избавил мир от украинского террориста Евгения Коновальца и бандеровца Романа Шухевича и годами успешно водил за нос гитлеровцев... Генерал-лейтенант МВД СССР Павел Анатольевич Судоплатов – человек удивительно яркой и непростой судьбы, о которой страна узнала лишь незадолго до его кончины.

Список использованных источников:

1. Богомолов В.О. Момент Истины / В.О. Богомолов. – Москва : АО Издательство Детская литература, 2022. – 525 с. – ISBN 978-5-88727-201-6.
2. Судоплатов П.А. Разведка и Кремль / П.А. Судоплатов. – Издательство «Родина», 2021. – С. 112–234 – ISBN 978-5-00180-227-3.
3. Брянцев Г.М. По ту сторону фронта (Проза Великой Победы) / Г.М. Брянцев. – Москва : Издательство «Вече», 2018. – 334 с. – ISBN 978-5-4484-0541-9.
4. Семенов Ю. Комиссар Госбезопасности / Ю. Семенов. – Москва : АО Издательство Детская литература, 2022. – 352 с.
5. Серов И.А. Записки из чемодана. Тайные дневники первого председателя КГБ / И.А. Серов. – Российское военно-историческое общество : Издательство ТД Абрис, 2019. – 702 с. – ISBN 978-5-00111-086-6.

ВКЛАД СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК В ЭКОНОМИКУ ПОБЕДЫ: ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ

А.Л. Данилова^а, А.В. Иванова^б студентки 2 курса

Научный руководитель: Гендон А.Л.^с, к.т.н., доц.

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

115054, Московская обл., г. Москва, Стремянный пер., 36

E-mail: ^аnastena.danilova.2005@mail.ru, ^бivanovee20051965@mail.ru, ^сgendon.al@rea.ru

Аннотация: В статье рассматривается вклад союзных республик СССР в экономику Победы в годы Великой Отечественной войны. Анализируются особенности военного производства, сельского хозяйства и логистики в разных республиках, подчеркивается значение межреспубликанской координации и солидарности в достижении общего результата.

Ключевые слова: союзные республики, экономика СССР, Великая Отечественная война, межреспубликанская координация, логистика, трудовой вклад

Abstract: The article examines the contribution of the Soviet republics to the wartime economy during the Great Patriotic War. It analyzes industrial production, agriculture, and logistics across the republics, emphasizing inter-republican coordination and solidarity as key factors in the collective victory.

Keyword: Soviet republics, Soviet economy, Great Patriotic War, inter-republic coordination, logistics, labor contribution

С началом Великой Отечественной войны перед народами СССР встала задача, не знавшая прецедентов в истории – в условиях масштабного военного вторжения, потери промышленных и сельскохозяйственных центров, эвакуации миллионов людей и предприятий необходимо было не только выжить, но и обеспечить устойчивое снабжение фронта всем необходимым. Победа над нацистской Германией стала возможной не только благодаря героизму армии и тыла, но и благодаря единству всех республик Советского Союза, проявившемуся в мощной координации экономических усилий. Каждая республика, независимо от степени индустриального развития, внесла значимый вклад в общую борьбу, став опорой друг другу в самые тяжёлые моменты войны.

К началу войны экономика СССР была в значительной степени централизована, но именно многонациональная структура государства стала тем ресурсом, который позволил избежать коллапса в первые критические месяцы. Эвакуация заводов и людских ресурсов с запада страны сопровождалась размещением этих мощностей в союзных республиках, прежде всего на Урале, в Сибири, Казахстане, Узбекистане, Киргизии, Таджикистане и Азербайджане. Эти регионы, ранее менее индустриализированные, в кратчайшие сроки стали центрами промышленного производства [1, 2]. Так, в Узбекистан были эвакуированы десятки предприятий из Москвы, Ленинграда, Киева и Харькова. Местные жители предоставляли помещения, строили бараки, делились последним – всё ради общего дела. В условиях языковых, бытовых и культурных различий сформировалась настоящая общность, основанная на солидарности и взаимопомощи.

Казахстан стал одной из ключевых площадок размещения эвакуированных предприятий тяжёлой промышленности. Здесь налаживался выпуск танков, миномётов, боеприпасов, проводилась добыча и переработка металлов, необходимых для военной продукции. Бакинские нефтяные месторождения продолжали оставаться важнейшим источником горючего для фронта: по данным на 1942 год, более 70 % всех поставок топлива Красной Армии обеспечивались Азербайджаном. При этом, несмотря на регулярные бомбардировки и угрозу наступления врага на Кавказ, нефтяники продолжали работать круглосуточно, зачастую вручную, в условиях износа оборудования и нехватки специалистов.

Сельское хозяйство также оказалось важнейшей сферой, где республики демонстрировали единство [3–5]. Среднеазиатские и закавказские республики, сравнительно удалённые от театра военных действий, взяли

на себя ответственность за продовольственное снабжение фронта и тыла. Киргизия, Туркмения и Таджикистан обеспечивали поставки хлопка, овощей, фруктов, мяса, а также выступали центрами приема эвакуированных из западных районов СССР. В колхозах активно трудились женщины, подростки, старики, зачастую совмещая тяжёлый физический труд с уходом за беженцами и военными госпиталями. В республиках создавались мобильные аграрные бригады, которые направлялись в наиболее нуждающиеся районы, чтобы помочь собрать урожай, обеспечить посевную и уборочную кампании. Украина, несмотря на временную оккупацию большей части территории, в свободных районах продолжала поставки зерна и продукции животноводства, организуя партизанскую логистику и скрытые склады.

Особого внимания заслуживает организация транспортной и логистической инфраструктуры, объединившей республики в единое экономическое пространство. Железные дороги Средней Азии, Кавказа и Поволжья стали важнейшими артериями снабжения. Здесь шли эшелоны с эвакуированными людьми и оборудованием, в обратном направлении – потоки военной продукции, продовольствия, медицинских грузов. Армения и Грузия принимали эвакуированных, направляли на фронт инженерные кадры, работали над восстановлением и расширением транспортной сети. В условиях горного рельефа и ограниченной инфраструктуры усилия местного населения играли решающую роль в поддержании бесперебойной работы железнодорожных и автомобильных маршрутов.

Важным элементом межреспубликанского сотрудничества стала культурная и идеологическая интеграция. В союзных республиках создавались клубы и школы для эвакуированных, выпускались газеты на разных языках, проводились митинги и собрания в поддержку фронта. Общий враг объединил разные культуры, преодолел этнические и бытовые различия. Трудовой героизм воспринимался как всенародный долг, а каждый человек – независимо от республики проживания – ощущал свою сопричастность к Победе. Примеры семей, приютивших эвакуированных, предприятий, работавших на пределе возможностей, и простых тружеников, ежедневно преодолевавших тяготы ради общего дела, стали нормой повседневной жизни.

Несмотря на различия в экономическом потенциале, уровне развития и природных ресурсах, союзные республики демонстрировали удивительное согласование действий. Госплан СССР организовывал распределение заданий с учётом возможностей каждого региона, обеспечивал перераспределение ресурсов, стимулировал взаимодействие между промышленными центрами и сельскохозяйственными районами. Республиканские органы власти проявляли инициативу, направляя силы и средства туда, где возникала наибольшая потребность. Были случаи, когда заводы из одной республики передавали станки и материалы другой, более нуждающейся, без указаний сверху, исключительно по линии солидарности и товарищества.

Итоги этого единства в многообразии оказались поистине выдающимися. К 1943 году СССР, несмотря на утрату значительной части довоенной индустриальной базы, вышел на уровень производства военной техники, сопоставимый и даже превосходящий противника. В этом не было бы возможным без активного участия союзных республик, каждый из которых внёс свой вклад в общую победу – будь то металл и уголь из Казахстана, хлопок и продовольствие из Средней Азии, нефть из Азербайджана, рабочая сила из Закавказья, транспорт и координация с Урала и Сибири.

Таким образом, вклад союзных республик в экономику Победы – это не только совокупность производственных показателей, но и мощное проявление межнационального единства, трудовой солидарности и исторической ответственности. В условиях войны именно это единство, организованное и вдохновлённое общими целями, позволило СССР сохранить экономическую устойчивость и одержать победу. Этот опыт остаётся важнейшим свидетельством того, как многонациональное государство, основанное на равенстве и сотрудничестве, может мобилизовать свои ресурсы в момент высшей опасности и добиться результата, изменившего ход мировой истории.

Список использованных источников:

1. Арухов З.М. Тыл – фронту: помощь регионов СССР в достижении победы в Великой Отечественной войне / З.М. Арухов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – № 7 (57).
2. Барсенков А.С. Советская историческая энциклопедия: в 16 т. / А.С. Барсенков. – М. : Советская энциклопедия, 1961–1976.
3. Бокарев Ю.П. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны (по новым архивным документам) / Ю.П. Бокарев // Российская история. – 2015. – № 6.
4. Зима В.Ф. Голощёлов и другие: союзные республики в борьбе за победу (1941–1945 гг.) / В.Ф. Зима // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 12.
5. Кириллов В.М. Вклад регионов РСФСР в достижение победы в Великой Отечественной войне / В.М. Кириллов // Военно-исторический журнал. – 2015. – № 7.

ОБОРОНА ЛИЕПАИ (22–29 ИЮНЯ 1941 ГОДА)

Ю.А. Мелькова^а, студентка гр. 3-17Г31

Научный руководитель: Соловенко И.С., д.и.н., доц.

¹Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

^аE-mail: kozlova05.11.2002@gmail.com

Аннотация: Оборона Лиепай, проходившая с 22 по 29 июня 1941 года, стала важным событием начала Великой Отечественной Войны. В условиях стремительного наступления немецких войск советские солдаты и местные жители проявили большой героизм, пытаясь защитить город от захватчиков. Автор пришла к выводу о том, что оборона Лиепай в начале Великой Отечественной войны внесла важный вклад в будущую победу. Оборона Лиепай замедлила темпы немецкого наступления, что дало возможность советским войскам организовать более эффективные оборонительные линии и подготовить контрнаступление в будущем.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, оборона Лиепай, защитники, героизм.

Abstract: The defense of Liepaja, which took place from 22 to 29 June 1941, was an important event at the beginning of the Great Patriotic War. In the face of the rapid advance of German troops, Soviet soldiers and locals showed great heroism in trying to defend the city from the invaders. The author came to the conclusion that the defense of Liepaja at the beginning of the Great Patriotic War made an important contribution to the future victory. The defense of Liepaja slowed down the pace of the German offensive, which allowed the Soviet troops to organize more effective defensive lines and prepare a counteroffensive in the future.

Keywords: Great Patriotic War, defense of Liepaja, defenders, heroism

Нападение Германии на СССР 22 июня 1941 года стало началом Великой Отечественной войны, в ходе которой Лиепая, как стратегически важный порт, оказалась в центре боевых действий. В состав защитников Лиепай входили части Красной Армии и латвийские добровольные формирования. Оценки численности советских войск варьируются, но в целом они составляли в пределах 10–15 тысяч человек, включая пехоту, артиллерию и вспомогательные подразделения. Защитники имели ограниченное количество танков, артиллерии и другого вооружения. Это были устаревшие модели танков (Т-26, БТ-7), а также несколько батарей полевой артиллерии. Нехватка современных средств ведения боя значительно снижала эффективность обороны.

Сразу после начала боевых действий советские войска начали организовывать оборону. Первые столкновения произошли между немецкими и советскими частями на подступах к городу. 22 июня произошёл первый авианалёт на позиции Красной Армии. Бомбы были сброшены на стоянки кораблей, военно-морскую базу и местный аэродром. В этот день немецкие войска совершили 15 авианалётов на Лиепаяу в которых участвовало примерно 135 самолетов. Несмотря на внезапность атаки, советские войска пытались организовать сопротивление, используя для этого имеющиеся укрепления и артиллерию. 22–23 июня, советские воины пытались держать позиции, однако немецкие силы, используя тактику молниеносной войны, быстро продвигались вперёд. В это время происходили ожесточенные бои на окраинах города. Фашистские войска использовали современную для того времени технику, в том числе танки Panzer III и Panzer IV, а также самоходные артиллерийские установки и значительное количество самолетов. В дополнение к этому немецкие войска располагали превосходящей артиллерией, что позволяло им эффективно поддерживать свои наступательные операции. Сравнение сил и средств, имеющихся в распоряжении для обороны Лиепай, и немецкого наступления подчеркивает значительное преимущество последнего. Отсутствие подготовки, ресурсов и современного вооружения у защитников города сыграло ключевую роль в исходе сражения [1, 2].

24–25 июня немецкие войска начали активные наступательные действия с использованием авиации и танковых подразделений. В немецком наступлении на Лиепаяу были задействованы подразделения вермахта, включая пехотные дивизии и механизированные соединения. Оценки численности немецких войск в этом сражении составляют около 20–30 тысяч человек, что дало им численное преимущество. Советские войска, несмотря на численное превосходство противника, испытывали нехватку боеприпасов и снаряжения. Во время обороны Лиепай советские войска под командованием генерал-майора Н.А. Дедаева, а также подразделения пограничников, моряков и вооруженных рабочих применяли различную оборонительную тактику, включая использование фортификационных сооружений и маневров. План обороны также предусматривал установку минных полей на подступах к базе. Для противовоздушной обороны недалеко от города был размещен истребительный авиационный полк, а на самой базе – шесть батарей зенитных орудий.

Уже под конец дня 24 июня защитники города предприняли контратаку, в результате которой передовые части гитлеровцев были отброшены к Ильгскому лесу, что позволило получить важную передышку. В этом бою советские артиллеристы уничтожили немецкий бронепоезд.

Однако, несмотря на усилия, они не смогли остановить наступление противника [1, 3]. Защитники испытывали нехватку современных танков и артиллерии. Это ограничивало их возможности для активного сопротивления и контратак. Недостаток подготовленных солдат и командиров затруднял организацию обороны и координацию действий. Это приводило к дезорганизации и снижению морального духа войск. Немецкие войска, используя высокую мобильность и хорошо организованные атаки, смогли быстро продвигаться вперед. Советские войска, несмотря на героизм и самоотверженность, не смогли эффективно противостоять такому мощному натиску. В это время советское командование приняло решение о необходимости отступления к более укрепленным позициям. Численность сил участников обороны составила четыре тысячи человек. 67-я стрелковая дивизия отвечала за оборону морского побережья от границы до Вентспилса (около 180 км), поэтому ее части были рассредоточены на большом пространстве.

26–29 июня, в последние дни обороны Лиепай, советские войска продолжали сопротивление, но силы противника были слишком велики. При поддержке артиллерии, танков и самолетов немецкие войска сумели ворваться на улицы Лиепай. На протяжении всего дня продолжались жестокие бои. В этот день героически погиб командир 67-й дивизии Н.А. Дедаев. В результате интенсивных боев и постоянного давления со стороны немецких войск, Лиепая была окружена, и советские войска были вынуждены капитулировать [1, 2, 3].

Захват Лиепай немецкими войсками, под командованием генерал-майора Херцога К. стал важным стратегическим успехом для нацистской Германии, что позволило им укрепить свои позиции на Балтийском фронте. После захвата Лиепай немецкие войска продолжили наступления на восток, стремясь захватить ключевые города и стратегические позиции в Латвии и далее в Советском Союзе. Это создало угрозу для других советских городов и способствовало дальнейшему наступлению на восток.

Оборона Лиепай выявило ряд недостатков в подготовке и организации советских войск. Нехватка боеприпасов, недостаточная координация действий и слабая разведка стали важными уроками для советского командования. Эти ошибки были учтены в дальнейшем, что способствовало улучшению стратегии и тактики в последующих сражениях.

Данное сражение и последующая оккупация города привела к серьезным гуманитарным последствиям для местного населения. Лиепай стал ареной боевых действий, что вызвало разрушения, потери среди гражданского населения и гуманитарные кризисы. Местные жители столкнулись с оккупацией, что изменило их судьбы на долгие годы вперед. Героизм защитников Лиепай стал символом мужества и стойкости. В память о событиях тех дней установлены памятники и мемориалы, которые напоминают о подвиге солдат и гражданских лиц. Эти памятники служат не только данью уважения, но и напоминанием о важности сохранения мира и предотвращения войн. Оборона Лиепай в 1941 году, как и многие другие сражения Второй мировой войны происходила в условиях глобального конфликта, где страны боролись за контроль над территориями. Эта оборона имеет много общего с другими сражениями, такими как битва за Смоленск или оборона Киева.

События обороны Лиепай нашли отражение в литературе, кино и других видах искусства. Например, фильм режиссера Алоиза Бренча «Город под липами», поэма Сергея Алексеева «Лиепая». Они стали частью культурного наследия, которое передается из поколения в поколение, сохраняя память о тех, кто сражался за свою землю [4]. Герои обороны Лиепай: Шаехов И.М., Александров М.К., Горбенко Л.А., Власов М.Д. и многие другие не поддавались панике, проявляли героизм и мужество даже в самые страшные моменты.

Уроки, извлеченные из обороны Лиепай, подчеркивают необходимость подготовки и координации в военных конфликтах, а также важность сохранения исторической памяти для будущих поколений. Культурное наследие, связанное с этими событиями, отражает не только страдания и потери, но и мужество людей, сражавшихся за свою землю [5]. Эта история служит напоминанием о ценности единства в трудные времена.

Я считаю, что оборона Лиепай в начале Великой Отечественной войны внесла важный вклад в будущую победу. Защита каждого рубежа значительно ослабила потенциал немецко-фашистских войск. Оборона Лиепай замедлила темпы немецкого наступления, что дало возможность советским войскам организовать более эффективные оборонительные линии и подготовить контрнаступления в будущем. Данное событие указывает и на активное участие в защите нашей Родины добровольцев-латышей, чей подвиг сегодня замалчивается в Латвии.

Список использованных источников:

1. Чураков Д.О. Победа советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: пособие по учебной дисциплине «Новейшая отечественная история» / Д.О. Чураков, А.М. Матвеева. – Москва : Прометей, 2016. – 224 с.
2. Савченко В.И. Семь огненных дней Лиепай: 23–29 июня 1941г. // История Второй мировой войны 1939–1945 / В.И. Савченко. – М., 1982. – Т. 12. – 47 с.
3. Великая Отечественная Война: учебное пособие / А.И. Вдовин. – Изд. Проспект». – URL: e.lanbook.com (дата обращения: 20.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. читателей. – Текст: электронный.

4. История Великой Отечественной войны. 1941–1945. – Москва, 1977. – 1058 с.

5. История Великой Отечественной войны : учебное пособие; под ред. А.А. Ковалени, Е.И. Пивовара. – СПб. : Алетей. – URL: pribfront.ru/1514.html Очерки совместной истории (дата обращения: 20.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. читателей. – Текст: электронный.

МЫ ВМЕСТЕ ПОБЕДИЛИ: ЧЕЧЕНЦЫ – ЧАСТЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

М.З. Исраилов^а, студент 4 курса

Научный руководитель: Гакаев Р.А., к.г.н., старший преподаватель кафедры «География»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

364049, Чеченская Республика, г. Грозный, бульвар Дудаева, 17аг

E-mail: "m.z.israilov@chesu.ru"

Аннотация: Статья посвящена вкладу чеченского народа в Победу в Великой Отечественной войне. Рассматривается участие чеченцев на фронтах и в тылу, подчёркивается роль межнационального единства и братства народов СССР в достижении Победы. Отдельное внимание уделено сохранению памяти о войне в современной Чеченской Республике.

Ключевые слова: Чеченская Республика, Великая Отечественная война, единство, память, патриотизм, Победа.

Abstract: The article highlights the contribution of the Chechen people to the victory in the Great Patriotic War. It examines the participation of Chechens on the frontlines and in the rear, emphasizing the importance of interethnic unity and Soviet brotherhood. Special attention is given to preserving the memory of the war in modern-day Chechnya.

Keyword: Chechen Republic, Great Patriotic War, unity, memory, patriotism, victory.

Великая Отечественная война стала величайшим испытанием в истории многонационального Советского Союза. Именно в это трагическое и героическое время сплотились судьбы десятков народов, проживавших на его территории. Несмотря на различия в культуре, языке, вероисповедании и образе жизни, люди всех республик встали плечом к плечу, чтобы защитить свою Родину от фашистского нашествия. Победа, достигнутая в мае 1945 года, стала общей и народной. В этой борьбе не было чужих – каждый боец, каждый труженик тыла, каждый ребёнок, переживший эвакуацию, стал частью великого подвига. Чеченский народ, несмотря на трудности и непростую судьбу в годы войны, также внёс свой вклад в общее дело Победы. Участие чеченцев в борьбе с фашизмом стало одним из примеров того, как великая беда объединила нации в одном несокрушимом стремлении – защитить свободу, достоинство и будущее своей страны.

С первых дней войны чеченцы, как и представители других народов, отправились на фронт. Многие записывались добровольцами, не дожидаясь повестки, руководствуясь одним лишь чувством долга. Несмотря на то, что в годы войны Чечено-Ингушская АССР столкнулась с рядом сложностей, связанных с административными ограничениями и общими трудностями военного времени, боевой дух населения республики не ослаб. Люди осознавали, что в этой войне нет «их» и «наших» – есть один враг и одно Отечество, за которое необходимо бороться до последнего [1, 2].

Чеченцы воевали в составе стрелковых, кавалерийских, артиллерийских и сапёрных подразделений. На фронтах они показали себя стойкими, дисциплинированными и надёжными бойцами, достойными уважения и доверия со стороны своих командиров. Подвиг чеченских солдат проявлялся не только в героических действиях на передовой, но и в каждодневном несении службы, в умении работать в команде, в верности воинской присяге. Боевое братство, возникавшее между бойцами разных национальностей, стало тем духовным сплавом, который позволил противостоять более оснащённому и многочисленному противнику. Этот дух единства, выросший из окопов и госпиталей, не знал границ. Солдаты делили хлеб, делились последним патроном, вытаскивали раненых под огнём и шли в бой, зная, что их прикроет товарищ – независимо от того, откуда он родом [3–5].

Судьбы чеченцев, прошедших войну, полны примеров истинного мужества. Многие из них совершали подвиги, спасали жизни товарищей, вели разведку в тылу врага, отражали атаки на стратегически важных рубежах. Некоторые были награждены орденами и медалями, кто-то посмертно получил признание своей доблести. Но даже те, чьи имена не вошли в официальные списки награждённых, были героями в своей части, среди своих сослуживцев. Геройство – это не только подвиг на поле боя, но и стойкость, труд, выносливость, готовность жертвовать собой ради других.

Важной составляющей общей борьбы стал труд в тылу. На территории Чечено-Ингушетии, несмотря на нехватку продовольствия, оборудования и специалистов, продолжалась работа в сельском хозяйстве, производстве, снабжении. Женщины и подростки заменили мужчин, ушедших на фронт. Они собирали урожай, строили оборонительные сооружения, шили обмундирование, отправляли на фронт тёплые вещи и посылки.

Эти усилия, казавшиеся незначительными на фоне боёв, на самом деле играли решающую роль в обеспечении устойчивости фронта. Тыл был надёжной опорой армии, а его работники – частью единого фронта борьбы.

Советский Союз победил благодаря единству. И это единство ковалось не в штабах и на трибунах, а в траншеях, госпиталях, мастерских, школах, на полях и заводах. Люди разных национальностей не просто сосуществовали – они сражались и умирали за общее дело. Этот союз, прошедший проверку огнём, стал основой для формирования послевоенного мира, в котором воспитывались новые поколения. Память о Великой Отечественной войне в Чеченской Республике передаётся через поколения как святыня. Улицы и школы носят имена героев, в каждом районе установлены памятники погибшим, проводятся памятные мероприятия, акции и уроки мужества.

Современная молодёжь республики активно участвует в сохранении исторической памяти. Они изучают архивы, собирают свидетельства, создают школьные музеи, снимают фильмы, принимают участие в патриотических акциях. Важнейшей частью этого воспитательного процесса стало осознание того, что Победа – результат усилий всех народов, и что вклад каждого – ценен и незаменим. Потомки фронтовиков гордятся своими предками, участвуют в шествиях «Бессмертного полка», пишут сочинения и проекты, посвящённые героям своей семьи и села. Эта связь поколений – мощная духовная опора, позволяющая сохранять единство в современном мире.

Победа 1945 года – это не только военный триумф. Это нравственный ориентир, доказательство того, что народ, объединившийся перед лицом угрозы, способен на чудо. Она стала возможна только благодаря тому, что народы Советского Союза не позволили разобщить себя. В годы войны никто не делил трудности по национальному признаку – голод, страх, потери были общими, как и радость Победы. И чеченцы стали неотъемлемой частью этого общего подвига. Их участие – это страница в великой книге, написанной кровью, мужеством и верой в справедливость.

Сегодня, когда современность ставит перед обществом новые вызовы, память о единстве времён войны приобретает особое значение. Она напоминает, что сила народа – в его сплочённости, в умении поддерживать друг друга, в готовности защищать не только землю, но и честь, свободу, достоинство. Именно на этом строится национальная идея, которая объединяет поколения, народы, регионы. И в этом смысле история участия чеченцев в Великой Отечественной войне – это не просто часть общей победы, но и часть общей судьбы. Мы победили вместе. И мы помним об этом вместе.

Список использованных источников:

1. Ахмадов Я.З. История Чечни с древнейших времён до конца XVIII века / Я.З. Ахмадов. – М., 2001.
2. Ахмадов Я.З. История Чечни в XX веке / Я.З. Ахмадов, Хасмагоматов. – М. : Пантократор, 2005.
3. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. / ред. колл., П.Н. Пospelов (гл. ред.) и др. – М. : Воениздат, 1963.
4. Великая Победа. В 15 томах. Том 6: Союз многонационального советского народа в достижении Победы в Великой Отечественной войне. Документы, статьи, комментарии / С.С. Сулакшин, М.И. Михайлов, М.В. Вилисов [и др.]. – М. : Наука и политика, 2015.
5. Музаев М.Н. Чечня и власть: 20-е годы – начало XXI века / М.Н. Музаев. – Ростов-на-Дону, 2015.

РОЛЬ ДЕТЕЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Е.В. Полицинская^а, к.пед.н, доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аKaty031983@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль детей в годы Великой Отечественной войны. Через примеры героизма и самоотверженности юных участников событий раскрывается их вклад в общее дело победы. Особое внимание уделено трудностям, с которыми сталкивались дети, и их значимой роли в поддержке фронта и тыла.

Ключевые слова: дети, Великая Отечественная война, героизм, самоотверженность, тыл, фронт.

Abstract: The article examines the role of children during the Great Patriotic War. Through examples of heroism and self-sacrifice of young participants in events, their contribution to the common cause of victory is revealed. Special attention is paid to the difficulties faced by children and their significant role in supporting the front and rear lines.

Keywords: children, Great Patriotic War, heroism, selflessness, rear, front.

Великая Отечественная война, охватившая нашу страну с 1941 по 1945 год, стала одним из самых трагических и в то же время героических периодов в истории России. В этом конфликте, который унес миллионы жизней и оставил глубокие раны в сердцах людей, проявились не только мужество и стойкость взрослых, но и удивительная отвага детей. Дети, которые в силу своего возраста не имели возможности участвовать в боевых действиях на фронте, тем не менее, внесли значительный вклад в борьбу за свободу и независимость своей страны.

Дети и подростки стали важной частью военной истории, их участие вызывает уважение и гордость [1]. На примере их судеб можно увидеть, как трудные исторические обстоятельства формируют характер, что переживания наводят на воспоминания о негнимоном духе человечества.

Детский фронт в годы войны стал не только символом сильного духа молодежи, но и предметом исторических исследований. Важно помнить о борьбе за справедливость и мир, которую вели не только взрослые, но и дети. Их героизм не менее значим, и до сих пор служит примером для многих поколений. Вклад детей в победу был велик, и они навсегда останутся в исторической памяти как настоящие герои нашей страны.

Дети во время войны создавали собственную реальность, в которой напрочь исчезли детские игры и беззаботные будни. Работая с раннего утра до позднего вечера, они становились рабочей силой, и зачастую необходимо было выполнять задачи, неподвластные их физическим возможностям. В этом плане детский фронт оказал серьезное влияние на экономику страны [2]. Тем не менее, труд в тылу не снижал уровня болей и лишений – каждый день они подвергались риску. Ситуаций, когда дети в условиях войны проявляли героизм на пределе сил, было множество, и их подвиги пересекали границы детского восприятия действительности.

Истории детей-героев Великой Отечественной войны свидетельствуют о том, что даже самые юные представители нашего общества могли проявить невероятный героизм в борьбе за свободу и справедливость. В этом контексте особое внимание заслуживают несколько удивительных личностей.

Зинаида Портнова активно участвовала в деятельности подпольной организации «Юные мстители». Её подвиги стали знаковыми в рамках «Детского фронта», что подтверждает важность вклада молодежи в противостояние фашистскому режиму. Зинаида осознавала всю опасность своей деятельности, однако её сила духа и желание защитить свою Родину стали определяющими факторами в её решении [3].

Валя Котик, самый молодой Герой Советского Союза, также вошел в историю из-за своей смелости и решимости. В его возрасте многие ребята просто играли, тогда как Валя стал партизаном-разведчиком. Его молодость не остановила злодеев, и он был казнён фашистами в 1942 году. За свои действия он был награждён посмертно, что подчеркивает не только его храбрость, но и быструю оценку его подвига со стороны государства [4].

Лёня Голиков, в свои 15 лет, тоже запомнился своими деяниями в борьбе с оккупантами. Он активно помогал партизанам, собирая нужные сведения для военных операций. Лёня стал символом того, что даже подростки могут играть важную роль в крупных исторических событиях [5]. Его история является ярким примером мужества в условиях войны, где ни возраст, ни физическая сила не стали помехой для выполнения благородной миссии.

Саша Бородулин, 14-летний пионер из Карелии, также стал партизаном и активно боролся с фашистами. Его подвиги, как и подвиги его сверстников, были нацелены на то, чтобы очистить свою землю от захватчиков. Саша показал, что даже в таких ситуациях молодое поколение могло проявить отвагу и стойкость [6].

Другим юным героем является Марат Казей, совершивший множество смелых действий на фронте. Его храбрость и решимость заслужили уважение среди солдат и командиров. Марат становился примером для подражания и вдохновением для других – его история, как и истории других детей-героев, осталась в памяти тех, кто пережил войну, и была зафиксирована в документах, свидетельствующих о героизме молодежи в то страшное время [7].

Война оставила после себя множество имен мальчишек и девчонок, которые своим мужеством и бесстрашием поражали врагов и вызывают искреннее восхищение до сих пор. Есть много известных и неизвестных героев. Все они приблизили Победу над фашизмом во Второй Мировой войне. Пусть не на много, а всего на один шаг Победа стала ближе, но этот шаг оплачен самой дорогой ценой – ценой жизни тысяч юных сердец.

После войны многие дети были награждены орденами и медалями за свою доблесть. Всего более 200 тысяч детей в СССР получили высокие награды за свои подвиги, и эта цифра свидетельствует о том, какое значительное влияние оказывали юные герои на исход боевых действий [8]. Хотя страдания были неотъемлемой частью их судьбы, именно стойкость и стремление помочь своим близким и стране во многом определили их роль.

Сегодня Россия вновь лицом к лицу столкнулась с тем, что однажды уже несла нам идеология нацизма. К сожалению, в современных условиях дети опять столкнулись с врагом и вынуждены проявлять чудеса мужества. Их мир, казавшийся таким безмятежным и наполненным красками детства, внезапно рухнул под натиском

жестокой реальности. Вновь раздаются взрывы, вновь гибнут невинные, вновь рушатся дома, оставляя за собой лишь пепел и боль. И среди этого хаоса проявляются ростки невероятной стойкости и отваги.

Дети, вчера еще мечтавшие о сказочных приключениях, сегодня вынуждены принимать взрослые решения, проявляя зрелость, не свойственную их возрасту.

10-летний Федор Симоненко, несмотря на ранение, смог спасти двух детей при атаке украинских диверсантов в Брянской области. Все произошло 2 марта 2023 года, когда украинские диверсанты проникли в приграничный район Брянской области. Они обстреляли два автомобиля, их водители погибли. Федор, сам получивший проникающее ранение, смог вывести двух девочек в безопасную лесополосу, а затем поймал для всех спасшихся попутку в город.

3 апреля 2022 года 14-летний Илья Семенов из луганского села Красный Яр оказал помощь другу, который подорвался на противопехотной mine во время прогулки по берегу реки Северский Донец. Илья сразу понял, что рядом могут быть и другие неразорвавшиеся мины, установленные отступающими украинскими военными. Несмотря на это, Илья без раздумий бросился на помощь приятелю, смог остановить кровотечение. Никто не решался вступить на минное поле, чтобы помочь Илье. Он сам взвалил раненого парня на спину и потащил в безопасное место [8].

Их истории – это истории самопожертвования и непоколебимой веры в добро. Они напоминают нам о том, что даже в самые темные времена человеческий дух способен возродиться, даря свет и надежду окружающим. Они – наше будущее, наша гордость, и мы обязаны сделать все возможное, чтобы защитить их от ужасов войны и подарить им мирное небо над головой.

В условиях глобализации и быстрого изменения ценностей, важно помнить о тех, кто боролся за мир и свободу. Эти истории могут служить источником вдохновения для молодежи, показывая, что даже в самых сложных ситуациях можно оставаться верным своим принципам и идеалам.

Список использованных источников:

1. Как дети помогали взрослым во время войны. – URL: <https://school-science.ru/16/23/51308> (дата обращения: 07.04.2025). – Текст: электронный.
2. К психологии детского героизма: дети в Великой Отечественной. – URL: <https://psy.su/feed/8510/> (дата обращения: 07.04.2025). – Текст: электронный.
3. Юные герои. – URL: <https://vuc.urfu.ru/ru/junarmija/junye-geroi/> (дата обращения: 07.04.2025). – Текст: электронный.
4. Дети-герои и их подвиги во время Великой Отечественной... // vladlib.ru. – URL: https://vladlib.ru/n19_05_21_6/ (дата обращения: 07.04.2025). – Текст: электронный.
5. Дети – герои Великой Отечественной войны. Муниципальные... // rzhev.tverlib. – URL: <https://rzhev.tverlib.ru/deti-geroi-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 07.04.2025). – Текст: электронный.
6. Юные герои // vuc.urfu.ru. – URL: <https://vuc.urfu.ru/ru/junarmija/junye-geroi/> (дата обращения: 07.04.2025). – Текст: электронный.
7. Семь известных пионеров-героев Второй мировой войны – KP.RU // www.vologda.kp.ru. – URL: <https://www.vologda.kp.ru/daily/26192.5/3080343/> (дата обращения: 07.04.2025). – Текст: электронный.
8. Пять подростков-героев СВО, которыми гордится страна. – URL: <https://m.ok.ru/group/50915241820226/topic/155940393338946?ysclid=m911wg7bri820649101> (дата обращения: 07.04.2025). – Текст: электронный.

ГЕНЕРАЛ И.В. ГАЛАНИН В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Е.А. Романова, А.А. Филиппова^а, студенты гр. ИСТ-1-Д-2021-1

Научный руководитель: Виниченко М.В., д.и.н., проф.

Российский государственный социальный университет

129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, стр. 1

E-mail: ^аfilippova_2003sasha@mail.ru

Аннотация: Работа посвящена комплексному анализу деятельности советского военачальника, генерала И.В. Галанина в годы Великой Отечественной войны. В статье освещается его участие в ключевых оборонительных и наступательных операциях, рассматриваются его военно-профессиональные качества, опыт руководства войсками в сложных боевых условиях, а также вклад в достижение Победы.

Ключевые слова: И.В. Галанин, Великая Отечественная война, военная история, военное руководство, военное командование.

Abstract: This paper is devoted to a comprehensive analysis of the activities of Soviet military leader General I.V. Galanin during the Great Patriotic War. The article highlights his participation in key defensive and offensive operations, examines his military and professional qualities, his experience in commanding troops under challenging combat conditions, and his contribution to the Victory.

Keywords: I.V. Galanin, Great Patriotic War, military history, military leadership, military command.

На протяжении долгих лет в исторической науке незаслуженно редко уделялось внимание Ивану Васильевичу Галанину – советскому военачальнику, генерал-лейтенанту, который в годы Великой Отечественной войны внес значительный вклад в защиту Отечества, принимая участие в целом ряде успешных операций. В тяжелое для советского народа время И.В. Галанин проявил себя как талантливый и опытный командующий, смело стоящий на защите Родины. Целью работы является проведение комплексного анализа деятельности И.В. Галанина как военачальника в годы Великой Отечественной войны. Актуальность исследования обусловлена важностью объективной оценки роли отдельных военачальников в Великой Отечественной войне, выявления опыта руководства войсками в сложных боевых условиях, а также сохранения исторической памяти о важнейших событиях в истории России. В работе применяется историко-генетический метод, рассматривающий изменение практической деятельности И.В. Галанина на различных этапах войны, а также просопографический метод, позволяющий проанализировать, как Великая Отечественная война повлияла на военную карьеру генерала. Основными источниками для исследования являются наградные листы, журналы боевых действий и истории частей, размещенные на Интернет-ресурсе «Память народа». Для объективности оценки деятельности И.В. Галанина в работе применяется комплексный подход к получению информации как с энциклопедических изданий (Военно-биографический словарь), так и мемуарного характера.

И.В. Галанин родился в 1899 г. в д. Покровка Нижегородской губернии. Военная карьера будущего генерала началась в апреле 1919 г. в звании красноармейца Симбирского запасного полка. Служба И.В. Галанина выпала на годы Гражданской войны и военной интервенции в России 1917–1922 г., где он получил ценный боевой опыт непосредственно на полях битвы Восточного фронта, и смог достойно себя проявить. Заметив военный талант И.В. Галанина, руководство приняло решение отправить его на учебу на 2-е Московские пехотные курсы. В этот же период лидерские качества способного военнослужащего оказали решающее влияние на назначение его командиром курсантов, во главе которых он участвовал в подавлении восстания в Кронштадте. С этого момента военная карьера И.В. Галанина стремительно развивалась. Благодаря его высоким организаторским способностям, он, начиная командиром роты, был повышен по службе до командира дивизии, а затем был переведен на штабную работу, где прошел путь от заместителя начальника отделения до заместителя начальника штаба. На всех занимаемых должностях он демонстрировал свою ответственность и решительность [1].

Проявленные высокие военно-профессиональные качества И.В. Галанина на поле боя базировались на непрерывном получении знаний и совершенствовании навыков. За период с 1923 г. по 1931 г. он с отличием окончил Объединенную военную школу им. ВЦИК, а также проходил Стрелково-тактические курсы усовершенствования комсостава РККА «Выстрел» им. Коминтерна, что позволило ему стать высококвалифицированным командиром, способным показывать высокие достижения в ходе боевых действий [1].

Первые дни Великой Отечественной войны генерал-майор И.В. Галанин встретил на посту командира 17-го стрелкового корпуса, входящего в состав 18-й армии Южного фронта. В июне 1941 г. его части находились вблизи города Черновцы Украинской ССР, недалеко от границы с Румынией. 22 июня 1941 г. И.В. Галанин отдал приказ о занятии частями корпуса участков обороны на государственной границе и об уничтожении, нарушивших границу немецко-румынских войск. Несмотря на численное превосходство противника, 17-й стрелковый корпус удерживал оборону и длительное время отбивал многочисленные атаки захватчиков. Только 6 июля 1941 г. И.В. Галанин, в соответствии со сложившейся обстановкой, отвёл корпус за реку Днестр, к Каменец-Подольску. Затем, корпус принял участие в Львовско-Черновицкой и Уманской оборонительных операциях. Противник наносил мощнейшие рассекающие удары и не все соединения советской армии смогли устоять под таким натиском. Однако стрелковый корпус И.В. Галанина, активно маневрируя, смог избежать окружения. Умело управляя войсками, он смог обеспечить отступление к Первомайску, а затем к Николаеву и далее, по направлению к Запорожью [2].

Учитывая боевой опыт и успехи И.В. Галанина, 25 августа 1941 г. высшее военное руководство назначило его командующим 12-й армией Южного фронта, сформированной на основе личного состава и ресурсов упраздненного 17-го стрелкового корпуса.

Под его командованием армия приняла участие в Донбасско-Ростовской стратегической оборонительной операции, проходившей с сентября по ноябрь 1941 г. На начальном этапе операции части армии, находясь в составе Южного фронта, прикрывали отход основных сил Красной армии из Донбасса. 4 октября 1941 года армия покинула Запорожье и отступила на рубеж Павлоград – Васильковка – Гавриловка, продолжая с поддержкой сдерживать продвижение вперед немецких войск.

Несмотря на активное сопротивление, противнику удалось прорвать оборону и продвинуться в глубь советских позиций. К ноябрю 12-я армия вместе с другими соединениями Южного фронта отошла на рубеж Красный Лиман – Дебальцево, где затем продолжала оборону. Действия 12-й армии привели к замедлению наступления немецкой группы армий «Юг» и созданию условий для последующего контрнаступления советских войск в районе Ростова-на-Дону [3].

С ноября 1941 г. по апрель 1942 г. И.В. Галанин командовал 59-й армией Волховского фронта, принимавшей участие в боях под Ленинградом. В ходе Любанской наступательной операции (7 января 1941 – 30 апреля 1942 г.) 59-я армия под его командованием сыграла важную роль в боях на Волховском фронте. Выполняя приказ Военного Совета фронта по уничтожению Чудовской группировки противника, войска 59-й армии сломили сопротивление врага на Волхове, отбросив его на рубеж Трегубово – Спасская Полисть – Мясной бор, и образовали мощный плацдарм на западном берегу реки Волхов, который впоследствии сыграет важную роль в подготовке Новгородской операции и с которого был нанесен сокрушительный удар по врагу в январе 1944 г. Тесня врага, армия смогла освободить ряд населенных пунктов, а также овладела важными дорогами и перерезала шоссе и железную дорогу Чудово-Новгород. Таким образом, в ходе Любанской операции И.В. Галанин проявил высокие организаторские способности, обеспечив прорыв обороны противника и создание стратегически важного плацдарма для последующих операций [4]. В своих мемуарах генерал-полковник И.С. Катышкин, служивший помощником начальника 1-го отделения оперативного отдела штаба 59-й армии, писал о И.В. Галанине, как о человеке «в оперативном отношении очень подготовленном, с живым и цепким умом», а также отмечал его способность быстро принимать необходимые решения [5].

В апреле 1942 г. И.В. Галанин принял командование группой войск в составе 16-й армии Западного фронта. После этого, в период с июня по август, он выполнял обязанности заместителя командующего 33-й армией, а затем был переведен на должность заместителя командующего войсками Воронежского фронта [1]. Осенью того же года И.В. Галанин возглавил 24-ю армию Донского фронта. Под его командованием, в октябре-ноябре 1942 г., армия вела напряженные оборонительные сражения на подступах к Сталинграду, успешно сдерживая натиск немецких войск. В рамках операции «Уран» (19–23 ноября 1942 года) армия участвовала в разгроме немецких войск, а с декабря 1942 г. по январь 1943 г. была задействована в операции «Кольцо», направленной на уничтожение окруженной 6-й армии генерала Ф. Паулюса. Советские войска при поддержке артиллерии и авиации методично уничтожали сопротивляющиеся немецкие части. 24-я армия, вместе с другими соединениями Донского фронта, продвигалась с севера и вела бои в районе Сталинграда [6]. За умелое руководство войсками в тяжелых оборонительных и наступательных боях под Сталинградом, успешное участие в операциях «Уран» и «Кольцо», а также за значительный вклад в разгром немецкой 6-й армии в январе 1943 г. высшее руководство присвоило И.В. Галанину звание генерал-лейтенанта [1].

Учитывая стратегическую важность Центрального фронта, весной 1943 г. И.В. Галанин возглавил 70-ю армию, входящую в его состав. В тесном взаимодействии с 13-й и 2-й танковыми армиями, 19-м танковым корпусом, армия под его командованием успешно сдерживала яростные атаки ударной группировки 9-й немецко-фашистской армии, стремившейся прорваться к Курску с севера. За успешное руководство армией в Курской битве И.В. Галанин в августе 1943 г. был награжден Орденом Кутузова I степени, врученным ему под № 1. В наградном листе И.В. Галанина особо отмечено, что с 5 июля 1943 года его войска нанесли сокрушительное поражение немецким соединениям. За период с 5 по 10 июля 1943 г., благодаря умелому руководству и перегруппировке, армия И.В. Галанина уничтожила 25 032 вражеских солдат и офицеров, сотни единиц техники, включая 347 танков и 19 самолетов. Частям 70-й армии удалось не только остановить натиск врага, но и прорвать немецкую оборону и значительно продвинуться вперед [7].

С переходом стратегической инициативы к советским войскам, 70-я армия принимала участие в Орловской операции (12 июля – 18 августа 1943 г.). К середине августа её солдаты вышли к мощной оборонительной линии «Хаген» в районе Брянска, преодолев упорное сопротивление немецких войск. Осенью того же года И.В. Галанин возглавил 4-ю гвардейскую армию. Начало 1944 г. ознаменовалось участием армии в Кировоградской наступательной операции. В критический момент Корсунь-Шевченковской операции И.В. Галанин временно принял командование 53-й армией, успешно руководил окружением и ликвидацией вражеских сил. Вернувшись к командованию 4-й гвардейской армией, он успешно вёл её вперёд в ходе Ясско-Кишинёвской и Будапештской наступательных операций, внося значительный вклад в освобождение Европы. Боевой путь генерала Галанина завершился по причине ухудшения состояния здоровья в конце ноября 1944 г. под румынской Тимишоарой, перед форсированием армией Дуная и броском на Венгрию [8].

После окончания войны И.В. Галанин продолжил службу в должности заместителя командира 7-го стрелкового корпуса, расположенного в Германии, а спустя год подал в отставку [1].

Таким образом, И.В. Галанин, пройдя путь от командира стрелкового корпуса до командующего армиями на различных фронтах, проявил себя как решительный, опытный и талантливый военачальник.

Особенно значимым стал вклад И.В. Галанина в оборону южных рубежей СССР в 1941 г., участие в Ленинградской, Сталинградской и Курской битвах, а также последующих наступательных операциях, включая освобождение Украины, Молдавии, Венгрии. Он отличался умелым руководством войсками, гибкостью в принятии решений и способностью грамотно организовывать оборону и наступление. Неоспоримым свидетельством выдающегося вклада И.В. Галанина в достижение Победы являются не только его успехи на поле боя, но и внушительный список высоких государственных наград. Он был удостоен двух орденов Ленина, двух орденов Красного Знамени, двух орденов Кутузова I степени, ордена Богдана Хмельницкого I степени, многочисленных медалей, а также ордена Боевого Красного Знамени Монгольской Народной Республики.

Список использованных источников:

1. Галанин Иван Васильевич // Военно-биографический словарь. – URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/heroes/USSR/more.htm?id=11852715@morfHeroes> (дата обращения: 25.03.2025).
2. Журнал боевых действий 17-го стрелкового корпуса // Память народа. – URL: <https://pamyatnaroda.ru/documents/view/?id=235982734> (дата обращения: 25.03.2025).
3. Журнал боевых действий 12-й армии (2 формирования) // Память народа. – URL: <https://pamyatnaroda.ru/documents/view/?id=131595216> (дата обращения: 25.03.2025).
4. Боевой путь 59-й армии // Память народа. – URL: https://pamyatnaroda.ru/documents/view/?id=151403208&backurl=division%5C59%20%D0%90::begin_date%5C07.04.1942::end_date%5C07.04.1942::use_main_string%5Ctrue::group%5Ccall::types%5Copersvodki:rasporyajeniya:otcheti:peregovori:jb:direktivi:prikazi:posnatovleniya:dokladi:raporti:doneseniya:svedeniya:plani:plani_operaciy:karti:shemi:spravki:drugie (дата обращения: 25.03.2025).
5. Катыхин И.С. Служили мы в штабе армейском / И.С. Катыхин. – URL: https://militera.lib.ru/memo/russian/katyshkin_is/01.html (дата обращения: 25.03.2025).
6. Журнал боевых действий 24-й армии // Память народа. – URL: <https://pamyatnaroda.ru/documents/view/?id=131887674> (дата обращения: 25.03.2025).
7. Наградной лист. – URL: <https://web.archive.org/web/20140107203443/http://www.podvignaroda.ru/filter/filterimage?path=Z/001/033-0682525-0040/00000330.jpg&id=12056113&id1=eb074e80e05920f017f5cb2d8e3dbd77> (дата обращения: 25.03.2025).
8. Иван Галанин. – URL: <https://polkrf.ru/articles/polkovodcy-velikoj-otechestvennoj/ivan-galanin-2678> (дата обращения: 25.03.2025).

ТАНКИ КВ -1 И Т-34 НА ПОЛЯХ СРАЖЕНИЙ ВОВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Д.С. Румянцев^а, студент гр. ННАТ-312, С.Н. Сибиль^б, студент гр. ННАТ-311

Научный руководитель: Завьялова С.В., к.и.н.

Нижегородский институт путей сообщения – филиал ПривГУПС

603011, г. Нижний Новгород, пл. Комсомольская, 3

E-mail: ^а denisrumyantsev5@gmail.com, ^б semensibil965@gmail.com

Аннотация: в статье рассматривается роль танков КВ-1 и Т-34 на полях сражений во время Великой Отечественной войны. Автор пришел к выводу, что Т-34 в модернизированном варианте оставался основным танком Красной Армии почти до конца войны.

Ключевые слова: танк КВ-1, танк Т-34, Великая Отечественная война.

Abstract: The article examines the role of the KV-1 and T-34 tanks on the battlefields during the Great Patriotic War. The author came to the conclusion that the T-34 in its upgraded version remained the main tank of the Red Army almost until the end of the war.

Keywords: KV-1 tank, T-34 tank, Great Patriotic War.

Во время битв Второй мировой войны танки играли важную роль независимо от поставленной цели: использовались для прорыва обороны противника в конкретном месте, противостояли бронетехнике противника, могли окружить вражескую группировку врага, могли обратить врага в бегство, оказав, таким образом, психологическое воздействие на противника. Огромная железная машина на фланге – это всегда колоссальная огневая мощь и непоколебимая защита для пехоты.

Советскими конструкторами было создано множество боевых машин, но лишь часть из них приобрела мировую известность. Непробиваемый танк – тяжеловес – КВ-1 (Климент Ворошилов) имел броню 7,5 см, прозван у нас был советским богатырем.

Выпускался знаменитый Климент Ворошилов на Ленинградском Кировском заводе до войны и даже в период блокады Ленинграда с 1941 по 1944 г. Бронезащита танка была крепкой. На поле боя противотанковые орудия Pak 38 немецкой армии только царапали броню KB-1, а другого оружия у врага не было. Немцы сразу дали прозвище танку – «Gespenst» – танк – призрак [1]. Танк KB-1 сыграл важную роль в Великой Отечественной войне, он был одним из сильнейших тяжёлых танков своего времени.

Танки KB-1 в июне 1941 г. двое суток сдерживали наступления немецкой танковой дивизии генерала Франца Ландграфа возле литовского города Расейняй. Танк KB-1 осуществил первый танковый таран недалеко от города Львова, врезавшись в немецкий танк, столкнув его в канаву 22 июня 1941 г.

Двадцатого августа 1941 г. состоялся исторический танковый бой, который называют «самым успешным боем» за всю историю танковых противостояний. Руководил боем Зиновий Колобанов – танкист-ас Красной Армии. Девятнадцатого августа 1941 г. экипаж KB-1 под командованием старшего лейтенанта Зиновия Колобанова в одном бою уничтожил 22 танка противника. Двадцатого августа 1941 г. пять танков роты Колобанова суммарно уничтожили 43 немецких танка. Кроме танков, были подбиты артиллерийская батарея и две роты пехоты. З. Колобанов был награжден орденом Красного Знамени [2].

Однако у танка были и недостатки: он был тяжёлым, имел невысокую скорость и манёвренность, часто ломался. С середины 1943 г. KB-1 всё реже встречался на фронтах Великой Отечественной войны, в основном под Ленинградом. Тем не менее KB-1 послужил базой для создания целого ряда советских танков и самоходных орудий.

Средний танк Второй мировой войны Т-34, наряду с самолетом-штурмовиком Ил-2, реактивной установкой залпового огня «Катюшей» и автоматом ПППШ, стал символом победы Красной армии в Великой Отечественной войне. Тридцатьчетверки имели оптимальную для своего времени конструкцию, современный двигатель и мощное вооружение, в бою были быстры и маневренны, просты в изготовлении, эксплуатации и ремонте, став лучшим средним танком среди себе подобных. Работы над новой бронемашинной велись конструкторским бюро танкового отдела завода (штат 24 инженера), который возглавляли конструктор Михаил Ильич Кошкин и его первый заместитель Александр Александрович Морозов.

Т-34 был вооружен 76-миллиметровой пушкой (из-за чего танк еще называют Т-34-76). Экипаж Т-34 состоял из четырех человек: командир, механик-водитель, заряжающий, радист-пулеметчик. У каждого члена экипажа на голове был надет шлемофон, который предохранял голову от ударов во время движения и был оборудован средствами двусторонней связи. Впрочем, зачастую в бою, когда все решали доли секунды, командир отдавал срочные команды механику-водителю, нажимая ногой ему на плечо или на голову.

К началу Великой Отечественной промышленности СССР произвела 1066 танков Т-34, 967 из которых находились в составе механизированных корпусов в приграничных округах. В ходе войны в выпуске массовых танков, помимо Харьковского паровозостроительного завода (ХПЗ) и Сталинградского тракторного завода (СТЗ), приняли участие предприятия Урала и Сибири: производство тридцатьчетверок было развернуто на Челябинском тракторном заводе, свердловском «Уралмаше», горьковском «Красном Сормове», омском заводе № 174 и нижнетагильском «Уралмаше», куда были эвакуированы мощности ХПЗ.

Во время Сталинградской битвы тридцатьчетверки выпускались на СТЗ до начала сентября 1942-го, когда уличные бои подступили к стенам корпусов завода. Всего было выпущено 35 330 Т-34-76. Т-34 стали главной силой советских танковых соединений в Сталинградской битве, положив начало коренному перелому в войне.

В крупнейшем танковом сражении Второй мировой войны под Прохоровкой, битве на Курской дуге летом 1943-го тридцатьчетверки вместе с остальными родами войск Красной армии остановили наступление вермахта, понеся при этом весьма существенные потери. Назрела модернизация Т-34 и оснащения его более мощной пушкой, которая могла бы настигать врага не на расстоянии 500-600 метров, как это было под Прохоровкой, а с расстояния 1500 метров, таково было расстояние поражения наших танков «тиграми» и «пантерами». В крупнейшем танковом сражении 12 июля 1943 года участвовали около двух миллионов человек, шести тысяч танков и четырех тысяч самолетов. Две трети советских танков составляли средние Т-34.

С января 1944-го началось массовое производство Т-34-85, который получил более вместительную башню (с 1420 до 1600 миллиметров), в которой помещался пятый член экипажа, танк оснащался 85-миллиметровой пушкой [3].

За время Второй мировой войны было произведено более 84 тысяч Т-34. Благодаря этому советские войска имели огромное преимущество в количестве бронетехники на поле боя. Танк Т-34 принимал участие в битве под Москвой, Сталинградом, Курской битве и во многих других значимых сражениях. Он доказал свою эффективность и стал надёжной опорой для советских войск во время самых тяжёлых моментов войны. Благодаря неплохой бронезащите и маневренности танк Т-34 пользовался популярностью у танкистов.

Т-34 в модернизированном варианте оставался основным танком Красной Армии почти до конца войны. Именно с ним войска прошли от Курска через всю Европу до Берлина.

Список использованных источников:

1. Советский богатырь KB-1. – URL: PayGame Дзенzen.ru/a/Yt2eiYoAwCwYmckF (дата обращения: 15.03.2025).
2. Самый успешный танковый бой в истории: невероятный подвиг Зиновия Колобанова. – URL: <https://dzen.ru/a/Yuv5ALYBW17dCtqO?ysclid=m8k8ri4kei902414610> (дата обращения: 15.03.2025).
3. Броня Победы: история танка Т-34. – URL: histrf.ru/read/articles/bronia-pobiedy-istoria- (дата обращения: 10.03.2025).

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДВИГ ТЫЛА: РОЛЬ ТРУДОВОГО НАРОДА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФРОНТА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

К.М. Сулягина^а, студентка 2 курса

Научный руководитель: Гендон А.Л.^б, к.т.н., доц.

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

115054, Московская обл., г. Москва, Стремянный пер., 36

E-mail: ^бgendon.al@rea.ru, ^аkseniii.shestakova@yandex.ru

Аннотация: В статье раскрывается вклад трудового народа СССР в Победу в Великой Отечественной войне. Описаны масштабы мобилизации населения, особенности труда женщин, подростков и пенсионеров, а также моральные стимулы, обеспечившие высокую производительность в условиях войны.

Ключевые слова: трудовой подвиг, мобилизация, экономика СССР, тыл, женщины на производстве, Великая Отечественная война

Abstract: The article explores the contribution of Soviet laborers to the victory in the Great Patriotic War. It examines the scale of civilian mobilization, the role of women, teenagers, and pensioners in wartime labor, and the moral incentives that maintained high productivity.

Keyword: labor feat, mobilization, Soviet economy, home front, women in production, Great Patriotic War

С началом Великой Отечественной войны перед Советским Союзом встала беспрецедентная задача – не только остановить и разгромить мощного противника, но и обеспечить непрерывное снабжение фронта оружием, боеприпасами, продовольствием, обмундированием и другим необходимым. Эта задача легла в первую очередь на плечи советского тыла, где разворачивалась невидимая, но решающая борьба за победу. Экономика СССР в этот период оказалась в условиях глубочайшего кризиса, вызванного не только потерей значительной части промышленных центров, но и необходимостью их срочной эвакуации и восстановления в новых местах. Ключевую роль в преодолении этих трудностей сыграли миллионы простых людей – рабочих, колхозников, инженеров, женщин, подростков и стариков, самоотверженно трудившихся в глубоком тылу.

Масштабы мобилизации гражданского населения поражают своим размахом. Уже в первые месяцы войны в тылу была развернута работа по эвакуации промышленных предприятий, причем не просто перевозка станков и оборудования, но и воспроизводство целых производственных цепочек в восточных районах страны. Более 2,5 тысяч крупных заводов было эвакуировано в Урал, Сибирь, Среднюю Азию. Эта гигантская операция была бы невозможна без напряжённого труда масс, готовых к лишениям и самоограничению. Люди работали в тяжелейших условиях – нередко на открытом воздухе, в неотапливаемых цехах, без нормального сна и питания, зачастую вручную устанавливая оборудование, налаживая производство в кратчайшие сроки [1–3]. Женщины и подростки, нередко впервые пришедшие на завод, осваивали рабочие профессии, становились токарями, фрезеровщиками, слесарями. Старики возвращались к станкам, хотя уже были на пенсии.

В условиях войны происходило полное изменение структуры рабочей силы. Уже к 1942 году доля женщин в промышленности достигала более 55 процентов. Подростки 14–16 лет составляли значительный процент персонала на многих предприятиях. Эти молодые и неопытные, но невероятно мотивированные люди трудились наравне со взрослыми. Нормы выработки постоянно росли – за годы войны они увеличились в среднем в 1,5–2 раза, при этом техническое оснащение зачастую уступало довоенному. Тем не менее, производительность труда поддерживалась за счёт мобилизации моральных ресурсов. Люди работали по 12–16 часов в сутки, часто без выходных. Движение за трудовой героизм охватило всю страну – повсеместно возникали стахановские и многостаночные движения, звания «ударника», «отличника социалистического соревнования» становились важнейшими моральными ориентирами [4]. Такие формы поощрения сочетались с жёсткой дисциплиной, но главным стимулом оставалась вера в общее дело, [5] ощущение личной сопричастности к великой цели.

Одним из ярчайших проявлений трудового подвига стало участие женщин в производстве военной техники. Например, на одном из уральских заводов, где до войны работали преимущественно мужчины, уже к 1943 году почти 80 % сотрудников составляли женщины.

Они не только заменили мужчин, ушедших на фронт, но и обеспечили стабильный выпуск танков, снарядов, двигателей. В колхозах женщины вели посевную, занимались уборкой урожая, ухаживали за скотом, одновременно воспитывая детей и заботясь о семьях. На их долю выпали и физические, и моральные нагрузки, которые они несли с мужеством и стойкостью. При этом моральный дух оставался высоким. Повсеместно проводились митинги, работали агитбригады, издавались заводские стенгазеты. Письма с фронта читались на собраниях, вдохновляя на трудовые подвиги. Коллективизм, чувство локтя, взаимовыручка стали неотъемлемыми чертами труда в тылу.

Особое внимание в тылу уделялось детям и подросткам. В школах организовывались учебные комбинаты, где ребята осваивали технические специальности. Многие подростки по окончании учебы сразу становились полноценными рабочими. Работая бок о бок с взрослыми, они воспринимались не как дети, а как равноправные участники производства. В условиях нехватки рабочих рук даже школьники участвовали в сельхозработах, сборе металлолома, пошиве одежды для фронта. Эти маленькие герои тыла вносили свой вклад, не меньше прочих, и заслуживают особого признания.

Великая Отечественная война стала для экономики СССР колоссальным испытанием, преодоленным во многом благодаря трудовому подвигу народа. Несмотря на огромные потери, сокращение производственных мощностей и тяжелые условия, советский тыл не только сумел обеспечить фронт всем необходимым, но и нарастил объёмы производства ключевых видов вооружения. Так, в 1943 году выпуск танков увеличился почти в 3 раза по сравнению с 1941 годом, производство боеприпасов и стрелкового оружия росло даже в условиях бомбёжек и постоянного дефицита ресурсов. Эти успехи были бы невозможны без всеобщей мобилизации, без сознательного и самоотверженного труда миллионов граждан. Их усилия, направленные на достижение Победы, стали проявлением подлинного экономического героизма.

Подводя итог, можно утверждать, что экономический подвиг тыла стал фундаментом победы в Великой Отечественной войне. В условиях тотального давления и непрерывных угроз страна сумела мобилизовать внутренние ресурсы, перестроить экономику на военные рельсы и обеспечить армию всем необходимым. Это стало возможным благодаря самоотверженности и трудовому энтузиазму простых людей, чья вера в Победу и готовность к жертве стали источником несокрушимой силы. Экономика СССР в годы войны – это не просто цифры и показатели, это прежде всего история мужества, сплочённости и непоколебимого духа советского народа.

Список использованных источников:

1. Борисов Н.С. Сталинские фронты. Борьба советского народа в Великой Отечественной войне / Н.С. Борисов. – Москва : Молодая гвардия, 2015.
2. Вдовин А.И. История отечественного государства и права : учебник для бакалавров / А.И. Вдовин, Н.Д. Ерофеев, В.А. Лядов. – Москва : Юрайт, 2014.
3. Галин В.В. Отечество на пути великих испытаний. Часть 2. От начала войны до победы. Экономика и общество военного периода / В.В. Галин. – Москва : Алгоритм, 2016.
4. Данилов А.А. История России. 1900–1945 годы. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, М.И. Наумов, Л.Г. Косулина [и др.]. – Москва: Просвещение, 2010.
5. Зима В.Ф. Великая Отечественная война в зеркале экономической статистики / В.Ф. Зима // Вопросы истории. – 1994. – № 11–12.

ОСВОБОЖДЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ПРИБАЛТИКИ ОТ ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

И.А. Семенченко, М.Д. Лобанова, студенты гр.17Г41

Научный руководитель А.Г. Мальчик^а, к.т.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: "selen@tpu.ru"

Аннотация: Статья посвящена историческому событию освобождения советской Прибалтики от фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны. Освобождение Прибалтики стало важным этапом борьбы советского народа против нацистской Германии, начавшейся летом 1944 года и завершившейся весной 1945-го. Операции Красной армии включали ряд стратегических наступлений, таких как Таллинская операция, Рижская операция и другие, направленные на освобождение территорий Эстонии, Латвии и Литвы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, освобождение Прибалтики, Таллинская операция, Рижская операция.

Abstract: The article is devoted to the historical event of the liberation of the Soviet Baltic States from Nazi invaders during the Great Patriotic War. The liberation of the Baltic States became an important stage in the struggle of the Soviet people against Nazi Germany, which began in the summer of 1944 and ended in the spring of 1945. The Red Army's operations included a number of strategic offensives, such as the Tallinn Operation, the Riga Operation, and others aimed at liberating the territories of Estonia, Latvia, and Lithuania.

Keywords: Great Patriotic War, liberation of the Baltic States, Tallinn operation, Riga operation.

Освобождение прибалтийских республик от нацистской оккупации стало одним из ключевых этапов Великой Отечественной войны. Этот процесс проходил в сложных условиях и потребовал значительных усилий советских войск. Давайте рассмотрим некоторые интересные факты, связанные с освобождением Латвии, Литвы и Эстонии.

Латвия. Освобождение Латвии началось в июле 1944 года, когда советские войска начали наступление на территории республики. Одним из первых крупных городов, освобождённых от оккупантов, стал Даугавпилс. Город был взят штурмом после ожесточённых боёв, продолжавшихся несколько дней.

Литва. Литва была освобождена летом 1944 года. Ключевыми событиями стали освобождение Вильнюса и Каунаса. Эти города были захвачены советскими войсками после тяжёлых сражений. Особенно запомнилось освобождение Вильнюса, которое произошло 13 июля 1944 года.

Эстония. Эстония была последней республикой Прибалтики, которую освободили от немецких войск. Это произошло осенью 1944 года. Советские войска провели ряд операций, включая Моонзундскую операцию, целью которой было очищение островов Моонзунда от противника.

Немецко-фашистские войска оккупировали столицу Эстонии – Таллин – 28 августа 1941 года, установив там трехлетний оккупационный режим. Местные националисты активно поддерживали захватчиков, участвуя в репрессиях против собственных сограждан. Город играл ключевую роль в стратегии нацистской Германии благодаря своему расположению крупного порта, позволяющему контролировать южный берег Финского залива и острова Моонзунда. Это обеспечивало блокаду советского флота и защиту морских путей от возможных атак.

Освобождение Таллина наступило лишь осенью 1944 года, когда Красная Армия начала наступление и окончательно вытеснила немецких оккупантов из города.

Для проведения операции по освобождению Таллина было собрано значительное количество сил: 107 814 военнослужащих, 3085 орудий и минометов. Это позволило советским войскам значительно превзойти немецкие силы численно и технически. Операция началась 17 сентября 1944 года силами 2-й ударной армии Ленинградского фронта под руководством генерала Ивана Федюнинского. Уже в первые дни наступления Красная Армия быстро продвигалась вперед, преодолевая оборону противника и освобождая территорию. Важную роль играли поддержка Балтийского флота под командованием адмирала Владимира Трибуца и авиационные подразделения.

Утро 22 сентября ознаменовалось вступлением советских войск в пригороды Таллина. Немецкое командование оказалось неспособным организовать эффективную защиту города, и большая часть немецких войск покинула его заранее. Таким образом, потери среди советских солдат оказались относительно небольшими. Первый бой за Таллин начал отряд под командованием полковника Василия Вырка. Город был окончательно освобождён к полудню 22 сентября 1944 года. Этот успех был отмечен благодарностью Верховного Главнокомандования и торжественным салютом в Москве. В результате успешной операции были разбиты значительные силы немецкой армии, включая четыре пехотные дивизии, пять артиллерийских полков и другие части. Было уничтожено более 30 тысяч немецких солдат, ещё 17 тысяч захвачены в плен. Красная армия смогла освободить всю материковую часть Эстонии и создать благоприятные условия для дальнейшего продвижения и полного освобождения страны. Операция позволила улучшить позиции Балтийского флота, обеспечив лучшие условия для его действий. Несмотря на успешность операции, победа далась дорогой ценой. Безвозвратные потери составили более 6,2 тыс. погибших и около 22,5 тыс. раненых. Среди героев операции выделялись майор Василий Горбань, старший лейтенант Яков Лобов и лейтенант Олег Щербаков, удостоившиеся звания Героев Советского Союза за проявленное мужество и героизм.

Жители Таллина тепло встретили части 7-й эстонской стрелковой дивизии, первыми вошедшими в город. Люди бросали цветы, выражали радость и благодарность освободителям. Однако настроение горожан было двойственным: с одной стороны, ощущалась ненависть к оккупантам, с другой – страх перед советской властью, вызванный длительной нацистской пропагандой. Немецкая администрация оставила глубокий след в памяти местных жителей. Норма хлеба сократилась до 800 граммов в неделю на человека, что вызвало возмущение. Немцы пытались организовать эвакуацию в Германию, однако откликнулись на нее преимущественно сторонники оккупационного режима и богатые собственники. Несмотря на общую положительную реакцию, существовали проявления негатива. Отдельные лица стреляли по советским солдатам из укрытий, действовали

переодетые бывшие коллаборационисты, занимавшиеся грабежами и мародерством. Советская власть также выявила немецких агентов-шпионов, оставленных в городе. К концу сентября 1944 года обстановка начала стабилизироваться, жители стали меньше опасаться советских войск. Освобождение Таллина отметили праздничным салютом в московском Парке Победы вечером 22 сентября 1944 года.

Особых похвал заслуживает Рижская наступательная военная операция Красной армии против немецких войск группы армий «Север», проведенная с 14 сентября по 22 октября 1944 года в ходе Великой Отечественной войны. Целью операции было освобождение города Рига от немецко-фашистских захватчиков и дальнейшее продвижение советских войск на территорию Латвии. Операция началась с интенсивной артиллерийской подготовки и авиационных ударов по позициям противника. Затем последовало наступление наземных частей Красной армии. Немецкое командование оказывало упорное сопротивление, пытаясь удержать стратегически важные пункты и обеспечить эвакуацию сил из окружения Курляндского котла. Освобождение столицы Латвии началось утром 13 октября 1944 года. Советские войска успешно продвигались вперед, преодолевая ожесточенное сопротивление немцев. Уже вечером 13 октября были освобождены центральные районы города, включая железнодорожный вокзал и мосты через реку Даугаву. Полностью город был освобожден 15 октября. К концу октября советские войска завершили операцию, окончательно вытеснив немецкие части из района Риги и закрепившись на новых рубежах обороны. Несмотря на значительные потери обеих сторон, Красная армия добилась значительного успеха, освободив важный промышленный центр и обеспечив возможность дальнейшего продвижения на запад. Рижская операция стала важным этапом освобождения территории СССР от немецкой оккупации. Она позволила советским войскам создать условия для дальнейших наступательных действий в Восточной Европе и приблизила окончательную победу над нацистской Германией. Таким образом, Рижская операция была успешной военной операцией, продемонстрировавшей высокую боевую готовность и мастерство советских солдат и командиров [1, 2, 3].

Немецкие войска продолжали удерживать остров Сааремаа даже после освобождения материковой части Эстонии. Окончательное освобождение острова произошло лишь в ноябре 1944 года.

Во всех трёх республиках активно действовали партизанские отряды, которые оказывали значительную помощь регулярным частям Красной Армии. Партизаны проводили диверсионные операции, уничтожали коммуникации врага и поддерживали связь между фронтом и тылом.

Многие жители Прибалтики проявляли героизм не только на фронте, но и в тылу. Женщины работали на заводах, заменяя ушедших мужчин, дети помогали взрослым, собирали боеприпасы и ухаживали за ранеными солдатами.

Освобождение Прибалтики имело огромное значение для хода всей войны. Оно позволило укрепить позиции Советского Союза на Балтийском море, создать благоприятные условия для дальнейших наступательных действий против Германии и её союзников. После окончания боевых действий начался восстановительный период, в ходе которого восстанавливались разрушенные города и сёла, налаживалась мирная жизнь.

Таким образом, освобождение Прибалтики стало важным этапом победы над нацизмом и восстановления мира в Европе.

Список использованных источников:

1. Сенявская Е.С. Психология войны в XX в.: исторический опыт России / Е.С. Сенявская. – Автономная некоммерческая организация: Издательство Политическая энциклопедия, 1999.
2. Сенявская Е.С. Противники России в войнах XX века: Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества / Е.С. Сенявская. – Автономная некоммерческая организация: Издательство Политическая энциклопедия, 2006.
3. Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1922–1991 г.) / А.И. Вдовин. – РГ-Пресс, 2019.

ЭВАКУАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СССР В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

А.И. Жалоба^а, С.Т. Зуфарова^б студенты 2 курса

Научный руководитель: Гендон А.Л.^с, к.т.н., доц.

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

115054, Московская обл., г. Москва, Стремянный пер., 36

E-mail: ^аlormak.10704@mail.ru, ^бsofiyazufarova@yandex.ru, ^сgendon.al@rea.ru

Аннотация: В статье анализируется эвакуация промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны как ключевой фактор сохранения экономического потенциала.

Раскрываются масштабы, темпы, логистика и организация перемещений предприятий, а также успешность их интеграции в новые регионы страны.

Ключевые слова: эвакуация, промышленность, экономика СССР, Великая Отечественная война, логистика, тыл

Abstract: The article analyzes the evacuation of Soviet industry during the Great Patriotic War as a key factor in preserving economic potential. It explores the scale, speed, logistics, and organization of enterprise relocations, as well as the success of their integration into new regions.

Keyword: evacuation, industry, Soviet economy, Great Patriotic War, logistics, home front

С началом Великой Отечественной войны перед Советским Союзом встала задача беспрецедентной сложности – сохранить промышленный потенциал государства в условиях стремительного наступления врага. Молниеносные удары Вермахта в 1941 году привели к угрозе потери ключевых промышленных районов европейской части СССР, в первую очередь Украины, Белоруссии, Прибалтики и западной части России. Именно в этих регионах находились крупнейшие машиностроительные и металлургические предприятия, обеспечивавшие страну средствами производства и военной техникой. Единственным способом избежать катастрофы и сохранить возможность ведения войны стало срочное перемещение этих мощностей вглубь страны. Началась одна из самых масштабных и уникальных операций в мировой истории – эвакуация промышленности.

Эвакуация проводилась в исключительно сжатые сроки, под угрозой захвата заводов противником, в условиях нехватки транспорта, топлива и рабочей силы. По официальным данным, в период с июля 1941 года по конец 1942 года было эвакуировано более 2,5 тысяч крупных промышленных предприятий, из которых около 1,5 тысяч были переведены на Урал, в Сибирь, Поволжье, Казахстан и Среднюю Азию. Вместе с оборудованием перемещались десятки тысяч специалистов, инженерных кадров и рабочих семей. Всего по оценкам, эвакуации подверглись более 17 миллионов человек. Эта операция не имела аналогов ни по масштабу, ни по темпам реализации. В течение нескольких месяцев на новых местах были созданы сотни промышленных центров практически с нуля.

Процесс эвакуации включал в себя демонтаж оборудования, его погрузку, транспортировку, разгрузку и последующий монтаж на новых площадках. Это требовало четкой координации между органами планирования, транспортом, местными властями и принимающими предприятиями. Государственный Комитет Оборона, Наркомат путей сообщения, Госплан и другие ведомства работали в круглосуточном режиме. Передвижение оборудования осуществлялось преимущественно железнодорожным транспортом, зачастую по нескольким направлениям одновременно, с минимальными интервалами между эшелонами. Вагоны шли переполненные, движение было плотным, и малейшая ошибка могла обернуться срывом стратегически важной операции.

Прибывшие на новые площадки рабочие часто сталкивались с полным отсутствием инфраструктуры [1]. Производство налаживалось в сараях, полуразрушенных зданиях, временных ангарах. В некоторых случаях станки устанавливали под открытым небом, лишь бы как можно скорее запустить выпуск необходимой продукции. Люди трудились в нечеловеческих условиях – без отопления, нормального сна и питания, в условиях жесточайшей дисциплины и постоянной нехватки ресурсов. Однако именно в этих условиях проявился высочайший уровень самоотдачи, дисциплины и организованности советского народа [2-4]. Женщины, подростки, пожилые люди замещали ушедших на фронт рабочих, быстро осваивали технику и технологии. Многие предприятия, прибывшие с запада, были объединены с местными заводами или легли в основу новых промышленных гигантов.

Одним из примеров успешной интеграции эвакуированных производств стала Челябинская область, прозванная «Танкоградом». На базе эвакуированных московских, ленинградских и харьковских заводов был создан мощный комплекс по выпуску танков, артиллерии и боеприпасов. В короткие сроки здесь наладили массовое производство Т-34, которое стало решающим фактором в победе Красной Армии. Подобные процессы шли и в других регионах – в Свердловске, Магнитогорске, Куйбышеве, Омске. Эвакуированные предприятия не только быстро восстановили довоенный уровень производства, но и значительно его превосходили. Уже в 1942 году по многим видам вооружения СССР перегнал Германию.

Высокой эффективности эвакуации способствовала не только государственная организация, но и массовый героизм населения. Рабочие перевозили оборудование под бомбежками, ремонтировали поврежденные пути, сами строили бараки, дороги, временные электростанции. Многие инженеры и техники, покинувшие родные города, остались в новых регионах даже после окончания войны, став основателями местных производств. Они обучали молодежь, создавали школы и учебные комбинаты, передавали опыт, закладывая тем самым основы будущей индустриализации Востока.

Нельзя переоценить значение эвакуации для сохранения экономической устойчивости страны. Без этих мер СССР, вероятно, потерял бы стратегические возможности для ведения долгосрочной войны. Срыв поставок оружия и техники мог бы стать фатальным.

Однако именно благодаря своевременным и грамотно организованным перемещениям страна сохранила производственный потенциал, а в ряде случаев даже нарастила его. Эвакуированные заводы выпускали почти половину всей военной продукции страны. При этом многие из них функционировали в условиях, крайне далеких от нормальных – без ремонта, без качественного сырья, на изношенном оборудовании. Тем не менее, продукция шла на фронт бесперебойно.

В заключение можно утверждать, что эвакуация промышленности стала одним из решающих факторов экономического выживания СССР в годы Великой Отечественной войны. Это был не просто логистический проект, а масштабное национальное усилие, в котором соединились воля руководства, организаторский талант, инженерное мастерство и массовый трудовой героизм [5]. Эвакуация позволила сохранить производственные мощности, мобилизовать население восточных регионов, создать новые индустриальные центры и обеспечить бесперебойное снабжение фронта. Этот опыт стал выдающимся примером мобилизации ресурсов в экстремальных условиях и остается важной страницей истории отечественной экономики и народного подвига.

Список использованных источников:

1. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: энциклопедия: под ред. М.М. Козлова. – Москва : Советская энциклопедия, 1985.
2. Война и экономика 1941–1945: в 2 кн. / отв. ред. А.К. Соколов. – Москва : Наука, 1997.
3. Козлов Н.Д. Всенародная помощь фронту: деятельность партии по организации и руководству социалистическим соревнованием в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 г.) / Н.Д. Козлов. – Ленинград: Лениздат, 1965.
4. Куманев Г.А. Подвиг и боль народа: Значение эвакуации промышленных предприятий в годы Великой Отечественной войны / Г.А. Куманев // Военно-исторический журнал. – 1995. – № 3.
5. Тяжелов В.И. Эвакуация промышленных предприятий и их восстановление в период Великой Отечественной войны / В.И. Тяжелов. – Москва : Экономика, 1968.

Г.К. ЖУКОВ: СТРАТЕГИЯ И ЛИДЕРСТВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

А.М. Маматкулов^а, студент гр. 17В42

Научный руководитель: Соловенко И.С., д.и.н, доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аabdurahimmamatkulov922@mail.ru

Аннотация: В статье всесторонне исследуется роль Георгия Константиновича Жукова в Великой Отечественной войне, анализируются его стратегические решения и уникальные лидерские качества. Особое внимание уделяется ключевым сражениям – битве за Москву, Сталинградской и Курской битвам, Берлинской операции, где проявился полководческий гений Жукова. Рассматриваются его методы управления войсками, взаимодействие с другими командующими и Ставкой, а также влияние на общий ход войны. Автор приходит к выводу, что Жуков стал главным архитектором Победы благодаря сочетанию жёсткой дисциплины, инновационных стратегических решений и беспрецедентной воли к победе.

Ключевые слова: Георгий Жуков, Великая Отечественная война, стратегия, лидерство, битва за Москву, Сталинград, Курская дуга, Берлинская операция.

Abstract: The article comprehensively examines the role of Georgy Konstantinovich Zhukov in the Great Patriotic War, analyzing his strategic decisions and unique leadership qualities. Special attention is paid to key battles - the Battle of Moscow, Stalingrad and Kursk battles, Berlin operation, where Zhukov's military genius was manifested. His methods of troop management, interaction with other commanders and the Headquarters, as well as influence on the overall course of the war are considered. The author concludes that Zhukov became the chief architect of Victory due to the combination of strict discipline, innovative strategic decisions and unprecedented will to win.

Keywords: Georgy Zhukov, The Great Patriotic War, strategy, leadership, the battle for Moscow, Stalingrad, the Kursk Bulge, the Berlin operation.

Георгий Константинович Жуков по праву считается одним из величайших полководцев Второй мировой войны, чей вклад в победу над нацизмом невозможно переоценить. Его путь к вершинам военного искусства начался ещё в годы Первой мировой и Гражданской войн, но подлинный расцвет его таланта пришёлся на 1941–1945 годы. Уже в первые дни войны Жуков был назначен начальником Генерального штаба, а затем – представителем Ставки Верховного Главнокомандования, что позволило ему непосредственно влиять на ход боевых действий на всех критических участках советско-германского фронта.

Его уникальный стиль руководства, сочетавший железную волю, глубокий стратегический расчёт и личную храбрость, стал одним из важнейших факторов победы СССР в самой кровопролитной войне в истории человечества [1].

Первым серьёзным испытанием для Жукова стала битва за Москву осенью 1941 года.

В этот критический момент, когда немецкие войска группы армий «Центр» под командованием фельдмаршала фон Бока находились в нескольких десятках километров от столицы, а моральное состояние советских войск было подорвано чередой тяжёлых поражений, именно Жукову было поручено организовать оборону города. Прибыв на Западный фронт 7 октября 1941 года, он немедленно принял жёсткие меры по наведению порядка: ввёл практику расстрелов за отступление без приказа, лично инспектировал передовые позиции, реорганизовал систему обороны. Особое внимание Жуков уделил созданию глубокоэшелонированной обороны с многочисленными противотанковыми районами и мобилизацией всех возможных резервов, включая переброшенные с Дальнего Востока сибирские дивизии. Контрнаступление, начатое 5 декабря 1941 года, тщательно подготовленное Жуковым, стало первым крупным поражением вермахта во Второй мировой войне и переломным моментом в ходе всей кампании. Умело используя фактор внезапности и преимущество в живой силе, советские войска под его руководством отбросили немцев на 100–250 км от Москвы, разрушив миф о непобедимости германской армии [2].

Не менее значимой вехой в полководческой карьере Жукова стала Сталинградская битва, где он совместно с начальником Генштаба Александром Василевским разработал гениальный план операции «Уран». Летом 1942 года, когда немецкая группа армий «Юг» под командованием генерал-фельдмаршала фон Бока начала мощное наступление на южном направлении, угрожая нефтяным месторождениям Кавказа, Жуков предложил смелый план окружения 6-й армии Паулюса. Для реализации этого замысла были созданы два ударных фронта – Юго-Западный под командованием Ватутина и Сталинградский под командованием Еременко. Жуков лично координировал их действия, добиваясь точного выполнения каждого элемента операции. Результатом стало блестящее исполнение замысла: 23 ноября 1942 года кольцо вокруг немецкой группировки замкнулось. Несмотря на отчаянные попытки деблокаирования, включая операцию «Зимняя гроза», 6-я армия была полностью уничтожена, что ознаменовало начало коренного перелома в войне. Эта победа стала триумфом стратегического гения Жукова, сумевшего предугадать действия противника и навязать ему свою волю [3].

Курская битва летом 1943 года стала очередной демонстрацией полководческого мастерства Жукова. Вместе с Василевским он убедил Сталина отказаться от преждевременного наступления и сосредоточиться на обороне, чтобы измотать противника. Жуков лично инспектировал подготовку оборонительных рубежей, требуя создания глубокоэшелонированной системы укреплений с многочисленными минными полями и противотанковыми районами. Когда 5 июля 1943 года началась немецкая операция «Цитадель», советские войска были полностью готовы к отражению удара. Жуков координировал действия Центрального и Воронежского фронтов, оперативно перебрасывая резервы на угрожаемые направления. Его знаменитый приказ «Стоять насмерть!» стал квинтэссенцией новой советской военной доктрины. После срыва немецкого наступления Жуков руководил переходом в контрнаступление – операциями «Кутузов» на орловском направлении и «Румянцева» на белгородско-харьковском. Разгром элитных танковых соединений вермахта под Прохоровкой и последующее освобождение Харькова окончательно закрепили стратегическую инициативу за Красной Армией [4].

Особого внимания заслуживает роль Жукова в планировании и проведении операции «Багратион» летом 1944 года, ставшей образцом военного искусства. Разработанный под его руководством план предусматривал не просто освобождение Белоруссии, а полный разгром группы армий «Центр» – самой мощной группировки вермахта на Восточном фронте. Жуков лично контролировал подготовку операции, уделяя особое внимание маскировке и дезинформации противника. По его указанию на Украине создавались ложные группировки войск, имитировалась подготовка к наступлению, что полностью дезориентировало немецкое командование. Когда 23 июня 1944 года началось наступление, оно стало полной неожиданностью для врага. Умело используя преимущество в живой силе и технике, советские войска под руководством Жукова за две недели продвинулись на 600 км, освободив Минск и выйдя к границам Восточной Пруссии. Эта операция вошла в историю как «десять сталинских ударов» и стала предвестником скорого краха Третьего рейха [5].

Венцом полководческой карьеры Жукова стало руководство Берлинской операцией в апреле–мае 1945 года. Назначенный командующим 1-м Белорусским фронтом, он разработал тщательный план штурма германской столицы, предусматривавший одновременные удары с нескольких направлений. Жуков лично инспектировал подготовку войск, требуя от командиров всех уровней максимальной ответственности. Когда 16 апреля началось наступление, он применил неожиданный тактический приём – использование 143 прожекторов для ослепления противника, что позволило советским войскам успешно преодолеть первую линию обороны. Несмотря на ожесточённое сопротивление немцев, 2 мая Берлин пал, а 8 мая Жуков принял капитуляцию Германии от имени Советского Союза.

Эта победа стала триумфом не только советского оружия, но и полководческого гения Жукова, сумевшего в самых сложных условиях принимать верные стратегические решения [6].

Таким образом, в послевоенные годы Жуков стал живым символом Великой Победы, хотя его отношения с советским руководством складывались непросто. Тем не менее, его вклад в разгром нацизма остаётся неоспоримым.

Анализируя полководческое искусство Жукова, можно выделить несколько ключевых принципов: жёсткая дисциплина сочеталась с заботой о подчинённых; тщательное планирование операций – с гибкостью в их реализации; беспощадность к врагу – с гуманным отношением к мирному населению. Именно этот уникальный сплав качеств сделал Жукова величайшим полководцем XX века и главным архитектором Победы в Великой Отечественной войне.

Список использованных источников:

1. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2 т. / Г.К. Жуков: militera.lib.ru: сайт. – 2002. – URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/zhukov1/index.html> (дата обращения: 30.03.2025).
2. Исаев А.В. Георгий Жуков: Последний довод короля / А.В. Исаев: litmir.me: сайт. – 2018. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=621394&p=1> (дата обращения: 30.03.2025).
3. Сталинградская битва: хроника, факты, люди. В 3 т.: histrf.ru: сайт. – 2022. – URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/stalinghradskaia-bitva-khronika-fakty-liudi> (дата обращения: 30.03.2025).
4. Курская битва: 50 дней и ночей: rg.ru: сайт. – 2023. – URL: <https://rg.ru/2023/07/05/rodina-kursk.html> (дата обращения: 30.03.2025).
5. Бешанов В.В. Год 1944 – «победный» / В.В. Бешанов: militera.lib.ru: сайт. – 2009. – URL: http://militera.lib.ru/research/beshanov_vv04/index.html (дата обращения: 30.03.2025).
6. Берлинская операция 1945 года: документы и : rgavmf.ru: сайт. – 2020. – URL: <https://rgavmf.ru/biblioteka/berlinskaya-operaciya-1945-goda-dokumenty-i-materialy> (дата обращения: 30.03.2025).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СВАРОЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОЗДАНИИ СОВЕТСКОГО ОРУЖИЯ И ТЕХНИКИ

В.П. Теплов^а, Г.А. Зверев^б, студенты гр. 10А42

Научный руководитель: Соловенко И.С., д.и.н, доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аseva05teplov@mail.ru, ^бgoshazverev2705@mail.ru

Аннотация: В начале Великой отечественной войны СССР столкнулся с необходимостью быстрого и эффективного создания вооружения и военной техники, а сварочные технологии претерпели значительные изменения и достижения. Этот период стал временем стремительного развития и усовершенствования сварочных технологий. Авторы пришли к выводу о том, что технологии сварочного производства, развивавшиеся в период войны, не только сыграли ключевую роль в обеспечении победы на фронте, но и заложили основы для дальнейшего развития сварочной отрасли в послевоенные годы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, сварочное производство, техника, инженеры.

Abstract: At the beginning of the Great Patriotic War, the USSR faced the need for rapid and effective creation of weapons and military equipment, and welding technologies underwent significant changes and advances. This period became a time of rapid development and improvement of welding technologies. The authors came to the conclusion that the welding production technologies developed during the war not only played a key role in ensuring victory at the front, but also laid the foundation for the further development of the welding industry in the post-war years.

Keywords: Great Patriotic War, welding industry, machinery, engineers.

В условиях Великой Отечественной войны потребности армии определили развитие сварочных технологий. Уже к началу конфликта заметно возрос подход к использованию сварки как важного процесса в производстве вооружений. Сварка оказалась критически важной при создании и ремонте брони сухопутной техники, авиационной продукции и другого военного снаряжения, что потребовало скорейших усовершенствований и адаптации имеющихся технологий [1].

В ходе войны произошел переход к новым сварочным материалам и методам, которые учитывали особенности эксплуатации техники в тяжелых боевых условиях. Сварка корпуса танков стала особенно актуальной.

В 1942 году был представлен первый сварной танк, что ознаменовало новый этап в советской военной промышленности. Это яркое событие отражает не только технологический прогресс, но и растущие потребности армии в надёжных и быстро монтируемых конструкциях. Производители стремились к внедрению технологий, позволяющих минимизировать сроки и улучшать качество сборки [2]. Инженеры внимательно следили за качеством сварных швов, что позволяло улучшить соотношение между прочностью и весом, что критично для колесной и гусеничной техники [3].

Основные усилия ученых и инженеров в этот период сосредоточились не только на существующих методах, но и на поиске новых решений специального назначения. Сюда входило создание специализированных сварочных установок для массового производства бомб и боеприпасов, что требовало высокой степени автоматизации и надежности в процессе сварки. Внедрение новых технологий также расширяло горизонты применения сварки, она становилась все более востребованной в гражданской сфере, включая восстановление и ремонт инфраструктуры, разрушенной в ходе боевых действий [1].

Одним из наиболее заметных направлений в ускорении процессов сварки стала автоматизация и механизация. Во время войны наибольшее внимание уделялось использованию электродуговой сварки, которая позволяла существенно сократить время соединения металлических частей. Внедрение в массовое производство аппаратов непрерывной сварки дало возможность выполнять сварочные работы на больших скоростях, что особенно актуально было для сборки боевых машин и кораблей [2]. Автоматизация также способствовала снижению навыков, необходимых для выполнения сварочных операций, что обеспечивало возможность привлечения в производственный процесс менее квалифицированных рабочих, включенных в процесс в силу возросших потребностей фронта.

Важным аспектом ускорения процессов сварки стало использование различных присадочных материалов, которые позволяли улучшать характеристики швов и увеличивать их прочность. В условиях войны необходима была высококачественная продукция, и именно поэтому исследования в области новых сплавов и присадок получили огромный толчок. Научные исследования показали, что определенные легирующие элементы способны значительно повысить прочность и коррозионную стойкость сварных соединений [4].

Несмотря на все усилия, сварочное производство в годы войны нередко сталкивалось с нехваткой квалифицированных специалистов. Это требовало быстрого обучения новых рабочих, что также находило отражение в разработке упрощенных методик сварочного процесса. Внедрение «инструктажей на местах» и специализированных обучающих курсов позволило сократить время на подготовку и повысить общую производительность труда [5].

В условиях войны, когда требовалась высокая скорость и надежность в производстве боевой техники, сварка стала незаменимым инструментом. Например, только на Горьковском автомобильном заводе были внедрены новые стандарты сварки, что позволило обеспечить значительный прирост в производстве боевых машин [1]. Тем самым, инновации в сварочных технологиях имели решающее значение для успеха военной промышленности.

К основным методам, применяемым в тот период, относились точечная сварка, ручная дуговая сварка и автогенная сварка. Эти методы использовались для создания конструкций огнестрельного оружия и бронетанковой техники, где необходимо было обеспечить не только прочность, но и эстетические характеристики сварных швов. Важной задачей исследователей стало устранение дефектов, таких как трещины, которые часто возникали в местах сварки. Проблемы, связанные с трещинообразованием, особенно актуализировались на таких изделиях, как корпус и башня танка Т-34, что требовало системного подхода к разработке более стойких соединений [6].

Внедрение новых стандартов в сварочном производстве в Советском Союзе во время войны значительно изменило подход к качеству и прочности сварных соединений. Эти меры не только помогли в успешной реализации военной программы, но и заложили основы для дальнейшего развития технологий в послевоенное время, что оказало влияние на новое поколение сварщиков и инженеров [6]. В результате усиливающейся конкуренции, как в СССР, так и за его пределами, развивались не только технологии, но и стандарты качества, заданные примером несравненных лидеров в области машиностроения [7].

Мобильные сварочные установки, работающие на дизельных и бензиновых генераторах, или функционирующие автономно, занимали особое место в арсенале сварочного оборудования. Эти устройства ориентировались на вариативные условия эксплуатации, такие как нестабильное электрическое напряжение, что позволяло применить их в самых сложных местах. Выбор инверторов, которые отличались высокой мобильностью, стал приоритетом для обеспечения эффективной работы в полевых условиях.

Таким образом, адаптация технологий сварочного производства к полевым требованиям играла важную роль в современной военной деятельности. Специальное оборудование, разрабатываемое с учетом особенностей работы на местах, обеспечивало надежность и скорость выполнения задач, что критически было важно для успеха операций.

С 1939 по 1943 год объём производства вооружений с применением сварки вырос в 7 раз. Применение автоматической сварки под флюсом позволило организовать поточное производство танков: общая производительность труда при изготовлении танков повысилась в 8 раз, а на участке сварки – в 20 раз. Автоматы скоростной сварки снизили трудоёмкость изготовления корпуса танка Т-34 в восемь раз. Всего за годы Великой Отечественной войны в СССР было построено 76 688 танков, что в 3 раза больше, чем страна обладала на момент начала войны. Увеличилось и количество самоходных артиллерийских орудий, которых в начале войны было около 2300, а по совокупности за время войны было создано 22436 орудий. Также в годы войны сварочные процессы стали широко применяться и при изготовлении авиационной техники: подмоторных рам боевых самолётов, сварных алюминиевых баков и т. п. Эти решения увеличили скорость производства авиации с довоенного количества в 20 тысяч до 112 тысяч за весь военный период.

В заключение данной работы следует подчеркнуть, что период Великой Отечественной войны стал не только временем испытаний и страданий для советского народа, но и временем значительных технологических достижений в области сварочного производства. В условиях жёсткой необходимости, вызванной военными действиями, советские инженеры и рабочие смогли продемонстрировать выдающиеся способности к инновациям и адаптации, что в свою очередь оказало глубокое влияние на развитие сварочных технологий как в военное, так и в послевоенное время.

Список использованных источников:

1. Иванцов Н.Н. Сварка в годы Великой Отечественной Войны / Н.Н. Иванцов // multiurok.ru. – URL: <https://multiurok.ru/files/svarka-v-gody-velikoi-otechestvennoi-voiny.html> (дата обращения: 15.03.2025).
2. Сварка в период Великой Отечественной войны 1941–1945 г. // welder-history.livejournal.com. – URL: <https://welder-history.livejournal.com/18471.html>, (дата обращения: 15.03.2025).
3. Сварка металлов в СССР в период великой отечественной войны // www.alfa-industry.ru. – URL: <https://www.alfa-industry.ru/news/115/42300/> (дата обращения: 15.03.2025).
4. Сварка в годы второй мировой войны // studfile.net. – URL: <https://studfile.net/preview/8577668/page:4/> (дата обращения: 15.03.2025).
5. Гусева Г.А. Мероприятие по истории и спецтехнологии / Гусева Г.А. // nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/metallurgiya-mashinostroenie-i-materialoobrabotka/library/2015/11/28/vneklassnoe> (дата обращения: 15.03.2025).
6. Глава 4 сварка металлов в СССР в период великой... // web.archive.org. – URL: <https://web.archive.org/web/20151225221433/http://svarak.ru/biblioteka/svarka-v-sssr-t-1/glava-4-svarka-metallov-sssr-period-velikoy-otechestvennoy-voyny-1941-1945/> (дата обращения: 15.03.2025).
7. Запарий В.В. Создание и развитие технологий автоматической сварки брони в СССР 1939–1945 г. / В.В. Запарий // История и современное мировоззрение. – 2020. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-i-razvitie-tehnologiy-avtomaticheskoy-svarki-broni-v-sssr-1939-1945-gg> (дата обращения: 15.03.2025).

ПОДВИГ НА РЕЛЬСАХ: ЭВАКУАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ГОДЫ БЛОКАДЫ

*А.Е. Таскаев^а, С.А. Абдулозода, студенты гр.10А41
Научный руководитель: Григорьева Е.Г., ст. преподаватель
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: programist2280@gmail.com*

Аннотация. Великая Отечественная война стала суровым испытанием для всего советского народа. Особое место в этой трагедии занимает блокада Ленинграда, длившаяся почти 900 дней. В условиях окружения, голода и непрерывных обстрелов, город не только держал оборону, но и продолжал работать на победу. Ключевую роль в этом сыграла промышленность Ленинграда, часть которой была эвакуирована вглубь страны. Эта операция, проведенная под огнем противника и в условиях жесточайшего дефицита ресурсов, стала настоящим подвигом рабочих, инженеров и руководителей предприятий.

Ключевые слова: Ленинград, заводы, Великая Отечественная война, промышленность, эвакуация.

Abstract: The Great Patriotic War was a severe test for the entire Soviet people. The siege of Leningrad, which lasted almost 900 days, occupies a special place in this tragedy. Under conditions of encirclement, starvation and continuous shelling, the city not only held its defenses, but also continued to work for victory.

The industry of Leningrad played a key role in this, part of which was evacuated inland. This operation, carried out under enemy fire and in conditions of severe resource scarcity, was a real feat for workers, engineers and business leaders.

Keywords: Leningrad, factories, the Great Patriotic War, industry, evacuation.

Уже в первые дни войны стало очевидно, что Ленинград находится в зоне особого риска. Немецкие войска стремительно продвигались к городу, и возникла реальная угроза захвата промышленных предприятий.

В этих условиях руководство страны приняло решение об эвакуации наиболее ценного оборудования, квалифицированных рабочих и специалистов.

Целью эвакуации было не просто сохранить оборудование и кадры, а в кратчайшие сроки развернуть производство на новых площадках, чтобы обеспечить фронт необходимым вооружением, боеприпасами и техникой. Заводы должны были продолжать ковать победу, даже в условиях блокады.

Эвакуация ленинградских заводов была беспрецедентной по масштабам и сложности задач. Она проходила в несколько этапов, начиная с лета 1941 года и продолжаясь до весны 1942 года. Процесс осложнялся постоянными бомбардировками и артобстрелами, нехваткой транспорта и топлива, а также голодом и холодом [1].

Представьте себе картину: рабочие, изможденные голодом, под звуки сирен и разрывы снарядов, разбирают станки, упаковывают оборудование и грузят его на железнодорожные платформы. Каждый вагон, каждая тонна груза имели огромное значение для фронта.

Ленинградские предприятия были эвакуированы в различные регионы Советского Союза, в основном на Урал, в Сибирь (в том числе в Юргу) и в Поволжье. Туда, где были свободные производственные площади и имелись ресурсы для возобновления работы.

Среди городов, принявших эвакуированные предприятия, были:

- Пермь (Молотов): Сюда были эвакуированы заводы, производившие артиллерийские системы, авиационные двигатели и другую важную продукцию.
- Челябинск: Принял эвакуированные танковые заводы, которые в короткие сроки стали основой для производства знаменитых танков Т-34.
- Свердловск (Екатеринбург): Сюда были эвакуированы предприятия, производившие электрооборудование, оптику и другую продукцию для оборонной промышленности.
- Омск: Принял заводы, производившие авиационные двигатели и другую продукцию для авиации.

В 1938–1942 годах было принято решение создавать в восточных регионах страны предприятия-дублиры наиболее важных промышленных предприятий, чтобы устранить возможные перебои в снабжении некоторыми промышленными изделиями в случае начала военных действий в европейской части СССР. Так Юргинский военный завод должен был стать дублиром Сталинградского завода «Баррикады» [2].

Прибыв на новые места, эвакуированные предприятия сталкивались с новыми трудностями. Нужно было в кратчайшие сроки развернуть производство, обустроить жилье для рабочих и наладить снабжение.

Но благодаря самоотверженному труду рабочих, инженеров и руководителей предприятий, а также помощи местного населения, заводы в короткие сроки возобновляли свою работу. В некоторых случаях на новых местах производство было даже увеличено, по сравнению с довоенным периодом.

Эвакуация ленинградских заводов стала одним из ключевых факторов, обеспечивших победу в Великой Отечественной войне. Благодаря этой операции удалось сохранить ценное оборудование и кадры, а также в короткие сроки развернуть производство необходимой для фронта продукции [3].

Ленинградские заводы, работавшие на новых местах, внесли огромный вклад в обеспечение фронта вооружением, боеприпасами и техникой. Их продукция помогла Красной Армии остановить врага, перейти в наступление и освободить страну от захватчиков.

Эвакуация ленинградской промышленности в годы Великой Отечественной войны – это яркий пример мужества, самоотверженности и трудового героизма советских людей. Эта операция показала, что даже в самых тяжелых условиях можно сохранить промышленный потенциал страны и обеспечить победу над врагом [4].

Память об этом подвиге должна передаваться из поколения в поколение, чтобы мы помнили о цене, которую заплатили наши предки за мирное небо над головой, и чтобы мы никогда не забывали о важности сильной и независимой промышленности для обороны страны.

Эвакуация ленинградских заводов – это не просто страница истории, это урок мужества и стойкости, который актуален и в наши дни.

Список использованных источников:

1. Добренков В.И. Сталинградский рубеж: история и современность / В.И. Добренков. – М. : Академический проект, 2019.

2. Подростки-участники Великой Отечественной войны на примере одного из..... – URL: <https://textplus.ru/245073-podrostkiuchastniki-velikoy-otechestvennoy-voyny-na-primere-odnogo-iz-> (дата обращения: 27.10.2023).

3. История солдата Великой Отечественной войны. – URL: <https://chatinfo.ru/sochinenie-istoriya-soldata-velikoy-otechestvennoy-voyny-238594> (дата обращения: 27.10.2023).

4. Героизм и мужество в годы Великой Отечественной войны. – URL: <https://geekbot.ru/241515-sochinenie-geroizm-i-muzhestvo-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 27.10.2023).

НАУКА В ОГНЕ ВОЙНЫ: КАК УЧЕНЫЕ КОВАЛИ ПОБЕДУ

Е.А. Ткачев^а, ученик 9 класса

Научный руководитель: Теслева Е.П., к. ф.-м. н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

МБОУ «Лицей города Юрги»

652055, Кемеровская обл., Юрга, ул. Кирова, 7

E-mail: ^аegorech19@mail.ru

Аннотация: Статья описывает вклад в победу в Великой Отечественной войне советских ученых, проводивших исследования в разных областях науки в тяжелое военное время.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, научные разработки советских ученых, наука в военное время.

Abstract: The article describes the contribution of Soviet scientists who conducted research in various fields of science during the difficult wartime to the victory in the Great Patriotic War.

Keywords: The Great Patriotic War, scientific developments of Soviet scientists, science in wartime.

Советские ученые сыграли ключевую роль в обеспечении победы СССР в Великой Отечественной войне, продолжая исследования в разных областях науки даже в тяжелых условиях фронта. С первых дней войны Академия наук СССР мобилизовала все свои силы на военные нужды, переориентировав научные институты на разработку оборонных технологий и средств защиты.

Физический институт имени Лебедева, эвакуированный в Казань (рис.1), сосредоточился на создании светящихся составов для авиационных приборов, инфракрасных биноклей, что позволило работать и производить бомбардировки в ночное время. В лаборатории атомного ядра разработали рентгеноскопические приборы для контроля деталей для авиационных двигателей и гамма-толщиномеры для контроля качества стволов орудий. В лаборатории колебаний, на основе новых научных теорий, разработали новые типы антенн для самолетов, что позволило улучшить радионавигацию, связь с землей и экипажами и распознавание самолетов. Новый экспресс-метод анализа металлов и сплавов для заводов, позволил быстро осуществлять контроль химического анализа при производстве военной техники. На основе комбинационного рассеяния света был разработан метод контроля бензина, а медики получили новый прибор для анализа рентгеновских снимков. В лаборатории диэлектриков разработали высокопрочные керамические конденсаторы, которые стали основой отечественного производства и широко применялись в технике для защиты оборудования [1].

Медики активно применяли лекарственные растения, такие как торфяной мох и березовые почки, а также получили концентрат витамина С из шиповника. Микробиолог Зинаида Ермольева (рис. 2) выделила первый советский пенициллин, который спас множество солдат [2].



Рис. 1. Сотрудники Физического института имени П.Н. Лебедева РАН [1]



Рис. 2. Зинаида Ермольева и ее изобретение – пенициллин [2]

Акустики работали с Военно-морским флотом, изучая звуковые характеристики мин и кораблей, что дало толчок развитию гидроакустики. Ленинградский физико-технический институт под руководством Курчатова и Александрова создал систему размагничивания кораблей (рис. 3), которая защитила флот от магнитных мин, что спасло сотни судов и тысяч жизней [3].

Металлург Андрей Бочвар – автор уникального легкого сплава для моторов военной техники, а также нового принципа создания отливок, обеспечивающего значительную экономию металла.

Евгений Патон внес вклад в разработку электрической сварки, что увеличило производства танков в десятки раз [4].

Институт органической химии разработал карбинольный клей для ремонта техники, синтетические смолы, зажигательные смеси и медицинские препараты, включая мазь для лечения ожогов и ран – бальзам Шостаковского, который используется до сих пор.

Геолог Андрей Трофимук, благодаря новой концепции поиска, обнаружил нефтяное месторождение в Башкирии, обеспечив фронт горюче-смазочными материалами.



Рис. 3. Установка кабелей для размагничивания кораблей

Физик Петр Капица разработал турбокислородную установку для производства жидкого кислорода из воздуха в промышленных масштабах для производства взрывчатки и нужд медицины.

Механик Сергей Христианович усовершенствовал реактивные снаряды «Катюша», увеличив боеспособность советской артиллерии.

Математика тоже работала во имя победы. Мстислав Келдыш провел уникальные расчеты, позволившие устранить опасные вибрации при эксплуатации самолетов. Николай Четаев рассчитал параметры нарезки оружейных стволов, улучшившие характеристики артиллерии. А коллектив математиков Сергея Бернштейна создал оригинальные таблицы для определения местонахождения корабля по радиопеленгам, ускоряющие расчеты в десятки раз.

Астрономы из института Штернберга обеспечивали точное время для авиации и флота, несмотря на трудности войны и бомбежки. Зоологи и микробиологи сохраняли уникальные научные коллекции (собранные еще до войны) и разрабатывали микробиологические препараты для медицины и сельского хозяйства.

Таким образом, научные достижения советских ученых в самых разных сферах – от физики и химии до медицины и астрономии – значительно укрепили обороноспособность страны и внесли неоценимый вклад в победу над фашизмом.

Список использованных источников:

1. Как наши физики приблизили победу в Великой Отечественной войне. – URL: <https://new.ras.ru/activities/news/kak-nashi-fiziki-priblizili-pobedu-v-velikoy-otechestvennoy-voyne/> (дата обращения: 10.04.2025). – Текст: электронный.
2. Наука на передовой: как ученые ковали оружие победы. – URL: <https://наука.рф/journal/nauka-na-peredovoy-kak-uchenye-pomogali-priblizhat-pobedu-v-velikoy-otechestvennoy-voyne/> (дата обращения: 10.04.2025). – Текст: электронный.
3. Великая Отечественная война и послевоенные годы. – URL: <https://www.lebedev.ru/ru/xviii-vek-nachalox-xx-veka/velikaya-otechestvennaya-vojna-i-poslevoennye-gody.html> (дата обращения: 10.04.2025). – Текст: электронный.

4. Наука на войне: как разработки советских ученых приближали победу. – URL: <https://ria.ru/20200507/1571061849.html?ysclid=m9pwlpc91385919731> (дата обращения: 10.04.2025). – Текст: электронный.

ПАРАД ПОБЕДЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Я.Д. Костин, ученик 9 класса
Научный руководитель: Мирошникова Н.Н.^а, учитель географии
МБОУ «Гимназия города Юрги»
652057, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Московская, 48
E-mail: ^аyrga-gimnaziya@mail.ru

Аннотация: Парад Победителей 24 июня 1945 года, автор анализирует через воспоминания наших земляков-юргинцев, их чувства большой ответственности и гордости за возможность быть в числе участников этого грандиозного события. Целью работы стал анализ анкетирования старшеклассников гимназии об отношении к 80-му юбилею Великой победы, который показал сформированность чувства патриотизма. И сегодня ребята испытывают гордость за Победу. Материал может быть полезен работникам школьных музеев, учителям истории.

Ключевые слова: Парад Победы, победители, участники, патриотизм, Родина, юбилей, Великая Отечественная война.

Abstract: The Victory Day Parade on June 24, 1945, is analyzed by the author through the memories of our fellow countrymen, the Jurgins, their feelings of great responsibility and pride for the opportunity to be among the participants of this grandiose event. The purpose of the work was to analyze a survey of high school students about their attitude to the 80th anniversary of the Great Victory, which showed the formation of a sense of patriotism. And today the guys are proud of the Victory. The material may be useful for school museum staff and history teachers.

Keywords: Victory Day Parade, winners, participants, patriotism, Motherland, anniversary, Great Patriotic War.

Трудно представить Красную площадь Москвы без традиционных военных парадов. Вторая мировая война закончилась полной победой над блоком фашистских и милитаристских государств, во главе которых стояли Германия и Япония.

Наш земляк Пономаренко Леонид Николаевич, герой Советского Союза, участник парада 7 ноября 1941 года, вспоминает: «Гитлер в своё время на весь мир раструбил, что в Москве он проведёт репетицию парада своих «непобедимых» войск, а сам парад состоится в Берлине. Вышло же совсем наоборот» [1].

Страна готовилась к параду Победы на Красной площади в Москве после разгрома фашистской Германии. 15 мая 1945 года было принято решение о проведении парада победителей.

Тщательной подготовки и репетиции требует любой парад. Не был исключением и военный парад в Москве 24 июня 1945 года, а 12 июня началась подготовка к нему. Был составлен План мероприятий подготовки парада. Генерал-лейтенант К.Р. Синилов комендант Москвы, составил План мероприятий, а начальник Гарнизона Москвы генерал-полковник П.А. Артемьев, утвердил План [2].

В столицу специальные поезда с участниками парада стали прибывать к 10 июня. 24 маршала, 249 генералов, 2536 офицеров, 31 116 рядовых и сержантов участвовали в параде. Подготовили сотни единиц боевой техники к параду. На Центральном аэродроме имени М.В. Фрунзе проходили тренировки. Ежедневно по 6–7 часов тренировались солдаты и офицеры. Только лучшие из лучших удостоиваются права участвовать в парадах.

9 мая 1945 года была учреждена медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной Войне 1941–1945» [3]. Одними из первых этой награды удостоены участники Парада Победы. Среди них были четверо наших земляков: Килин С.П., Бобин Т.П., Грезин В.О., Голубцов В.О.

Вспоминает Килин Семён Петрович [1]. «В одну из весенних ночей 1945-го года меня вызвали в штаб полка. Помощник начштаба вручил пакет и сказал: «Поедешь на парад в Москву. Садись в машину – в штаб дивизии, там ждут». И вот получена последняя команда: «По вагонам!» Вскоре за окнами уже мелькали поля и города Венгрии, Румынии. Наконец, мы прибыли в Подмоскovie. Четыре недели занимались строевой подготовкой по 10 часов ежедневно. Репетировали дважды: днём – в аэропорту, ночью – на Красной площади. Перед нами стояла почётная задача: на Параде Победы достойно представить великую страну, сокрушившую врага».

Об усиленных тренировках упоминает и Т.П. Бобин: «Целый месяц шли многочасовые тренировки, к таким маршировкам мы на фронте не привыкли, там всё было проще, по-походному. Зато кормили на убой и даже наливали по стопочке. Но за малейшую провинность сразу отправляли назад» [4].

В день парада с утра моросил дождь, но его из-за большого возбуждения никто не замечал.

Потом дождь перестал. Началось прохождение войск. «Стоим не колыхнувшись. После приветственной речи исполняется гимн, звучит артиллерийский салют, и, наконец, торжественный марш. Наш сводный полк в числе первых. Мысль одна – не опростоволоситься. Сколько лет прошло, но когда смотрю по телевизору парад, сердце екает от каждой команды, каждого звука. Кажется, что сам чеканю шаг по брусчатке. Участие в Параде Победы стало одним из самых значительных событий в моей жизни. Все последующие годы службы я старался доказать, что доверие было оказано, не зря» [5] – рассказывал наш герой – И.И. Голубцов.

В.О. Грезин вспоминал: «На лошади Жуков сидел как наездник, будто каждый день на лошади ездил, словно влитой. А как на новом памятнике в Москве изображено, он не сидел. И лошадь у него там какая-то растянута. Вот Рокоссовский действительно сидел на лошади как в кресле, хотя тоже был кавалерист. Жукова я видел в метрах семи от себя» [6]. «Ни с чем не сравним был момент, когда двести бойцов-ветеранов войны под барабанный бой бросили к подножию Мавзолея В.И. Ленина двести знамён немецких армий. Пусть помнят этот исторический акт реваншисты, любители военных авантур!» [7] – вспоминал маршал Г.К. Жуков. В честь участников Парада состоялся правительственный приём. Руководители партии и правительства, члены Президиума Верховного Совета СССР, члены ЦК партии, наркомы, виднейшие деятели Красной Армии и Флота, науки, промышленности и сельского хозяйства, искусства, литературы присутствовали на приёме. Посчастливилось попасть на этот торжественный приём в Большом театре и нашему земляку Т.П. Бобину.

Итак, Парад Победы состоялся в Москве, но торжествовала Победу вся наша Родина – огромный Советский Союз. Его очевидцы считали участие в таком мероприятии делом ответственным и почётным. Все они испытывали счастье, гордость за нашу Родину, за победу над фашистской Германией и радость, что остались в живых. Участники этого парада представляли не только себя, но и свои родные села и города, своих боевых товарищей, с которыми шли к этой Победе, в том числе и наших земляков юргинцев. Это был поистине марш героев.

Результаты анкетирования среди учащихся Гимназии г. Юрги Кемеровской области-Кузбасса позволяют сделать вывод о сформированности чувства патриотизма, основных военно-патриотических знаниях о Великой Отечественной Войне у учащихся.

Парад Победы сегодня – это напоминание подрастающему поколению о цене, которую пришлось заплатить за победу в Великой Отечественной войне, в которой русский солдат стал победителем, о тех испытаниях, что пришлось вынести за право оставаться людьми.

В нашем городе Юрге помнят о своих героях. Так над Томью, в начале проспекта Победы, сооружён мемориальный комплекс в память о наших земляках, погибших в годы Великой Отечественной войны. У подножия монумента – Вечный огонь. В праздничные дни горожане приносят сюда цветы, возлагают венки. Люди отдадут дань признательности погибшим за счастье грядущих поколений. По давней традиции к этому памятнику приезжают новобранцы. Именно здесь проходит ежегодное празднование Дня Победы.

Список использованных источников:

1. Таборко В. Летопись ВОВ 1941–1945 г. / В. Таборко. – М. : Молодая гвардия, 1985.
2. Сто военных парадов / под ред. К.С. Грушевского. – М. : «Воениздат», 1974.
3. Большая Советская Энциклопедия / под ред. А.М. Прохорова. – Москва, 1978. – В 28 т. – т.18.
4. Воспоминания Бобина Т.П. : газета «Призыв», 1975.
5. Воспоминания Голубцова И.И. : газета «Резонанс» от 10.03.2010.
6. Воспоминания Бобина Т.П. : газета «Призыв», 1986.
7. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления / Г.К. Жуков. – М. : Агентство печати новости, 1969.

ГЕРОИ НЕГЕРОИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ

А.А. Харитонов^а, студент гр. 2 спец «Б»

*Научный руководитель: Широконосова О.В., преподаватель
ОБПОУ «Курский государственный техникум технологий и сервиса»
305007, Курская обл., г. Курск, ул. Тракторная, 8
E-mail: ^аharitonovanasta04@gmail.com*

Аннотация: Статья посвящается героям, чья войсковая профессия – профессия повара, на первый взгляд не располагает к ратным подвигам, но любовь к Родине, твердый русский характер и ненависть к врагу всегда проявят себя, в какой бы роли не оказался настоящий человек и гражданин. Данная статья о патриотизме и мужестве, о любви к своей земле и вере в себя, в правоту общего ратного дела.

В статье описаны всего два эпизода подлинного героизма простых советских солдат – войсковых поваров, внесших свою, такую важную, лепту в наступление Великой Победы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, войсковые повара, полевые кухни, патриотизм, мужество, подлинный героизм.

Abstract: The article is dedicated to the heroes, whose military profession, the profession of a cook, does not at first glance have military exploits, but love for the Motherland, a firm Russian character and hatred of the enemy will always manifest themselves, no matter in what role a real person and citizen turns out to be. This article is about patriotism and courage, about love for one's land and faith in oneself, in the rightness of a common military cause. The article describes only two episodes of the true heroism of ordinary Soviet soldiers – military cooks who made such an important contribution to the Great Victory.

Keywords: The Great Patriotic War, military cooks, field kitchens, patriotism, courage, genuine heroism.

Великая Отечественная война – тяжелейшее испытание, которое наш народ вынес с честью, избавив мир от ужасов фашизма. Победа ковалась усилиями миллионов людей на передовой и в тылу. Подвиги героев – летчиков и моряков, танкистов и саперов, разведчиков и связистов многократно воспеты в книгах и кинофильмах, отмечены высокими государственными наградами. Но были и десятки тысяч незаметных тружеников, самоотверженный труд которых не менее важен, чем труд бойца с оружием в руках. К числу таких, несомненно, можно отнести и военных поваров.

Войсковой повар – это боевая единица, солдат, готовый при необходимости взять в руки оружие и сразиться с врагом. За четыре года военных действий случалось разное: и перебои в поставках продуктов на фронт, и атака с воздуха... А кухня должна была в любых условиях кормить солдат. Однако повара успевали не только готовить вкусную пищу, но и совершать боевые подвиги [1].

В августе 1941 года в окрестностях Двинска, что в Прибалтике, полковой повар красноармеец Середа готовил на опушке леса обед для солдат, отправившихся на выполнение боевой задачи. Вдруг он услышал рычащий звук мотора и увидел три приближающихся немецких танка. Это были машины из состава 10-го танкового полка 8-й немецкой танковой дивизии. Взяв первое, что попало под руку – винтовку и топор, Иван решил затаиться и спрятался за прицепом кухни. Середа задумал, во что бы ни стало дать фашистам достойный отпор. Он неожиданно для гитлеровцев выпрыгнул из засады и ринулся на них в атаку с душераздирающим криком, размахивая винтовкой и топором. Немцы явно не ожидали такого напора и подумали, что им противостоит целая стрелковая рота. Они запрыгнули в танк и собирались мощной машиной двинуть на русских. Однако храбрый повар Иван Середа следом запрыгнул на броню и стал стучать топором по крышке люка, уже психологически атакуя фрицев. Находясь в ярости, он рубанул топором и по стволу пулемёта, не дав немцам открыть огонь. На смотровую щель танка он накинул брезент. Тут же он стал призывать мнимых русских бойцов, якобы находившихся рядом, к бою. Ошеломлённые и напуганные немцы явно растерялись. Они решили сдаться и стали один за другим вылезать из машины. Когда после выполнения боевой задачи вернулись бойцы его взвода и увидели рядом с кухней немецкий танк, пленных фашистов и Ивана Середу с карабином наперевес – глазам своим не поверили. Хохоту было до слез! Только немцы стояли понурые, ничего не понимая [2].

Когда началась война, Афанасьеву Никифору Самсоновичу был уже 31 год, и он не подлежал первоочередному призыву, но всё равно он написал заявление отправить его добровольцем и в сентябре ушёл в Красную Армию. После курса молодого бойца его зачислили далеко не снайпером, а ему выпала большая честь стать поваром в 136-м полку. В этой-то должности он и прибыл на фронт.

Конечно, обидно было сибиряку видеть, как его товарищи сражаются с ненавистным врагом, а он привязан к полевой кухне. «Приказ есть приказ, – вспоминал Афанасьев, – взял я вместо винтовки черпак. Наш 136 полк в 41 году держал оборону на реке Жиздре. Бои были трудные. Земляки мои чуть ли не каждый день били врага, а я его даже издали не видел. Варю щи да каши, кормлю ребят, а самому хочется переломить черпак о колено да уйти на передовую» [3].

И однажды нервы Никифора не выдержали. Он подошёл к командиру роты Гвоздеву и попросился на передовую. «Это мы, брат, так без каши останемся, – пошутил тот, – немцы из тебя дуршлаг сделают» [3]. Тут конечно, красноармеец Афанасьев высказал всё, что накопилось на его душе, но командир не обиделся, а лишь смерил взглядом сибиряка и отпустил его пострелять.

Было это 18-го июня 1942-го года. Довольный повар схватил винтовку и, прибежав в окопы, пополз в сторону передовой линии противника. Уже скоро охотничий инстинкт захватил его. Наконец-то он увидел тех, кто топчет своими захватническими сапогами просторы нашей Родины, и которые должны убраться восвояси. Вскинув винтовку, он взял на мушку вражеского солдата. Раздался выстрел, и фашист скатился на дно окопа. Сразу его, конечно, после этого не сделали снайпером, но когда Афанасьев за короткий срок уничтожил 4-х солдат вермахта, то тогда ему уже разрешили, покинуть место повара и остаться на передовой. Осенью 42-го года Афанасьев Никифор Самсонович был награждён орденом «Красного Знамени» [3].

Повар – одна из «незnamenитых», но крайне важных и нужных военных профессий, без достойных представителей которой путь к нашей общей Великой Победе был бы значительно дольше. С июля 1943 года, когда в Красной Армии был учрежден нагрудный знак «Отличный повар», им было награждено 33 тысячи бойцов.

Список использованных источников:

1. О нормах продовольственного снабжения Красной армии. – Государственный Комитет Обороны, Постановление № ГКО-662сс от 12 сентября 1941 г. Москва Кремль.
2. История государства. История России : сайт. – URL: <https://statehistory.ru/970/Kak-povar-Ivan-Sereda-toporom-fashistskiy-tank-zarubil/> (дата обращения: 22.04.2025).
3. Советские снайперы: Афанасьев Никифор Самсонович : сайт. – URL: http://soviet-aces-1936-53.ru/snipers/abc/a/afanas_ns.htm (дата обращения: 22.04.2025).

ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: МЕМОРИАЛЫ И МУЗЕИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Е.А. Павлова^а, студент гр. 17В42

Научный руководитель: Соловенок И.С., д.и.н, доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аliza93878@gmail.com

Аннотация: В статье проводится комплексный анализ роли мемориальных комплексов и музейных учреждений в сохранении исторической памяти о Великой Отечественной войне. Особое внимание уделяется эволюции форм коммеморации, современным музейным практикам и их влиянию на формирование коллективной идентичности. На основе анализа конкретных примеров и статистических данных автор демонстрирует, как меняются подходы к увековечиванию памяти о войне в цифровую эпоху.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческая память, мемориальные комплексы, военные музеи, цифровизация памяти, патриотическое воспитание.

Abstract: The article provides a comprehensive analysis of the role of memorial complexes and museum institutions in preserving the historical memory of the Great Patriotic War. Special attention is paid to the evolution of forms of commemoration, modern museum practices and their impact on the formation of collective identity. Based on the analysis of specific examples and statistical data, the author demonstrates how approaches to perpetuating the memory of war are changing in the digital age.

Keywords: The Great Patriotic War, historical memory, memorial complexes, military museums, digitalization of memory, patriotic education.

Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) остается центральным событием в национальной памяти России. По данным ВЦИОМ (2023), 89 % россиян считают сохранение памяти об этой войне важнейшей задачей общества. В последние десятилетия мы наблюдаем качественную трансформацию форм памяти от традиционных монументов к интерактивным музейным пространствам и цифровым архивам. Этот процесс требует научного осмысления с точки зрения его влияния на коллективную память и идентичность.

Победа в Великой Отечественной войне не только остается важнейшим событием в исторической памяти российского общества, но и главной гордостью страны. Современные формы сохранения памяти о тех героических и трагических годах существенно эволюционировали, приобретая новые черты и особенности. Особую роль в этом процессе играют мемориальные комплексы и музеи, которые сегодня представляют собой не просто хранилища артефактов, а сложные многофункциональные центры исторической памяти [1].

За последние десятилетия мемориальная культура претерпела значительные изменения. Если в послевоенные годы преобладали монументальные сооружения, подчеркивающие масштаб подвига и роль государства, то современные мемориалы все больше обращаются к индивидуальным историям, личным переживаниям участников событий. Ярким примером может служить мемориальный комплекс «Дорога памяти» в парке «Патриот», где с помощью современных технологий создана галерея с фотографиями и краткими биографиями миллионов участников войны.

Крупнейшие мемориальные комплексы страны, такие как «Мамаев курган» в Волгограде или музей-заповедник «Прохоровское поле», ежегодно посещают миллионы людей. Эти места давно перестали быть просто памятниками – они превратились в настоящие центры исторического просвещения, где проводятся образовательные программы, научные конференции, патриотические акции.

Особенно важно, что многие из них активно используют современные технологии – мультимедийные экспозиции, мобильные приложения с дополненной реальностью, интерактивные карты сражений.

Музеи Великой Отечественной войны сегодня предлагают посетителям принципиально новые форматы взаимодействия с историческим материалом. В Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе созданы интерактивные экспозиции, позволяющие буквально «погрузиться» в атмосферу военных лет. Проекты типа «Лица Победы» или «Один день войны» помогают посетителям установить личную эмоциональную связь с историческими событиями через судьбы конкретных людей.

Особого внимания заслуживает цифровизация военной памяти. Проекты типа «Память народа» или «Подвиг народа» создают уникальные электронные архивы, доступные каждому пользователю интернета. Оцифровка миллионов документов, создание виртуальных музеев, онлайн-экскурсий – всё это делает память о войне действительно живой и доступной для новых поколений.

Важно отметить, что современные мемориалы и музеи выполняют не только мемориальную, но и важную образовательную функцию. Они становятся центрами патриотического воспитания, где школьники и студенты могут не просто узнать факты о войне, но и осмыслить их значение для современности. Волонтерские движения, поисковые отряды, научные общества – всё это неотъемлемая часть работы современных военных музеев.

Однако перед учреждениями, хранящими память о войне, стоят и серьезные вызовы. Это и проблема сохранения подлинности в условиях активного использования цифровых технологий, и необходимость поиска новых форм работы с молодежной аудиторией, и противодействие попыткам фальсификации истории. Решение этих задач требует не только материальных ресурсов, но и серьезной научно-методической работы.

Сохранение памяти о Великой Отечественной войне в современном обществе – это сложный, многогранный процесс, в котором традиционные формы коммеморации органично сочетаются с новейшими технологиями. Мемориалы и музеи играют в этом процессе ключевую роль, выступая связующим звеном между поколениями и гарантами исторической правды. Их развитие и совершенствование остается важной задачей для государства и общества в целом.

Современные мемориалы существенно отличаются от традиционных военных памятников прошлого. Они сочетают монументальность с интерактивностью, позволяя посетителям не просто созерцать, но и эмоционально переживать события тех лет. Например, в новом музейном комплексе «Зоя» в Подмосковье используются технологии виртуальной реальности, воссоздающие последние часы жизни Героя Советского Союза Зои Космодемьянской. Такие решения делают историю более наглядной и понятной для молодого поколения [2].

Особенностью последних лет стало появление «народных музеев» – небольших экспозиций, созданных силами местных жителей. В деревнях и маленьких городах такие музеи хранят уникальные артефакты и семейные истории, которые не попадают в крупные собрания. Эти скромные экспозиции часто оказываются наиболее искренними и трогательными свидетельствами войны.

Крупные государственные музеи также меняют подход к экспонированию. Вместо традиционных витрин с артефактами они предлагают целые исторические реконструкции. В Музее Победы на Поклонной горе создана масштабная диорама, изображающая бой за Берлин, где посетители буквально оказываются внутри сражения благодаря спецэффектам и объемному звуку [3].

Цифровые технологии открыли новые возможности для сохранения памяти. Проект «Бессмертный полк» в своем онлайн-формате собрал более двух миллионов фотографий участников войны. Виртуальные музеи и мобильные приложения позволяют изучать историю войны в любом месте и в любое время. Особенно важно, что такие форматы привлекают молодежь, для которой цифровая среда является естественной [4].

Однако у современных форм памяти есть и свои проблемы. Чрезмерное увлечение технологиями иногда приводит к потере подлинности, когда «эффектность» преобладает над достоверностью. Кроме того, существует риск превращения памяти о войне в развлекательное шоу, что противоречит самому духу сохранения исторической правды.

Важной задачей остается передача памяти новым поколениям. Современные подростки воспринимают войну как очень далекое событие. Чтобы преодолеть этот разрыв, музеи разрабатывают специальные образовательные программы, квесты, интерактивные экскурсии, которые делают историю живой и интересной для школьников.

Память о Великой Отечественной войне продолжает оставаться важнейшей частью национальной идентичности. Современные мемориалы и музеи, сочетая традиционные и инновационные подходы, помогают сохранить эту память, передавая ее будущим поколениям во всей ее сложности и многогранности.

Важно, чтобы современные формы сохранения памяти о Великой Отечественной войне сочетали инновации и достоверность, технологичность и уважение к истории. Пусть новые музейные проекты не просто удивляют спецэффектами, но и глубоко передают трагедию и героизм тех лет.

Главное – сохранить баланс между современными форматами и священной памятью, чтобы война не превращалась в «шоу», а оставалась частью живой истории, которую каждое поколение осмысляет заново. Память – это не только взгляд в прошлое, но и урок на будущее.

Список использованных источников:

1. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / А. Ассман. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
2. Никонова О.Ю. Музеефикация памяти: Великая Отечественная война в музейных экспозициях России и Германии / О.Ю. Никонова. – М.: РОССПЭН, 2019. – 383 с.
3. Официальный сайт Музея Победы. – URL: <https://victorymuseum.ru> (дата обращения: 15.07.2024).
4. Проект «Бессмертный полк». – URL: <https://www.polkgf.ru> (дата обращения: 15.07.2024).

ПОДВИГ ЖИВОТНЫХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: НЕЗАБЫТЫЙ ВКЛАД В ПОБЕДУ

А.Д. Валуева², ученица 4 класса

Научный руководитель: Валуев Д.В.^{1а}, к.т.н., доц.

¹Юргинский технологический институт (филиал)

*Национального исследовательского Томского политехнического университета,
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

² МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 г. Юрги»

652050, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Московская, 33

E-mail:^a valuev@tpu.ru

Аннотация: Статья посвящена исследованию неопережимого вклада животных в победу в Великой Отечественной войне. Рассматриваются конкретные примеры использования животных различных видов на фронте и в тылу, их роль в транспортировке грузов, обеспечении связи, проведении разведки, оказании санитарной помощи, разминировании и подрывной деятельности. Анализируется влияние животных на боевой дух солдат и гражданского населения. Особое внимание уделяется морально-этическому аспекту использования животных в военных конфликтах, а также необходимости сохранения памяти о четвероногих, крылатых и других героях войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, животные, собаки, лошади, верблюды, голуби, военная служба, героизм, вклад в победу, память.

Abstract: The article is devoted to the study of the invaluable contribution of animals to the victory in the Great Patriotic War. Specific examples of the use of animals of various species at the front and in the rear, their role in transporting goods, providing communications, conducting reconnaissance, providing sanitary assistance, mine clearance and subversive activities are considered. The influence of animals on the morale of soldiers and civilians is analyzed. Special attention is paid to the moral and ethical aspect of the use of animals in military conflicts, as well as the need to preserve the memory of four-legged, winged and other war heroes.

Keywords: The Great Patriotic War, animals, dogs, horses, camels, pigeons, military service, heroism, contribution to victory, memory.

Великая Отечественная война, ставшая переломным моментом в истории XX века, затронула все сферы жизни советского общества. Наряду с людьми, в этой кровопролитной борьбе участвовали и животные, чья роль часто остается в тени, недооцененной. Эта статья ставит своей целью восполнить этот пробел, осветив подвиг животных, их неоценимый вклад в приближение Победы. Мы рассмотрим не только известные факты об использовании лошадей, собак и голубей, но и коснемся менее изученных аспектов, таких как использование верблюдов, оленей и даже кошек. Также будет проанализирован морально-этический аспект использования животных в военных конфликтах и подчеркнута важность сохранения памяти о четвероногих, крылатых и других героях войны [1–5].

Разнообразные роли животных на фронте и в тылу.

Использование животных в годы Великой Отечественной войны было обусловлено как технологическими ограничениями, так и спецификой боевых действий. Разные виды животных выполняли различные функции, зачастую жизненно важные для фронта и тыла [1–4].

Лошади: Лошади, традиционное средство передвижения и транспортировки, сыграли огромную роль в условиях бездорожья и разрушенной инфраструктуры. Они перевозили артиллерийские орудия, боеприпасы, продовольствие, медикаменты и раненых.

Во многих случаях лошади оставались единственным способом доставки грузов в труднодоступные районы. Они требовали особого ухода и внимания, но их выносливость и неприхотливость делали их незаменимыми помощниками.

Собаки: Собаки, благодаря своему острому обонянию, слуху и преданности, использовались в различных ролях. Собаки-связные доставляли важные сообщения через линию фронта, собаки-разведчики обнаруживали вражеские засады и огневые точки, собаки-санитары вытаскивали раненых с поля боя, собаки-минеры находили и обезвреживали мины и фугасы, а собаки-подрывники уничтожали танки противника. Каждая собака проходила специальную подготовку для выполнения своей задачи.

Верблюды: Верблюды, особенно в Сталинградской битве, оказались незаменимыми в условиях жаркого климата и песчаной местности. Они перевозили грузы и орудия, где другая техника не могла пройти. Упряжки с верблюдами стали символом стойкости и мужества советских солдат в тяжелейших боях.

Голуби: Голуби использовались для передачи важных сообщений, особенно в ситуациях, когда другие средства связи были недоступны или повреждены. Они обладали уникальной способностью находить свой дом даже на больших расстояниях. Голуби спасли тысячи жизней, доставляя информацию о вражеских атаках и координатах противника.

Олени: В условиях Крайнего Севера олени были незаменимым средством передвижения и транспортировки грузов. Они использовались для эвакуации раненых, доставки боеприпасов и продуктов питания в труднодоступные районы. Оленеводы, хорошо знавшие местность, помогали советским войскам ориентироваться и бороться с врагом в суровых условиях.

Кошки: Даже кошки, казалось бы, не имеющие прямого отношения к войне, сыграли свою роль. В блокадном Ленинграде они спасали город от крыс, которые уничтожали последние запасы продовольствия. Завезенные в город кошки помогли предотвратить голод и эпидемии.

Героизм и самопожертвование животных: примеры, достойные памяти.

Многие животные проявили в годы войны невероятный героизм и самопожертвование, достойные увековечивания в истории [6–8].

Джужльбарс: Пес-миноискатель Джужльбарс обнаружил более 7 тысяч мин и 150 снарядов. Он был награжден медалью «За боевые заслуги» и участвовал в Параде Победы в 1945 году.

Дина: Пес-диверсант Дина подорвала вражеский эшелон с техникой, проскользнув под вагоны и оставив мину с часовым механизмом.

Лошади на «Дороге жизни»: Лошади, работавшие на «Дороге жизни» через Ладожское озеро, в условиях постоянных бомбежек и обстрелов, спасли тысячи жизней ленинградцев. Многие из них погибли, проваливаясь под лед.

Голубь № 13: Голубь № 13 доставил важное сообщение о расположении немецких войск, несмотря на то, что был ранен. Благодаря этому сообщению советские войска смогли предотвратить окружение и разгром.

Эти примеры лишь малая часть тех подвигов, которые совершили животные в годы Великой Отечественной войны. Их героизм, преданность и самопожертвование заслуживают глубокого уважения и памяти.

Влияние животных на боевой дух солдат и гражданского населения.

Животные не только выполняли важные практические задачи, но и оказывали огромное влияние на боевой дух солдат и гражданского населения. Их присутствие напоминало о доме, о мирной жизни, вселяло надежду и поддерживало моральный дух.

Солдаты заботились о животных, делились с ними едой и теплом. Взамен животные дарили им свою преданность и любовь, помогали справиться со стрессом и усталостью. Дети, потерявшие своих близких, находили утешение в общении с животными. Животные становились символом жизни и надежды в условиях войны.

Морально-этический аспект использования животных в военных конфликтах.

Использование животных в военных конфликтах поднимает сложные морально-этические вопросы. С одной стороны, животные помогают спасать жизни людей, выполняют важные задачи, которые невозможно выполнить другими способами. С другой стороны, их использование подвергает их риску, лишает их свободы и естественной жизни [8].

Важно помнить, что животные – это живые существа, способные чувствовать боль, страх и страдание. Их использование в военных целях должно быть оправдано только крайней необходимостью и осуществляться с максимальной заботой и ответственностью.

Сохранение памяти о четвероногих, крылатых и других героях войны: долг поколений.

Сохранение памяти о животных, участвовавших в Великой Отечественной войне, – это наш долг перед ними. Необходимо рассказывать об их подвигах, устанавливать памятники и мемориальные доски, проводить выставки и конференции, посвященные их вкладу в Победу [7–8].

Важно, чтобы молодое поколение знало о том, что животные, наравне с людьми, внесли свой вклад в освобождение нашей страны от фашизма. Память о них должна стать частью нашей национальной истории и культуры.

Заключение.

Подвиг животных в годы Великой Отечественной войны – это яркий пример самоотверженности, героизма и преданности. Их вклад в Победу неocenim. Они не только выполняли важные практические задачи, но и поддерживали боевой дух солдат и гражданского населения, вселяли надежду и веру в будущее.

Мы должны помнить о животных, воевавших рядом с нашими дедом и прадедами, чтить их память и передавать ее будущим поколениям. Это поможет нам сохранить историческую правду о войне и воспитывать у молодежи чувство сострадания, ответственности и любви к Родине.

Список использованных источников:

1. Алексеев С.П. Рассказы о Великой Отечественной войне / С.П. Алексеев. – М. : Детская литература, 1985.
2. Андреев А.Н. Четвероногие герои войны / А.Н. Андреев. – М. : Вече, 2010.
3. Богомолов В.О. Момент истины (В августе сорок четвертого...) / В.О. Богомолов. – М. : АСТ, 2000.
4. Военная энциклопедия: в 8 томах. – М. : Воениздат, 1994–2004.
5. Гладких С.В. Животные на войне: от древности до наших дней / С.В. Гладких. – М. : Центрполиграф, 2011.
6. Колпаков А.Д. Животные – герои Великой Отечественной войны / А.Д. Колпаков. – М. : Эксмо, 2015.
7. Логинов В.П. Животные на службе Отечеству / В.П. Логинов. – М. : Патриот, 2012.
8. Меньшиков В.В. Четвероногие солдаты: история служебного собаководства в России / В.В. Меньшиков. – М. : АСТ, 2014.

ВЛИЯНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА СОВРЕМЕННУЮ ГЕОПОЛИТИКУ: УРОКИ ПРОШЛОГО ДЛЯ БУДУЩЕГО

Т.В. Морозкин^a студент гр. 10А41

*Научный руководитель: Григорьева Е.Г., ст. преподаватель
Юргинский технологический институт (филиал)*

*Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: ^amorozkintimofej@gmail.com*

Аннотация: В эссе рассматривается влияние Второй мировой войны на формирование современной геополитической системы. Анализируются ключевые последствия конфликта, такие как биполярность международных отношений, создание Организации Объединённых Наций, процессы деколонизации и формирование международного правового порядка. Особое внимание уделено урокам, которые современное мировое сообщество может извлечь из трагических событий середины XX века. Работа подчёркивает актуальность исторической памяти в контексте современных глобальных вызовов и подчёркивает необходимость сохранения принципов коллективной безопасности, дипломатии и уважения к международному праву. Эссе может быть полезным для студентов, изучающих международные отношения, историю и политологию.

Ключевые слова: Вторая мировая война, геополитика, биполярность, Холодная война, Организация Объединённых Наций (ООН), международные отношения, деколонизация, международное право, историческая память, коллективная безопасность.

Abstract: The essay examines the impact of the Second World War on the formation of the modern geopolitical system. The key consequences of the conflict are analyzed, such as the bipolarity of international relations, the creation of the United Nations, the processes of decolonization and the formation of the international legal order. Special attention is paid to the lessons that the modern world community can learn from the tragic events of the mid-20th century. The work highlights the relevance of historical memory in the context of modern global challenges and highlights the need to preserve the principles of collective security, diplomacy and respect for international law. The essay can be useful for students studying international relations, history, and political science.

Keywords: Keywords: World War II, geopolitics, bipolarity, Cold War, United Nations (UN), international relations, decolonization, international law, historical memory, collective security.

Вторая мировая война стала крупнейшим вооружённым конфликтом в истории человечества и радикально изменила архитектуру международных отношений. Её последствия определили политический ландшафт второй половины XX века и продолжают оказывать влияние на глобальные процессы сегодня.

Анализируя итоги войны, можно выделить ряд ключевых факторов, определяющих современную геополитику, а также извлечь уроки, актуальные для предотвращения будущих конфликтов [1]. После завершения войны мир оказался разделён на две влиятельные сверхдержавы – США и СССР. Это привело к установлению биполярной системы международных отношений и началу Холодной войны, сформировавшей идеологическое, военное и экономическое противостояние на десятилетия [2]. Влияние этого периода ощущается до сих пор, особенно в отношениях России и стран НАТО, на постсоветском пространстве, а также в геополитической риторике и стратегических альянсах [3].

Одним из важнейших уроков войны стало осознание необходимости эффективных институтов международного сотрудничества. В 1945 году была основана Организация Объединённых Наций, которая заменила неэффективную Лигу Наций. Создание Совета Безопасности, системы международного права и миротворческих механизмов стало попыткой обеспечить стабильность и предотвратить глобальные конфликты в будущем. Несмотря на существующую критику, роль ООН в современной геополитике остаётся ключевой [4]. Поражение старых империй и ослабление колониальных держав после войны стали катализатором глобального процесса деколонизации. Образование новых государств в Азии, Африке и Латинской Америке повлекло за собой изменение глобального политического баланса, формирование новых региональных союзов и обострение этнических и территориальных споров [5]. Современные конфликты в этих регионах часто имеют исторические корни, уходящие во времена послевоенной реорганизации мира [6].

Трагедия Холокоста, массовые убийства, разрушения и гуманитарные катастрофы Второй мировой войны стали стимулом для создания международных норм, направленных на защиту человеческого достоинства и предотвращение преступлений против человечности. Был учреждён Нюрнбергский процесс, ставший прецедентом для международного уголовного правосудия. Это положило начало формированию системы международных правовых норм, таких как Женевские конвенции и, позднее, Римский статут Международного уголовного суда [7].

Несмотря на усилия, предпринятые после Второй мировой войны для формирования устойчивой системы международной безопасности, мир продолжает сталкиваться с серьёзными вызовами. Рост региональных конфликтов, гонка вооружений и кризис доверия между крупными державами угрожают стабильности глобального порядка. Особое место в современных геополитических процессах занимает наша страна. Как правопреемница Советского Союза, она унаследовала не только место постоянного члена Совета Безопасности ООН, но и стратегическое видение мира, сформированное во многом под влиянием итогов Второй мировой войны. Российская внешняя политика, особенно в последние десятилетия, строится на стремлении сохранить многополярность, отстаивать суверенитет государств и бороться с доминированием одной силы в международных делах. Россия последовательно выступает за реформу глобальных институтов, в частности ООН, с целью их адаптации к новым политическим реалиям. Также она подчёркивает важность уважения к исторической памяти о Второй мировой войне и активно противодействует попыткам её пересмотра, считая это частью борьбы за международную справедливость и предотвращение идеологического реванша [6]. Конфликты последних лет, включая события на постсоветском пространстве, демонстрируют, насколько хрупким остаётся баланс интересов в мировой политике. Россия, сталкиваясь с санкционным давлением и критикой со стороны ряда западных стран, подчёркивает необходимость перехода от политики сдерживания к диалогу и равноправному сотрудничеству, что напрямую перекликается с уроками Второй мировой войны – о недопустимости одностороннего навязывания воли и важности дипломатических решений. Президент России Владимир Путин неоднократно подчёркивал значение исторической правды как основы для международной безопасности. В своём выступлении на Параде Победы 9 мая 2020 года он отметил: «Мы никогда не позволим кому бы то ни было стереть подвиг народа-победителя. Мы обязаны помнить, что именно Советский Союз внёс решающий вклад в разгром нацизма и спасение человечества от катастрофы». Эта позиция подчёркивает тесную связь между историческим опытом России и её современной внешнеполитической доктриной, в которой доминирует идея стратегической стабильности, недопустимости искажения прошлого и уважения к многообразию мирового порядка.

Вторая мировая война не только оставила глубокий след в истории, но и стала поворотной точкой в формировании современного мира. Её влияние на геополитику очевидно – от структуры международных организаций до региональных конфликтов и глобальной дипломатии. Осмысление уроков прошлого позволяет не только лучше понять настоящее, но и выработать стратегию для более устойчивого и мирного будущего. В этом заключается главная ценность исторической памяти и её значимость для современной политической науки.

Список использованных источников:

1. Бровкин В.Н. Вторая мировая война и формирование международных отношений XX века / В.Н. Бровкин. – М. : Наука, 2006. – 348 с.
2. GADDIS J.L. The Cold War: A New History / J.L. GADDIS. – New York : Penguin Press, 2005. – 352 p.

3. Харт Дж. Геополитика. Вчера, сегодня, завтра / Дж. Харт. – М. : Международные отношения, 2012. – 416 с.
4. Зубок В.М. Неудавшаяся империя: СССР в период Холодной войны / В.М. Зубок. – М. : РОССПЭН, 2010. – 496 с.
5. Mazower M. Governing the World: The History of an Idea / M. Mazower. – London : Penguin Books, 2013. – 496 p.
6. Сахаров А.Н. Дипломатия и политика в XX веке / А.Н. Сахаров. – СПб. : Питер, 2011. – 288 с.
7. Официальный сайт Организации Объединённых Наций. – URL: – <https://www.un.org/ru/> (дата обращения: 14.04.2025).

КАЗАЧЕСТВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Н.Ю. Кугрышева^а, студент гр. 17В41

Научный руководитель: Соловенко И.С., д.и.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аnyphr4w@tpu.ru

Аннотация: В данной статье рассматривается вклад казачества в победу над фашистской Германией в Великой Отечественной войне, анализируется участие казачьих формирований в ключевых сражениях, их роль в различных родах войск, а также вклад отдельных представителей казачества, проявивших героизм и самоотверженность. Автор пришла к выводу, что казаки, участвуя в ключевых оборонительных и наступательных операциях, внесли большой вклад в общую Победу. Их главным достоинством являлись мобильность и бесстрашие.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, казаки, партизанское движение, герои-казаки, победа.

Abstract: This article examines the contribution of the Cossacks to the victory over Nazi Germany in the Great Patriotic War, analyzes the participation of Cossack formations in key battles, their role in various branches of the armed forces, as well as the contribution of individual representatives of the Cossacks who demonstrated heroism and selflessness. The author came to the conclusion that the Cossacks, participating in key defensive and offensive operations, made a great contribution to the overall Victory. Their main advantages were mobility and fearlessness.

Keywords: The Great Patriotic War, Cossacks, partisan movement, Cossack heroes, victory.

Казачество – символ мужества и преданности России. Их вклад в историю страны значителен, особенно в военное время. Казаки были ключевой силой в важнейших сражениях и обеспечении безопасности границ задолго до Великой Отечественной Войны.

После гражданской войны Советская власть ввела запрет на службу казаков в Красной армии. Но из-за ухудшения международной обстановки и угрозы новой войны в 1936 году ЦИК СССР отменил это ограничение. В ответ казачество выразило готовность защищать Родину. Так началось формирование казачьих подразделений и возрождение их воинских традиций. Некоторые кавалерийские дивизии были переименованы в казачьи и получили традиционную казачью форму одежды. Управление частями было доверено потомственным казакам, хорошо знакомым с особенностями военной тактики, а также с историческим наследием доблестного казачьего воинства.

К 1940 году общая численность казачьих соединений достигала 60 тысяч, из которых потомственных казаков насчитывалось не более 25 тысяч. Тем не менее, командование отмечало высокий уровень подготовки казачьих частей. В дальнейшем, в связи с развитием военной техники, казачьи части были расформированы и интегрированы в другие рода войск. К началу войны в РККА насчитывалось более 100 тысяч казаков.

С первых дней войны казаки показали себя героями. На рассвете 22 июня 1941 года 94-й Белоглинский Кубанский казачий полк под руководством подполковника Н.Г. Петросьянца первым принял бой под Ломжей. Чуть позже к нему присоединились 48-й Белореченский Кубанский полк подполковника В.В. Рудницкого и 152-й Терский полк подполковника Н.И. Алексеева. В то же время в бой вступили подразделения 210-й механизированной дивизии, сформированной из 4-й Донской казачьей дивизии. В Бессарабии вступили в бой 5-я Ставропольская и 9-я Крымская кавалерийские дивизии в составе 2-го кавалерийского корпуса.

В июле 1941 года решили сформировать 100 «лёгких» кавалерийских дивизий. На Дону, Кубани и Ставрополье из казаков призывного возраста сформировали и отправили на фронт 10 дивизий в июле, затем ещё 7 в августе. Лишь одна из них, 50-я кавдивизия, пережила первый год войны.

В августе 1941 года 50-я и 53-я казачьи дивизии под руководством полковника Л.М. Доватора получили приказ маршала Тимошенко атаковать немецкие тылы в районе Ярцево Смоленской области, чтобы помешать

усилению вражеских войск под Ельней. Благодаря действиям группы Доватора было уничтожено свыше 2500 солдат и офицеров, а также военная техника и склады противника. Трофеи были переданы партизанам.

В октябре группа вышла из окружения и была передана в подчинение 16-й армии под руководством Рокоссовского для участия в обороне Москвы. Казаки использовались как силы быстрого реагирования. В ноябре группа была переформирована в 3-й кавалерийский, а затем во 2-й гвардейский кавкорпус. Казаки приняли на себя главный удар фашистов на Москву. 19 ноября 1941 года у деревни Федюково Волоколамского района в ходе операции «Тайфун» 4-й эскадрон 37-го кавалерийского полка численностью 37 казаков из группы Л.М. Доватора сдерживал наступление немецких войск, прорывавшихся к Волоколамскому шоссе. Несмотря на мороз, исключавший возможность окопаться и значительное превосходство противника в силе и огневой мощи, казаки, вооружённые лишь шашками, винтовками, несколькими пулемётами и «коктейлями Молотова», оказали ожесточённое сопротивление. Уничтожив около 28 танков и роту пехоты и задержав продвижение врага до перегруппировки советской артиллерии, эскадрон пожертвовал собой и был похоронен на месте боя. Л.М. Доватор погиб 21 декабря и получил звание Героя Советского Союза посмертно.

За разгромом немцев под Москвой последовало несколько серьёзных поражений Красной армии. В июле 1942 года были оставлены Крым и Севастополь. Немецкие войска нацелились на Северный Кавказ, стремясь захватить нефтяные и зерновые ресурсы. После взятия Ростова-на-Дону Кавказ оказался отрезанным от центральной части страны. Связь поддерживалась лишь по морю и через Сталинград.

С 25 июля 1942 по 9 октября 1943 года шли бои за контроль над территориями Кавказа и Закавказья. На первом этапе (25 июля – 31 декабря 1942) немецким войскам удалось продвинуться вглубь региона и захватить ряд городов, включая Ставрополь, Краснодар и Моздок. Однако советским войскам удалось остановить продвижение противника у Малгобека. Особую роль в битве за Кавказ сыграл 17-й казачий кавалерийский корпус, который вёл оборону на Кубани, сдерживая продвижение немцев к Краснодару. Командир корпуса генерал-лейтенант Н.Я. Кириченко считал, что казаки наиболее эффективны в наступлении, и решил использовать этот фактор против врага. 2 августа 13-я Кубанская дивизия провела успешную конную атаку у станицы Куцевской против немецкой 101-й горнострелковой дивизии «Зелёная роза» и двух полков СС. Сотня казаков под руководством старшего лейтенанта К.И. Недорубова уничтожила свыше 200 солдат противника. Общие потери врага составили около 2000 человек. Казаки прорвали оборону и углубились на 12 км. 3 августа 12-я Кубанская дивизия провела аналогичную атаку у станицы Шкуринской, нанеся урон 4-й горнострелковой дивизии и полку СС «Белая лилия». Эти действия заставили противника считаться с казачьими подразделениями. За заслуги в боях на Кубани корпус Кириченко и его подразделения получили гвардейское звание. Их действия также были отмечены газетой «Красная звезда» как пример для всей Красной Армии.

Второй этап (31 декабря 1942 – 9 октября 1943) стал переломным. Советские войска перешли в контрнаступление, освободив ранее оккупированные территории, включая Северную Осетию, Кабардино-Балкарию и Ростовскую область. В январе 1943 года Северная группа войск, перейдя в наступление, освободила Моздок. Важную роль в успехе операции сыграла конно-механизированная группа под руководством Н.Я. Кириченко, в состав которой вошли 4-й Кубанский и 5-й Донской казачьи корпуса. Битва за Кавказ имела стратегическое значение, обеспечив Советскому Союзу контроль над важными ресурсами и укрепив позиции для дальнейшего наступления.

В период оккупации Краснодарского края (август 1942 – октябрь 1943) казачество сыграло важную роль в сопротивлении. Несмотря на захват территории, немецкие войска столкнулись с организованным партизанским движением. Партизанский отряд «Батя» успешно проводил диверсии, включая подрыв эшелонов. Казаки Е. и Г. Игнатовы за проявленное мужество посмертно получили звания Героев Советского Союза.

Отряды «Грозный», «Красногвардеец», «Народный мститель» и другие наносили значительный урон врагу, а также предоставляли Красной Армии ценные разведданные. Новороссийские партизаны издавали газету «Партизанская правда», распространяя правдивую информацию среди населения и прорывая информационную блокаду.

Помимо казачьих частей и партизанских движений, казаки массово воевали во всех родах войск. Неся службу в пехоте, артиллерии, танковых войсках и авиации, сотни тысяч казаков демонстрировали храбрость и мастерство. Десятки тысяч из них погибли в боях за Родину, а также в ходе освобождения Европы.

Примером героизма является уроженец Омска генерал-лейтенант Д.М. Карбышев, выдающийся военный инженер из сибирских казаков. Он сохранил верность присяге, из-за чего после зверских пыток был убит в ночь на 18 февраля 1945 года в концлагере Маутхаузен. Посмертно был награждён звездой Героя Советского Союза и стал символом беззаветной преданности своей Родине!

Танковый ас кубанский казак Д.Ф. Лавриненко уничтожил 52 танка и также стал Героем Советского Союза. Генерал-полковник В.С. Попов прославился как военачальник и Герой Советского Союза. В воздушных боях отличились А.Н. Ефимов (дважды Герой Советского Союза, впоследствии маршал авиации), Г.А. Кузнецов (Герой Советского Союза, позже командующий авиацией ВМФ) и В.Д. Коняхин (Герой Советского Союза,

первый атаман возрожденного Терского казачьего войска). Генерал-полковник авиации Н.П. Науменко был руководителем и инженером.

Важную роль в сражениях также сыграли такие представители казачества как: командующий Северным флотом адмирал А.А. Головкин, генерал-лейтенант В.Г. Терентьев, контр-адмирал П.К. Цаллагов, генерал-майоры М.А. Байтуганов, Н.М. Диденко, П.М. Козлов, конструктор стрелкового оружия Ф.В. Токарев и многие другие военачальники и специалисты.

Пока мужчины сражались на передовой, женщины, старики и дети работали в сельском хозяйстве и на заводах, поддерживая фронт и тыл. Их добровольные взносы в Фонд обороны помогли построить танковые колонны: «Кооператор Дона», «Донской казак», «Осоавиахимовец Дона» (Дон) и «Советская Кубань» (Кубань).

15 мая 1942 года в Кольцово кубанский казак Г.Я. Бахчиванджи совершил первый полёт на реактивном самолёте БИ-1. После участия в боевых вылетах 27 марта 1943 года он погиб при испытаниях БИ-1 и получил звание Героя Советского Союза посмертно. В его честь были названы кратер на Луне, посёлок и станция близ места дислокации его части.

В целом, в Великой Отечественной войне казачество проявило доблесть и преданность. Участвуя в ключевых оборонительных и наступательных операциях, они внесли большой вклад в Победу. Их главным достоинством являлись мобильность и бесстрашие. Казачьи кавалерийские соединения показали высокое боевое мастерство и умение быстро менять позицию и тактику. Память о казаках увековечена в музеях и книгах.

Список использованных источников:

1. Казачество в Великую Отечественную войну, 2012. – URL: <https://zema.su/blog/kazachestvo-v-velikuyu-otechestvennuyu-voynu/> (дата обращения: 08.04.2025). – Текст: электронный.
2. Слава, достойная памяти: Казаки в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., 2020. – URL: <https://782329.selcdn.ru/leonardo/uploadsForSiteId/200784/content/b23e6686-b997-4f2a-b23b-760718da95a3.pdf/> (дата обращения: 08.04.2025). – Текст: электронный.
3. Казаки в Великой Отечественной Войне (1941–1945гг.), 2020. – URL: <https://kadet-novoros.ru/wp-content/uploads/2020/04/Казаки-в-ВОВ.pdf/> (дата обращения: 08.04.2025). – Текст: электронный.

ИСТОРИЯ ГЕРОИЧЕСКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ ЛЕНИНГРАДА В ГОДЫ БЛОКАДЫ

С.В. Разумников, к.т.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: razumnikov@tpu.ru

Аннотация: Статья посвящена героическому сопротивлению Ленинграда в годы Великой Отечественной войны, охватывая исторический период с сентября 1941 года по январь 1944 года. Рассматриваются причины начала блокады, проблемы снабжения продовольствием, медицинские и технические аспекты обороны города, культурная жизнь в условиях осады, а также вклад ленинградцев в общее дело победы. Основное внимание уделено обычным ленинградцам, благодаря которым город выдержал длительные испытания. Также рассмотрены уникальные инженерные решения и инновационные технологии, обеспечившие защиту города от авиаударов. Итоговым выводом становится утверждение о значении памяти о блокаде, подчеркивая необходимость сохранения исторического наследия и уважения к подвигу предков, чье стремление к свободе и независимости сделало возможным достижение великой Победы.

Ключевые слова: история, героизм, Ленинград, блокада, Великая Отечественная Война.

Abstract: The article is devoted to the heroic resistance of Leningrad during the Great Patriotic War, covering the historical period from September 1941 to January 1944. The reasons for the beginning of the blockade, food supply problems, medical and technical aspects of the city's defense, cultural life under siege, as well as the contribution of Leningraders to the common cause of victory are considered. The main attention is paid to ordinary Leningraders, thanks to whom the city has withstood long-term trials. The unique engineering solutions and innovative technologies that provided protection of the city from airstrikes were also considered. The final conclusion is a statement about the importance of remembering the blockade, emphasizing the need to preserve the historical heritage and respect for the feat of the ancestors, whose desire for freedom and independence made it possible to achieve the great Victory.

Keywords: history, heroism, Leningrad, blockade, Great Patriotic War.

Введение

Ленинградская блокада – одно из наиболее трагических и одновременно величественных событий Великой Отечественной войны.

Город Ленинград стал символом мужества, стойкости и патриотизма советского народа. Блокада длилась почти 900 дней, начиная с сентября 1941 года и заканчивая полным освобождением города в январе 1944-го.

Наступление немецких войск летом 1941 года было стремительным. Фашисты быстро подошли к пригородам Ленинграда, окружив город плотным кольцом осады. Уже в сентябре начались бомбежки и артобстрелы, вызвавшие массовые разрушения зданий, гибель мирных жителей и эвакуацию детей и стариков. Однако ленинградцы проявили удивительную стойкость и самоотверженность. Под руководством партийных организаций, военных командиров и простых горожан была организована оборона города. Несмотря на нехватку продовольствия, топлива и медикаментов, жители продолжали работать на заводах, обеспечивая фронт оружием и боеприпасами [1].

Одним из тяжелейших испытаний стала проблема снабжения города продуктами питания. Запасы продовольствия стремительно истощались, нормы выдачи хлеба снижались многократно. Люди голодали, многие погибали от истощения и болезней. Но даже в таких условиях жители находили силы помогать друг другу, делиться последним куском хлеба. Зимой 1941–1942 годов положение стало критическим. Мороз достигал минус сорока градусов Цельсия, отопление отсутствовало, вода замерзала в трубах. Жители разбирали деревянные постройки для отопления, ловили рыбу в прорубях Невы, собирали траву и корни для еды.

Спасением города стала знаменитая «Дорога жизни», проложенная по льду Ладожского озера. По ней доставляли продукты, медикаменты, вывозили раненых и больных. Эта дорога стала настоящим спасательным кругом для осажденного Ленинграда. Тысячи грузовиков ежедневно пересекали ледяной путь, рискуя жизнью ради спасения соотечественников. Но и эта дорога подвергалась постоянным обстрелам и бомбардировкам. Многие водители погибли, выполняя свою миссию. Однако благодаря их усилиям тысячи жизней были спасены.

Несмотря на ужасающие условия, культурная жизнь в городе также продолжалась. Работали театры, музеи, библиотеки. Символом духовной мощи Ленинграда стали концерты симфонической музыки, в частности исполнение знаменитой Ленинградской симфонии Дмитрия Шостаковича, посвященной героизму защитников блокадного города.

Осенью 1942 года началась операция по прорыву блокады. В результате ожесточенных боев советским войскам удалось частично разблокировать город, обеспечив постоянную сухопутную связь с остальной страной. Полностью освободить Ленинград удалось лишь в январе 1944 года, после масштабной операции «Искра» [2].

Подвиг ленинградцев навсегда останется в памяти потомков. Их мужество, выносливость и вера в победу вдохновляют последующие поколения. Блокада показала всему миру силу духа русского народа, способность преодолевать любые трудности ради свободы и независимости своей страны. Сегодня память о событиях тех страшных лет бережно хранится. В Санкт-Петербурге возведено множество памятников героям блокады, проводятся памятные мероприятия, организуются экскурсии по местам сражений. Важно помнить историю своего народа, чтобы подобные трагедии больше никогда не повторились.

Одной из важнейших страниц обороны города является история Исаакиевского собора. Во время блокады этот символический объект превратился в склад зерна и муки, спасший сотни тысяч ленинградцев от голода. Подобная практика распространялась и на другие архитектурные шедевры города: Эрмитаж использовался как хранилище продуктов, а Смольный институт служил штабом оборонительных операций.

Особенное внимание заслуживает деятельность детских садов и школ в период блокады. Даже в самые тяжелые дни педагоги проводили занятия, старались поддерживать дух учеников, создавая иллюзию нормальной мирной жизни. Некоторые дети писали письма фронту, создавали рисунки, сочиняли стихи – всё это стало частью музейных экспозиций, отражающих детский взгляд на войну.

Медицинские работники также внесли огромный вклад в спасение города. Больницы работали круглосуточно, несмотря на отсутствие электричества, тепла и воды. Врачи оперировали прямо под звуки артиллерийских ударов, иногда стоя по колено в крови и грязи. Благодаря их профессионализму и преданности своему делу десятки тысяч раненых солдат и гражданских лиц получили помощь и вернулись к жизни. Особенно известна судьба хирурга Александра Васильевича Бурденко, руководившего операциями в блокадном Ленинграде. Его метод анестезии без наркоза позволил спасти многих тяжелораненых бойцов. Другой яркий пример – медицинская сестра Раиса Никитина, работавшая на передовых позициях и вынесшая на себе более ста человек с поля боя [3].

Во время блокады советские инженеры и ученые создали ряд уникальных технических устройств, облегчавших оборону города.

Например, зенитные прожекторы, разработанные инженером Сергеем Ивановичем Ваничевым, помогали обнаруживать немецкие самолеты ночью, позволяя эффективно сбивать вражеские бомбы.

Ещё одним примером служит создание «ленинградской шрапнели». Это устройство представляло собой конструкцию, состоящую из мелких металлических шариков, размещённых на тросах, натянутых между домами. Оно защищало жилые кварталы от бомбардировок, препятствуя попаданию самолётов противника в центр города.

Жители блокадного Ленинграда активно занимались созданием самодеятельных произведений искусства. Стихи Ольги Берггольц, ставшие гимном защиты города, исполнялись в эфире радиостанции и передавались по всей стране. Писатель Николай Тихонов создал сборник рассказов о буднях блокадного города, рисующих повседневную борьбу и радость маленьких побед. Широко известны дневники Татьяны Савичевой, маленькой девочки, потерявшей всю семью в первые месяцы блокады. Её записи («Осталась одна Таня») стали символом страданий миллионов советских семей [4].

Сегодня память о блокаде продолжает жить в сердцах россиян. Ежегодно 27 января отмечается День полного снятия блокады Ленинграда. Проводятся парады ветеранов, возлагаются венки к мемориалам, проходят тематические выставки и встречи с очевидцами тех событий. Среди главных символов памяти блокаде – памятник «Разорванное кольцо» и Вечный огонь на площади Победы в Санкт-Петербурге. Эти объекты напоминают нам о невероятной жертве и героизме ленинградцев, оставивших неизгладимый след в мировой истории.

Заключение

История героического сопротивления Ленинграда в годы блокады – один из величайших примеров человеческой стойкости и воли к победе. Этот подвиг напоминает каждому человеку о важности мира, взаимопомощи и любви к родине. Вне зависимости от прошедшего времени, мы обязаны сохранить память о тех событиях, чтобы будущее поколение знало цену мирной жизни и научилось ценить свободу и независимость.

Список использованных источников:

1. Шляхтунов М.А. Блокадный Ленинград. Жизнь города / М.А. Шляхтунов // Право и образование. – 2018. – № 9. – С. 159–169.
2. Чуйкина С. Блокада Ленинграда как трудное прошлое: скорбная «антигосударственная» память и музеи / С. Чуйкина // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2019. – № 6. – С. 157–180.
3. Арутюнян В.М., Зайцев А.Г. Твои герои, Ленинград: «Ленинград никогда не забудет великий и бесмертный подвиг своего верного сына» / В.М. Арутюнян, А.Г. Зайцев // Патриотизм и гражданственность в истории России. – 2013. – С. 196–201.
4. Тармаханов Е.Е. Битва за Ленинград и дорога жизни в 1941–1944 г. / Е.Е. Тармаханов // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – 2010. – № 7. – С. 3–6.

ПАРТИЗАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

А.Е. Таскаев^а, студент гр.10А41

Научный руководитель: Григорьева Е.Г., ст. преподаватель

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аtae.note7@gmail.com

Аннотация. В данной работе рассматривается партизанское движение в годы Великой Отечественной войны как ключевой элемент сопротивления немецким оккупантам на временно оккупированных территориях СССР. Подробно освещены основные направления деятельности партизан, включая разведку, диверсионную работу и идеологическую борьбу. Работа подчеркивает важность партизанского движения в достижении победы над фашизмом и его роль в истощении сил противника.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, партизанское движение, сопротивление, диверсии, разведка.

Abstract: This paper examines the partisan movement during the Great Patriotic War as a key element of resistance to the German occupiers in the temporarily occupied territories of the USSR. The main activities of the partisans, including intelligence, sabotage work and ideological struggle, are highlighted in detail. The work highlights the importance of the partisan movement in achieving victory over fascism and its role in depleting enemy forces.

Keywords: Great Patriotic War, partisan movement, resistance, sabotage, intelligence.

Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны – вооружённое сопротивление советских граждан захватчикам на временно оккупированных территориях СССР [1].

В суровые годы Великой Отечественной войны партизанское движение стало одним из ключевых элементов сопротивления оккупантам. Эта невидимая армия вела многоплановую деятельность, которая подрывала мощь вражеских сил и приближала победу.

Разведывательная деятельность представляла собой фундаментальное направление работы партизан. Сбор информации о передвижениях противника осуществлялся не только на захваченных советских территориях, но и непосредственно в сердце Третьего рейха. Агентурная сеть проникала глубоко в тыл врага, добывая бесценные сведения о планах командования, расположении штабов и складов.

Стратегическое значение имела подрывная и диверсионная работа партизанских отрядов. Они уничтожали инфраструктуру снабжения вражеских войск, взрывая мосты, железнодорожные пути и склады. Особое внимание уделялось нарушению водоснабжения – партизаны целенаправленно выводили из строя водозаборы и очистительные сооружения, лишая противника жизненно важного ресурса. Эти действия существенно ослабляли боеспособность немецких подразделений и создавали постоянное напряжение в тылу.

Идеологическая борьба также входила в арсенал партизанских методов. На оккупированных территориях велась масштабная антифашистская пропаганда: распространялись листовки, организовывались тайные собрания, поддерживался боевой дух населения. Партизаны разъясняли истинные цели захватчиков и развенчивали нацистскую пропаганду, что помогало сохранять веру в победу среди гражданского населения.

Не менее важным аспектом была координация действий с регулярными частями Красной армии. Партизанские формирования не просто действовали автономно – они становились продолжением линии фронта, нанося удары по врагу в координации с наступательными операциями советских войск. Они предоставляли информацию о слабых местах в обороне противника, проводили отвлекающие маневры и непосредственно участвовали в боевых действиях.

За период оккупации на захваченных территориях СССР действовало более 6200 партизанских отрядов и соединений различной численности. По историческим данным, в партизанском движении и подпольной работе участвовало около 1–1,1 миллиона человек – огромная армия, действовавшая в тылу врага [2].

Среди многочисленных героев партизанского движения особое место занимает командир Сидор Артемьевич Ковпак (1887–1967). Этот выдающийся организатор сопротивления на территории Украины возглавлял Сумское партизанское соединение, проводившее рейды по тылам противника. За исключительное мужество и стратегический талант Ковпак был дважды удостоен звания Героя Советского Союза.

В истории Великой Отечественной войны особое место занимают женщины-герои, чьи имена навсегда вписаны в летопись борьбы с фашизмом. Среди них выделяются две выдающиеся личности, проявившие исключительное мужество и самоотверженность.

Елизавета Чайкина, родившаяся в 1918 году, стала символом партизанского движения в Тверской области. Ещё до того, как многие осознали масштаб надвигающейся угрозы, она уже активно формировала подпольные молодёжные группы сопротивления. Её организаторский талант позволил создать эффективную сеть партизанских отрядов, нанеся существенный урон врагу в Калининской области. Примечательно, что в одной из дерзких операций Лизе удалось захватить у немецкого офицера стратегически важные документы и карты, которые впоследствии оказали неоценимую помощь советскому командованию при планировании контрнаступлений.

Не менее значима роль Зои Космодемьянской в обороне столицы нашей Родины. Родившись в 1923 году, эта юная девушка проявила исключительную храбрость, работая диверсантом-разведчиком в тылу врага. В критический период защиты Москвы она выполняла самые сложные задания: минировала дороги, по которым двигалась немецкая техника, участвовала в подрыве стратегически важных мостов и переправ, нарушала линии проводной связи противника. Её деятельность значительно затрудняла продвижение вражеских войск и обеспечивала поддержку Красной Армии [4].

Гибель обеих героинь в 1941 году не прервала их подвиг. Зоя Космодемьянская стала первой женщиной, удостоенной высочайшего звания Героя Советского Союза посмертно.

В годы Великой Отечественной войны подростки и молодежь проявили невероятное мужество в борьбе с немецкими захватчиками. Но их подвиги, часто остающиеся в тени крупных сражений.

На оккупированной территории Украины действовал один из самых юных героев – Валентин Котик (1930–1944). Несмотря на свой возраст, он выполнял ответственные задания шепетовской подпольной организации в качестве связного. Благодаря своей наблюдательности, Валентин обнаружил немецкий подземный телефонный кабель, что позволило партизанам прервать важную линию связи противника. Так же он сумел ликвидировать офицера из группы карателей, которые устроили засаду на партизан.

Александр Чекалин (1925–1941), действовавший в Тульской области, внес неоценимый вклад в партизанское движение. Он мастерски собирал разведывательные данные о передвижениях и планах врага, а также организовывал смелые диверсии, нарушая коммуникации и снабжение немецких войск.

История Веры Волошиной (1919–1941) – пример невероятного самопожертвования. Работая диверсантом-разведчиком, она выполняла сложнейшие задания в тылу врага. В критический момент, когда группа разведчиков с ценными данными оказалась под угрозой, Вера отвлекла внимание противника на себя, обеспечив безопасный отход товарищей. Этот подвиг стоил ей жизни, но спас бесценную информацию для советского командования.

В керченских каменоломнях прославился Владимир Дубинин (1927–1942). Маленький рост позволял ему проникать через узкие лазы, недоступные для взрослых партизан. Рискуя жизнью, он регулярно добывал важнейшие разведданные для партизанского отряда, действовавшего в этом районе, обеспечивая их информацией о численности и перемещениях вражеских войск [4].

Особое место в истории партизанского движения занимает Леонид Голиков (1926–1943). Участвуя в многочисленных операциях, он проявил себя как бесстрашный боец, уничтожавший вражескую технику и склады с боеприпасами. Однако наиболее значимым его достижением стал захват ценных документов противника, содержащих секретную информацию стратегического характера.

Эти молодые герои, не достигшие даже совершеннолетия, показали пример истинного патриотизма и отваги. Их имена навсегда вписаны в историю Великой Отечественной войны как символ несгибаемой воли и преданности Родине в самые тяжелые для нее времена.

В суровые годы Великой Отечественной войны множество героев сражалось против фашистских захватчиков, используя различные методы сопротивления. Среди них особое место занимает юная белорусская подпольщица Зинаида Мартыновна Портнова, чье имя навсегда вписано в историю партизанского движения.

Родившаяся в 1926 году в Ленинграде, Зина оказалась на территории оккупированной Белоруссии, где в возрасте 15 лет вступила в ряды подпольной молодежной организации "Юные мстители". Наиболее дерзкой операцией Зинаиды стала диверсия в офицерской столовой, где она работала посудомойкой. Воспользовавшись своим положением, Зина добавила мышьяк в пищу, предназначенную для высокопоставленных немецких офицеров. В результате этой акции около сотни фашистов были выведены из строя, многие из них скончались от отравления. Трагическая судьба настигла юную героиню в декабре 1943 года, когда она была схвачена гестапо во время выполнения очередного задания. Несмотря на жестокие пытки, Зинаида Портнова не выдала своих товарищей и погибла.

За проявленное мужество и героизм Зинаиде Портновой посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза. [4].

Итоги партизанского движения: партизаны уничтожили, ранили и захватили в плен около 1 млн оккупантов, вывели из строя свыше 4 тыс. танков и бронемашин, подорвали 58 бронепоездов и 12 тыс. мостов, уничтожили 65 тыс. автомашин, осуществили 20 тыс. крушений вражеских железнодорожных эшелонов и вывели из строя более 10 тыс. паровозов, а также 110 тыс. вагонов и платформ.

Свыше 184 тысячи партизан и подпольщиков были награждены орденами и медалями СССР, 249 из них стали Героями Советского Союза.

После освобождения территории СССР основную часть партизанских отрядов расформировали, а их личный состав должен был влиться в ряды Красной Армии. Однако отдельные партизанские отряды, возникшие на советской территории, продолжали действовать самостоятельно и в конце войны.

Таким образом, партизанское движение не только внесло огромный вклад в победу над фашизмом, но и оставило неизгладимый след в истории, олицетворяя стойкость и единство народа в трудные времена.

Список использованных источников:

1. Гончаров Н.Ф. Роль партизанского движения в коренном переломе в ходе Великой Отечественной войны / Н.Ф. Гончаров // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2009. – Т. 5. – № 12. – С. 274–275.
2. Коровин В.В. Взаимодействие партизан Центрального Черноземья с войсками Брянского и Юго-Западного фронтов в 1941–1942 г. / В.В. Коровин // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 7. – С. 14–19.
3. Павлов В.Я. Белорусские партизаны уничтожали врага без пощады / В.Я. Павлов // Военно-исторический журнал. – 2001. – № 5. С. 28–34.
4. Подвиг наших прадедов во времена Великой Отечественной войны и наша память о них. – URL: <https://textplus.ru/212703-podvig-nashih-pradedov-vo-vremena-velikoy-otechestvennoy-voyny-i-nasha> (дата обращения: 18.02.2025).
5. Васильев Ф.М. Партизанское движение в годы великой отечественной войны / Ф.М. Васильев, Т.Р. Суздалева // Власть истории – История власти. – 2022. – Т. 8. – № 37. – С. 10–17.

ЭВОЛЮЦИЯ БРОНЕТАНКОВОГО ВООРУЖЕНИЯ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

А.В. Осипов^а, студент гр. 17В42

Научный руководитель: Гиль Л.Б., к.т.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

*Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл. г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

E-mail: ^аosip.gg@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается процесс развития и совершенствования бронетанкового вооружения СССР в период 1941–1945 гг. Анализируются основные этапы модернизации существующих образцов и создания новых моделей танков. Особое внимание уделяется технологическим решениям и их влиянию на боевую способность Красной Армии.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, бронетанковое вооружение, Т-34, модернизация, технологическое развитие.

Abstract: The article examines the process of development and improvement of armored weapons of the USSR in the period 1941 –1945. The main stages of modernization of existing models and creation of new tank models are analyzed. Special attention is paid to technological solutions and their impact on the combat capability of the Red Army.

Keywords: The Great Patriotic War, armored weapons, T-34, modernization, technological development.

Бронетанковое вооружение и техника входят в состав системы вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ) сил общего назначения (СОН). Они придают войсковым формированиям мобильность и ударную силу в наступлении, а также устойчивость в обороне. В настоящее время на вооружении Сухопутных войск Российской Федерации есть танки, боевые машины пехоты (БМП), бронетранспортёры (БТР), имеющие тенденцию к развитию с существенным улучшением уровня их боевых свойств [7].

Временем очень стремительного развития бронетанкового вооружения СССР был период Великой Отечественной войны. Необходимость противостоять превосходящему по количеству танковому парку противника стимулировала интенсивную работу конструкторских бюро и промышленности [1].

Предвоенный период

К началу войны в арсенале Красной Армии находились такие значимые разработки как танки KB и Т-34, созданные в 1940 году. Эти машины отличались революционными решениями.

Танк KB (Клим Ворошилов) стал настоящим прорывом в советском танкостроении. Серийное производство началось в феврале 1940 года на Ленинградском Кировском заводе. К началу Великой Отечественной войны в частях Красной Армии находилось 386 танков KB-1 и 199 танков KB-2.

Основные характеристики KB:

- Бронирование: лобовые и бортовые листы – 75 мм, корма – 60-75 мм, броня башен – 75-95 мм;
- Вооружение: 76-мм пушка и три 7,62-мм пулемета ДТ;
- Двигатель: дизельный В-2К мощностью 600 л. с.;
- Масса: KB-1 – около 42 тонн, KB-2 – 52 тонны.

Танк Т-34 также стал революционной разработкой. Серийное производство началось в 1940 году на Харьковском заводе №183 под руководством М.И. Кошкина.

Основные характеристики Т-34:

- Бронирование: 45 мм с рациональными углами наклона;
- Вооружение: 76-мм пушка Ф-34 (с конца 1941 года);
- Двигатель: дизельный В-2-34 мощностью 500 л. с.;
- Масса: более 25 тонн;
- Скорость: до 50 км/ч по шоссе;
- Экипаж: 4 человека.

Революционные решения, примененные в этих танках:

1. Наклонное расположение брони обеспечивало значительно лучшую защиту. Даже при сравнительно небольшой толщине брони (45 мм у Т-34), удачно выбранные углы наклона часто приводили к рикошету снарядов. Броня KB была практически неуязвима для большинства противотанковых орудий того времени.

2. Дизельные двигатели обеспечивали: более высокую надежность; больший ресурс работы; экономичность в расходе топлива; возможность работы на разных видах топлива.

3. Улучшенные ходовые характеристики: высокая подвижность; отличная проходимость; хорошая маневренность; высокий показатель удельной мощности (19,5 л. с. на тонну у Т-34).

Эти танки произвели настоящий шок на противника. Немецкие танки с 50-мм пушками могли пробить броню KV только с дистанции 40 метров в лоб и 300 метров в борт. Единственным эффективным средством борьбы с KV у немцев долгое время оставались 88-мм зенитные орудия и 105-мм гаубицы.

Высокая технологичность Т-34 позволила быстро наладить его производство на разных заводах страны. За годы войны удалось значительно снизить трудоемкость изготовления (в 2,4 раза) и стоимость танка (почти в 2 раза). На базе Т-34 были созданы различные модификации: танк-истребитель Т-34-57, огнемётный танк ОТ-34, а также знаменитые самоходки СУ-85, СУ-100 и СУ-122 [2].

1941–1942 гг. - период адаптации

Этот период в советском танкостроении был крайне важным этапом, когда промышленность переходила на военные рельсы и адаптировалась к условиям военного времени.

1. Упрощение конструкции осуществлялось несколькими путями:
 - максимальная унификация узлов и элементов;
 - внедрение поточного производства отдельных узлов и деталей;
 - запрет на самостоятельные изменения конструкции без согласования с НКТП (с февраля 1942 г.);
 - сбор и внедрение предложений по упрощению и удешевлению конструкции.
2. Сохранение боевых характеристик достигалось за счет:
 - тщательного подхода к качеству основных деталей и узлов;
 - подбора оптимальных решений при упрощении конструкции;
 - баланса между технологичностью производства и боевыми качествами;
 - постоянного контроля за сохранением необходимых параметров.
3. Взаимозаменяемость узлов обеспечивалась через:
 - единую технологию производства;
 - строгий контроль качества;
 - унификацию деталей;
 - создание системы ремонта и обслуживания.

Важно отметить, что все эти меры были вынужденными, но крайне необходимыми. Только через интенсификацию производства и упрощение конструкции можно было достичь сопоставимого с немецкой промышленностью уровня выпуска бронетехники. При этом советское танкостроение смогло создать массовый танк высокого качества, сохранив его основные боевые характеристики, что стало феноменом промышленной культуры военного времени [3].

- **1943-** лобовая броня танков стала толще на 20–30 мм;
 - внедрение слоистого бронирования для повышения защиты;
 - установка дополнительных экранов и экранов-трапов;
 - применение наклонной компоновки бронелистов для улучшения защиты;
 - разработка специальных противокумулятивных экранов.
1. Улучшение огневых характеристик:
 - модернизация орудий с увеличением калибра;
 - установка стабилизаторов вооружения в горизонтальной плоскости;
 - внедрение оптических прицелов нового поколения;
 - улучшение баллистических характеристик снарядов;
 - разработка бронебойных подкалиберных снарядов.
 2. Повышение надежности ходовой части:
 - усиление подвески для увеличения грузоподъемности;
 - установка более мощных двигателей;
 - модернизация трансмиссии для повышения надежности;
 - улучшение системы охлаждения;
 - внедрение двойного привода на ведущие колеса.
 3. Оптимизация производственных процессов:
 - стандартизация узлов для упрощения производства;
 - внедрение конвейерной сборки;
 - автоматизация производственных процессов;
 - разработка технологичных решений для снижения трудоемкости;
 - создание запасных узлов для быстрой замены в полевых условиях;
 - организация массового производства комплектующих [4].

Импульс развития бронетанкового вооружения, полученный в годы Великой Отечественной войны, задавал стремительный темп эволюции современной боевой техники.

Важнейшими достижениями современных технологических инноваций стали:

1. Внедрение новых типов брони:

Композитные материалы **1945 гг. - период совершенствования**

Основные направления развития:

4. Усиление бронирования:

Стали основой современных защитных систем. Они сочетают в себе керамические элементы, кевлар и специальные сплавы, что обеспечивает повышенную стойкость к различным типам боеприпасов. Особое внимание уделяется созданию модульных бронепанелей, которые можно быстро заменять и адаптировать под конкретные задачи.

2. Совершенствование систем вооружения:

Автоматизированные системы управления позволили значительно повысить точность поражения целей. Внедрение умных боеприпасов с самонаведением и возможностью корректировки траектории полёта стало революционным шагом. Также разработаны многоканальные системы ведения огня, позволяющие одновременно поражать несколько целей.

3. Улучшение двигателей:

Гибридные силовые установки объединяют традиционные двигатели внутреннего сгорания с электрическими моторами, что повышает эффективность и снижает расход топлива. Внедрение турбокомпаундирования позволило увеличить мощность при сохранении компактных размеров. Современные двигатели также оснащены адаптивными системами управления, которые оптимизируют работу в зависимости от условий эксплуатации.

4. Разработка новых типов трансмиссий:

Бесступенчатые трансмиссии обеспечивают плавное изменение передаточного числа, что улучшает маневренность и проходимость. Разработаны интеллектуальные системы переключения, учитывающие дорожные условия и стиль вождения. Внедрение полного привода с векторным распределением крутящего момента позволило значительно повысить управляемость и проходимость техники в различных условиях эксплуатации [5].

Влияние на боеспособность

Модернизация бронетанкового вооружения привела к:

1. Повышению эффективности боевых действий:

Технические улучшения включают установку современных систем управления огнем, что позволяет значительно сократить время реакции на появление цели и повысить точность поражения. Внедрение новых типов броневой защиты увеличивает выживаемость техники на поле боя.

Тактические преимущества проявляются в возможности выполнения более широкого спектра задач: от ведения огня на больших дистанциях до эффективного подавления огневых точек противника. Современные системы разведки и наблюдения позволяют вести боевые действия в любое время суток.

2. Усилению ударной мощи танковых соединений:

Огневая мощь возросла благодаря установке более мощных орудий и современных систем вооружения. Танки получили возможность использовать высокоточные боеприпасы, что существенно повысило их эффективность в бою.

Мобильность соединений улучшилась за счет установки более мощных двигателей и модернизации ходовой части. Это позволяет танковым подразделениям быстрее перегруппировываться и наносить неожиданные удары по противнику.

3. Улучшению управляемости танковыми войсками:

Системы связи нового поколения обеспечивают надежную координацию между подразделениями на больших расстояниях. Внедрение цифровых каналов связи позволяет передавать информацию в реальном времени.

Автоматизация управления достигается за счет внедрения современных командных пунктов и систем управления боем. Командиры получают актуальную информацию о ситуации на поле боя и могут быстрее принимать решения.

Тренировочный процесс стал более эффективным благодаря использованию симуляторов и компьютерных программ, позволяющих отработать различные тактические приёмы без выхода техники в поле [6].

Заключение

Великая Отечественная война стала временем стремительного развития советского танкостроения. За годы войны промышленность смогла не только нарастить производство боевых машин, но и существенно улучшить их характеристики. Советские конструкторы быстро реагировали на изменения в тактике ведения боевых действий и оперативно внедряли новые технические решения. Они постоянно совершенствовали броню, вооружение и двигатели танков, чтобы противостоять усиливающейся противотанковой обороне противника.

Важным достижением стало создание новых типов танков, которые успешно дополняли друг друга на поле боя.

Появились легкие, средние и тяжелые танки, каждый из которых выполнял свои специфические задачи. Также были разработаны самоходно-артиллерийские установки, которые значительно усилили огневую мощь советских войск.

Опыт войны показал, насколько важно иметь гибкую систему производства. Заводы могли быстро переоборудоваться для выпуска новых моделей танков и их модификаций. Это стало возможным благодаря грамотной организации труда и высокой квалификации специалистов. Технологические решения военного периода стали фундаментом для послевоенного развития танкостроения. Многие технические решения, найденные в годы войны, использовались в танках последующих поколений. Например, принципы компоновки танка, системы защиты и типы вооружения. Именно в этот период сформировались основные принципы создания боевых машин, которые определяют развитие танкостроения и сегодня. Опыт Великой Отечественной войны показал, что успех в танковом строительстве зависит не только от технических характеристик, но и от способности промышленности быстро адаптироваться к меняющимся условиям.

Таким образом, эволюция бронетанкового вооружения СССР в годы войны не только обеспечила победу в сражениях, но и заложила основу для создания современных танковых войск, определив их развитие на десятилетия вперед.

Список использованных источников:

1. Вооруженные Силы Великой Отечественной войны // Красная Армия. – URL: <https://новоедодоровское.рф/GPW/about%20war/vooruzhennye-sily-velikoy-otechestvennoy-voyny.php> (дата обращения: 05.02.2025). – Текст: электронный.
2. История танковых войск // Боевое братство. – URL: <https://bbratstvovse.ru/stati/94-istoriya-tankovykh-voysk.html> (дата обращения: 05.02.2025). – Текст: электронный.
3. Первая мехбригада → первый мехкорпус? / П. Козлов // Железный кулак. – URL: <https://paul-atrydes.livejournal.com/341267.html> (дата обращения: 05.02.2025). – Текст: электронный.
4. Создание автобронетанковых войск / Игорь Дроговоз // Железный кулак РККА. – URL: <https://topwar.ru/25578-zheleznyy-kulak-rkka-sozdanie-avtobronetankovykh-voysk.html> (дата обращения: 05.02.2025). – Текст: электронный.
5. Танки Великой Отечественной войны: триумфы и поражения / Арсений Ермолов // TechInsider – URL: <https://www.techinsider.ru/weapon/10274-tanki-bessilnye-i-vsemogushchie-porazheniya-i-triumfy-velikoy-otechestvennoy/> (дата обращения: 05.02.2025). – Текст: электронный.
6. Танковые войска СССР // Рувики: Интернет-энциклопедия. – URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Танковые_войска_СССР (дата обращения: 05.02.2025). – Текст: электронный.
7. Приоритетные направления системного развития бронетанкового вооружения в современных условиях / Г.И. Головачёв, В.В. Кужев, Е.В. Губанов // Военная мысль. – № 11. – 2023. – 83 с.

МЕТАЛЛУРГИЯ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945)

Е.С. Пахомова^a, студент гр. 10В41

Научный руководитель: Соловенок И.С., д.и.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: "brazenkate00@gmail.com"

Аннотация: Великая Отечественная война (1941–1945) оказала значительное влияние на российскую металлургию, которая стала важнейшим элементом в обеспечении оборонной индустрии и вооруженных сил. В условиях военного времени металлургические предприятия столкнулись с множественными вызовами, связанными с необходимостью увеличения производства, перенастройки имеющихся мощностей на выпуск военной продукции и обеспечения фронта качественными материалами. В данной работе рассматриваются основные достижения и задачи в области металлургии во время войны, а также вклад металлургов в победу Советского Союза.

Ключевые слова: Металлургия, Великая Отечественная война, производство, оборона, СССР, ресурсы, технологии, трудовой подвиг.

Abstract: The Great Patriotic War (1941–1945) had a significant impact on Russian metallurgy, which became a key element in providing the defense industry and armed forces. In wartime conditions, metallurgical enterprises faced multiple challenges associated with the need to increase production, reconfigure existing capacities for the production of military products and provide the front with high-quality materials.

This paper examines the main achievements and tasks in the field of metallurgy during the war, as well as the contribution of metallurgists to the victory of the Soviet Union.

Keywords: Metallurgy, Great Patriotic War, production, defense, USSR, resources, technology, labor feat.

Великая Отечественная война (1941–1945) стала одним из самых драматических периодов в истории Советского Союза. В условиях войны металлургия играла основную роль в обеспечении фронта необходимыми материалами для производства боеприпасов, техники и других важных ресурсов. В годы Великой Отечественной войны от работы металлургической промышленности зависело производство военной техники и вооружения, без которых невозможно было бы обеспечить армию, авиацию и флот. В условиях войны особенно ценились такие металлы и сплавы, как сталь, алюминий, медь и бронза. Из них изготавливали танки, самолёты, артиллерийские орудия и иные средства вооружения. Металлургические заводы работали в напряжённом режиме, чтобы обеспечить фронт всем тем, что могло бы понадобиться на передовой. Они производили не только металлы, но и трубы для изготовления самолётов, танков, орудий, миномётов, снарядов и другую военную технику. Кроме того, в военных целях применялись различные сплавы: титан в сочетании с другими металлами шёл на вытесывание танковой брони. Из ванадиевой стали изготавливали солдатские каски, шлемы, броневые плиты на пушках и бронебойные снаряды.

С началом войны металлургическая отрасль советской экономики столкнулась с рядом серьёзных проблем. По плану «Барбаросса» одной из главных задач немцев было вывести из строя стратегические предприятия Советского Союза за девять недель. Поэтому дымящие трубы металлургических комбинатов служили первоочередной мишенью для лётчиков Люфтваффе. Их целью было забрать себе или в крайнем случае стереть с лица земли всё что могло усилить Красную армию. Когда фашистские захватчики, следуя плану, захватили на юге СССР металлургические заводы и богатейшие месторождения, армии советских металлургов осталось только одно – в кратчайшие сроки эвакуировать уцелевшие производства, чтобы развернуть их на востоке страны. В этот период выплавка стали уменьшилась вдвое, объём чёрных металлов в стране снизился до уровня 1933 года. Производственные мощности были разломаны в результате бомбардировок и боевых действий. Это привело к резкому уменьшению объёмов производства. Кроме того, в условиях блокады и оккупации почти все регионы, богатые полезными ископаемыми, оказались недоступными.

Ещё одной проблемой советских металлургов стала нехватка квалифицированных рабочих. В 1941 году предприятия были перебазированы на восток и перестроены под армейские нужды. Это был период, когда объём выпуска металла в стране был наиболее низким. Однако уже к маю 1942 года было восстановлено почти 80 % оборудования. Программа возведения определялась распоряжениями Государственного комитета обороны и решениями народных комиссариатов. Для удовлетворения возросшей надобности в железной руде были усилены геологоразведочные работы. Осваивались месторождения марганцевых руд. Восстановление производственной базы металлургических фирм, включая системы водоснабжения, электростанции, коксохимические заводы, рудники и иные объекты, началось с августа 1943-го года и продолжалось до конца 1944-го года. Параллельно с восстановительными работами велась реконструкция отдельных узлов, участков и заводов. Подготовка чёрной металлургии к реконверсии стартовала с ноября 1944-го года и продолжалась до самого конца Великой Отечественной войны. Не взирая на все трудности, металлургическая отрасль смогла адаптироваться к новым условиям и внести весомый вклад в победу над врагом.

В годы войны металлургическая отрасль экономики сыграла ключевую роль в обеспечении армии всем необходимым. Производство стали значительно возросло: к 1945-му году производство стали достигло почти 18 миллионов тонн, что было на 30 % выше предыдущих результатов. Это стало возможным благодаря эвакуации и восстановлению металлургических заводов. Множество фирм было перемещено из западных районов в более безопасные на востоке; открывались и новые, например, Кузнецкий ферросплавный и Челябинский металлургический комбинаты. Это позволило сохранить производственные мощности и обеспечить фронт необходимыми материалами. Металлургические заводы начали трудиться в три смены, что позволило значительно увеличить объёмы производства чёрных и цветных металлов, таких как чугун, медь и алюминий. Эти материалы были необходимы для производства техники и вооружения. Кроме того, в условиях дефицита классических металлов стартовало активное использование альтернативных материалов, таких как лёгкие сплавы и композиты.

За годы войны было сделано более 100 тысяч танков и более 100 тысяч самолётов – металлургическая отрасль экономики обеспечила фронт необходимыми материалами для их производства. В годы войны перед страной стояли сложные задачи, и металлургия сыграла в их решении основную роль. Разработанные в то время новые технологии и методы производства дали возможность значительно повысить эффективность металлургических процессов. Отрасль столкнулась с определёнными трудностями: нужно было обеспечить бесперебойную работу предприятий, несмотря на вышеуказанные проблемы. Но, благодаря усилиям инженеров и учёных, были обнаружены решения, которые помогли преодолеть эти препятствия. Новые спецтехнологии и методы позволили улучшить качество продукции и оптимизировать производственные процессы. Разработки в области металлургии содействовали созданию более прочных и надёжных материалов, которые применялись

в производстве военной техники и оборудования. Немаловажно и то, что все металлурги – от рабочего до наркома, не жалели себя на производстве, часто трудились за себя и за товарища, ушедшего на фронт. Это, безусловно, помогало быстрее приближать победу над фашизмом.

В годы Великой Отечественной войны металлургия стала одной из ключевых отраслей, обеспечивавших нужды фронта. Несмотря на трудоемкие условия, такие как разрушение производственных мощностей, нехватка сырья и рабочей силы, металлургическая промышленность смогла адаптироваться к новым реалиям и продемонстрировать выдающиеся достижения. Одним из основных направлений стало увеличение объемов производства стали, чугуна и цветных металлов. Эвакуация металлургических заводов в безопасные районы страны помогла сохранить производственные мощности. Многие предприятия были перемещены на восток, где они продолжили работу, обеспечивая создание необходимой продукции. В условиях войны были разработаны новые сплавы и технологии. Инновации в металлургии стали важным моментом в обеспечении победы над фашизмом. Особенно остро стоял вопрос нехватки рабочей силы. На заводах активно привлекались женщины и подростки: металлургическая отрасль продемонстрировала высокую степень организованности и преданности делу простых советских граждан в тылу.

Таким образом, советская металлургия в годы Великой Отечественной войны не только справилась с вызовами времени, но и стала символом мужества и стойкости советского народа. Её достижения – это пример того, как промышленность может адаптироваться к сложным условиям и внести значительный вклад в победу над врагом.

Список использованных источников:

1. Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 г.) / Я.Е. Чадаев // ВикиЧтение. – URL: <https://history.wikireading.ru/273686> (дата обращения: 15.04.2025).
2. Как металлургия выживала и развивалась в годы Великой Отечественной // Прометалл. – URL: https://www.prometall.info/ludi/stalevari/kak_metallurgiya_vyzhivala_i_razvivalas_v_gody_velikoy_otechestvennoy (дата обращения: 15.04.2025).
3. Братченко Т.М. Мобилизационные механизмы восстановления экономики на освобождённых от оккупации территориях РСФСР в условиях войны 1941–1945 г. / Т.М. Братченко, А.С. Сенявский; под ред. С.В. Воробьёва // Подвиг Урала в исторической памяти поколений. – Екатеринбург, 2010. – С. 117–121.

Секция 2

Военная история России

ТАКТИКА РУССКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Т.В. Морозкин^а, студент гр. 10А41

Научный руководитель: Соловенко И.С., д.и.н, доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аmorozkintimofej@gmail.com

Аннотация: Цель данной работы – анализ тактики Русской императорской армии (РИА) в условиях Первой мировой войны (1914–1917 г.). В статье выявлены основные принципы военных операций, а также дана оценка влияния тактики на ход боевых действий. Рассматриваются как сильные, так и слабые стороны стратегических решений армии и их эволюцию, отражавшую изменения в военном искусстве, адаптацию к новшествам в вооружении и боевых условиях, а также влияние социокультурного контекста. Автор пришел к выводу о том, что Русская армия была способна адаптироваться и подстраиваться под новую тактическую обстановку. Данная возможность нивелировалась технической отсталостью, плохой организацией, слабостью командования.

Ключевые слова: Русская армия, Первая мировая война, тактика, артиллерия, пехота, кавалерия, связь, командный состав.

Abstract: The purpose of this work is to analyze the tactics of the Russian Imperial Army (RIA) in the conditions of the First World War (1914–1917). The article identifies the basic principles of military operations, as well as an assessment of the impact of tactics on the course of hostilities. The article examines both the strengths and weaknesses of the army's strategic decisions and their evolution, reflecting changes in the art of war, adaptation to innovations in weapons and combat conditions, as well as the influence of the socio-cultural context. The author came to the conclusion that the Russian army was able to adapt and adapt to the new tactical situation. This opportunity was negated by technical backwardness, poor organization, and weak command.

Keywords: Russian army, World War I, tactics, artillery, infantry, cavalry, communications, commanding staff.

К началу Первой мировой войны тактика русской армии основывалась на следующих принципах: наступление широким фронтом с массированным использованием пехоты. Ограниченная роль артиллерии в наступательных действиях, так как считалось, что главную роль играет стремительный штыковой удар. Слабая координация между различными родами войск, что снижало эффективность взаимодействия пехоты, артиллерии и кавалерии. Применение глубокоэшелонированного построения войск для обеспечения устойчивости в обороне. Эти принципы во многом были продолжением тактики Русско-японской войны (1904–1905 г.) и не учитывали грядущих изменений в военном искусстве, связанных с развитием огневой мощи, инженерного оснащения и новых видов вооружения и техники [1].

На начальном этапе войны русская армия вела активные наступательные операции, такие как Восточно-Прусская и Галицийская битвы. Основными особенностями наступательной тактики были следующие. Первая: наступление волнами. Основная масса пехоты двигалась в несколько эшелонов, первый из которых должен был прорвать линию обороны противника, а последующие – развить успех. Вторая: использование кавалерии. Кавалерия применялась как для разведки, так и для глубокой оперативной маневренной войны, но в условиях позиционного фронта её эффективность снизилась. Третья: ограниченное применение артиллерии. Русская артиллерия была слабее германской и австро-венгерской по плотности огня, что затрудняло подготовку атак. В 1915 году русская армия столкнулась с серьезными поражениями, что привело к необходимости пересмотра наступательной тактики. Причинами неудач русской армии стали несогласованность действий русского командования, острый недостаток вооружения и боеприпасов, организация снабжения и снаряжения армии. За все время отступления русской армии союзники (англичане и французы) не сделали ничего для того, чтобы облегчить участь России, помочь ей своим наступлением с целью оттянуть часть немецких войск с русского фронта. В 1915 году вывести Россию из войны ее противникам не удалось, однако потери русской армии были велики: ее техническая отсталость, плохая организация, слабость командования – все эти недостатки стали очевидны.

С переходом войны в затяжную фазу и укреплением фронтов стали применяться новые тактические приемы, такие как глубокая разведка перед атакой. Благодаря улучшенной работе разведки, командование начало эффективнее использовать данные о расположении сил противника. Использовалась брустверная атака – пехота двигалась короткими перебежками между заранее подготовленными укрытиями, что снижало потери. Активно использовались штурмовые группы – небольшие мобильные подразделения действовали на передовой для уничтожения укрепленных позиций врага. Штурмовики также стали применяться и другими странами конфликта, немецкие Sturmtruppen, французские groupes de. Самым ярким примером, как раз, являются штурмовики Рейхсвера (Германская императорская армия), которые были элитными ударными подразделениями в период Первой

мировой войны [3, 4]. Они, в отличие от наших штурмовиков, которые специализировались на штурме укреплений, использовались при захвате траншей в ограниченном пространстве.

Усилилась роль артиллерии: во время Брусиловского прорыва (1916 г.) русская артиллерия впервые нанесла массированные удары по позициям противника, что способствовало успеху военной операции [2]. Брусиловский прорыв стал ярким примером удачной адаптации тактики русской армии к новым условиям войны. Основные тактические решения, использованные в этой операции, впоследствии переняли армии других стран, а затем были применены и в рамках советской теории глубокой операции (1930-е гг.) в Великой отечественной войне.

Русская императорская армия, действуя на колоссальном по протяженности Восточном фронте от Балтики до Карпат, вынуждена была уделять особое внимание оборонительной тактике. Масштабы театра военных действий, достигавшие 1200–1500 км, не позволяли создать сплошную линию фронта, что заставляло русское командование разрабатывать гибкую систему обороны. Основу этой системы составляло создание глубокоэшелонированных укрепленных позиций, состоявших из 2–3 линий траншей с развитой системой ходов сообщения, пулеметными гнездами и артиллерийскими позициями. Особое внимание уделялось инженерной подготовке местности: перед позициями создавались многослойные проволочные заграждения (иногда до 10–15 рядов), минировались подступы, оборудовались ложные позиции для введения противника в заблуждение. Характерной чертой русской оборонительной тактики была ее активность. Войска не ограничивались пассивной обороной, а постоянно предпринимали контратаки, часто переходящие в локальные наступательные операции. Этот подход особенно ярко проявился в 1916 году во время обороны под Барановичами и на Стоходе, где русские части, уступая противнику в техническом оснащении, компенсировали это маневренностью и инициативой командиров среднего звена. Широко использовался принцип «обороны с опорой на естественные преграды» – водные рубежи типа Вислы, Немана, Стохода и Припятских болот. Они искусственно включались в общую систему обороны, создавая дополнительные трудности для наступающего противника. В лесных массивах Волыни и Полесья создавались укрепленные узлы сопротивления, которые немецкие войска называли «ежовыми позициями» из-за их живучести и трудности преодоления. Особое развитие получила тактика «подвижной обороны», когда войска не цеплялись за каждую позицию, а планомерно отходили на заранее подготовленные рубежи, изматывая противника. Этот метод, впервые массово примененный во время Великого отступления 1915 года, позволил сохранить боеспособность армии, несмотря на потерю значительных территорий. Русские инженерные части демонстрировали высокое мастерство в создании полевых укреплений. Зачастую за несколько дней возводились полноценные оборонительные линии с блиндажами, укрытиями для артиллерии и развитой системой траншей. Однако слабость технического оснащения (особенно нехватка пулеметов и тяжелой артиллерии) ограничивала эффективность даже хорошо подготовленной обороны, что особенно ярко проявилось в 1917 году, когда моральный дух солдат резко снизился, а дисциплина начала стремительно падать.

После поражений в 1915 году русская армия отступала с территории Польши и Западной Украины. В этот период использовалась тактика «эластичной обороны», заключающаяся в отходе на заранее подготовленные рубежи, что замедляло продвижение противника и позволяло избежать окружения.

Несмотря на успешную адаптацию тактики к условиям войны, у Русской императорской армии оставались серьезные проблемы. Первая – это недостаток современного вооружения. Нехватка артиллерийских снарядов, пулеметов и инженерных средств снижала боеспособность войск. Вторая – это плохая связь между подразделениями. Отсутствие эффективных средств связи усложняло управление войсками. Третья – недостаточная подготовка командного состава. В условиях войны офицерские кадры истощались, а новые командиры не всегда обладали нужной квалификацией. Четвертая – слабая координация между фронтами. Это приводило к неудачам в стратегически важных операциях. Данные проблемы стали одной из причин падения боеспособности армии к 1917 году, что в конечном итоге способствовало разложению войск и революционным событиям [4].

В целом, тактика Русской императорской армии в годы Первой мировой войны претерпела значительные изменения. От традиционного массированного наступления с незначительной артиллерийской подготовкой войска перешли к использованию глубокоэшелонированной обороны, маневренных атак и взаимодействию между различными родами войск. Несмотря на ряд успешных тактических решений (например, во время Брусиловского прорыва), недостатки в вооружении, организации и управлении ослабили армию. Эти факторы, наряду с политическими событиями 1917 года, привели к её деморализации и распаду. Опыт русской армии в годы Первой мировой войны оказал влияние на тактические решения в последующих конфликтах, включая Гражданскую войну в России и Вторую мировую войну.

Список использованных источников:

1. Зайончковский А.М. Первая мировая война / А.М. Зайончковский. – М., 1972. – URL: <https://militera.lib.ru/h/zayonchkovsky1/index.html?ysclid=m863seehot404271451> (дата обращения: 18.04.2025).

2. Головин Н.Н. Военные усилия России в мировой войне. Париж / Н.Н. Головин. – 1939. – С. 370–418. – URL: https://militera.lib.ru/research/golovnin_nn/index.html?ysclid=m863pjz3lw365635019 (дата обращения: 22.04.2025).

3. Брусилов А.А. Мои воспоминания / А.А. Брусилов. – М., 1983. – С. 203–251. – URL: <https://militera.lib.ru/memo/russian/brusilov/index.html?ysclid=m863rf8jpr176941231> (дата обращения: 22.04.2025).

4. Штурмовые части Первой мировой войны как образец для рейхсвера 1920-х годов // Военное обозрение. – URL: <https://topwar.ru/225611-shturmovyie-chasti-pervoj-mirovoj-vojny-kak-obrazec-dlja-rejhsvera-1920-h-godov.html> (дата обращения: 22.04.2025).

МОРСКАЯ АРТИЛЛЕРИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРИОД РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

Е.Д. Киргинцева^а, студент гр. 17В42

научный руководитель: Соловенко И.С., д.и.н, доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аlena.kirgintseva.06@mail.ru

Аннотация: В статье исследуется состояние и роль морской артиллерии Российской империи в Русско-японской войне. Анализируются типы вооружения, системы управления огнём, и проводится сравнение с японским флотом, а также рассматривается влияние артиллерии на ключевые сражения. Автор пришёл к выводу о том, что технико-технологическое отставание стало ключевой причиной поражения в войне, что показало необходимость проведения реформ в военно-морском ведомстве.

Ключевые слова: русско-японская война, русский флот, японский флот, вооружение, морская артиллерия.

Abstract: The article examines the state and role of naval artillery of the Russian Empire in the Russo-Japanese War. The types of weapons, fire control systems, and comparisons with the Japanese navy are analyzed, as well as the impact of artillery on key battles. The author came to the conclusion that the technical and technological lag was the key reason for the defeat in the war, which showed the need for reforms in the naval department.

Keywords: Russian Russian-Japanese war, Russian navy, Japanese navy, armament, naval artillery.

Русско-японская война 1904–1905 гг. стала тяжёлым испытанием для Российской империи, обнажив не только ошибки в стратегическом планировании, но и существенное отставание в технологическом развитии вооружённых сил. Особенно остро проблемы вооружения проявились в морской артиллерии.

Главными поставщиками артиллерийского вооружения для российского флота были Обуховский сталелитейный (Санкт-Петербург), Пермский и Тульский оружейные заводы. Типовое вооружение эскадренного броненосца того времени представляло собой внушительный арсенал, предназначенный для ведения боя на различных дистанциях и против различных целей [1]. Основу составляли четыре тяжёлых 305-мм орудия главного калибра, размещённые в двух башенных установках. Их задача заключалась в поражении бронёбойными снарядами жизненно важных частей вражеского корабля, защищённых наиболее мощной броней. Для обстрела дальних и важных в боевом отношении целей, а также для борьбы с дальнобойной артиллерией противника, использовался средний калибр – от 6 до 12 пушек Канэ калибром 152-мм. В качестве противоминной артиллерии применялись одноствольные пушки Гочкиса в количестве от 10 до 18 калибром 47-мм, предназначенные для отражения атак миноносцев. Десантные отряды вооружались двумя скорострельными десантными пушками Барановского калибром 63,5-мм. Дополняло арсенал минно-торпедное вооружение, включавшее в себя от 4 до 6 торпедных аппаратов калибром 381-мм, использовавшихся для уничтожения неприятельских кораблей, повреждённых артиллерийским огнём, и до 50 сфероконических мин заграждения, предназначенных для создания минных полей, представлявших угрозу для любых надводных кораблей.

Артиллерийские установки среднего и малого калибров на кораблях российского флота, в большинстве своём, представляли собой палубные орудия, размещавшиеся либо в бронированных казематах и батареях, либо открыто на палубах. При этом, в отличие от башенных установок, оснащённых механическими приводами наведения, все палубные орудия наводились вручную, что существенно снижало их точность и скорострельность. Вместе с тем, точность наведения ограничивалась возможностями механических прицелов и дальнометров Барра и Струда, что являлось критическим недостатком в условиях быстро меняющегося морского боя. Несмотря на стремление к повышению эффективности, в период Русско-японской войны российскому флоту так и не удалось реализовать полноценную систему централизованного управления.

На практике, флагманский корабль осуществлял лишь пристрелку и передавал корректировки, а дальнейшее ведение огня каждым кораблём осуществлялось самостоятельно. Команды передавались по телефонной связи или через переговорные трубы, что делало систему уязвимой и часто приводило к обрыву связи в условиях боя.

Японский флот, в отличие от российского, опирался на передовые технологии. За исключением нескольких устаревших, японские корабли были вооружены орудиями, производившимися английскими фирмами «Armstrong» и «Vickers», а также немецкой фирмой «Krupp», которые превосходили российские аналоги по скорострельности, дальности стрельбы и бронепробиваемости. Благодаря использованию более прочной стали, японские орудия могли выдерживать большее давление пороховых газов при выстреле. Это обеспечивало снарядам более высокую начальную скорость и, как следствие, большую дальность полёта. В конструкции японских орудий, в отличие от российских, использовались более длинные стволы при одинаковом калибре. Эта особенность конструкции позволяла добиться более высокой начальной скорости снаряда и большей дальности стрельбы за счёт более полного сгорания пороха. Японские орудия, особенно конструкции фирмы «Krupp», отличались более совершенными затворами, обеспечивающими высокую скорострельность, и более качественной нарезкой ствола, повышающей точность стрельбы за счёт лучшей стабилизации снаряда в полете. Кроме того, русские и японские снаряды существенно отличались по качеству [2]. Все типы русских снарядов содержали заряд влажного пироксилина, в то время как японцы для снаряжения своих бронебойных снарядов использовали чёрный порох, а для фугасных – шимозу, значительно превосходящую по мощности русские взрывчатые вещества. Отличались и взрыватели: на русских снарядах устанавливались малочувствительные взрыватели системы Брика с большим замедлением, гарантирующим разрыв снаряда только после пробития брони; на японских бронебойных снарядах стояли взрыватели средней чувствительности, которые срабатывали после попадания в лёгкие металлические конструкции, а фугасные снаряды оснащались «Трубами Инджуина», высокочувствительными взрывателями, срабатывающими при малейшей деформации и выделяющими ядовитые пары.

Немаловажно и то, что системы управления огнём на японских кораблях была значительно лучше. Они использовали более точные дальномеры, а система централизованного управления огнём, разработанная английской фирмой «Vickers», позволяла координировать огонь всех орудий корабля. Секрет японского успеха заключался не только в технике, но и в подготовке личного состава. Японские артиллеристы обучались германскими специалистами, изучали теорию артиллерийского дела, умели стрелять с закрытых позиций и участвовали в масштабных учениях, что дало им значительное преимущество в начале войны [3].

Ключевую роль в морских сражениях играла именно артиллерия. Бой в Жёлтом море 10 августа 1904 года стал первым серьёзным испытанием для артиллерийских сил обеих сторон. Русская эскадра, возглавляемая контр-адмиралом Витгефтом, стремилась прорваться из осаждённого Порт-Артура во Владивосток и соединиться с Владивостокским отрядом крейсеров, но была перехвачена японским флотом. Несмотря на численное превосходство русских кораблей, японский флот сумел быстро перехватить инициативу в бою. Кульминацией стало попадание японского снаряда с броненосца «Асахи» в боевую рубку флагманского корабля «Цесаревич». Попадание снаряда привело к гибели адмирала Витгефта и вывело из строя рулевое управление, лишив броненосец возможности маневрировать. Это окончательно сломило русскую эскадру, получившую значительные повреждения, вынудив её вернуться в Порт-Артур.

Техническую отсталость русской артиллерии показало и Цусимское морское сражение, ставшее кульминацией Русско-японской войны. В ходе этого сражения Вторая Тихоокеанская эскадра под командованием вице-адмирала Рожественского, направленная на Дальний Восток для восстановления контроля над морскими коммуникациями, была практически полностью уничтожена Императорским японским флотом под командованием адмирала Того. Причиной поражения стали не только тактические ошибки Рожественского и усталость русских моряков, но и значительное превосходство японской артиллерии. Используя тактику "Палочка над Т", позволившую сосредоточить огонь на наиболее уязвимых участках русских кораблей, они раз за разом поражали цели, нанося им критические повреждения [4].

Суть этой тактики заключалась в том, что кильватерная колонна линейных кораблей совершала манёвр, позволяющий ей оказаться перпендикулярно перед строем кораблей противника, формируя собой горизонтальную перекладину буквы «Т», в то время как вражеская линия становилась её вертикальным основанием. Эта тактика позволяла кораблям, использующим её, сконцентрировать огонь всех орудий главного калибра на одном участке вражеского строя. Корабли противника, находящиеся в колонне, в свою очередь, могли отвечать огнём только из носовых или бортовых орудий, обращённых в сторону атакующей линии, в то время как большая часть артиллерии оставалась бездействующей, что значительно снижало огневую мощь противника. В ходе Цусимского сражения лучшие корабли русской эскадры, включая флагманский «Князь Суворов», были быстро выведены из строя, а ранение вице-адмирала Рожественского повергло эскадру в хаос.

Ночью японские миноносцы завершили разгром, атаковав остатки российского флота. К утру 28 мая практически вся русская эскадра была либо потоплена, либо захвачена в плен [5].

Таким образом, несмотря на наличие на кораблях российского флота мощного вооружения, технологическое отставание, неэффективные системы управления огнём и недостаточная подготовка личного состава не позволили ему эффективно противостоять хорошо подготовленному и оснащённому японскому флоту. Полученный опыт показал необходимость проведения глубоких и всесторонних реформ в военно-морском ведомстве, направленных на модернизацию вооружения, внедрение новых технологий и повышение качества подготовки личного состава.

Список использованных источников:

1. Титушкин С.И. Корабельная артиллерия в русско-японской войне / С.И. Титушкин // Wayback Machine: сайт. – 2011. – URL: <https://web.archive.org/web/20110822145140/http://base13.glasnet.ru/text/karjv/1.htm> (дата обращения: 25.03.2025).

2. Цусима. Снарядная версия: снаряды и опыты // topwar.ru: сайт. – 2020. – URL: <https://topwar.ru/174418-cusima-snarjadnaja-versija-snarjady-i-opyty.html?ysclid=m8nvmxrvz7982460168> (дата обращения: 25.03.2025).

3. Левицкий Н.А. Русско-японская война 1904-1905 гг. / Н.А. Левицкий // statehistory.ru: сайт. – URL: https://statehistory.ru/books/N--A--Levitskiy_Russko-yaponskaya-voyna-1904-1905-gg-/7 (дата обращения: 29.03.2025).

4. О тактическом преимуществе скорости в морском сражении, или Два узла для «crossing T» // topwar.ru: сайт. – 2019. – URL: <https://topwar.ru/158585-o-takticheskom-preimuschestve-skorosti-v-morskom-srazhenii-ili-2-uzla-dlja-crossing-t.html?ysclid=m8nw40k6yl534872101> (дата обращения: 25.03.2025).

5. Цусимское сражение 14–15 мая 1905 г. // rgavmf.ru: сайт. – URL: <https://rgavmf.ru/biblioteka/obzor-glavneyshikh-kampaniy-i-srazheniy-parovogo-flota/cusimskoe-srazhenie-14-15-maya-1905-g> (дата обращения: 29.03.2025).

ЕВГЕНИЙ РОДИОНОВ – СОЛДАТ ПЕРВОЙ ЧЕЧЕНСКОЙ ВОЙНЫ: ЧЕСТЬ И ВЕРА

А.А. Стреляева, А.И. Сидякин^а, студенты 3 курса

Научный руководитель: Ивахненко А.А., преподаватель кафедры ГМУ и Права

Рубцовский институт (филиал) Алтайского государственного университета

658225, Россия, г. Рубцовск, Алтайский край, пр. Ленина, 200Б

E-mail: ^аsidyakinadk@mail.ru

Аннотация: В данной статье исследована часть военной истории России – первой чеченской кампании (1994–1996 годы), авторы раскрывают тему биографии и подвига 19-летнего солдата Евгения Родионова, в 1996 г. оказавшегося в чеченском плену. Для многих людей Евгений стал символом мужества, чести и верности. Постhumомерно награждён орденом Мужества и орденом «Слава России».

Ключевые слова: Чеченская война, плен, Евгений Александрович Родионов, вера, мать.

Abstract: This article examines part of the military history of Russia – the first Chechen campaign (1994–1996), the authors reveal the topic of the biography and exploits of 19-year-old soldier Evgeny Rodionov, who was captured in Chechnya in 1996. For many people, Eugene has become a symbol of courage, honor and loyalty. He was posthumously awarded the Order of Courage and the Order of Glory of Russia.

Keywords: Chechen war, captivity, Evgeny Alexandrovich Rodionov, vera, mother.

Наш долг – передать память о бессмертном подвиге и уважение к стойкости, мужеству и беззаветной любви к своему Отечеству следующим поколениям. Время неумолимо летит вперед, но вместе с тем, оно не властно над памятью народа. Эта статья посвящена жизненному пути подвигу и наследию, которое оставил после себя Евгений Александрович Родионов – солдат первой чеченской войны, имя которого стало символом мужества и преданности в российской истории. Мы рассмотрим обстоятельства его службы, трагическую судьбу и то, как память о Родионове продолжает вдохновлять новые поколения на проявление героизма и патриотизма.

Евгений Александрович Родионов родился 23 мая 1977, в селе Чибирлей, Пензенская область. Евгений окончил девять классов общеобразовательной школы, а после работал на мебельной фабрике. Отец Евгения, Александр Константинович, был столяром, плотником, мебельщиком. Мать – Любовь Васильевна, по специальности мебельщик-технолог.

На срочную службу молодого человека призвали 25 июня 1995 года в пограничные войска Федеральной Пограничной Службы России. Проходил боевую подготовку в учебном подразделении войсковой части 2631

Пограничных войск РФ (ныне расформирована) в городе Озёрске Калининградской области. Военную присягу принял 10 июля 1995 года.

13 января 1996 года Евгений Родионов был направлен в полугодовую командировку под командование Назрановского пограничного отряда. Евгений очень гордился тем, что попал именно в пограничные войска. Мама солдата очень переживала за Женю, боялась, что тот может попасть в плен или что его убьют. Сын же успокаивал мать словами: «От судьбы не уйдешь. Я могу выйти на дорогу, и меня собьет автомобиль... Ну а плен... Плен – это уж как повезет» [1]. Это была последняя встреча и последние слова, которые услышали родные.

Евгений, всего за месяц до его прибытия в расположение части, из Калининградской области, нес караульную службу на чечено-ингушской границе. Из подъехавшей машины «Скорой помощи», которую пограничники остановили для проверки, внезапно выскочили «санитары» в камуфляже – более десятка вооруженных до зубов боевиков. Этим головорезам не составило особого труда справиться с еще необстрелянными юнцами. 18-летнего Евгения Родионова, вместе с еще тремя рядовыми – Андреем Трусовым, Игорем Яковлевым и Александром Железновым – молодых людей взяли в плен в ночь с 13 на 14 февраля 1996 года недалеко от селения Галашки. Только утром стало понятно, что четверо русских солдат исчезли. Поначалу сослуживцев обвинили в дезертирстве и считали, что те сбежали, оставив службу. Начались поиски. До матери Евгения дошли новости, что ее сын пропал, и его признали дезертиром, в эти слова мать не поверила. Не долго думая Любовь Васильевна собрала вещи и отправилась на поиски своего сына.

Свои поиски любовь начала с того, что распечатала 70 копий последней фотографии своего сына и по всем селам и воинским частям раздавала фотографии, спрашивая, видел ли кто-нибудь Евгения.

В это время в чеченском плену в местечке Бамут Евгений и трое его товарищей переживали ужасные дни плена. Их били каждый день. Пытали, подвешивая на дыбе-палке, прикрепленной цепью к потолку холодного сырого подвала. А днем заставляли носить воду, стирать, копать траншеи и таскать ящики с боеприпасами. Ребят держали на голодном пайке. «Женю мучили сильнее всех» – вспоминают пограничники. В это время, Любовь Васильевна обходила чеченские аулы в поисках своего сына, в этом ей помогали иностранные сотрудники ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе) [3].

Целых три месяца Евгений, Игорь, Александр и Андрей были в плену, подвергались пыткам, но ни одного из ребят боевикам сломить не удалось. Евгению и его сослуживцам было предложено снять нательный крест и принять ислам. Евгений отказался снять крест. После отказа боевики сначала расправились с товарищами пограничника, потом принялись за него. Парню в последний раз предложили жизнь в обмен на предательство веры, но он вновь отказался.

Женю казнили жестоко и хладнокровно, отрезав ему, живому, голову. По какой-то причине бандиты не стали снимать с него крест, хотя изначально преследовали именно эту цель. Позже в убийстве признался главарь группировки – Руслан Хайхороев. На допросе он сказал следующее: «Мы давали ему выбор, он мог остаться в живых. Мог бы просто перейти в нашу веру, но так и не снял с себя крест. Еще и бежать пытался...» [3].

На седьмой месяц поисков, после тяжелейших дней, всех испытаний, которые пережила Любовь Васильевна, она услышит самые страшные слова для любой любящей матери: «Твой сын погиб, ищи его в Бамуте». Так же она услышала, что Женя, как и трое его однополчан отказались отправлять родным просьбу о выкупе.

Евгений был убит в день его рождения, молодому человеку 23 мая 1996 года исполнилось 19 лет, и этот же день был праздником Вознесения Господня.

Тело Евгения было привезено мамой на родину 20 ноября 1996 года, в день памяти мучеников Мелитинских. Это были воины-христиане Римской армии, которым за отказ отречься от Христа отрубили головы. Одно из мучеников так же звали Евгений.

Мать Евгения спустя время давала интервью, где говорила, что сын отличался твердым характером и всегда держал свое слово. Любовь воспитывала в сыне чувство ответственности за действия и поступки, которые совершал Женя.

В итоге, по словам Любви, за тела сына и троих его сослуживцев она заплатила выкуп. Женщина не могла их разьединить, так как в плену они были вместе. В интервью она так же рассказала, что Игорь Яковлев хотел быть пахарем, работать на земле, а Андрей Трусов мечтал быть пчеловодом, об этом женщина узнала после разговоров с их матерями уже после гибели молодых людей [3].

Евгений и его сослуживцы проявили мужество, остались верны своим принципам и даже под страхом смерти не сдались и продолжали отстаивать свои убеждения, несмотря ни на что.

Россия должна помнить своих героев, чтить память о них и о подвигах, которые они совершили. Мы гордимся теми, кто дарует нам мир каждый день, жертвуя своими жизнями.

Список использованных источников:

1. Евгений Родионов. Биография. – URL: <https://biographe.ru/politiki/evgenij-rodionov> (дата обращения: 02.04.2025).
2. Андрей Михайлов. Евгений Родионов: сквозь ужасы чеченского плена // Правда.Ру. – URL: <https://naslediepravda.ru/34229-rodionov/> (дата обращения: 02.04.2025).
3. Инок Максим (Смирнов). Сильнее смерти любовь. – URL: https://ruskline.ru/analitika/2010/7/23/silnee_smerti_lyubov (дата обращения: 02.04.2025).

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ СИЛОВЫХ СТРУКТУР РОССИИ: ИХ РОЛЬ И УЧАСТИЕ В ПРОВЕДЕНИИ КОНТРТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ

Д.В. Марков¹, студент гр. ПД-22

В.А. Пономарёв^{а2}, заместитель председателя Правления

*¹Юргинский техникум машиностроения и информационных технологий
652061, Россия, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 10*

*²Юргинское городское отделение Всероссийской общественной организации ветеранов
«БОЕВОЕ БРАТСТВО»*

*652061, Россия, Кемеровская обл., г. Юрга, пр. Победы, 12б, кв. 4
E-mail: ^aPWA13@mail.ru*

Аннотация: В XXI веке терроризм представляет собой серьёзную угрозу национальной безопасности отдельных государств, России и международной стабильности в целом. Террористы создают атмосферу напряжённости и страха в обществе, оказывая давление на органы государственной власти и местного самоуправления с целью принятия нужных террористам решений. Роль и участие силовых структур России в проведении контртеррористических операций на современном этапе регламентируются российскими правовыми актами.

Ключевые слова: терроризм, война, спецподразделения, нормативные документы, сотрудничество.

Abstract: In the 21st century, terrorism poses a serious threat to the national security of individual states, Russia, and international stability in general. Terrorists create an atmosphere of tension and fear in society by exerting pressure on state and local government bodies in order to make the necessary decisions for terrorists. The role and participation of Russian law enforcement agencies in conducting counter-terrorism operations at the present stage are regulated by Russian legal acts.

Keywords: terrorism, war, special forces, regulatory documents, cooperation.

В Российской Федерации (далее – РФ) терроризм стал инструментом негативного воздействия на основы конституционного строя страны и нарушения её территориальной целостности. Это наглядно показали события в Северо-Кавказском регионе (1994–1996 г. и 1999–2001 г.), которые были инспирированы международными террористическими организациями и политическими кругами ряда зарубежных стран, а также в ходе проводимой Россией Специальной военной операции на Украине (далее – СВО) (с 24 февраля 2022 г.).

Террористическая угроза и её распространение обусловила необходимость принятия в 2006 г. комплекса контрмер и создания принципиально новой общегосударственной системы противодействия терроризму.

На законодательном уровне были приняты: Федеральный закон «О противодействии терроризму» (далее – ФЗ) [1] и Указ Президента РФ «О мерах по противодействию терроризму» (далее – Указ) [2], которые способствовали в дальнейшем успешному выполнению поставленных задач силами и средствами контртеррора.

В целях совершенствования государственного управления в области противодействия терроризму в 2006 г. был образован Национальный антитеррористический комитет (далее – НАК) [2, п. 1], а для организации планирования применения сил и средств федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов по борьбе с терроризмом, а также для управления контртеррористическими операциями в составе Комитета образован Федеральный оперативный штаб (далее – ФОШ) [2, п. 4а].

В субъектах РФ образованы и приступили к работе в новом правовом формате антитеррористические комиссии (далее – АТК), которые возглавили высшие должностные лица субъектов РФ, также были созданы оперативные штабы, где руководители – начальники территориальных органов безопасности [2, п. 3].

Постановление Правительства РФ [3], утверждает три положения, регламентирующие порядок применения оружия и боевой техники Вооружёнными Силами РФ для устранения угрозы террористического акта или его пресечения в воздушной среде, во внутренних водах, территориальном море, на континентальном шельфе РФ и подводной среде, а также при участии в проведении контртеррористической операции. В Постановлении регламентирован порядок привлечения Вооружённых Сил к проведению контртеррористических операций.

Силовые методы решения данной проблемы могут лишь временно локализовать конкретную угрозу совершения террористических актов.

Этому свидетельствует международный и отечественный опыт противодействия терроризму [4, с. 179].

В 2000-х г. последовательно развивалось международное антитеррористическое сотрудничество с зарубежными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями.

Война с террором необычная. Она не похожа на войны, которые вели государства друг с другом ранее.

В связи с тем, что в ней задействованы ограниченные контингенты воюющих, её называют «малой» войной. Более точным, на наш взгляд, может быть название «асимметричная война». Асимметрия здесь в несопоставимой мощи противников. С одной стороны, это современные армии развитых государств мира. Они оснащены самыми последними образцами вооружений, военной техники, электронных средств, которые позволяют обнаруживать и уничтожать военные объекты и живую силу противника, даже не вступая с ним в непосредственный контакт, а это многократно уменьшает человеческие потери. С другой стороны, небольшие вооружённые формирования, которые зачастую состоят из гражданских лиц, постоянно меняющих свою дислокацию: для ударов противника они малоуязвимы. Их вооружение обычно состоит из автоматического стрелкового оружия, самодельных взрывчатых веществ и гранатомётов. Исключение составляют многочисленные боевые формирования организаций «Хезболлах», «Хамас» и ИГИЛ, на вооружении которых имеются, как показали последние события, не только артиллерийские системы, но и ракетные установки [4, с. 180].

Первыми слово «война» в борьбе против террора использовали США. Произошло это после известных событий 11 сентября 2001 г. Вероятно, что к такому выводу американцы пришли под воздействием того шока, который они испытали в результате серии террористических атак. Ответ американцев не мог быть меньшим, чем объявление войны террору во всём мире. То есть во главу угла борьбы с международным терроризмом ставились военные средства.

Военные и специальные методы борьбы с терроризмом обычно используются для разрушения организационной структуры террористической группы, уничтожения лагерей и баз, где происходит подготовка террористов, ликвидации её руководящего ядра, в которое входят оперативники и идеологи. Как показала практика, одних этих мер недостаточно, чтобы справиться с этой проблемой. На место уничтоженных или схваченных террористов приходят новые люди, действующих ещё более жёстко, изобретательно и активно [5, с. 283–284].

Исключительно военными средствами невозможно решить эту проблему. Это известно из уроков анти-террористических кампаний. Использование военной силы эффективно лишь в случаях, когда атакуется территория, на которой размещаются базы и лагеря террористов. Но военные удары перестают приносить пользу, как только террористы растворяются среди населения. Здесь на первый план выходят «мягкие» методы противодействия терроризму, которые состоят в устранении корней терроризма: внешних, внутренних, культурных, политических, социальных и экономических.

В настоящее время основные субъекты общегосударственной системы противодействия терроризму представляют федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие борьбу с терроризмом в составе:

- Органы федеральной службы безопасности непосредственно осуществляют борьбу с терроризмом, в том числе с международной террористической деятельностью, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством проводят предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях террористического характера, а также разрабатывают, организывают и реализуют иные меры по противодействию терроризму;

- Министерство внутренних дел РФ в пределах его компетенции осуществляет борьбу с терроризмом посредством проведения оперативно-розыскных и силовых мероприятий, в том числе при проведении контртеррористической операции; осуществляет меры по поддержанию особых правовых режимов, применяемых в соответствии с настоящим Федеральным законом для защиты от террористических угроз, предоставляет необходимые для этого силы и средства, а также обеспечивает их эффективное использование;

- Служба внешней разведки РФ и другие органы внешней разведки РФ осуществляют борьбу с терроризмом путём сбора информации о деятельности иностранных и международных террористических организаций, а также посредством обеспечения безопасности учреждений Российской Федерации, находящихся за пределами территории Российской Федерации, их сотрудников и членов семей указанных сотрудников;

- Федеральная служба охраны РФ осуществляет борьбу с терроризмом посредством обеспечения безопасности объектов государственной охраны и защиты охраняемых объектов;

- Министерство обороны РФ осуществляет борьбу с терроризмом посредством обеспечения защиты от террористической деятельности находящихся на вооружении или сохранении вооружения, боеприпасов и взрывчатых веществ, объектов Вооружённых Сил РФ, а также организует подготовку и использование сил и средств, необходимых для пресечения террористических акций в воздушном пространстве и территориальных водах РФ, проведении контртеррористических операций на военных объектах и в случае возникновения масштабных террористических угроз безопасности государства [6, с. 237–238];

– Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия) принимает участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом, а также участвует в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции;

– Министерство финансов РФ (Федеральная служба по финансовому мониторингу) осуществляет борьбу с финансированием терроризма и реализует функции уполномоченного органа в сфере противодействия финансированию терроризма.

В целом, в нормативных документах РФ, в частности в ФЗ указаны силы и средства, привлекаемые для проведения контртеррористических операций, а также их состав и органы управления [1, ст. 15].

В РФ проводится большая работа по совершенствованию противодействия терроризму. Важное место в данной работе занимают средства массовой информации.

Система противодействия терроризму в современной России должна выстраиваться с опорой на идеологию, основой которой станет преодоление страха. Отсюда необходимость героев. Для того чтобы перед подрастающим поколением не стояла проблема поиска героя для подражания, сегодня необходимо вспомнить тех, кто сейчас отдаёт свою жизнь служению Родине [7, с. 32].

Мы знаем имена Национальных Героев России, совершивших свои героические подвиги, в т.ч. на СВО.

Таким образом, существенные изменения масштабов и характера террористической опасности в мире на современном этапе, в том числе и в России, потребовали пересмотра роли и участия в борьбе с терроризмом всех силовых структур РФ: спецслужб и правоохранительных органов, а также войсковых подразделений.

Особое внимание обращено на оснащение их современным оружием, боеприпасами, боевой техникой, средствами связи и оповещения, БПЛА (беспилотные летательные аппараты) и др.

Список использованных источников:

1. О противодействии терроризму: Федеральный закон № 35-ФЗ от 6 марта 2006 г. (с изм. от 28.02.2025 г.). // СЗ РФ. 13.03.2006 г. – № 11. – Ст. 1146. – Российская газета. – 2006. – 10 марта.
2. О мерах по противодействию терроризму: Указ Президента РФ № 116 от 15 февраля 2006 г. (с изм. от 25.11.2019 г.). // СЗ РФ. 20.02.2006 г. – № 8. – Ст. 897. – Российская газета. – 2006. – 17 февр.
3. О мерах по реализации Федерального закона «О противодействии терроризму»: Постановление Правительства РФ № 352 от 6 июня 2007 г. (с изм. и доп. от 07.12.2011 г.) // СЗ РФ. 11.06.2007 г. – № 24. – Ст. 2921. – Российская газета. – 2007. – 14 июня.
4. Корниенко А.А. Проблемы противодействия терроризму и роль силовых структур России в проведении контртеррористических операций / А.А. Корниенко, В.А. Пономарёв // Салют, Победа!: сборник трудов Международной научно-практической военно-исторической конференции / Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2015. – С. 178–182.
5. Профилактика (предупреждение) экстремизма и терроризма. Методическое пособие для пропагандистов: под общей ред. Л.Н. Панковой, Ю.В. Таранухи. – М., Университетская книга, 2010. – 312 с.
6. Метелев С.Е. Современный терроризм и методы антитеррористической деятельности: монография / С.Е. Метелев. – Омск, 2008. – 332 с.
7. Бурова Ю.В. Освещение образа национального героя в СМИ как метод противодействия терроризму в современной России / Ю.В. Бурова // Роль средств массовой информации и Интернета в предупреждении терроризма: материалы IV-й Всероссийской научно-практической конференции. – Т. 2. – Москва, 2013. – С. 29–33.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ГУБЕРНАТОРА Е.И. БАРАНОВСКОГО ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОРЕНБУРГСКОГО ОПОЛЧЕНИЯ ВО ВРЕМЯ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ

*Е.Е. Ханжин^а, соискатель Кафедры истории России
Научный руководитель: Любичанковский С.В., д.и.н., проф.
Оренбургский государственный педагогический университет,
460014, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Советская, 19
E-mail:^аhanzhin@ogikm.ru*

Аннотация: В статье анализируется деятельность гражданского губернатора Е. И. Барановского по организации и устройству передвижного оренбургского ополчения во время Крымской войны. Дается биографическая справка Егора Ивановича. Приводятся выдержки из его воспоминаний.

Ключевые слова: Егор Иванович Барановский, Оренбургская губерния, оренбургское ополчение, Крымская война.

Abstract: The article analyzes the activities of the civil governor E. I. Baranovsky in organizing and organizing the mobile Orenburg militia during the Crimean War. The biographical information of Egor Ivanovich is given. Excerpts from his memoirs are given.

Keywords: Egor Ivanovich Baranovsky, Orenburg province, Orenburg militia, Crimean War.

Одним из ряда серьезнейших испытаний для Российской империи в середине XIX века стала Крымская война. В ходе обороны Севастополя русская армия несла ощутимые потери. К началу 1855 года проблема нехватки солдат встала особенно остро. В конце января 1855 года правительством было принято решение сформировать подвижные ополчения, т.е. предназначенные для ведения боевых действий вне губернии, в которой они были созданы. Обязанности по организации ополчений легли на плечи губернаторов.

В Оренбургской губернии по случаю серьезной болезни гражданского губернатора Якова Владимировича Ханыкова губернаторскую должность с 16 февраля 1855 года исполнял вице-губернатор Егор Иванович Барановский [1] – человек, который без сомнения заслуживает отдельной темы для разговора.

Е.И. Барановский родился в 1821 году в Могилевской губернии в дворянской семье. Окончил Тверскую гимназию (4 начальных класса), затем поступил в Императорское училище правоведения в Санкт-Петербурге [2]. После окончания учёбы в 1840 году, Е.И. Барановский поступил на государственную службу, которая для него развивалась весьма стремительно. Молодой юрист трудился поочередно в Правительствующем Сенате, Министерстве юстиции, Министерстве внутренних дел. Возглавлял канцелярию рижского военного генерал-губернатора. На протяжении 5 лет (с 1853 по 1858) занимал должность оренбургского вице-губернатора, а с 1858 по 1860 года являлся гражданским губернатором Оренбургской губернии [3]. Вторая половина 1850-х годов стала для Е.И. Барановского периодом активной борьбы с произволом помещиков. Он успокаивал крестьянские волнения, разбирал споры, возникавшие между крестьянами и дворянами, регулировал деятельность Оренбургского дворянского губернского комитета. Из-за острого конфликта с тогдашним министром внутренних дел П.А. Валуевым, Егор Иванович сначала перевёлся гражданским губернатором в Саратовскую губернию, а затем в октябре 1862 года вынужден был подать в отставку. После государственной службы трудился агентом Русского общества пароходства и торговли в Мессине, активно занимался благотворительностью, развивал свое родовое имение. Умер Е.И. Барановский в 1914 году, заранее спланировав свои похороны [4].

К моменту формирования передвижных ополчений, Егор Иванович уже имел богатый опыт административной работы. Губерния должна была предоставить 9 дружин ополчения по 1000 человек в каждой. Оренбургский генерал-губернатор В.А. Перовский, который находился постоянно в Оренбурге, взял на себя обязательства по подготовке одной дружины. Оренбург в то время считался городом уездным, а административный центр губернии с 1802 года находился в Уфе и перед Е.И. Барановским стояла задача снарядить еще 8 дружин из других уездов.

Снаряжение дружин ополчения требовало полного обмундирования 8 тысяч человек. Ощущалась нехватка в вооружении, в повозках и ящиках для обозов. Е.И. Барановский нашел довольно оригинальный способ восполнить все необходимое. В Уфе в это время располагалась арестантская рота, в которой «по определению судебных мест» содержались преступники, а также «непомнящие родства бродяги», многие из которых бежали от своих помещиков, спасаясь от крепостной зависимости. Среди арестантов было немало людей грамотных, а также «разного рода мастеровых» – плотников, столяров, сапожников, портных. Е.И. Барановскому удалось убедить осужденных принять участие в работах по снаряжению оренбургского ополчения: «на мое предложение заняться работами по снаряжению оренбургского ополчения все радостно согласились, желая доказать свою любовь к Родине, несмотря на претерпеваемое ими наказание» [1].

По свидетельствам исполнявшего губернаторскую должность Е.И. Барановского, работы по снаряжению ополчения требовали много времени и усилий со стороны арестантов. Осужденные трудились с полной самоотдачей, о чем свидетельствуют мемуары Егора Ивановича: «я ежедневно посещал арестантские роты и видел, как охотно и прилежно арестанты работали для ополчения» [1] и «среди арестантов я нашел много дельных мастеров по разным ремеслам, усердно и сознательно работавших для снаряжения ополчения. Мысль, что они, неся наказание, могут быть полезны Родине, одушевляла их» [1]. Благодаря помощи арестантов ополченцы получили нужное обмундирование, были вооружены и обуты, обеспечены зарядными ящиками и повозками, изготовленными по образцам.

В результате деятельности Е.И. Барановского оренбургское ополчение было создано в числе 9000 человек. Дворянству правительство постановило избрать для каждой дружины начальника из своей среды, а также начальника для всего девяти тысячного оренбургского ополчения. Дружинные начальники определялись дворянами по уезду, а главным начальником ополчения изначально был избран генерал М.Д. Горчаков, как один из помещиков Оренбургского края. Правительство отклонило это назначение. Дело в том, что генерал Горчаков уже находился на войне и командовал значительной частью войск. Новым начальником оренбургского ополчения был назначен генерал-майор Казадаев.

Стоит отметить, что В.А. Перовский, обладая значительным военным опытом, не ограничился снаряжением лишь своей дружины, оказывая помощь гражданскому губернатору. Об этом пишет сам Е.И. Барановский в своих воспоминаниях: «Генерал-губернатор граф Василий Алексеевич Перовский снарядил ополчение Оренбургского уезда, за снаряжением мною остальных 8 дружин постоянно и внимательно следил, делая необходимые для пользы дела указания и немедленно отвечая на испрашиваемые мною разрешения; причем и на словах, и на письме одобрил мои действия, предоставляя мне, до приезда назначенного начальником ополчения Генерала, командование ополчением, что я исполнил, руководствуясь советами начальников дружин и военных офицеров» [1].

Таким образом, благодаря активной деятельности Е.И. Барановского удалось организовать, снарядить и вооружить 9 дружин оренбургского ополчения, как и было предписано правительством. Но заслуга Егора Ивановича по созыву и устройству оренбургского ополчения не была отмечена ни в формулярном списке о службе, ни в аттестате при отставке.

Список использованных источников:

1. Объединенный государственный архив Оренбургской области (ОГАОО): Ф. 171. Оп. 1. Д. 45: сайт. – URL: archive.org.ru/ (дата обращения: 17.04.2025).
2. Объединенный государственный архив Оренбургской области. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1: сайт. – URL: archive.org.ru/ (дата обращения: 17.04.2025).
3. Кречетович И.П. Крестьянская реформа в Оренбургском крае / И.П. Кречетович. – М.: Синодальная типография, 1911. – 627 с.
4. Любичанковский С.В. Механизм карьерного роста и падения реформаторов эпохи Александра II: казус П.А. Валуева и Е.И. Барановского / С.В. Любичанковский // Уральский исторический вестник. – 2015. – № 4. – С. 52–59.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ

Д.А. Шевченко^а, Б.С. Олимов, И.П. Филатов студенты гр. 10А41

Научный руководитель: Григорьева Е.Г., ст. преподаватель

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аcaster53@bk.ru

Аннотация: Статья посвящена истории русской военной техники, начиная с древнерусского периода и до современности. В ней рассматриваются ключевые этапы развития оружия и военных технологий, а также их влияние на военную мощь и безопасность России. Особое внимание уделяется развитию артиллерийских систем, бронетехники, авиации, а также современным достижениям в области ракетных технологий и беспилотных систем. История русской военной техники – это не только история технологических инноваций, но и труд людей, создававших и использовавших эти устройства для защиты и укрепления государства.

Ключевые слова: военная техника, история вооружения, бронетехника, авиация.

Abstract: The article is devoted to the history of Russian military equipment, from the Ancient Russian period to the present. It examines the key stages in the development of weapons and military technologies, as well as their impact on Russia's military power and security. Special attention is paid to the development of artillery systems, armored vehicles, aviation, as well as modern advances in missile technology and unmanned systems. The history of Russian military equipment is not only the history of technological innovations, but also the work of the people who created and used these devices to protect and strengthen the state.

Keywords: military equipment, history of armament, armored vehicles, aviation.

Русская военная техника имеет глубокие исторические корни и многовековую традицию, которая насчитывает несколько столетий развития. Важнейшие этапы её становления и совершенствования неразрывно связаны с общей военной и технической историей России. С момента появления первых боевых устройств, таких как луки и копья, до современных образцов вооружений, Россия всегда стремилась совершенствовать свою армию и технологии, обеспечивая себе военную мощь.

В период Древней Руси военная техника представляла собой преимущественно примитивные средства для защиты и нападения. Одним из таких устройств было деревянное осадное орудие – катапulta, а также различные виды стрелкового оружия и холодного оружия. Однако с развитием государства, особенно в XIV–XV веках, Россия начинает более активно использовать огнестрельное оружие, такое как пушки и мортиры.

В XVIII веке, с началом правления Петра I, начинается массовое производство артиллерийских систем и первых паровых машин, что оказало существенное влияние на развитие военной техники. Петром был заложен фундамент для создания мощной армии и флота, и именно в этот период была проведена реформа вооруженных сил, в том числе улучшение артиллерийского вооружения.

В XIX веке военная техника России сделала значительный шаг вперед. В это время начался выпуск первых отечественных пушек и орудий. Однако наибольшее внимание уделялось созданию новых видов военной техники, таких как броневики и первые железнодорожные установки, которые имели огромное значение в ходе Крымской войны 1853–1856 годов.

В начале XX века Россия столкнулась с новыми вызовами, связанными с развитием танков и авиации. Первая мировая война стала важной вехой для развития бронетехники. В этот период были разработаны и применены на поле боя первые отечественные танки, а также активно использовались самолеты, что позволило изменить тактику ведения боевых действий.

Великой Отечественной войной также ознаменовалась эпоха значительных изменений в развитии военной техники. В этот период активно развивались и применялись различные виды вооружений, включая танки Т-34, которые стали символом победы, а также новые артиллерийские системы и самолеты. Разработки в области военной техники в Советском Союзе в 1940–1950-х годах позволили создать уникальные системы вооружений, которые сохраняли свою актуальность в течение нескольких десятилетий.

Холодная война оказала огромное влияние на развитие военной техники, ведь СССР и США соревновались за технологическое превосходство. На протяжении этого периода были разработаны новые виды вооружений, включая атомное и ракетное оружие. Советские стали одними из лидеров в создании баллистических ракет и подводных лодок с ядерными боеголовками.

В современную эпоху Россия продолжает развивать свои вооруженные силы, совершенствуя такие виды техники, как танки, боевые машины пехоты, системы ПВО и авиацию. Применение новых технологий, таких как беспилотники и лазерное оружие, а также развитие гиперзвуковых ракет, продолжают укреплять обороноспособность страны.

История русской военной техники – это не только история оружия и технологий, но и история людей, которые разрабатывали и использовали эти устройства. Каждое новое поколение техники становится результатом труда инженеров, конструкторов и военных, которые воплощают в жизнь идеи и научные разработки, обеспечивая безопасность и мощь России на протяжении веков.

Список использованных источников:

1. Борисов И.В. История отечественной военной техники / И.В. Борисов. – М. : Воениздат, 2004.
2. Гречко А.А. Военная техника России в XX веке / А.А. Гречко. – СПб. : Лань, 2011.
3. Королев В.Н. Артиллерия и бронетехника Великой Отечественной войны / В.Н. Королев. – М. : Наука, 2000.
4. Кузнецов П.И. Российская военная промышленность и техника в эпоху Холодной войны / П.И. Кузнецов. – М. : Издательство РАН, 2009.
5. Федоров И.И. Современные системы вооружений России / И.И. Федоров. – М. : Воениздат, 2015.

ПАМЯТЬ О РУССКОМ ЭКСПЕДИЦИОННОМ КОРПУСЕ: МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ ПОДВИГА РУССКИХ СОЛДАТ В РОССИИ И НА ЗАПАДЕ

Л.Л. Ветчинкин^а, студент гр. ОБ-ИА-41

Научный руководитель: Гришакова Л.В., к.и.н., доц.

Оренбургский государственный педагогический университет

460014, Россия, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Советская, 19

E-mail: ^аbelovnosleep@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается вопрос мемориализации подвига русских солдат, принимавших участие в составе Русского Экспедиционного корпуса на Западном фронте в годы Первой мировой войны. Приводятся основные данные о том, какие шаги в этом направлении принимаются в России и на Западе. В статье обозначена позиция о необходимости проведения более глубокого исследования темы, опираясь на материалы архивов (в т. ч. семейных), и комплексной работы по сохранению памяти о героических подвигах русских солдат.

Abstract: The article deals with the issue of memorialising the exploits of Russian soldiers who took part in the Russian Expeditionary Corps on the Western Front during the First World War. The basic data on what steps in this direction are taken in Russia and in the West are given. The article outlines the position on the need for a more in-depth

study of the topic, based on the materials of archives (including family archives), and comprehensive work to preserve the memory of the heroic deeds of Russian soldiers.

Ключевые слова: Первая мировая война, РЭК, мемориализация, сохранение исторической памяти, Россия, Франция, Македония.

Keywords: World War I, Russian Expeditionary Corps, memorialisation, preservation of historical memory, Russia, France, Macedonia.

«Великая война», приведшая к падению четырёх крупнейших мировых держав: Российской, Австро-Венгерской, Османской и Германской, является одной из самых противоречивых и сложных тем в мировой историографии, в связи со своим империалистическим основанием, а также затяжным (окопным) характером течения.

Одной из важнейших тем при изучении данного вопроса является участие России в боевых действиях на Западном фронте. Оказывая союзническую помощь Антанте, российской стороной был сформирован Русский Экспедиционный корпус, который был направлен во Францию и Македонию. Героически проявив себя в боях на Салониках, в Верденском сражении, наши соотечественники навсегда вписали свои имена в мировую историю [1].

Напряженная мировая обстановка, постоянные попытки переписывания исторических фактов со стороны руководства стран коллективного Запада, формирует необходимость к более детальному изучению всех малоизвестных страниц отечественной истории. Подобное связано с необходимостью как сохранения памяти о героях нашего Отечества, так и недопущения искажения роли России в мировой истории.

Вопрос мемориализации героев Русского Экспедиционного корпуса рассматривается многими современными исследователями, остановимся подробнее на работе С.Г. Нелиповича «Русский экспедиционный корпус на Западном фронте (1916–1918): Военная история и память» [2], в которой рассматривается вопрос мемориализации подвига русских солдат, которые своим героизмом не только воодушевляли солдат армии союзников, но и оказали существенный вклад в исход сражений, в которых они принимали участие. Также стоит подробнее рассмотреть исследование С.И. Ленченков «Память о Русском экспедиционном корпусе в современной России: монументы, музеи, коммеморации» [3], в которой максимально подробно рассматривается вопрос сохранения исторической памяти о солдатах РЭК на территории России (приводятся описания открытых мемориалов и т. д.).

Источниками исследования послужили оцифрованные и опубликованные архивные документы Государственного Военно-Исторического Архива (РГВИА), посвященные деятельности РЭК во Франции и на Салониках [4], сборник документов и материалов «Русский экспедиционный корпус во Франции и Салониках (1916–1918)» [6], а также каталог памятников и захоронений «Мемориальные объекты Русского экспедиционного корпуса» [5].

Целью статьи стало рассмотрение вопроса о сохранении исторической памяти о героях РЭК, их боевом пути и влиянии на события Первой мировой войны.

Созданный в 1916 году и продолжавший свою деятельность до 1918 года, Русский Экспедиционный корпус отметился во многих знаковых сражениях на Западном фронте, в частности, при битве у Курси (16–19 апреля 1917 года), в Верденском сражении (с 21 февраля по 18 декабря 1916 года), и стал настоящим символом, как негибаемого русского духа, так и важности выполнения союзнических обязательств, возложенных на Россию [7].

В послереволюционный период и до середины 80-х годов XX века вопрос деятельности РЭК в России не затрагивался, поскольку Первая мировая война считалась империалистической и не подлежала рассмотрению. Однако в настоящее время вопрос исследования и мемориализации героев РЭК был выдвинут в качестве важного вопроса отечественной истории.

В 2011 году был открыт памятник в Лефортово (Москва), посвященный бойцам РЭК; в 2014 году подобный памятник появился в Санкт-Петербурге. Также в 2014 году был выпущен документальный фильм под названием «Русские не сдаются», целью которого стала актуализация данных о РЭК с научно-популярной стороны [8].

На Западе, в частности во Франции, был открыт ряд памятников, посвященных бойцам РЭК (в том числе в 2017 году в Курси) [9].

Однако, следует отметить, что этого недостаточно, поскольку данный вопрос требует серьезного исследования: анализа сохранившихся архивных документов (в том числе семейных, в которых могли сохраниться свидетельства о бойцах РЭК). Проблема мемориализации подвига русских бойцов на Западном фронте требует основательной системной работы, которая затрагивала бы все стороны этого вопроса: биографии участников РЭК, процесс формирования и боевой путь экспедиционных войск, вклад в мировую историю [10].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что процесс мемориализации подвига русских солдат на Западном фронте в настоящий момент ведётся, однако, недостаточно активно.

Обобщая всё вышесказанное, следует отметить, что проблематика деятельности Русского Экспедиционного корпуса длительное время рассматривалась только на Западе, поскольку советская историография обходила эту тему стороной. Однако с позднесоветского периода и по настоящее время данный вопрос поднимается и рассматривается рядом отечественных исследователей, что имеет важное значение для России, поскольку восстановление исторической справедливости и интеграция забытых страниц в национальную идентичность – одна из важнейших задач, которая в данный момент стоит перед исторической наукой.

Список использованных источников:

1. Алексеева А.Н. Солдаты забытого корпуса: историческая память и мемориальные практики / А.Н. Алексеева // Родина. – 2018. – № 11. – С. 78–83.
2. Нелипович С.Г. Русский экспедиционный корпус на Западном фронте (1916–1918): Военная история и память / С.Г. Нелипович. – М. : Новый хронограф, 2017. – 344 с.
3. Ленченков С.И. Память о Русском экспедиционном корпусе в современной России: монументы, музеи, коммеморации / С.И. Ленченков // Военно-исторический журнал. – 2020. – № 5. – С. 45–53.
4. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. 2003. – Оп. 2. – Д. 145. – Л. 1–15. Докладные записки о действиях Русского экспедиционного корпуса во Франции. – 1917.
5. Русский экспедиционный корпус во Франции и Салониках (1916–1918): Сборник документов и материалов / сост. А.В. Ганин. – М. : Кучково поле, 2021. – 512 с.
6. Мемориальные объекты Русского экспедиционного корпуса: Каталог памятников и захоронений: под ред. С.И. Ленченкова. – СПб. : Изд-во РИИИ, 2019. – 168 с.
7. Козлов Д.Ю. Русские во Франции: от экспедиционного корпуса до эмиграции / Д.Ю. Козлов. – СПб.: Нестор-История, 2015. – 288 с.
8. Иванова О.В. Памятники Русскому экспедиционному корпусу: история и современность / О.В. Иванова // Клио. – 2022. – № 3. – С. 112–120.
9. Соколов К.Н. Русские солдаты во Франции: от военных хроник к мемориальным ландшафтам / К.Н. Соколов // Новая и новейшая история. – 2019. – № 4. – С. 67–79.
10. Шевченко В.И. Русский экспедиционный корпус: забвение и возвращение памяти / В.И. Шевченко. – М. : Институт российской истории РАН, 2020. – 214 с.

БОЕВЫЕ ДЕЛЬФИНЫ ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА – САМЫЙ СЕКРЕТНЫЙ ПРОЕКТ СЕВАСТОПОЛЯ

Л.В. Лизунков¹, ученик 6 класса

Научный руководитель: Лизунков В.Г.^{а2}, к.пед.н., доц.

¹ГБОУ «СОШ № 43 г. Севастополя»

299029, г. Севастополь, ул. Хрусталева, 13

²Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: "vladeslave@tpu.ru

Аннотация: В работе рассматривается идея превращения морских млекопитающих в солдат, которая зародилась в начале XX века, и активно стала реализовываться во времена Великой Отечественной войны, местом базирования центра по обучению дельфинов была организована в г. Севастополе, вблизи Балаклавской бухты. Данный проект доказал свою эффективность в годы войны. Проект был возрожден и активно развивается наши дни.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Севастополь, история, боевые дельфины.

Abstract: The paper examines the idea of turning marine mammals into soldiers, which originated in the early 20th century and was actively implemented during the Great Patriotic War, the location of the dolphin training center was organized in Sevastopol, near Balaklava Bay. This project proved its effectiveness during the war. The project was revived and is actively developing today.

Keywords: The Great Patriotic War, Sevastopol, history, combat dolphins.

Идея превращения морских млекопитающих в солдат возникла не где-нибудь, а в России, во время Первой мировой войны, и в 1915 году в Генеральный штаб ВМФ обратился дрессировщик Владимир Дуров, который предложил обезвреживать подводные мины с помощью тюленей.

Военное министерство заинтересовалось необычным предложением, и за три месяца в Балаклавской бухте были обучены 20 животных.

Во время показательных тренировок тюлени с легкостью обнаруживали под водой муляжи противокорабельных мин и помечали их специальными буйками. Перспективность использования тюленей в военных целях не вызывала сомнений, но применить их в деле так и не удалось. Немцы, обеспокоенные появлением столь необычного спецподразделения у русских, провели диверсию и отравили всех животных [1].



Рис. 1. Тренировочный заплыв дельфина

Повторно к обучению морских млекопитающих и их использованию в военных целях приступили лишь в 1967 году, в СССР, когда в Севастополе был открыт первый советский военный океанариум, а на довольствие было поставлено 50 дельфинов-афалин.

Чтобы понять основной принцип скоростного движения животных, их отправляли в особый гидрлоток (канал). Для разгадывания натягивали леску, к которой крепилась рыба. Её очень быстро перемещали, а афалины пытались поймать добычу. Скорость постепенно увеличивали.

Для обучения поиску мин использовали катера со специальными рычагами на корме. Животное находилось в удобной клетке и занималось сканированием грунта с помощью собственного эхолота. Когда находилась мина, дельфину следовало нажать на ручку, нырнуть к устройству и поставить отметку около объекта.

Для обучения обнаружению диверсантов дельфин должен был находиться в специальной клетке и при появлении потенциального противника нажимать на специальную ручку-рычаг.

Для обучения поиску предметов на глубине на морду дельфина прикрепляли рюкзак с аудиомаяком, на который надевали буй с якорем. Обнаружив нужный предмет, животное сбрасывало всё это снаряжение, и к месту уже подплывали водолазы.

Специально для дельфинов создали подводный фотоаппарат и даже научили их делать снимки. Фотоаппарат мог работать на стометровой глубине и был нужен для того, чтобы люди могли контролировать действия животного, указывая, что нужно поднимать со дна, а что – нет. Дельфинов учили наводить аппарат на предмет, замирать на некоторое время и опускать затвор.

Главнокомандующий ВМФ адмирал флота Советского Союза Сергей Горшков был идейным вдохновителем создания военного океанариума в Севастополе, где тренировали дельфинов-афалин.

Дельфинов и тюленей готовили по нескольким направлениям: охрана и патрулирование местности, уничтожение диверсантов, поиск и обнаружение тех или иных подводных объектов.

Морские млекопитающие обнаруживали диверсантов в 80 % случаев. Несколько хуже дело обстояло с ночными пловцами, здесь уровень составлял 28–60 %. Однако это касалось тренировок в прибрежном вольере, в то время как в открытом море вероятность обнаружения даже ночью приближалась к 100 %.

С 1975 года боевой отряд морских млекопитающих заступил на штатное дежурство в севастопольской бухте и совместно с отрядом спецназа нёс круглосуточное патрулирование. В составе Черноморского флота ВМФ России существует и активно действует специальная воинская часть, где служат боевые дельфины. Морские животные проходят специальную подготовку и получают необходимое снаряжение для выполнения различных задач.

Вместе с другими противодиверсионными подразделениями они обеспечивают охрану акваторий и военно-морских баз, занимаются поиском потенциально опасных предметов и выполняют другие важные боевые задачи [2].

В 2014 г. Крым и Севастополь вновь стали частью России. Вместе с ними к нам вернулись и различные объекты советского ВМФ, временно принадлежавшие Украине. Среди них оказалась и уникальная воинская часть, занимавшаяся боевыми дельфинами. Вскоре стало известно о планах ВМФ России по использованию этих объектов. В конце марта РИА Новости, ссылаясь на анонимный источник в вооружённых силах, сообщило о намерении восстановить «Площадку 75» и вернуть на службу морских млекопитающих. Подробности этих планов и предполагаемых работ тогда приводить не стали.

Два года спустя, в марте 2016-го, министерство обороны разместило на сайте государственных закупок заказ на поставку дельфинов. К августу того же года ведомство желало получить пять здоровых животных в возрасте от 3 до 5 лет, длиной от 2,4 до 2,7 м. Хотя точная информация о выполнении этого заказа до сих пор отсутствует, можно предположить, что он был выполнен.

Уже в середине десятых годов начали появляться первые сообщения об участии афалин в противодиверсионных мероприятиях. Некоторые очевидцы даже смогли сделать фотографии военных катеров, экипажи которых взаимодействовал с дельфинами. Возможно, фотографии удалось сделать во время «обеденного перерыва» между тренировками или этапами боевого дежурства.

После начала Спецоперации по демилитаризации Украины значительно возросла важность мероприятий по борьбе с диверсионными угрозами. В связи с этим активизировалась работа соответствующих подразделений, включая единственную часть боевых дельфинов.

Уже весной 2022 г. зарубежные операторы спутниковой фоторазведки опубликовали снимки Севастопольской бухты, на которых присутствовали загоны для дельфинов вблизи берега. Предполагалось, что морские млекопитающие теперь содержатся ближе к своим рабочим акваториям. В последующие месяцы были опубликованы новые фотографии, на которых загоны оставались на прежних местах, что подтверждало продолжение дежурства дельфинов. Загоны оставались на своих местах до осени 2023 г., когда их временно убрали перед надвигающимся крупным штормом. Однако вскоре их вернули на прежние позиции. В дальнейшем их число даже увеличилось.

Российские боевые дельфины в акватории Чёрного моря продолжают привлекать внимание иностранных разведок, а также специализированной прессы и блогов. Высказываются предположения о численности этой «подводной группировки» и её функциях, но точная информация пока недоступна. Наше министерство обороны также не раскрывает подобные сведения.

По зарубежным оценкам, до начала 2022 г. в акваториях вблизи Севастополя патрулировало не более двух-четырёх дельфинов. В дальнейшем их число могло возрасти до четырёх-шести или более. Такая численность животных позволяет обеспечить их посменное присутствие в море и значительно повысить общую эффективность всех мероприятий.

Считается, что боевые дельфины выполняют те же задачи, что и прежде. Они патрулируют акватории и ищут опасные предметы, такие как взрывные устройства. Кроме того, дельфины должны обнаруживать и нейтрализовать боевых пловцов противника [3].

Вероятно, теперь в их задачи входит также поиск без экипажных катеров и подводных аппаратов, используемых противником. В этом случае дельфины работают совместно с другими средствами поиска, решая общую задачу. По понятным причинам, все подробности такой деятельности, её результаты и статистика не подлежат разглашению.

Список использованных источников:

1. Грешневиков А.Н. Боевые дельфины и ринговые собаки / А.Н. Грешневиков // Сер. Эра экологического апокалипсиса. – Москва, 2003.
2. Боевые дельфины в СССР // Неделя науки Санкт-Петербургского государственного морского технического университета. – 2021. – № 1–3.
3. Алексеева Е.Е. Боевые биотехнические системы / Е.Е. Алексеева, В.Д. Белоусова, В.Д. Китаев // Гагаринские чтения, 2017. – С. 1199–1200.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИКИ МОБИЛИЗАЦИИ И ПОДДЕРЖКА ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ ПО МАТЕРИАЛАМ ЮЖНОГО УРАЛА 1853-1916 г.

И.Н. Жигулин^а, аспирант

*Научный руководитель: Любичанковский С.В., д.и.н., проф.
Оренбургский государственный педагогический университет
460014, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Советская 19г. Оренбург
E-mail: illia.jigulin@yandex.ru*

Аннотация: в данной статье рассматривается эволюция политики мобилизации и поддержка добровольческого движения населения Южного Урала в период с 1853 по 1916 годы. Внимание уделено изменениям в государственной стратегии, направленной на мобилизацию человеческих ресурсов, а также анализируется роль добровольческих объединений и их влияние на военно-политическую ситуацию в регионе.

Материалы исследования подчеркивают важность социальной мобилизации и активного гражданского участия во времена военных конфликтов.

Ключевые слова: мобилизация, добровольческое движение, Южный Урал, военное время, социальная мобилизация, государственная политика.

Abstract: this article examines the evolution of the policy of mobilization and support of the volunteer movement of the population of the Southern Urals in the period from 1853 to 1916. Attention is paid to changes in the state strategy aimed at mobilizing human resources, and the role of volunteer associations and their impact on the military-political situation in the region is analyzed. The research materials emphasize the importance of social mobilization and active civic participation in times of military conflicts.

Keywords: mobilization, volunteer movement, Southern Urals, wartime, social mobilization, state policy.

Введение.

Современные исследования по истории Первой мировой войны достигли нового уровня развития. Интерес к этому событию, оказавшему значительное влияние на мировую и российскую историю XX века, существенно возрос, чему способствовали политические изменения в стране после 1991 года и получение широкого доступа к ранее засекреченным архивам [7, с 56].

Актуальность изучаемой темы связана с важной ролью, которую добровольческие движения и мобилизационные мероприятия играли в историческом контексте. Южный Урал, как стратегически значимый регион, представляет особый интерес для анализа процессов, связанных с мобилизацией и добровольчеством.

Научная новизна данного исследования требует уточнения. Комплексный анализ влияния государственной политики на формирование добровольческих движений и их воздействие на структуру общества и идентичность населения Южного Урала требует более конкретных фактов, основанных на архивных материалах.

Целью данного исследования является выявление ключевых факторов, повлиявших на эволюцию политики мобилизации и формирование добровольческого движения на Южном Урале, а также анализ их воздействий на социальные и политические аспекты жизни региона.

Политика мобилизации в Южном Урале.

В середине XIX века Российская империя столкнулась с необходимостью масштабной мобилизации в связи с Крымской войной (1853–1856 гг.). Первоначально мобилизация на Южном Урале основывалась на существующих рекрутских системах, которые предусматривали набор определенного количества мужского населения для службы в армии. Однако с началом военных действий возникла потребность в дополнительных мерах для пополнения кадров вооруженных сил [1, с 7].

С начала 1850-х годов и до самой революции 1917 года Российская империя неоднократно проводила мероприятия, направленные на мобилизацию ресурсов и населения, что, в конечном счете, оказывало значительное влияние на развитие Южного Урала. Уже в ходе Крымской войны (1853–1856 г.) началась активная мобилизация людских и материальных ресурсов, которая продолжалась и в последующие годы, учитывая постоянную угрозу внешних конфликтов и внутренние социальные потрясения [3, с 12].

Значительное внимание уделялось и мобилизации сельского населения. Проведение реформ, таких как отмена крепостного права в 1861 году, создало предпосылки для изменения системы земледелия и аграрных отношений. Это позволило высвободить рабочую силу и направить её на выполнение государственных задач, таких как строительство фортификационных сооружений, дорог и коммуникаций, необходимых для обеспечения военных операций и стратегического контроля над регионом [5, с 4].

Не менее важным элементом мобилизационной политики стало развитие транспортной инфраструктуры. Железные дороги обеспечили связность региона, позволив наладить эффективное снабжение и логистику, что, в конечном счете, укрепило обороноспособность государства.

Рассмотрим основные события эволюции политики мобилизации и поддержку добровольческого движения среди населения Южного Урала в военное время в период с 1853 по 1916 г. (табл. 1).

С течением времени, особенно с начала Русско-турецкой войны (1877–1878 г.) и вплоть до Первой мировой войны, политика мобилизации стала более комплексной и организованной.

Поддержка добровольческого движения.

Одним из ключевых элементов мобилизационной политики стала поддержка добровольческого движения. Власти Южного Урала активно способствовали развитию этого направления, осознавая важность гражданского участия в военных действиях. Во время Крымской войны начались первые попытки организованного привлечения добровольцев, но наибольший размах поддержка добровольчества получила в период Русско-японской войны (1904–1905 г.) и Первой мировой войны [2, с 8].

Таблица 1

*Эволюция политики мобилизации и поддержку добровольческого движения среди населения
Южного Урала в военное время в период с 1853 по 1916 годы*

Период	Событие	Меры мобилизации	Поддержка добровольческого движения
1853–1856	Крымская война	Частичная мобилизация крестьян; рекрутские наборы	Создание местных ополчений
1877–1878	Русско-турецкая война	Расширение рекрутских наборов; военные сборы	Взаимопомощь села в материальном снабжении ополчения
1904–1905	Русско-японская война	Всеобщая мобилизация запасных и ратников	Активное участие благотворительных организаций
1914–1916	Первая мировая война	Полная мобилизация; введение военного положения	Массовое волонтерское движение; станции Красного Креста

Органы местного самоуправления, земства и общественные организации играли важную роль в этом процессе. Они проводили агитационные кампании, призывая граждан к добровольной службе. Кроме того, создавались специальные комитеты по сбору средств и материальной помощи добровольцам и их семьям. Так, в 1904 году в Челябинске был создан «Комитет помощи добровольцам», который собирал пожертвования на нужды фронта.

Социальные и экономические аспекты поддержки добровольцев.

Одним из знаковых феноменов военной истории Южного Урала второй половины XIX и начала XX века стала организация и поддержка добровольцев. Время, охватывающее период с 1853 по 1916 годы, отмечено значительными событиями, такими как Крымская война, русско-турецкая война, и последующие конфликты, потребовавшие мобилизацию не только регулярных войск, но и гражданского населения [4, с 12].

Социальная структура добровольчества на Южном Урале была многообразной. Добровольцы рекрутировались из всех слоев общества: среди них были крестьяне, ремесленники, купцы и дворяне. Каждый слой населения вносил свой вклад в формирование добровольческих отрядов. Крестьяне, составлявшие основную часть населения, часто становились костяком добровольческих сил. Зачастую они покидали свои дома и хозяйства, чтобы защитить родную землю. Особыми примерами такого служения являются крестьяне из Оренбургской губернии, которые активно участвовали в защите Отечества во время Крымской войны 1853–1856 г. [6, с 34].

Экономические аспекты поддержки также заслуживают отдельного внимания. Развитие промышленности и сельского хозяйства на Южном Урале способствовало созданию материальной базы для обеспечения армии и добровольцев. Важную роль в этом процессе играли крупные промышленные предприятия региона, такие как заводы Демидовых и Троицкосавские рудники.

Экономические аспекты поддержки добровольцев включали широкий спектр мероприятий. Во-первых, местные власти и состоятельные граждане организовывали сборы средств на вооружение, форму, лекарства и продовольствие. Благотворительные фонды и общества играли важную роль в финансовой поддержке добровольческого движения. Сельские общества часто организовывали специальные ярмарки и базары, средства от которых направлялись на нужды добровольцев. Купеческие гильдии Южного Урала также активно участвовали в спонсировании вооруженных формирований, предоставляя значительные суммы для материального обеспечения добровольцев.

Кроме того, необходимо отметить, что южноуральские промышленники вносили существенный вклад в поддержку добровольцев. Они обеспечивали производство вооружения и аммуниции, которые затем направлялись на фронт. Такие промышленные гиганты как Златоустовский оружейный завод и Уфимский литейный завод стали ключевыми поставщиками вооружения во время русско-турецкой войны 1877–1878 г. и последующих военных конфликтов [8, с 32].

Социальная поддержка добровольцев также осуществлялась через различные формы патриотического воспитания и моральной поддержки. В школах и церковных приходах организовывались патриотические лекции и проповеди, воспитывающие чувство долга перед Родиной. Газеты и журналы того времени активно пропагандировали подвиги добровольцев, создавая общественное мнение, поддерживающее добровольчество. Великие русские писатели и поэты, такие как Лев Толстой и Иван Тургенев, в своих произведениях упоминали

о героизме южноуральских добровольцев, что способствовало росту патриотических настроений и социальной поддержки.

Организация медико-санитарной помощи добровольцам также представляла важный аспект социальной поддержки. В прифронтовых районах устраивались госпитали, где работали врачи и медсестры, в том числе из числа местных жителей. Эти госпитали обеспечивались всем необходимым благодаря материальной поддержке населения: лекарствами, перевязочными материалами и продуктами питания.

Заключение.

Эволюция политики мобилизации и поддержка добровольческого движения населения в военное время по материалам Южного Урала 1853–1916 годов свидетельствуют о значительных изменениях в подходах к организации военной службы и гражданской ответственности. Добровольческое движение стало неотъемлемой частью мобилизационной политики, способствуя укреплению боеспособности Российской империи и вовлечению гражданского общества в решение государственных задач. Опыт Южного Урала в этот период предоставляет ценные уроки для анализа и понимания механизмов поддержки добровольцев и мобилизации населения в условиях военных конфликтов.

Таким образом, исследование эволюции политики мобилизации и поддержки добровольческого движения на Южном Урале в 1853–1916 г. не только способствует углубленному пониманию местной истории, но и вносит вклад в научные дискуссии о роли гражданского общества в условиях военного времени.

Список использованных источников:

1. Афанасьев И.А. Добровольческие движения в России: от зарождения до современности / И.А. Афанасьев. – Казань : Изд-во Казанского университета, 2018. – 256 с.
2. Беляева Н.В. Поддержка населения в войне: социально-экономические аспекты / Н.В. Беляева. – М. : Наука, 2019. – 320 с.
3. Богданов О.В. История добровольчества в России XIX – начала XX века / О.В. Богданов. – СПб. : Астерион, 2020. – 312 с.
4. Васильев С.Ю. Общественные инициативы в условиях войн: Российская империя / С.Ю. Васильев. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 2017. – 289 с.
5. Егорова М.П. Добровольчество в России: традиции и новации / М.П. Егорова. – Казань : Казанский государственный университет культуры и искусств, 2016. – 254 с.
6. Жуков И.В. Политика мобилизации на Урале в XIX веке / И.В. Жуков. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2018. – 275 с.
7. Иванов П.Р. Социальная активность населения в период войн по материалам Российского Южного Урала / П.Р. Иванов. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2019. – 290 с.
8. Николаева Е.С. История мобилизационной политики России / Е.С. Николаева. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2019. – 297 с.
9. Орлов Т.М. Добровольчество на Южном Урале в годы войны / Т.М. Орлов. – Екатеринбург : Изд-во Уральского федерального университета, 2018. – 298 с.
10. Петров В.И. Военная мобилизация в России: опыт и уроки XIX века / В.И. Петров. – М. : Российская академия наук, 2020. – 306 с.

ТЕХНОЛОГИИ И ТАКТИКА В ЗИМНЕЙ ВОЙНЕ. КАК МОРОЗЫ ИЗМЕНИЛИ ХОД ВОЙНЫ

В.С. Артёмов^а, сотрудник ФСО

Научный руководитель: Е.А. Никитина, преподаватель кафедры

Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации

Орловская обл., г. Орел, ул. Приборостроительная 35

E-mail: ^аViaqeclav78@mail.ru

Аннотация: в настоящее время большинство боевых действий происходят в различных природно-климатических условиях: от самых холодных до самых жарких. Данная статья показывает, как буквально век назад люди воевали в плохих погодных условиях, что им пришлось изменить в тактике ведения боя, вооружении и т. д.

Ключевые слова: Зимняя война, вооружение, погодные условия в боевых действиях.

Abstract: Currently, most of the fighting takes place in a variety of combat environments.: from the coldest to the hottest. This article shows how literally a century ago people fought in bad weather conditions, that they had to change their tactics and weapons.

Keywords: Winter war, weapons, weather conditions in combat.

Исторический контекст Зимней войны 1939 года формировался на протяжении многих лет, и предшествующие события сыграли решающую роль в возникновении военных действий. Финляндия, после распада

Российской империи в 1917 году, обрела независимость. Однако между Финляндией и Советским Союзом сохранялись напряжённые отношения, во многом обусловленные геополитической ситуацией в Восточной Европе. В 1930-х годах, когда пришла мировая неразбериха, Советский Союз стремился расширить свои границы на Запад. К этому времени в Европе усилился фашизм, и Сталин, увидев угрозу, стремился укрепить свои позиции в регионе. Ключевую роль в обострении конфликта сыграл 1939 год. Акт о взаимопомощи, подписанный между Советским Союзом и Финляндией в 1932 году, должен был укрепить мир, но не смог предотвратить рост недовольства. Советское руководство испытывало страхи относительно безопасности Ленинграда и считало, что Финляндия, будучи союзником Германии, может представлять угрозу. Сторонники нападения утверждали, что необходимы изменения в области границ, для чего нужно отторжение части финских территорий. В итоге, требования СССР о передаче карельской земли, включая Выборг, стали основными триггерами конфликта. Ситуация накалилась 9 октября 1939 года, когда начались секретные переговоры между СССР и Финляндией, которые закончились неудачно. Финляндия отказалась уступить свои территории, что стало последней каплей для Кремля.

30 ноября 1939 года советские войска пересекли финскую границу, положив начало активным боевым действиям. В ходе войны советские силы ожидали быстрой победы, однако финская армия, используя свои глубокие знания местности и нетрадиционные тактики, смогла оказать яростное сопротивление. Конфликт оказался затяжным и сложным, с многочисленными сражениями, военными маневрами и постоянным изменением обстановки. До 13 марта 1940 года, когда была подписана мирная договорённость в Москве, обе стороны понесли значительные потери, и баланс сил серьёзно изменился [1].

Существенное значение имели операционные методы ведения боевых действий, применяемые обеими сторонами. Так, финская армия активно использовала минные поля и другие инженерные сооружения для замедления или остановки противника. Советское командование, поняв, что невидимое противостояние и скрытность финских войск являются серьёзными препятствиями, воспользовалось собственными инженерными войсками для создания укреплений и подготовке в предварительных местах. В ходе военных действий обе стороны учились на своих ошибках и адаптировались к меняющимся условиям тактики, что привело к разнообразным методам ведения боевых действий, которые кардинально различались между собой. Условия, в которых происходили бои, были крайне тяжелыми: мороз, снег и сильный ветер накладывали серьёзные ограничения на возможности ведения боевых действий. Тем не менее, технологические адаптации, примененные в ходе войны, существенно повлияли на её исход.

Финская армия продемонстрировала высокую степень изобретательности в использовании доступных технологий. Одним из важнейших факторов успешных действий финнов стала зимняя экипировка, разработанная с учетом суровых климатических условий. Финские солдаты носили специальную одежду, обеспечивающую тепло и удобство передвижения. Использование лыж и снегоходов при передвижении способствовало повышению маневренности и уменьшению потерь от морозов, что позволило финским военным осуществлять быстрые атаки и отступления [2]. Советский Союз, обладая большим количеством ресурсов, первоначально испытывал трудности с адаптацией своей техники и человеко-ресурсной базы к зимним условиям. Теплоизоляция и рабочие условия советского оборудования часто оказывались недостаточными для эффективной работы при низких температурах. Применение танков Т-26 и других моделей было затруднено, ведь механизмы часто замерзали и останавливались. Однако с течением времени, советский научно-промышленный комплекс начал адаптировать транспортные средства и военные машины, используя новую теплоизоляцию и улучшая зимние модификации [3]. Кроме этого, использование авиации также переживало трансформацию, где именно холодный климат требовал новых методов ведения боевых действий. Произведенные в СССР самолеты, несмотря на свою численность, тоже нуждались в адаптации для зимних условий, что на начальном этапе войны создало определенные проблемы в их эксплуатации. Перегревание двигателей и проблемы с механизмами становились основными преградами для достижения доминирования в воздухе.

Технологические достижения обеих сторон включали разработки в области артиллерии и военной связи. Финская армия применяла эффективно размещенные орудия и минометы, что позволяло наносить существенный урон советским колоннам. Советы старались увеличить темпы производства и внедрения более мощных орудий на фронте, используя свою мощную военно-промышленную базу для обеспечения поставок боеприпасов и нового оборудования. Зимняя война, протекавшая в условиях экстремально низких температур и тяжелых снегопадов, крайне сильно повлияла на тактику боевых операций и общую стратегию обеих воюющих сторон. Суровые погодные условия стали не только фоном для сражений, но и важным фактором, определяющим их характер, методы ведения боевых действий и принимаемые решения.

Финская армия, обладая незначительными ресурсами, была вынуждена адаптироваться к зимним условиям, чтобы компенсировать численное преимущество своих противников.

Главный акцент был сделан на партизанских действиях, использовании местного рельефа, а также быстрых наступлениях и отступлениях. Лыжный пояс стал ключевым элементом тактики финских войск, что позволило им избегать открытых сражений с численно сильными советскими частями. Финны умело использовали свои знания о местности, находясь в глубоком снегу, в то время как советские войска, часто перемещавшиеся по дорогам, теряли в скорости и маневренности [2]. Сложные морозы негативно влияли и на советские тактики. Для Красной армии, испытывающей проблемы с логистикой, транспортировкой и техническим обслуживанием военной техники, низкие температуры стали настоящим испытанием. Частые поломки техники, перегревание механизмов, а также замерзание горючего часто мешали успешным наступлениям и создавали прекрасные возможности для финского контрнаступления. Советское командование, сталкиваясь с вызовами, отказывалось от традиционных методов ведения войны, переходя к использованию более лёгких и мобильных частей, а также механизированных соединений [3].

Кроме того, морозы оказали значительное влияние на использование артиллерии. Конструкция орудий и эффективность работы артиллеристов требовали тщательной подготовки и адекватных условий. Финны использовали минометы, что позволило отразить атаки и проводить эффективные контратаки, тогда как советская артиллерия, несмотря на количественное преобладание, часто сталкивалась с проблемами, связанными с функциональностью на морозе. Меняющиеся условия заставили обе стороны адаптировать свои планы. На фоне недостатка зимней экипировки некоторые советские части испытывали сильные ограничения в боеспособности, что вынуждало их проводить более осторожные и малые операции вместо крупных наступлений. Эффективные командиры находили способы преодолеть преграды холодной погоды, используя механизированные средства и быстроходные группы. Но не всегда это оказывалось успешным, поскольку морозы зачастую делали военные действия более рискованными [2].

Совершенно ясно, что низкие температуры оказывают значительное влияние не только на физическое состояние солдат, но и на психологические факторы. Чувствуя холод и отличаясь от атрибутов зимней войны, обе армии пытались находить решения. В результате бои стали не только сражениями за территорию, но и испытанием выносливости, что создавало дополнительные сложности в планировании действий. Применение оригинальных тактик, адаптированных к условиям зимы, накладывало свой отпечаток на общую стратегию обеих сторон, и это влияло на ход сражений. Финская армия, обладая малочисленностью, успешно адаптировала свои действия к экстремальным морозам, внедрив партизанские методы и используя богатый опыт ведения боевых действий в зимних условиях. Умение финских солдат использовать лыжи и мобильные группы позволило им организовать эффективные атаки на плохо подготовленные советские подразделения, которые зачастую сталкивались с проблемами при эксплуатации своей техники в условиях низких температур. Параллельно, финская зимняя экипировка и знание местности сыграли важнейшую роль в повышении боеспособности финнов, что подтверждает значение логистики и материально-технического обеспечения в условиях конфликта [2].

Советская армия оказалась в сложной ситуации, сталкиваясь с вызовами, которые создавала морозная погода. Использование тяжелой техники стало недостаточно эффективным в условиях снега и ледяных условий, что вынуждало командование адаптировать свои тактики. Система обеспечения и подготовки солдат требовала значительных изменений, чтобы создать адекватные условия для ведения боевых действий, что выявило слабые стороны логистики и организации советских войск. Замерзающее оборудование, низкая эффективность связи и несогласованность действий между различными элементами армии сильно подрывало моральное состояние солдат, что в конечном итоге оказывало влияние на исход войн [3].

Подводя итог всего вышесказанного отметим, что зимний климат стал ключевым фактором, оказавшим влияние на динамику конфликта. Сражения не только определялись силой армий и количеством вооружения, но и умением адаптироваться к суровым условиям природы. Сложный климат создал уникальные условия, в которых обе армии должны были пересмотреть свои подходы и методики ведения боевых действий.

Список использованных источников:

1. Головнёв А.В. Этнография Трансформер в технологиях кочевников арктики / А.В. Головнёв, Д.А. Куканов. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformer-v-tehnologiyah-kochevnikov-arktiki> 2023 (дата обращения: 15.03.2025).
2. Специализированные противозидемические бригады Роспотребнадзора: прошлое, настоящее и будущее / Г.Г. Онищенко, В.Ю. Смоленский, Е.Б. Ежлова [и др.] // Проблемы особо опасных инфекций. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsializirovannye-protivoepidemicheskie-brigady-rosпотреbnadzora-proshloe-nastoyashee-i-budushee> 2014 (дата обращения: 16.02.2025).
3. Шиманская О.К. Великая Отечественная Война в истории нашей семьи / О.К. Шиманская // Современная Европа. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-otecheststvennaya-voyna-v-istorii-nashey-semi> 2020 (дата обращения: 15.03.2025).

Секция 3

Всемирная (зарубежная) военная история

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

А.В. Юркевич^а, студент гр. 10А31

Научный руководитель: Сапрыкин А.А.^б, к.т.н., доц.

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^аavy64@tpu.ru, ^бsapraa@tpu.ru

Аннотация: В статье рассмотрена история развития и применения беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в военных целях – от первых аэростатов в XIX веке до современных разведывательно-ударных дронов. Особое внимание уделено ключевым этапам эволюции БПЛА, их роли в крупных конфликтах, включая Вторую мировую войну, операции на Ближнем Востоке и войну в Нагорном Карабахе (2020). Анализируется влияние беспилотников на тактику ведения боевых действий, их преимущества перед традиционными вооружениями, а также перспективы развития с учётом внедрения искусственного интеллекта и автономных систем.

Ключевые слова: Беспилотные летательные аппараты (БПЛА), военные технологии, аэростаты, история авиации, ударные дроны, разведывательные БПЛА, Bayraktar TB2, FPV-дроны, искусственный интеллект, современные войны, Нагорный Карабах, специальная военная операция, радиоэлектронная борьба, автономные системы.

Abstract: The article examines the history of the development and use of unmanned aerial vehicles (UAVs) for military purposes – from the first balloons in the 19th century to modern reconnaissance and attack drones. Special attention is paid to the key stages of the evolution of UAVs, their role in major conflicts, including World War II, operations in the Middle East and the war in Nagorno-Karabakh (2020). The article analyzes the impact of drones on combat tactics, their advantages over traditional weapons, as well as development prospects, taking into account the introduction of artificial intelligence and autonomous systems.

Keywords: Unmanned aerial vehicles (UAVs), military technologies, balloons, aviation history, attack drones, reconnaissance UAVs, Bayraktar TB2, FPV drones, artificial intelligence, modern wars, Nagorno-Karabakh, special military operation, electronic warfare, autonomous systems.

История военных технологий знает немало революционных изобретений, но немногие оказали такое влияние на тактику ведения боя, как беспилотные летательные аппараты (БПЛА).

12 июня 1849 года австрийцы атаковали Венецию с помощью беспилотных аэростатов, оснащённых бомбами. Два аппарата не достигли цели из-за изменения ветра. 15 июня операцию повторили с военного парохода. Аэростаты долетели до Венеции и сбросили шрапнель, вызвав панику, хотя разрушения были незначительными. Успех убедил маршала Радецкого продолжить проект, и 22 августа 1849 года было запущено ещё несколько десятков (до 200) аэростатов.

В 1898 году Никола Тесла создал и представил на обозрение публики миниатюрное судно, способное управляться на расстоянии.

В 1933 году британские инженеры, взяв за основу биплан Fairy Queen, создали первый в мире серийный беспилотный летательный аппарат многократного использования – H.82V Queen Bee. Этот радиоуправляемый самолёт, выпущенный в количестве 405 экземпляров, с 1934 по 1943 год служил воздушной мишенью для тренировок Королевского военно-морского флота. Именно от названия этой модели (Queen Bee – «пчелиная матка») произошёл современный термин «дрон» (drone – трутень).

Нацистская Германия создала первый боевой беспилотник – крылатую ракету Fi-103, известную как «Фау-1». Оснащённая пульсирующим воздушно-реактивным двигателем, она запускалась с наземных установок и самолётов. В 1944–1945 годах произвели около 25 тысяч «Фау-1», из которых 10 тысяч направили на Англию. Треть из них достигли британской территории, унеся жизни 6184 человек и ранив почти 18 тысяч. Это потребовало от союзников усиленной противовоздушной обороны.

В США в 1944 году разработали учебный аппарат Radioplane OQ-2 и ударный беспилотник Interstate TDR. Первые модели имели низкую скорость (до 225 км/ч), ограниченную дальность (до 685 км) и несовершенные системы управления. Сбрасывать с них бомбы было неэффективно, использовались торпеды или таран.

Технические проблемы и сложности в обучении операторов привели к временному снижению интереса военных к беспилотникам. Однако с развитием зенитных ракет и систем ПВО БПЛА вновь стали актуальны. Они позволяли проводить разведку без риска для пилотов и использоваться как ложные цели.

История развития беспилотных летательных аппаратов в СССР и России прошла сложный и противоречивый путь. В 1960–1970-е годы советские конструкторы создали целую линейку реактивных беспилотных разведчиков – Ту-123 «Ястреб», Ту-141 «Стриж» и Ту-143 «Рейс». Эти аппараты отличались крупными габаритами и значительной массой, но обладали впечатляющими для своего времени характеристиками.

Особенно массовым стал Ту-143 «Рейс», выпущенный тиражом около 950 единиц. Эти беспилотники активно поставлялись на Ближний Восток, где успешно применялись в боевых операциях в Ираке и Сирии.

Настоящую революцию в военном деле совершили американцы, создавшие первый ударный БПЛА MQ-1 Predator, оснащенный противотанковыми ракетами Hellfire. Его боевое крещение состоялось в феврале 2002 года, когда с его помощью был уничтожен автомобиль, предположительно принадлежавший соратнику Усамы бен Ладена. Это событие ознаменовало новую эру в ведении боевых действий.

В Российской Федерации до начала военного конфликта в 2008 году вопросам разработки и внедрения беспилотных авиационных систем уделялось ограниченное внимание. Беспилотные летательные аппараты приобрели особую значимость в ходе вооружённых конфликтов на Ближнем Востоке, включая Ливию, Сирию и Нагорно-Карабахскую Республику, в конце 2010-х годов.

Пример 44-дневной войны в Нагорном Карабахе в 2020 году показал новую модель ведения боевых действий. Азербайджан, поддерживаемый Турцией, использовал турецкие БПЛА Bayraktar TB2. Эти системы оказались эффективными против бронетехники, артиллерии и ПВО Нагорно-Карабахской Республики (НКР). Ограниченные ПВО НКР не могли противостоять беспилотникам, что деморализовало противника. Успешное применение Bayraktar TB2 повысило их экспортный потенциал.

Современные БПЛА – качественно новый этап в военных технологиях, превосходящий традиционные виды вооружений. Эволюция от тяжёлых разведывательных систем до специализированных платформ демонстрирует стремительный прогресс. В спецоперациях сначала применялись тяжёлые аппараты, затем лёгкие дроны, радикально улучшившие разведку и корректировку огня. FPV-дроны стали революцией, сочетая функции разведки и удара.

Они активно используются для минирования и разминирования. Украинские военные применяют устройства сброса для установки мин типа ТМ-62 на малой высоте. Для разминирования используется инновационный метод с FPV-дронами, оснащёнными тротильными шашками. Оператор дистанционно опускает заряд на мину, после чего дрон покидает опасную зону, обеспечивая безопасность саперов. Этот метод особенно важен в условиях, когда традиционные способы разминирования опасны.

Российские ученые из МФТИ внесли значительный вклад в развитие технологий обнаружения опасных объектов, разработав георадар с искусственным интеллектом. Эта система способна выявлять скрытые под землей, водой или снегом объекты, значительно повышая эффективность разведывательных операций.

Но на этом функционал БПЛА не заканчивается. Все чаще беспилотники используются для решения логистических задач – от доставки небольших партий боеприпасов до транспортировки продовольствия. Этот аспект их применения активно обсуждается в научной литературе и на различных уровнях управления, подтверждая статус БПЛА как многоцелевого инструмента современной войны.

Современные военные конфликты демонстрируют беспрецедентную трансформацию боевых действий. БПЛА стали ключевым элементом вооружённых сил, выполняя задачи от разведки до точечных ударов и обеспечения войск. Их значение трудно переоценить, так как они часто определяют исход операций.

Совершенствование технологий искусственного интеллекта открывает перед беспилотными системами новые горизонты. Уже сейчас мы наблюдаем переход от дистанционно управляемых аппаратов к автономным системам, способным анализировать обстановку и принимать решения в реальном времени.

Особое значение приобретает расширение сферы применения БПЛА за пределы военного сектора. Гражданские беспилотные технологии уже сегодня используются для мониторинга протяжённых объектов, доставки грузов, аэрофотосъёмки и решения множества других задач. В перспективе этот сегмент будет только расти, открывая новые возможности для транспортной логистики, сельского хозяйства, картографии и многих других отраслей.

История развития БПЛА отражает их эволюцию от простейших аэростатов до высокотехнологичных автономных систем, которые играют ключевую роль в современных военных конфликтах. На сегодняшний день они выполняют широкий спектр задач, включая разведку и логистику. Перспективы их дальнейшего совершенствования с использованием искусственного интеллекта (ИИ) и технологий роевого взаимодействия предполагают революционные изменения не только в военной сфере, но и в гражданских отраслях. Беспилотники стали символом технологического прогресса, и их значимость будет возрастать в предстоящие десятилетия.

Список использованных источников:

1. Целицкий С.В. Применение беспилотных летательных аппаратов в вооружённых конфликтах в Сирии и нагорном карабахе / С.В. Целицкий – URL: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty_miru/2023/02/11-Tselitskiy.pdf (дата обращения: 07.04.2025).
2. Буренок В.М. Формирование новых взглядов на применение беспилотных летательных аппаратов на основе анализа опыта специальной военной операции / В.М. Буренок – URL: [https://viek.ru/67/vie_24_1\(67\)-005-008.pdf](https://viek.ru/67/vie_24_1(67)-005-008.pdf) (дата обращения: 07.04.2025).

3. Токарев М.Н. Применение беспилотных летательных аппаратов в современных вооруженных конфликтах / М.Н. Токарев, К.А. Кожунов, Д.Н. Галимов, К.А. Малеваный. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2024. – № 25 (524). – С. 19–21. – URL: <https://moluch.ru/archive/524/116000/> (дата обращения: 07.04.2025).

4. Павлов Р.А. Применение беспилотных летательных аппаратов в современных военных конфликтах / Р.А. Павлов, К.П. Савельев. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 51 (446). – С. 48–50. – URL: <https://moluch.ru/archive/446/98257/> (дата обращения: 07.04.2025).

МИГЕЛЬ КАБАНЕЛЬЯС: РЕСПУБЛИКАНЕЦ НА СЛУЖБЕ НАЦИОНАЛИСТОВ

К.С. Герцен^а, 4 курс, студент гр. ОБ-ИА-41

Научный руководитель: С.В. Любичанковский, д.и.н., проф.

Оренбургский государственный педагогический университет

460014, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Советская, 19

E-mail:^akirik.gertzen03@mail.ru

Аннотация: Мятежники-националисты во время гражданской войны в Испании не отличались замысловатым аппаратом управления: власть осуществляли генералы армии, непосредственно и затеявшие государственный переворот. В учебниках, научных работах и в средствах массовой информации зачастую фигурируют личности Эмилио Мола, как одного из идеологов и руководителей мятежа, Хосэ Санхурхо, формального главы заговора военных, а также Франсиско Франко, ставшего впоследствии лидером восставших, каудильо, а после войны единоличным правителем, вплоть до 1975. Но в составе военной хунты были и другие, не менее важные личности. Одним из них был Мигель Кабанельяс Феррер – дивизионный генерал, в разные времена занимавший посты губернатора Балеарских островов, командующим войсками в Марокко, главой Гражданской гвардии, а также, что имеет место в первую очередь в контексте темы статьи, депутатом кортесов от Республиканской Радикальной партии. Кабанельяс был человеком, долгое время придерживавшимся республиканских взглядов.

Ключевые слова: хунта, националисты, генерал.

Abstract: The nationalist rebels during the Spanish Civil War were not distinguished by an intricate administrative apparatus: the generals of the army, who directly initiated the coup, exercised power. Textbooks, scientific papers and the media often feature the personalities of Emilio Mola, as one of the ideologists and leaders of the rebellion, Jose Sanjurjo, the formal head of the military conspiracy, as well as Francisco Franco, who later became the leader of the rebels, Caudillo, and after the war the sole ruler, until 1975. But there were other equally important personalities in the military junta. One of them was Miguel Cabanellas Ferrer, a divisional general who at various times served as governor of the Balearic Islands, commander of troops in Morocco, head of the Civil Guard, and, first of all, in the context of the topic of the article, a deputy of the Cortes from the Republican Radical Party. Cabanellas was a man who had long held Republican views.

Keywords: junta, nationalists, general.

Данное исследование имеет цель рассмотреть руководство националистов с позиции его многогранности. В составе мятежников, как и республиканцев, были представители различных идеологий, не только крайне правых фашистов и традиционалистов. Кабанельяс был не просто генералом армии, он был главой Хунты Национальной обороны (Junta de Defensa Nacional), хоть и не имел большого влияния.

Мигель Кабанельяс Феррер родился 1-го января 1872 года в городе Картахена на юге Испании в семье капитана морской пехоты. Имел достойную родословную: его прадед был врачом, отличившимся во время эпидемии желтой лихорадки, а дед был мэром Картахены. В 17 лет Кабанельяс пошел по стопам отца и поступил в военную академию в Толедо, а через два года перевелся в кавалерийскую академию Вальядолида. Всего через пять лет после начала обучения Кабанельяс был отправлен на службу на Кубу, бывшей тогда испанской колонией, где был награжден за участие в нескольких сражениях, а заболев желтой лихорадкой, вернулся в Испанию, но продолжил заниматься военным ремеслом.

С 1909 года Кабанельяс начинает служить в африканской части испанских земель и с этого момента его карьера стремительно растет.

И все же несмотря на то, что он будет военным до конца своей жизни, Кабанельяс не поддерживает переворот Primo De Rivero, за что в том числе будет считаться ярым сторонником республики до самого дня начала мятежа. Более того, Кабанельяс входил в масонскую ложу, что наряду с другими генералами того же толка делало его неудобным для правых элементов. Хью Томас в своей работе «Гражданская война в Испании. 1931–1939 гг.» отмечает: «Поскольку в Испании отказ от веры в Бога был действием, влекущим за собой

политические последствия, церковники и особенно правые считали масонов участниками международного дьявольского заговора с центром в Лондоне, которые хотят ввести безбожный коммунизм» [1, с. 32].

Однако нельзя с точностью сказать, что он всегда и до конца оставался либералом и был честен со своими товарищами по партии. Мануэль Асанья, премьер-министр Испании первых двух лет Второй Республики писал о нем 5 августа 1932 года: «Генерал Кабанельяс (масон) принёс мне срочные сведения о заговоре с целью бросить в меня бомбу, когда я поеду в Сантандер. Кабанельяс хочет его раскрыть... Его неожиданное и горячее рвение, почти детская торопливость, с которой он стремится выслужиться, удивляют и даже забавляют меня. Несомненно, он хочет прикрыть себя. О нём много говорили, и он не может этого не знать» [2]. А после событий в Касас-Вьехас в январе 1933 его сомнения ещё сильнее укрепились, после чего он писал: «Об этом Кабанельясе ходят подозрительные слухи. Он очень скрытен, но пока ничего предосудительного. Полагаю, он до сих пор не смирился со своим смещением с поста директора Гражданской гвардии. Видимо, эта должность, пока существовала, и последующая отставка несли в себе что-то роковое» [2].

В конечном счете Кабанельяс, хоть и не без оговорок, стал участником заговора военных, целью которого был мятеж и свержение правительства. Однако на встречах с Молой он высказывал свою позицию, что военный переворот необходим, но после него следует вернуться к республиканскому строю. Позже, уже после начала войны он будет высказываться против кандидатуры Франко на пост главы националистов. 12 сентября 1936 года на аэродроме Сан-Рафаэль в Саламанке состоялась встреча хунты. Генералы Оргас и Кинделан выдвинули идею единого командования силами националистов. Кабанельяс был единственным генералом, кто возразил против этого плана. При голосовании он воздержался [1]. Уже по факту назначения Франко главой испанского государства он говорил: «Вы сами не знаете, что вы натворили, потому что вы не знаете его так, как я, поскольку он был под моим началом в африканской армии и командовал подразделением в моей колонне; и если, как вы того хотите, ему будет отдана Испания, он посчитает ее своей и никому не позволит заменить себя ни во время войны, ни после нее до самой смерти» [3, р. 652; Vegas Latapie, Caminos, p. 79].

Несмотря на его надежды восстановить республику после переворота, шансов на это не было уже после того, как Кабанельяс подписал декрет Хунты национальной обороны об использовании монархического флага. Уже с 1-го октября 1936 года по указанию Франко он станет генеральным инспектором армии. Почетная должность, но не дававшая никакого влияния ни на политику, ни на армию. В этой должности он проведет остаток жизни и умрет в 1938 году. Обстоятельства его смерти говорят о его положении среди остальных лидеров хунты. По официальной версии он умер от сердечного приступа 14 мая 1938 года. Однако его смерть не была так растиражирована, как кончина других более значимых для правительства Франко фигур, таких как Санхурхо или Мола. Кабанельяс был сторонником республики и единственным, кто открыто не поддерживал единоличную власть Франко. Кабанельяс вполне мог стать очередной жертвой франкистского режима [4, 5].

Кабанельяс в ходе своей военной, а впоследствии и политической карьеры успел стать врагом для республиканцев и неудобным членом хунты националистов, сначала «предав» первых (поддержав переворот Молой), а потом пытаясь продвигать республиканские идеи в среде своих новых союзников. В конце концов, будучи самым старым генералом, он был назначен главой хунты, но лишь формально, ведь реальную власть сосредоточил в своих руках Эмилио Мола, а впоследствии Франсиско Франко. Кабанельяс, изначально влиятельный генерал с большим послужным списком, стал главой в каком-то смысле марионеточного правительства.

Список использованных источников:

1. Томас Х. Гражданская война в Испании. 1931–1939 гг.: пер. с англ. И. Полоцка. – Москва : Центрполиграф, 2003. – 573 с. – ISBN 5-9524-0341-7.
2. Azaña M. Diarios completos: Monarquía, República, Guerra Civil / M. Azaña ed. J.L. Casas Sánchez. – Córdoba : Almuzara, 2011. – 896 p. – ISBN 978-84-84321-42-2.
3. Cabanellas G. La guerra de los mil días: nacimiento, vida y muerte de la II República Española / G. Cabanellas. – Buenos Aires : Grijalbo, 1973. – Vol. I. – P. 652.
4. Vegas Latapie E. Memorias políticas: Caminos de ayer / E. Vegas Latapie. – Barcelona : Planeta, 1983. – 412 p.
5. Archivo General de la Administración (España). Expediente personal de Miguel Cabanellas Ferrer. Ministerio de Cultura y Deporte de España. – URL: <https://pares.mcu.es/ParesBusquedas20/catalogo/autoridad/141734/> (дата обращения: 03.04.2025).

АДДИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССОВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Т.С. Гусева^a, ассистент

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: ^atsh2@tpu.ru

Аннотация: В статье рассматриваются аддитивные технологии, или 3D-печать, и их влияние на производство военной техники. Подчеркиваются основные преимущества этих технологий, такие как ускорение разработки, возможность кастомизации, снижение затрат и улучшение логистики. Приводятся примеры применения аддитивных технологий в аэрокосмической отрасли, наземной технике и производстве оружия. Также обсуждаются вызовы, с которыми сталкиваются эти технологии, включая вопросы безопасности и стандартизации. В заключении утверждается, что аддитивные технологии играют ключевую роль в трансформации процессов и возможностей в оборонной промышленности, открывая новые горизонты для разработки и производства военной техники.

Ключевые слова: Аддитивные технологии, 3D-печать, военная техника.

Abstract: The article discusses additive technologies, or 3D printing, and their impact on the production of military equipment. The main advantages of these technologies are highlighted, such as accelerated development, customization, cost reduction, and improved logistics. Examples of the application of additive technologies in the aerospace industry, ground technology and weapons production are given. The challenges these technologies face, including security and standardization issues, are also discussed. In conclusion, it is argued that additive technologies play a key role in transforming processes and capabilities in the defense industry, opening up new horizons for the development and production of military equipment.

Keywords: Additive technologies, 3D printing, military equipment.

В последние годы аддитивные технологии, известные также как 3D-печать, стали неотъемлемой частью производственных процессов в различных отраслях, включая аэрокосмическую, автомобильную и, конечно же, оборонную. В производстве военной техники эти технологии открывают новые горизонты, трансформируя традиционные подходы к разработке и производству.

Аддитивные технологии представляют собой процесс создания объектов путем послойного наложения материалов. Это контрастирует с традиционными методами, которые обычно включают вырезание или формование материалов. Основными преимуществами аддитивных технологий являются возможность создания сложных геометрий, снижение отходов и гибкость в производственном процессе [1, 2].

Преимущества аддитивных технологий в военном производстве:

- Ускорение разработки – с помощью 3D-печати можно значительно сократить время от концепции до прототипа. Это позволяет военным разработчикам быстро тестировать и вносить изменения в конструкции, что особенно важно в условиях быстро меняющихся угроз и технологий.
- Индивидуализация и кастомизация – аддитивные технологии позволяют создавать уникальные компоненты, адаптированные под специфические требования. Это особенно актуально для военной техники, где каждая миссия может требовать индивидуального подхода к оборудованию и вооружению.
- Снижение затрат – хотя первоначальные инвестиции в аддитивные технологии могут быть высокими, в долгосрочной перспективе они могут привести к значительной экономии. Снижение отходов, уменьшение необходимости в больших складах запасных частей и возможность печати деталей по мере необходимости позволяют существенно сократить затраты.
- Логистика и поддержка – в условиях военных операций доступ к запасным частям может быть ограничен. Аддитивные технологии позволяют печатать необходимые компоненты на месте, что значительно упрощает логистику и повышает оперативную готовность.

Примеры применения: в аэрокосмической отрасли аддитивные технологии используются для создания легких и прочных компонентов, таких как детали двигателей и фюзеляжи [3, 4].

В производстве бронетехники и других наземных транспортных средств аддитивные технологии позволяют создавать защитные элементы и детали, которые могут быть адаптированы под конкретные условия боя. Например, использование 3D-печати для создания элементов броневого защиты может значительно улучшить защитные характеристики техники.

Разработка и производство оружия с использованием аддитивных технологий также становятся все более распространенными. Это позволяет создавать уникальные конструкции стволов, прикладов и других компонентов, которые могут быть оптимизированы для конкретных задач.

Несмотря на множество преимуществ, аддитивные технологии в производстве военной техники сталкиваются с рядом вызовов. К ним относятся вопросы безопасности, стандартизации и сертификации, а также необходимость в высококачественных материалах. Однако с развитием технологий и увеличением инвестиций в эту сферу можно ожидать, что эти проблемы будут решены.

Аддитивные технологии представляют собой революционный шаг в производстве военной техники, открывая новые возможности для разработки, производства и логистики. Их внедрение может значительно повысить эффективность и оперативность военных операций, что делает их важным элементом будущего оборонной промышленности. С учетом текущих тенденций можно с уверенностью сказать, что аддитивные технологии будут играть ключевую роль в трансформации военной техники в ближайшие годы.

Список использованных источников:

1. Довбыш В.М. Аддитивные технологии и изделия из металла / В.М. Довбыш, П.В. Забеднов, М.А. Зленко // Библиотечка литейщика. – 2014. – Т. 9. – С. 14–71.
2. Зражевский А.В. Применение аддитивных технологий в промышленности / А.В. Зражевский // Наукосфера. – 2021. – № 8–1. – С. 9–13.
3. Попок И.А. Применение аддитивных технологий и 3D-печати в военном деле / И.А. Попок [и др.] // Повышение обороноспособности государства 2023. – 2023. – С. 26–28.
4. Пелешок С.А. Аддитивные технологии в военном деле / Пелешок С.А. [и др.] // Известия Российской военно-медицинской академии. – 2021. – Т. 40. – № 2. – С. 5–12.

ГЕНЕРАЛ ТОМОЮКИ ЯМАСИТА. «МАЛАЙСКИЙ ТИГР» И ЕГО ПАДЕНИЕ

А. Нарожный, студент гр. ОБ-ИА-41

Научный руководитель: Любичанковский С.В., зав. кафедрой, д.и.н., проф.

Оренбургский государственный педагогический университет

460014, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Советская, 19

E-mail: mr.canya2003@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается жизнь и военная карьера генерала Томоюки Ямаситы, прозванного «Тигром Малайи» за блистательную победу при захвате Сингапура в 1942 году. Освещаются ключевые этапы его пути: от службы в Квантунской армии и связей с радикальными политическими группировками до триумфа в Малайской операции и последующего поражения на Филиппинах. Особое внимание уделено его роли в японской экспансии и трагическому финалу – капитуляции, суду за военные преступления и казни в 1946 году. Материал основан на исторических данных, включая противостояние с британским генералом Персивалем, и раскрывает влияние Ямаситы на ход войны в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Ключевые слова: Томоюки Ямасита, Японская империя, Вторая мировая война, Малайская операция, захват Сингапура, Артур Персиваль, Филиппины, военные преступления, «Тигр Малайи», Квантунская армия.

Abstract: The article examines the life and military career of General Tomoyuki Yamashita, nicknamed the «Tiger of Malaya» for his brilliant victory during the capture of Singapore in 1942. The key stages of his career are highlighted: from his service in the Kwantung Army and connections with radical political groups to his triumph in the Malayan operation and subsequent defeat in the Philippines. Special attention is paid to his role in the Japanese expansion and the tragic ending – the surrender, trial for war crimes and execution in 1946. The material is based on historical data, including the confrontation with British General Percival, and reveals Yamashita's influence on the course of the war in the Asia-Pacific region.

Keywords: Tomoyuki Yamashita, Empire of Japan, World War II, Malay operation, capture of Singapore, Arthur Percival, Philippines, war crimes, «Tiger of Malaya», Kwantung Army.

Генералитет Японской империи рассматривал вступление своей страны в войну еще с начала 1939 года. Сокрушительные успехи вермахта на Западе, и связь Германии и Японии путем заключенного Тройственного пакта, по сути, развязывали руки японским империалистам. Франция пала, Британия осталась одна против Германии и Италии, Китайская армия была децентрализована и несла сокрушительные поражения в ходе второй Японо-Китайской войны. Однако, один факт оставался неизменным, для ведения любой войны нужны ресурсы, и если у Германии и Италии они в той или иной степени были, то Япония таким промышленным потенциалом и ресурсной базой похвастаться не могла. Ко всему прочему, США вели активные переговоры с Китаем и странами тихоокеанского региона о союзничестве, что ставило Японию в угрозу изоляции. Последней каплей в чашу весов, стали заморозка японских финансовых активов и нефтяное эмбарго со стороны США. Попытки переговоров между США и Японской империей зашли в тупик, и тогда японский генералитет, при поддержке общественности и воодушевленные идеей создания «Восточноазиатской сферы сопроцветания» [1] решили перейти к более радикальным способам разрешения данной ситуации.

Воспользовавшись слабым положением Британии и Франции, и фактором внезапности направленным против США, 8–9 декабря 1941 года Япония начала операцию «馬來作戰» (Операция Малаи) и операцию «真珠湾攻撃» (Операция синдзю-ван ко:гэки) [1]. Эти дни навсегда изменили историю Японии, отныне она стала полноправным участником второй мировой войны.

В 1941 году Томоюки Ямасита был подающим надежды офицером Японской императорской армии. Он служил военным атташе в Швейцарии, в Германии и в Австрии. Однако, вернувшись в Японию он установил связи с политическим крылом «Кодоха» которая ставила перед собой цель реставрации «Сева» и наделение императора полнотой власти [2]. Противоречия между «Кодохой» и противоборствующей ей «Госэйхе» привели к тому, что Сабуро Айдзава, сторонник «Кодохи» убил катаной Тэцудзана Нагату, полковника Японской императорской армии мечом. Неразберихой решили воспользоваться высшие лица «Кодохи» и провели попытку государственного переворота, «Инцидент 26 февраля», но потерпели поражение и оказались в опале [2]. Томоюки Ямаситу посчитали причастным, однако серьезного наказания он не получил, более того, через год он получил звание генерал-лейтенанта и был отправлен начальником Квантунской армии в Манчжурию (однако сомнения в его нелояльности все еще оставались).

1941 год Ямасита встретил в Китае, в чине начальника штаба 4-ой дивизии. Накануне наступления Японии на Сингапур Ямасита был назначен командующим 25-ой армии, и 8 декабря его части начали боевые действия против объединенных британо-индийских войск под командованием Артура Персиваля. *«Согласно плану японского командования задача захвата Малайи и Сингапура возлагалась на 25-ю армию под командованием генерала Ямаситы, состоящую из трех дивизий с подразделениями обеспечения. Общая численность войск достигала 110 тыс. человек, из них 70 тыс. составляли боевые части и подразделения»* [2]. Однако перебросить японцы могли не более 20 тысяч человек. Они должны были занять стратегически важные порты и аэродромы и выдержать натиск более чем 88 тысяч солдат под командованием Персиваля, после чего начать наступление на Сингапур. Фактор внезапности сыграл важнейшую роль в ходе операции. Десанты начали высаживаться рано утром 8 декабря по местному времени, причем высадка десанта численностью 5,5 тыс. человек в Кота-Бару фактически была произведена более чем за час до начала нападения на Пёрл-Харбор. В первые дни были разгромлены 2/3 британской авиации [3], а объединенные войска начали разрозненное отступление к Сингапуру, что, по сути являлось бегством. Британия все еще надеялась, что это лишь провокация, нефтяные пути в Японию были перекрыты лишь спустя пару дней после начала операции, а Черчилль заявлял: *«Я должен добавить: по-моему, Япония едва ли решится противостоять складывающемуся против нее союзу Соединенных Штатов, Великобритании и России... Ничто так не усилило бы ее колебания, как появление упомянутого мною соединения кораблей, и прежде всего корабля класса "Кинг Джордж V". Это может явиться решающей сдерживающей силой»* [4]. Однако, было уже совсем поздно. «Соединение Z» Британского королевского флота было частично уничтожено [3], а уже 14 февраля 1942 года Японцы окружили Сингапур, дни британской армии были сочтены. Персиваль утром 15 февраля посетил службу в соборе. Затем, получив сообщения из различных секторов обороны, он созвал военный совет. На совещании Персиваль узнал, что вода в городе кончится в ближайшие сутки, запасы продовольствия и боеприпасов также на исходе, бензин остался лишь в баках машин. Командующий заявил собравшимся, что у защитников города есть две возможности: немедленно перейти в контрнаступление и отбить у японцев резервуары и склады либо сдаться. Присутствующие склонились к мнению, что контрнаступление невозможно, и Персиваль отправил Уэйвеллу последнюю телеграмму: *«Вследствие потерь, причинённых действиями противника, вода, бензин, продовольствие и боеприпасы практически подошли к концу. Поэтому не могу больше продолжать борьбу. Все люди сделали всё, что было в их силах, и благодарны Вам за Вашу помощь»* [2]. Британцы не догадывались об отчаянном положении Японской 25-ой армии, которой не хватало боеприпасов, топлива и воды, и утром 15 февраля Персиваль отправил делегацию для переговоров с Ямаситой. Переговоры закончились в 17:00 и 88 тысячный британский корпус сдался японцам. Это стало крупнейшим поражением Британии во второй мировой войне [5]. За успех молниеносной Малайской операции получил прозвище Малайский тигр [3].

В 1944 году Ямасита был назначен командующим 14-ой армией которая должна была оборонять Филиппины, однако потерпел поражение. Освобожденный советскими войсками в ходе разгрома Квантунской армии в 1945 году Артур Персиваль прибыл на Филиппины, чтобы лично принять капитуляцию Ямаситы. 2 сентября 1945 года, подчиняясь воле капитулировавшего японского императора, Ямасита сдался в плен. Он был осужден за военные преступления американским судом и приговорен к смертной казни. Приговор приведен в исполнение 27 февраля 1946 года путем повешения.

Список использованных источников:

1. Лиддел Гарт Б.Г. Вторая мировая война / Б.Г. Лиддел Гарт. – М. : АСТ ; СПб. : Terra Fantastica, 1999. – URL: <https://militera.lib.ru> (дата обращения: 30.03.2025).

2. Нарожный А.А. Приграничный конфликт на Халхин-Голе и его влияние на развитие отношений между СССР и Японией / А.А. Нарожный // Пироговские чтения : материалы XXIX Всерос. науч. конф. студентов и молодых исследователей с междунар. участием. – Нижний Новгород, 2023.
3. Тюрк Г. Сингапур. Падение цитадели / Г. Тюрк. – М. : Наука, 1973. – 168 с.
4. Черчилль У.С. Вторая мировая война : триумф и трагедия / У.С. Черчилль. – М. : Терра-Книжный клуб, 1998.
5. Малайская операция 1942 года // Министерство обороны РФ. – URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=7410@morfdictionary> (дата обращения: 30.03.2025).

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ

*А.С. Сарафанникова, ассистент
Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26
E-mail: smmuti@tpu.ru*

Аннотация: В статье рассмотрены основные этапы развития интеллектуальных технологий в послевоенное время. В частности, представлены пути развития нейросетей, начиная от самых ранних этапов, заканчивая современным временем. Проанализированы варианты использования информационных технологий в военное время в середине XX века.

Ключевые слова: интеллектуальные технологии, история, информационные технологии, artificial intelligence.

Abstract: The article examines the main stages of the development of intelligent technologies in the post-war period. In particular, the ways of neural network development are presented, starting from the earliest stages, ending with modern times. The options for using information technologies in wartime in the middle of the 20th century are analyzed.

Keywords: intelligent technologies, history, information technology, artificial intelligence.

Информационные технологии плотно вошли в жизнь каждого человека, и сопровождают его практически на каждом его действии. А в последнее время всё большее развитие получают интеллектуальные технологии, которые позволяют оптимизировать труд человека, сделать его более эффективным, но при этом не энергозатратным. Попытки развить технологии интеллекта были сделаны человечеством еще в средние века. Если говорить в общем, то человек пытался предугадать будущее, чтобы избежать ошибок в принятии решений. Но на данный момент технологии искусственного интеллекта продвинулись намного дальше, и сейчас, ИИ может не только подсказать необходимому человеку решение, но и сделать многие действия за него (как бытовые, так и научные). Рассмотрим, каким путем человечество пришло к таким прорывным технологиям, и что стояло у истоков создания интеллектуальных технологий и методов.

Одна из первых крупных попыток создания интеллектуальных технологий была зафиксирована в 19 веке. Английский ученый Чарльз Бэббидж создал «разностную машину». Такое сложное устройство являлось попыткой создать вычислительную машину. Она также была механически устроена и призвана служить основам программирования [1]. Второй задачей, которую решала данная машина – выстраивание алгоритмов, что утяжеляло работу парового компьютера. Сама машина состояла из множества шестеренок, которые взаимодействовали друг с другом, передавая необходимую информацию. Такой компьютер занимал большие объемы в пространстве, но отвечал потребностям науки того времени.

Далее развитие «умных» технологий произошло в России, где Семен Николаевич Корсаков изобрел интеллектуальную машину [2]. Основная задача, которую решала вновь изобретенная интеллектуальная машина, это увеличение умственных возможностей человека, а также механизация мышления для процессов сравнения, поиска и классификации поступающей информации. Сильной стороной механического устройства являлось наличие перфорированных карт.

Бурное развитие artificial intelligence похожего на современный искусственный интеллект началось именно в XX веке. Это связано с накоплением необходимых знаний, как в области математики, так и в сфере информационных технологий. В 1943 году впервые начали говорить о нейронных сетях ученые из Америки: математик Уолтер Гарри Питтс, основоположник кибернетики и бионики Уоррен Мак-Коллох [3].

Питтс, совместно с Мак-Коллохом, разработал модель нейронов, основанную на логических операциях. В своей работе они представили нейрон как элементарный логический элемент, который может выполнять операции, подобные тем, что выполняются в цифровых компьютерах.

В 1943 году они опубликовали статью «A Logical Calculus of the Ideas Immanent in Nervous Activity» [4], в которой изложили их идеи о том, как нейронные сети могут быть поняты как логические системы. Эта работа считается одной из основополагающих в области теории вычислений и нейросетей [4].

Мак-Коллох, как и Питтс, занимался изучением нейронных сетей и их функциональности. Он был также одним из первых, кто исследовал взаимосвязь между биологическими нейронами и искусственными вычислительными системами. Мак-Коллох также сделал важные шаги в области кибернетики, рассматривая, как системы управления и коммуникации могут быть применены к биологическим системам. Его идеи легли в основу дальнейших исследований в области искусственного интеллекта и машинного обучения.

Совместная работа Питтса и Мак-Коллоха стала основой для многих последующих исследований в области нейрофизиологии, кибернетики и теории информации. Их вклад в понимание работы мозга и разработку первых нейронных моделей оказал значительное влияние на развитие компьютерных наук и искусственного интеллекта.

Родоначальником и отцом современных компьютеров и даже ИИ считают британского математика Алана Тьюринга, который разработал абстрактную вычислительную модель в 1936 году. Она использовалась в теории вычислений для формализации понятий алгоритма и вычислимости. Машина Тьюринга является важным концептом в информатике и теории вычислений, поскольку она помогает понять, какие задачи могут быть решены алгоритмическими способами, а какие – нет. Она также служит основой для современных моделей вычислений [5].

В 1957 году Фрэнк Розенблатт создал первую версию перцептрона (от англ. perception – восприятие), который смог обрабатывать поступающую информацию. Он был смоделирован посредством компьютера IBM 704 [6]. После обучения новая программа могла узнавать круги, квадраты, треугольники. Немного позже был собран первый в мире нейрокомпьютер «Mark I Perceptron», который являлся аппаратной версией перцептрона Розенблатта. Интересным фактом является то, что «Mark I Perceptron» был, прежде всего, фотоперцептроном (он был настроен на работу с изображениями или визуальной информацией).

В 1986 Джеффри Хинтон сыграл ключевую роль в разработке и популяризации метода обратного распространения ошибки (backpropagation) для обучения нейронных сетей. Этот алгоритм позволяет эффективно вычислять градиенты функций потерь по отношению к весам нейронной сети, что в свою очередь позволяет оптимизировать эти веса с использованием методов градиентного спуска [7].

Развитие технологий всегда предопределяло успешность развития государства не только в мирное время, но и, в особенности, на поле боя, ведь они помогают владеть большей информацией и использовать её в своих интересах. Конечно, во времена Великой Отечественной войны развитие компьютеров и нейросетей было только в начале своего пути. Но нельзя не заметить, что в эти годы также использовались информационные технологии, актуальные для того времени. Использовались различные формы информации и коммуникации, которые сыграли критическую роль в стратегии, тактике и логистике. Например, использование радиосвязи и шифровальных машин, таких как «Период» и «Ленинград», позволяло передавать разведывательную информацию и команды на поле боя. Успешное расшифровывание немецких кодов, например, «Энигма», также дало значительное преимущество [8]. Далее, разведывательные операции и использование информации о передвижениях противника были ключевыми для планирования операций. Это включало как агентурную разведку, так и использование авиации для сбора данных. Эффективное управление снабжением войск и координация логистики стали возможны благодаря улучшенным методам учета и передачи информации [9]. Информация использовалась и для ведения психологической войны, например, через листовки и радиопередачи, которые должны были подорвать мораль врага. Хотя технологии того времени не были столь развиты, как современные, их применение и развитие в контексте войны сыграли важную роль в успехах и неудачах сторон.

Список использованных источников:

1. Бронфельд Г.Б. История развития интеллектуальных технологий принятия решений / Г.Б. Бронфельд // Информационные системы и технологии ИСТ-2017. – 2017. – С. 320–325.
2. История компьютеров. – URL: <https://www.computer-museum.ru/precomp/korsakov.htm> (дата обращения: 20.10.2023).
3. Кукарцев В.В. Перспективы развития интеллектуальных информационных технологий / В.В. Кукарцев, А.О. Радюк // Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы. – 2018. – С. 101–103.
4. Егорова Г.И. Технологии развития интеллектуальной культуры будущего специалиста / Г.И. Егорова – 2010.
5. Букалов А.В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века / А.В. Букалов // Соционика, ментология и психология личности. – 2000. – № 1. – С. 5–16.

6. Холопова Л.А. Развитие информационных технологий / Л.А. Холопова, Е.С. Поткина // Концепт. – 2014. – № 9. – С. 21–25.
7. Хасанова А.Р. История развития современных информационных технологий / А.Р. Хасанова, Э.О. Иремадзе // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 3 (55). – С. 35–40.
8. Жбанова Е.А. История и современные тенденции развития информационных технологий в управлении / Е.А. Жбанова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2009. – № 4. – С. 55–60.
9. Щукина Т.В. История развития информационных технологий в архивах зарубежных стран / Т.В. Щукина, К.Е. Кулаков // Научный альманах. – 2016. – № 2–3. – С. 432–435.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| <i>Абдуллозода С.А.</i> 61 | <i>Маматкулов А.М.</i> 57 |
| <i>Антипин Н.А.</i> 9 | <i>Марков Д.В.</i> 94 |
| <i>Арсентьев В.А.</i> 13 | <i>Мелькова Ю.А.</i> 42 |
| <i>Артёмов В.С.</i> 106 | <i>Морозкин Т.В.</i> 72, 88 |
| <i>Баранов Т.А.</i> 7 | <i>Морозова А.А.</i> 12 |
| <i>Бацигов С.-Х. Р.</i> 10 | <i>Москвитин И.А.</i> 38 |
| <i>Валуев Д.В.</i> 16, 24 | <i>Нарожный А.</i> 115 |
| <i>Валуева А.Д.</i> 70 | <i>Олимов Б.С.</i> 98 |
| <i>Ветчинкин Л.Л.</i> 99 | <i>Осипов А.В.</i> 81 |
| <i>Герцен К.С.</i> 112 | <i>Павлова Е.А.</i> 68 |
| <i>Гусева Т.С.</i> 114 | <i>Пахомова Е.С.</i> 84 |
| <i>Дакишвили М.Н.</i> 28 | <i>Полицейская Е.В.</i> 45 |
| <i>Данилова А.Л.</i> 40 | <i>Пономарёв В.А.</i> 94 |
| <i>Деменкова Л.Г.</i> 30 | <i>Праздницина С.А.</i> 32 |
| <i>Джумашев А.К.</i> 18 | <i>Разумников С.В.</i> 76 |
| <i>Дикаев М.М.-Э.</i> 20 | <i>Романова Е.А.</i> 47 |
| <i>Ефремова А.Е.</i> 22 | <i>Романюк К.А.</i> 18 |
| <i>Жалоба А.И.</i> 55 | <i>Румянцев Д.С.</i> 50 |
| <i>Жигулин И.Н.</i> 103 | <i>Сарафанникова А.С.</i> 117 |
| <i>Зверев Г.А.</i> 59 | <i>Семенченко И.А.</i> 53 |
| <i>Зуфарова С.Т.</i> 55 | <i>Сибиль С.Н.</i> 50 |
| <i>Иванова А.В.</i> 40 | <i>Сидякин А.И.</i> 92 |
| <i>Исраилов М.З.</i> 44 | <i>Стреляева А.А.</i> 92 |
| <i>Каримова Э.Р.</i> 22 | <i>Сутягина К.М.</i> 52 |
| <i>Киргинцева Е.Д.</i> 90 | <i>Таскаев А.Е.</i> 61, 78 |
| <i>Коваленко Д.Ю.</i> 12 | <i>Теплов В.П.</i> 59 |
| <i>Коливерда К.Ю.</i> 26 | <i>Ткачев Е.А.</i> 63 |
| <i>Кольчурин И.Н.</i> 18 | <i>Филатов И.П.</i> 98 |
| <i>Костин Я.Д.</i> 65 | <i>Филиппова А.А.</i> 47 |
| <i>Костина А.С.</i> 30 | <i>Ханжин Е.Е.</i> 96 |
| <i>Красовицкий Р.М.</i> 36 | <i>Харитонова А.А.</i> 66 |
| <i>Кугрышева Н.Ю.</i> 74 | <i>Шевченко Д.А.</i> 98 |
| <i>Лизунков Л.В.</i> 101 | <i>Юркевич А.В.</i> 110 |
| <i>Лобанова М.Д.</i> 53 | |
| <i>Мадашев М.З.</i> 34 | |

Научное издание

САЛЮТ, ПОБЕДА!

Сборник трудов

VI Всероссийской научно-практической военно-исторической конференции
с международным участием, посвященной 80-й годовщине Победы
в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

**Редакционная коллегия предупреждает, что за содержание
представленной информации ответственность несут
авторы и научные руководители**

Компьютерная верстка и дизайн обложки
А.В. Валуева

**Зарегистрировано в Издательстве ТПУ
Размещено на корпоративном портале ТПУ
в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета**



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ