

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Т.А. Баранов^{2а}, ученик 11 класса

Научный руководитель: Соловенко И.С.¹, д.и.н., доц.

¹Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

²МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 г. Юрги»

652050, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Московская, 33

E-mail: ^аtimur.baranov.2007@mail.ru

Аннотация: В работе рассматриваются причины и смысл фальсификации истории Великой Отечественной войны. Представлены формы и методы противостояния попыткам искажения нашей великой победы. Делается вывод о том, что данное противостояние должно быть комплексным, с опорой на новые результаты исследовательской деятельности российских учёных-историков, рассекречивание архивных документов, популяризации собственного взгляда на ход войны и её итоги.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, история, победа, противостояние фальсификациям.

Abstract: The paper examines the causes and meaning of the falsification of the history of the Great Patriotic War. The forms and methods of countering attempts to distort our great victory are presented. It is concluded that this confrontation should be comprehensive, based on new research results of Russian scientists and historians, declassification of archival documents, popularization of their own view of the course of the war and its results.

Keywords: The Great Patriotic War, history, victory, opposition to falsifications.

Три последних десятилетия в развитии отечественной исторической науки стали временем испытания национального самосознания. Во многом это связано с большой волной критики нашего советского прошлого, особенно в 1990-е годы. Порой эта критика перерастала в откровенную ложь, подлог и фальсификации. Последнее явление заслуживает серьёзного внимания, так как искажению истории, в основном, подвергались самые героические и патриотические страницы советского прошлого. Сегодня не вызывает сомнения то, что всё это было направлено на ослабление нашего национального самосознания и разрушения идейных скреп.

Особое возмущение вызывает фальсификация истории Великой Отечественной войны, которая всегда имела сакральный смысл для каждого гражданина нашей страны. Для более полного понимания смысла нашей темы хотелось бы дать собственное видение того, что такое «фальсификация» и каковы её причины. На наш взгляд, фальсификация истории – это искажение официальной (устоявшейся) истории, основанное на косвенных фактах и субъективных суждениях. Её природа связана с широким спектром причин, которые можно объединить в три группы: политические, коммерческие и рейтинговые. У зарубежных историков («экспертов») приоритетными были и остаются политические. Для отечественных историков («экспертов») характерны коммерческие и рейтинговые, которые тесно связаны между собой.

Цель работы – показать современные формы и средства борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны.

Победа в Великой Отечественной войне – это значимое событие в истории нашего народа. Она сравнима с национальной идеей, так как представляет собой небывалое величие нашего героизма, патриотизма и самоотверженности. Победить в самой страшной войне в истории человечества смогли, прежде всего, наши героические предки. Они сражались и гибли не ради коммунистической идеи или ещё каких-то политических соображений, а защищали свою Родину, свой народ. Сработал веками формировавшийся инстинкт самосохранения. Мы всегда гордились и сегодня гордимся этой великой победой. Однако, несмотря на это, как в России, так и за рубежом имеется немало желающих исказить нашу героическую историю. Причём среди идеологов, желающих принизить роль нашей страны во Второй мировой войне, появляются новые лица и «архивные документы». Между тем очевидным фактом является то, что все «новые» обвинения, по сути, являются подработанными старыми. Достаточно вспомнить первые факты фальсификации истории Великой Отечественной войны, которые обозначились уже в начале этого важного события, в том числе и среди стран-союзников. Многие из них до сих пор фигурируют в «жёлтой» прессе.

Действительно, успехи советского народа в борьбе с фашизмом изначально вызывали неоднозначную оценку даже в странах антигитлеровской коалиции. С точки зрения устоявшихся накануне войны взглядов на СССР, не могла «лапотная» Россия во главе с «диктатором» Сталиным противостоять великой мощи либеральной Европы, которая в 1941 году почти вся работала на гитлеровскую Германию. Это стало поводом к поиску «истинных» причин побед советских солдат. Уже в годы войны к ним причисляли холод, ошибки Вермахта, грязь и т. д. Сегодня мы знаем не только статистику воевавших сторон, но и многочисленные примеры мужества и героизма советских людей, которые в большей мере обеспечили нашу победу. Наш долг – создавать новые формы патриотического воспитания и примером в этом является всем известный «Бессмертный полк».

По мере роста исследовательского интереса к данной теме в послевоенный период стали «обнаруживаться» и другие причины побед Красной армии – это действия «полководцев-мясников», ленд-лиз, второй фронт и др. Причины победы над фашистской Германией были и остаются в центре внимания как зарубежных, так и доморожденных журналистов, историков и других «специалистов». При этом тематический спектр фальсификаций значительно расширился. К ним прибавились, в первую очередь, такие значимые вопросы как: причины войны, значимость побед в сражениях, потери Красной армии, вклад в общую победу, реабилитация нацистов и их пособников и др. При этом зарубежные «эксперты» всегда усиливали акцент на военных достижениях США и Великобритании в годы войны.

Одной из главных и «любимых» тем в западной историографии стало обвинение СССР в развязывании Второй мировой войны. Символично, что начало этого процесса связано с изданием в 1946 году Государственным Департаментом США сборника «Нацистско-советские отношения 1939–1941 г.» [1]. Основным аргументом этого обвинения называется Договор о ненападении, заключенный в 1939 году между СССР и Германией. Однако западные «специалисты», как правило, умалчивают о заключении Германией подобных договоров с Англией, Францией и Польшей. И сегодня правильность данного Договора не вызывает сомнения у подавляющего большинства отечественных историков. На наш взгляд, благодаря этому договору, СССР не только отодвинул начало отсчёта времени Великой Отечественной войны, но и приобрёл новые территории, которые создали дополнительные трудности в реализации фашистского блицкрига.

Ещё большее удивление вызывает суждение о превентивном характере военного удара фашистской Германии в июне 1941 года, наиболее полно представленного в книгах предателя-перебежчика Резуна. Ни один его аргумент не имеет абсолютного доказательства. На абсурдность суждений подобного рода обратили внимание даже некоторые западные историки, например, немецкий историк И. Цукерторт, англичанин Д. Ирвинг [2] и др. При этом многие зарубежные историки «обходят стороной» действия западных компаний, вскормивших германский фашизм накануне Второй мировой войны. Данный факт, безусловно, является одной из существенных причин начала агрессии Гитлера против СССР, на что в последнее время всё чаще обращают внимание отечественные учёные-историки [3]. Стоит отметить, что тема политико-экономической поддержки фашистской Германии со стороны западных компаний слабо освещается у нас в средствах массовой информации и учебной литературе.

Наиболее непримиримой для нас позицией является попытка доказать то, что ключевой вклад в Победу над фашистской Германией внесли США. В числе ключевых сражений Второй мировой войны западные историки выделяют только одну, связанную с восточным фронтом – это Сталинградская битва. Однако в реальности советско-германский фронт был решающим, а потому и самым ожесточённым. Вермахт использовал здесь около 70 % своих войск, причём самых наиболее боеспособных. В ходе войны Красная армия уничтожила 506 дивизий фашистской Германии и 100 дивизий её союзников. Это почти в 3,5 раза больше, чем на всех остальных фронтах Второй мировой войны [2]. Как можно было исключить из данного списка сражения за Москву и на Курской дуге, форсирование Днепра, операцию «Багратион» и другие блестящие победы Красной армии? Всё это указывает на умышленное умалчивание героизма наших солдат и матросов, талантливых действий полководцев, серьёзных экономических потерь Советского Союза и т. д. «Забывают» западные «эксперты» и то, что против СССР воевала не только Германия, но и ещё девять европейских стран: Венгрия, Италия, Норвегия, Хорватия, Испания, Дания, Румыния, Словакия, Финляндия. Они отправили десятки своих лучших дивизий на Восточный фронт.

Действия иностранных, в основном западных, фальсификаторов вполне вписываются в идеологическое противостояние, характерное как для периода «холодной войны», так и перехода России к либерально-демократической модели развития. «Рука дружбы», протянутая Россией в начале 1990-х годов в сторону Запада, не остановила поток фальсификаций нашего героического прошлого. Наоборот, понимая тогда политическую слабость России, историческая ложь о нашем народе и его подвигах только возросла. Мы никак не вписываемся в представления многих западных идеологов как народ-победитель. Это позволяет сделать вывод о серьёзных цивилизационных отличиях между Россией и западным миром. Соответственно, отстаивать правду о нашем народе-победителе является одной из важнейших задач в общей концепции национальной безопасности.

Решение данной задачи должно быть комплексным, с опорой на новые результаты исследовательской деятельности российских учёных-историков, рассекречивание архивных документов, популяризации собственного взгляда на ход Великой Отечественной войны и её итоги. Современные российские учёные немало делают для отстаивания исторической правды о Великой Отечественной войне, достаточно вспомнить Н. Нарочницкую, А. Ястремского, В. Столбова, А. Акопьянц и других патриотов нашего Отечества. Укрепление в последние годы Россией своего суверенитета заметно ослабило позиции фальсификаторов, придало дополнительный импульс распространению новых форм и методов патриотического воспитания. Сегодня мы должны ещё больше сражаться за умы нашей молодёжи, уничтожать вражескую дезинформацию.

Научно-практическая конференция «Салют, Победа!», ориентированная на объективный и патриотический характер исследований, есть реальный пример решения этой важной задачи.

Список использованных источников:

1. Столбов В.П. К вопросу о фальсификации истории Второй мировой войны (К 80-летию начала Второй мировой войны) / В.П. Столбов // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». – 2018. – № 03 (41). – С. 79–87.
2. Ястремский А.М. Отстоим нашу Победу: борьба с фальсификацией истории Великой Отечественной войны в современной России / А.М. Ястремский // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2015. – № 3 (19). – С. 6–14.
3. Орлов В.В. Проблемы информационно-психологического обеспечения защиты победы СССР во второй мировой и Великой Отечественной войне / В.В. Орлов // Коммуникология: электронный научный журнал. – 2018. – Том 3. – № 2. – С. 87–98.

ПОДВОДНЫЕ ЛОДКИ ТИПА «МАЛЮТКА», ВЫПУЩЕННЫЕ ЗАВОДОМ «КРАСНОЕ СОРМОВО»

Н.А. Антипин¹, студент гр. ННЭТ-211

Научный руководитель: Завьялова С.В.¹, к.и.н.

*¹ Нижегородский институт путей сообщения – филиал ПривГУПС
603011, г. Нижний Новгород, пл. Комсомольская, 3*

E-mail: ¹ANDREY19823DIZEL@yandex.ru

Аннотация: В статье рассказывается о роли подводной лодки типа «Малютка» во время Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: подводная лодка, Великая Отечественная война, «Малютка», завод «Красное Сормово», г. Горький.

Abstract: The article describes the role of the Malyutka type submarine during the Great Patriotic War.

Keywords: submarine, the Great Patriotic War, Malyutka, Krasnoe Sormovo plant, Gorky.

Главной проблематикой данной работы является малая известность такого типа подводных лодок, как «Малютка». Разработка планов по созданию нового типа подводной лодки началась в СССР в начале 1930-х годов. Проект был направлен на усиление Тихоокеанского флота. 20 марта 1932 года Военный совет СССР утвердил проект малой подводной лодки серии VI, прозванный «Малютка». А уже 29 августа была заложена головная лодка всего проекта. За основу взяли подводную лодку «Минога» с водоизмещением в 120 тонн. Малые габариты нужны были для того, чтобы лодку можно было размещать на железнодорожный состав. Подводные лодки типа «Малютка» были первыми в мире спроектированными с цельносварным корпусом. Разработкой проекта занялся инженер Техбюро № 4 Асафов А.Н., занимавшийся до этого проектом подводной лодки «Правда». В 1936 году выпуск подводных лодок типа «Малютка» серии «М» был поручен Горьковскому заводу «Красное Сормово». В предвоенные годы советский Военно-Морской Флот был пополнен 15 экземплярами.

В годы Великой Отечественной войны подводные лодки участвовали в боевых операциях. Из них: М-51, которая в декабре 1941 года участвовала в Керченско-Феодосийской операции. Под командованием капитан-лейтенанта В.М. Прокофьева лодка осуществляла навигационно-гидрографическое обеспечение высадки десанта в захваченную врагом Феодосию; М-171 в годы войны была переоборудована в самый маленький подводный минный заградитель в истории советского подводного кораблестроения. Сохранив торпедное и артиллерийское вооружение, лодка смогла принимать 18 мин «ПЛТ» в укрепленные на корпусе бортовые балластные цистерны с шахтами; М-105, или же «Челябинский комсомолец», в период с 19 по 21 октября 1943 года лодка Северного флота забирала с берега разведчиков, её бомбили с воздуха и поверхности моря, по ней вели огонь противотанковые и корабельные орудия; М-96 воевала на Балтике с 1941 года, участвовала во всех кампаниях Балтфлота, совершила боевой поход на Ладожское озеро. Боевые задания в основном состояли из ведения разведки у вражеских баз и высадки разведчиков в тылу врага.

Завод «Красное Сормово» за весь период войны передал флоту 27 субмарин и 17 подводных лодок «Малютка» XII серии. Данные подводные лодки отлично проявляли себя в военных операциях, так ими было потоплено 61 транспортное и вспомогательное судно, 10 боевых кораблей и повреждено 8 вражеских судов, участвовали в прорыве Ленинградской блокады: во время самой блокады, запертые «Малютки» пригодились в качестве электроэнергии для питания собой фабрик; их использовали в качестве разведывательных аппаратов, действовавших в Ладожском озере, чтобы избежать столкновения советских судов с финскими частями, они обеспечили скрытность советских войск, позволив войти в Ладогу 78 кораблям, взяв финнов врасплох в ходе Тулоксинской десантной операции в 1944 году [1].