ИЗВЕСТИЯ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА имени С. М. КИРОВА

Том 273 1973

# СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Ю. В. ШЕЛЯКОВ

Прогрессивные структурные сдвиги в производительных силах социалистического общества, их масштабы и глубина, повышение эффективности общественного производства имеют в своей основе развитие производственных и непроизводственных экономических потребностей, связанное с действием сформулированного В. И. Лениным закона возвышения потребностей.

Значение анализа проблемы развития общественных экономических потребностей в связи с научно-технической революцией в соответствии с делением на производственные и непроизводственные потребности может быть прослежено по двум основным направлениям, которые несмотря на свою самостоятельность неразрывно связаны между собой, Это, во-первых, технико-организационное, предполагающее анализ материально-вещественного содержания процесса социалистического производства и, во-вторых, направление, характеризующее роль и место субъективного фактора. Разумеется, политико-экономический анализ этих факторов связан прежде всего с природой и характером отношений между ассоциированными участниками производства в их планомерно организованной деятельности. Критерии оценки общественной значимости определенных экономических потребностей должны быть построены таким образом, чтобы они достаточно полно и объективно отражали не просто результат собственно производства, но и раскрывали бы источники достигнутого экономического роста при социализме, когда общество еще не в состоянии посредством лишь прямых планомерных связей распределять «свои средства производства и производительные силы в той степени и в той мере, как это необходимо для удовлетворения его различных потребностей...»[1]. Необходимость в подобном критерии, видимо, сохраняется и независимо от уровня развития производительных сил и производственных отношений на различных фазах коммунистической формации как условие достижения народнохозяйственного оптимума, который «в статическом и динамическом аспектах представляет собой известное возможное состояние экономики, результативно определенное ее функционирование... есть результативное выражение субординированного действия и взаимодействия всей системы законов развития экономики»[2] и политэкономических категорий.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. II, стр. 587.

[2] А.А.Кронрод. Закон стоимости и социалистическая экономика. М., «Наука», 1970, стр. 137—138.

Место и значение экономических потребностей в системе субординированных экономических законов и категорий политической экономии с их различной степенью сущности состоит в том, что сами общественные экономические потребности выступают как объективно необходимые условия жизни людей, определяемые достигнутым уровнем развития объективных и субъективных факторов общественного производства. На удовлетворение общественных потребностей при социализме ориентирована вся система воспроизводства и механизм сознательного использования объективных экономических законов социализма. Одновременно с развитием социалистического производства, совершенствованием планомерного управления последовательно возрастает значение общественных потребностей, их «ключевой» роли. Это объясняется не только материальной обусловленностью потребностей, но и их возросшей функциональной ролью в процессе роста обобществления производства, экономических связей и зависимостей в народном хозяйстве.

Функциональная роль экономической потребности состоит, прежде всего, в том, что она выступает как импульс в развитии общественного производства и, следовательно, в этом качестве проходит через все фазы воспроизводственного процесса. Ее влияние не исчезает и после того, как потребность сообщит этот импульс производству, т. е. не ограничивается собственно сообщением движения производству. Функциональная роль потребностей состоит также и в том, что они определяют характер и формы этого движения в условиях научно-технической революции. Подобный выход функциональной роли экономических потребностей за границы импульса связан с тем, что потребности, взаимодействуя с общественным производством, выступают как наиболее общий механизм движения производства. Характеризуя форму исторически данного производства, потребности не определяют его качественного содержания, а отражают черту, внутренне присущую экономическим процессам данного способа производства и содержащую изначально его противоречия.

Однако источник развития общественного производства следует искать не собственно во все возрастающих потребностях, а в самом производстве, что особенно полно проявляется в условиях современной научно-технической революции, когда особенно интенсивно порождаются новые и трансформируются традиционные потребности общества и личности. Эта связь производства и потребностей особенно очевидна в процессе реализации импульса, сообщенного экономическими потребностями. Дальнейшее развитие производства не свободно от влияния потребностей и нет основания говорить о саморазвитии производства, по крайней мере, в периоды его качественных изменений. В условиях постоянно возрастающей степени обобществления производства то, что выступает как импульс для одной отрасли, может быть традиционным для другой, и наоборот. Известная ограниченность общественных ресурсов, степень насущности той или иной потребности, ее интенсивность могут определенным образом нейтрализовать действие того или иного импульса. Общественные потребности оказывают воздействие на развитие производства не прямо, а посредством многообразных форм, содержание которых определяется социально-экономической направленностью данной формации.

Источники развития нужно искать собственно в материальном производстве, в действии всей системы экономических законов данной формации, в специфических формах и механизме их проявления. В связи с этим необходимо согласиться с В. В. Радаевым, считающим, что «проблема новых потребностей заключается именно в их проявлении, объяснении механизма этого проявления, объяснении принципиального

соотношения новых потребностей и производства. Это не есть проблема их удовлетворения, ибо рожденная новая потребность, будучи реальной, несет с собой и определенную технологию производства новых продуктов и т. п. Удовлетворение новых потребностей в принципе не отличается от удовлетворения потребностей вообще — оно осуществляется в ходе общественного воспроизводства, на основе совершенствования его техники...[3].

Таким образом, экономические потребности выступают не только как импульс к развитию общественного производства, но и как их социально-экономическая направленность. Общество в зависимости от их значения для общественного прогресса предопределяет и систему стимулов, посредством которых оно воздействует на производство. Экономические законы, в свою очередь, активно формируют характер и масштабы, социально-экономические тенденции, в которых общество реализует достижения научно-технического прогресса. Наиболее полное исследование и использование экономических законов социализма непосредственно связано с анализом конкретных форм взаимосвязи, прежде всего, общественных потребностей и производства.

Известно, что техника всегда выражает отношение человека к природе и как таковая не является политэкономической категорией, а выступая в качестве элемента производительных сил, аккумулирует в себе производственный опыт людей. Одновременно она влияет на формы общественной организации труда, принимая в условиях социалистического производства форму производственных фондов — экономической формы средств производства. Создается впечатление, что поскольку источником развития общественного производства выступают не экономические потребности, то отсутствует и прямая зависимость между возвышением потребностей и изменениями в технике и технологии производства. Действительная связь между общественными потребностями, прежде всего общими, и совершенствованием техники может быть прослежена, если обратиться к субъективному фактору социалистического производства, так как во взаимодействии объективных и субъективных факторов творческое начало всегда принадлежит человеку, удовлетворяющему результатами производства свои личные или производственные потребности. Не следует забывать, что потребности участников производства выходят за рамки удовлетворения личных непроизводственных потребностей. Система потребностей органически включает в себя потребность в развитии и совершенствовании производства и не может быть определена узко потребительски.

Значение взаимозависимости производства и общественных потребностей не может также рассматриваться лишь в плане количественного отражения потребностями состояния общественного производства применительно к данному моменту. Эта взаимозависимость обеспечивает обоснованность тенденций в развитии науки и техники, закономерностей развития техники и системы производственных отношений. В противном случае общество утратит контроль над качественными, структурными сдвигами в общественном производстве, отражающими перспективы его развития, что может привести к снижению эффективности производства. Особенно важно вскрыть указанные закономерности развития в условиях преобладания интенсивного характера социалистического производства, предполагающего бо̀льший динамизм общественных потребностей как производственных, так и непроизводственных. Усиление обратной связи в процессе развития обобществления производства и возвышения общественных потребностей реализует

---

[3] В. В. Радаев. Потребность как экономическая категория социализма. М., «Мысль», 1970, стр. 122.

преимущества социалистического производства, позволяет с наибольшей полнотой реализовать потенциальные возможности, заложенные в современной научно-технической революции. При этом необходимо учитывать, в какой мере возвышающиеся потребности не только опираются и объективно отражают достигнутый уровень развития производственной базы общества, но и влияют на характер развития производительных сил общества. То есть, идет ли речь о более полном удовлетворении существующей системы потребностей, базируясь на экстенсивный в основном путь развития производства, либо общество столкнется с развитием новых потребностей или способов удовлетворения традиционных потребностей, которые с наибольшим народнохозяйственным эффектом могут быть удовлетворены на пути интенсивного развития производства. Сам характер расширенного социалистического воспроизводства в условиях интенсивного его развития в известной степени изменяет взаимосвязь производства и потребностей. Разумеется, эта взаимосвязь в различных сферах воспроизводственного процесса складывается по-разному, проявляется в различных специфических экономических формах. Являясь определяющей во всем воспроизводственном процессе, она не может рассматриваться на последующих фазах распределения, обмена и потребления как затухающая, поскольку весь процесс воспроизводства, исследуемый в единстве всех фаз, дает возможность вскрыть все многообразие системы экономических стимулов, посредством которых потребности оказывают конкретное воздействие на развитие производительных сил. Одно из концентрированных выражений взаимосвязь потребностей и производства получает в процессе всестороннего развития участников социалистического производства, на которое направлены все фазы воспроизводственного процесса и «которое является единственным материальным, поддающимся учету и экономическому анализу проявлением общественных потребностей»[4].

Расширение круга потребностей участников социалистического производства представляет собой ту наиболее общую основу, которая вызывает возрастание всего совокупного общественного продукта. Это расширение потребностей связано с интенсификацией производства и теми возрастающими требованиями, которые оно предъявляет к профессиональной и общеобразовательной подготовке трудящихся, и не может быть выведено из роста возможностей более полного удовлетворения потребностей по мере увеличения объема социалистического производства.

При анализе проблемы экономических потребностей, разграничивая производственные и непроизводственные потребности, необходимо выяснить взаимосвязь между ними, которая осуществляется отнюдь не автоматически, а сложно и опосредованно и складывается по-разному в условиях преобладания экстенсивного или интенсивного типа развития социалистического воспроизводства.

Для экстенсивного пути развития характерно все возрастающее отвлечение материальных ресурсов и рабочей силы на нужды производственного накопления, известное повышение нормы производственного накопления.

В силу того, что I подразделение в значительной степени работает на себя и при данном объеме национального дохода все возрастающая его часть не может быть непроизводительно потреблена, так как в условиях преимущественно экстенсивного развития сокращаются возможности создания объективных предпосылок для увеличения удельного веса чистой продукции, идущей на цели личного, непроизводственного

---

[4] Ученые записки кафедр общественных наук вузов Ленинграда. Политическая экономия, вып. XI, Л., 1970, стр 80.

потребления. При этом может возрасти разрыв, между удовлетворением потребностей и платежеспособным спросом населения. К. Маркс вскрыл тройственную зависимость потребностей от производства[5]. Она состоит в том, что производство: во-первых, создавая продукт труда, тем самым создает материал и определяет способ удовлетворения потребностей, во-вторых, создавая новые продукты труда, расширяет круг потребностей; в-третьих, представляя собой потребление средств производства и рабочей силы, определяет постоянное воспроизведение потребностей. Применительно к преимущественно экстенсивному этапу развития можно полагать, что более полное проявление получают первая и третья зависимости.

В условиях преобладания интенсивных форм развития производства вся совокупность объективных направлений научно-технической революции, сопоставление затрат труда и достигнутого народнохозяйственного эффекта, повышение эффективности общественного производства, особенности действия закона преимущественного роста производства средств производства не только создает предпосылки для сближения темпов развития I и II подразделений, но и обеспечивает необходимые материальные условия для этого процесса. Интенсивное развитие расширенного воспроизводства при неизменной мере производственного накопления обеспечивает удовлетворение производственных потребностей при относительно меньших затратах общественного труда, прежде всего живого труда, в I подразделении, сокращение работников производственной сферы, а следовательно, высвобождает ресурсы для ускорения темпов развития II подразделения и непроизводственной сферы. Все эти изменения связаны с тем, что средства производства в конечном счете выступают лишь как материальные издержки, необходимые социалистическому обществу для производства предметов потребления. В меру роста эффективности производства, роста производительности труда общество подходит к такому состоянию, когда становится не только возможным, но и экономически целесообразным возрастание не только темпов, но и относительной величины фонда потребления в национальном доходе.

Однако интенсивное развитие производства в условиях научно-технической революции не снимает противоречия между развивающимися потребностями и производством, несмотря на определенные сдвиги в пользу развития II подразделения. Наоборот, именно интенсивное развитие производства, как никогда, способствует бурному развитию производственных и непроизводственных потребностей, сокращая одновременно промежуток между их возникновением и относительно полным удовлетворением. В зависимости от степени интенсивности развития потребности могут приобретать большую или меньшую относительную самостоятельность. Одним из противоречий развития производства является определенная неравномерность развития технического прогресса в различных отраслях, функциях производства, связанная как с различным исходным уровнем их развития, так и относительной разновременностью и степенью глубины качественных изменений в отраслях производства. Эта неравномерность развития, будучи объективно обусловленной, в зависимости от степени ее интенсивности может различно влиять на степень удовлетворения новых производственных и непроизводственных потребностей. Общество вынуждено объективным ходом развития отдать предпочтение в удовлетворении тех или иных потребностей, ибо вначале необходимо разрешить противоречия внутри самого производства, а затем уже станет возможным все возрастающий объем удовлетворения вновь возникших непроизводственных потребно-

---

[5] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 520.

стей, превратившихся по мере развития производства во всеобщие потребности. Научно-техническая революция оказывает большое влияние и на такую характеристику потребностей, как их эластичность, позволяя обществу более гибко маневрировать имеющимися ресурсами, причем эластичность потребностей, в свою очередь, способствует техническому прогрессу, в частности, специализации, а следовательно, обобществлению производства.

Различно складывается при экстенсивном и интенсивном развитии и соотношение между вскрытыми Марксом абсолютными, действительными и фактически удовлетворяемыми потребностями. Каждые из них образуют определенные системы, взаимодействующие между собой, так как все они определяются одними и теми же общеэкономическими условиями и законами, но не совпадают полностью. В условиях преимущественно интенсивного развития возрастает роль системы абсолютных потребностей, определяющих границы, в которых складывается система действительных потребностей. Она определяет основную тенденцию развития действительных потребностей на историческую перспективу социалистического общества, что особенно важно при определении направлений глубоких структурных изменений в социалистической экономике. Аналогично и соотношение между платежеспособными потребностями и системой фактически удовлетворяемых потребностей, значение сближения и совпадения их структур выдвигает проблему сравнения многообразных потребительских стоимостей с различной степенью непосредственности, удовлетворяющих одну и ту же общественную потребность.

Таким образом, современная научно-техническая революция, приводя к глубоким качественным сдвигам в структуре производства и характере общественного труда, положении работника в процессе производства, подводит материальную основу для решения кардинальных социально-экономических проблем, связанных с окончательным преодолением неоднородности труда. Это имеет своим конечным результатом устранение классовых и социальных различий.

Выступая в качестве наиболее глубинной основы народнохозяйственных пропорций, экономические потребности, в известном смысле, обеспечивают развитие социалистического производства, которое, как отмечал К. Маркс, осуществляется «путем прямого, сознательного контроля общества над своим рабочим временем»[6].

---

[6] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 32, стр. 9.