

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА РОСТ ДОХОДОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Н. И. ИВАТЕ

Научно-технический прогресс, автоматизация производства все более приводят к тому, что человек из непосредственного участника производственного процесса (исполнителя) превращается в контролера и организатора, управляющего этим процессом. Такая тенденция, с одной стороны, резко сокращает долю интенсивности физического труда, а с другой — увеличивает долю и интенсивность труда умственного.

Так, «...научные работники Кузнецкого научно-исследовательского угольного института установили, что на механизированных шахтах Кузбасса у рабочих ведущих профессий удельный вес умственного труда в бюджете рабочего времени непрерывно возрастает по мере роста механизации процесса добычи угля»¹.

Под влиянием научно-технического прогресса происходит стирание различий между умственным и физическим трудом, наблюдается процесс срашивания, взаимопроникновения одного труда в другой — ликвидируются, либо значительно сокращаются профессии малоквалифицированных и неквалифицированных рабочих. «В группе квалифицированных рабочих происходит расслоение, в результате которого увеличивается удельный вес высококвалифицированных рабочих преимущественно механизированного труда»².

Процесс стирания различий между умственным и физическим трудом затронул широкие слои общества, и можно наблюдать, когда на рабочих местах работают дипломированные техники и инженеры.

В настоящее время советская экономика достигла качественно нового состояния — она стала развитым социалистическим хозяйством и по общему уровню, и по своей структуре. Это достижение совпало с изменением ряда важных объективных обстоятельств в масштабах мирового хозяйства. Прежде всего, в мире развернулась научно-техническая революция, развивается процесс экономической интеграции социалистических стран. Вступило в решающую fazу экономическое и научно-техническое соревнование двух мировых систем.

Создание материально-технической базы нового общества необходимо требует широкого освоения результатов научно-технической революции, повышения производительности труда, более интенсивного ис-

¹ ТА КУЗНИИ. Отчет № 130. Изменение профессионального состава угольных шахт Кузбасса и содержание их труда под влиянием технического прогресса.

² «Трудовые ресурсы Кузбасса». Кемерово, 1971, стр. 41—42.

пользования производственного аппарата. Все это делают люди в меру их реальных способностей и заинтересованности в труде. Развитие способностей и заинтересованность в труде предполагает рост благосостояния.

Использование всесторонне развитых способностей всех членов общества обусловит грандиозный подъем общественных производительных сил, что, в свою очередь, гарантирует производство такой массы материальных и духовных благ, которая обеспечит полное удовлетворение постоянно растущих потребностей всех членов общества.

Движение или развитие экономики всегда имеет своим источником внутренние силы, то есть внутреннее диалектическое противоречие, которое присуще данному способу производства. Основное диалектическое противоречие, присущее экономике коммунизма (социализма), заключается в противоречии между новыми потребностями общества, постоянно порождаемыми самим общественным производством и уровнем этого производства, постоянно стимулируемого порожденными и новыми потребностями.

Социалистическая экономика развивается по пути все более полного удовлетворения потребностей трудящихся в направлении создания условий для всестороннего развития личности. Но сами потребности не остаются неизменными. К. Маркс справедливо писал, что «человек отличается... безграничностью своих потребностей и их способностью к расширению»³.

Способность потребностей к расширению, их возрастание, изменение в структуре потребностей, выдвижение на первый план наиболее возвышенных потребностей развития личности — все это выступает в условиях социализма и коммунизма как мощный стимул развития и совершенствования общественного производства.

Ключ к раскрытию закономерностей развития экономики социализма — именно во взаимодействии производства и народного потребления. С этой реальной диалектикой жизни наша партия и государство столкнулись с первых лет социалистического строительства. Уже при введении новой экономической политики в 1921 году В. И. Ленин подчеркивал, что суть этой политики — «максимальный подъем производительных сил и улучшение положения рабочих и крестьян»⁴.

Социалистическое производство развивается в интересах систематического повышения народного благосостояния. В этих условиях устанавливается прямая зависимость между производством и потреблением, их единство в масштабе всего общества.

XXIV съезд КПСС определил стратегический курс экономической политики партии как на ближайшее пятилетие, так и на более отдаленную перспективу. Одним из коренных вопросов экономической политики, ее стратегического курса является вопрос о целях, на достижение которых партия ориентирует развитие советской экономики. Высшей целью экономической политики, как указывает съезд, является рост благосостояния народа.

Решения съезда в области хозяйственного строительства исходят из того, что в стране созданы предпосылки для наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей членов общества. Существенный подъем благосостояния народа — ведущее направление, которое «будет определять, — подчеркнул в Отчетном докладе на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев, — нашу деятельность не только на предстоящие пять лет, но и общую ориентацию хозяйственного развития страны на длительную перспективу»⁵. При выработке главной задачи

³ Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. II(VII), стр. 235.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 398.

⁵ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 41.

учитывалось, что высокие темпы повышения уровня жизни народа диктуются объективными потребностями развития экономики, являются одной из важнейших предпосылок роста всего общественного производства.

Однако проблему благосостояния нельзя сводить к достижению всеобщей сытости. Столь же неверно перечеркивать гуманистическое начало социалистического производства, проповедовать аскетизм, рассматривать рост благосостояния народа как «буржуазное перерождение» общества. «Наш идеал, завещанный Лениным, — не аскетизм и не буржуазная погоня за наживой. Наш идеал — это жизнь, насыщенная творчеством, свободным трудом, раскрывающая все возможности и способности личности, духовно богатая, материально обеспеченная»⁶.

XXIV съезд КПСС раскрыл ряд новых моментов во взаимодействии производства и потребления, характерных для современного этапа экономического развития страны. Речь идет о том, что «повышение благосостояния трудящихся становится все более настоятельной потребностью самого нашего хозяйственного развития, одной из важнейших экономических предпосылок быстрого роста производства»⁷.

Действительно, современная научно-техническая революция предъявляет высокие и постоянно усложняющиеся требования не только к машинам и приборам, но и прежде всего к самим работникам, к тем, кто эти машины создает и управляет ими.

На этапе развитого социализма специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура работника — связательное условие высокопроизводительного труда, использования возможностей и достижений научного и технического прогресса. А от чего зависят и специальные знания, и профессиональное мастерство, и уровень культуры? Они в решающей степени зависят от уровня жизни народа, от полноты удовлетворения его материальных и духовных потребностей.

Как известно, уровень жизни народа определяется строгой системой показателей, каждый из которых характеризует одну из сторон роста народного благосостояния. К числу наиболее важных показателей относятся реальные доходы населения.

Однако материальное положение тех или иных групп семей трудящихся зависит не только от общих размеров фонда потребления, но и от тех методов, какими он будет распределяться. «Способ распределения материальных и духовных благ активно воздействует на уровень жизни трудящихся не только через производство, но и непосредственно»⁸.

Вместе с тем распределение, со своей стороны, оказывает огромное воздействие на производство, ускоряя или затормаживая его рост, и в этом качестве используется при социализме как «метод, орудие, средство для повышения производства»⁹.

Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. намечается грандиозная программа дальнейшего повышения уровня жизни населения нашей страны. «Главная задача пятилетки состоит в том, — указывается в Директивах съезда — чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов

⁶ К. Ф. Катушев. Политика КПСС — ленинизм в действии. Доклад на торжественном заседании в Москве, посвященном 101-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. М., Политиздат, 1971, стр. 12.

⁷ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, стр. 41.

⁸ Е. И. Капустин. Качество труда и заработная плата. М., Изд. «Мысль», 1964, стр. 16.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 459.

социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда».

Главным источником роста общественного богатства и народного благосостояния является национальный доход страны. В девятой пятилетке национальный доход страны увеличится на 37—40 %. При этом 80—85 % прироста его будет получено за счет повышения производительности труда, прирост фонда реальных доходов составит 72 млрд. рублей.

Планирование реальных доходов по социальным группам населения позволит решить крупную социальную задачу — сближение доходов и уровня потребления всех категорий населения. Поэтому одна из узловых проблем повышения уровня жизни народа заключается в том, чтобы установить экономически обоснованные объемы и темпы роста реальных доходов населения.

Реальные доходы в расчете на душу населения увеличатся примерно на 30 %. Они будут возрастать в основном вследствие повышения заработной платы рабочих и служащих и оплаты труда колхозников, а также благодаря дальнейшему развитию общественных фондов потребления.

Исследования показывают, что объем общественных фондов потребления, как и фонд оплаты труда, не может быть каким угодно. Объем и доля каждого из этих фондов определяются объективными условиями, объективными требованиями развития экономики в данном периоде. Дело в том, что большая часть общественных фондов потребления — денежные выплаты — тесно связаны с уровнем оплаты труда. Увеличение заработной платы означает в то же время повышение среднего размера пенсий, а также пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам. Поэтому рост оплаты труда неизбежно вызывает необходимость увеличения объема этой части общественных фондов потребления.

Не может произвольно устанавливаться на плановый период объем и другой части общественных фондов — бесплатных материальных благ. Расширение сети дошкольных учреждений, увеличение охвата учащихся средним образованием и т. п. непосредственно или косвенно связаны с развитием других отраслей народного хозяйства, с социально-экономическими задачами, которые нельзя решить путем увеличения оплаты труда.

Среди социальных проблем в области развития общественных фондов потребления одно из первых мест занимает проблема устранения малообеспеченности отдельных семей.

Одна из основных задач, выдвинутых в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., состоит в совершенствовании форм и систем оплаты труда, материального и морального поощрения работников, в разработке наиболее эффективных форм использования объективных экономических законов в практике планового управления народным хозяйством, в решении проблем ускорения научно-технического прогресса и всемерного повышения экономической эффективности и интенсификации общественного производства. Успешное осуществление этой сложной задачи предполагает дальнейшее исследование механизма действия экономических законов социализма, теоретических основ социалистического распределения.

Своевременное опробование и отбор наиболее действенных форм распределения в соответствии с характером, достигнутым уровнем и потребностями дальнейшего развития производства является необходимо-

мой предпосылкой ускорения технического прогресса, эффективного использования на практике научно-технических достижений.

В ходе осуществления хозяйственной реформы практически решается сложная проблема повышения материальной заинтересованности социалистических производственных коллективов и каждого работника в совершенствовании производства на базе новейшей техники, в повышении его экономической эффективности.

В результате вырабатывается эффективная система экономического стимулирования производства.

Проблема экономического стимулирования производства имеет как бы два аспекта: во-первых, стимулирование производственных коллективов в целом, которое предполагает использование товарно-денежных отношений, совершенствование хозрасчета и образование хозрасчетных фондов, и, во-вторых, стимулирование отдельных работников выплатой премий из фонда материального поощрения по результатам их труда.

Если оплата труда осуществляется на основе тарифных ставок, окладов и сдельных расценок, то действительно трудно материально заинтересовать всех работников в улучшении качественных показателей работы предприятий, в эффективном использовании средств производства, в экономии овеществленного труда, в совершенствовании техники, технологии и организации производства.

В улучшении качественных показателей работы предприятий большая роль отводится премии, позволяющей повысить стимулирующую роль повременной и сдельной заработной платы и глубоко заинтересовать работников как во всемерном повышении количества и качества труда, так и в совершенствовании и в эффективном использовании средств производства, т. е. в экономии как живого, так и овеществленного труда.

При планировании повышения уровня жизни трудящихся необходимо найти оптимальное соотношение роста общественных фондов потребления и фонда оплаты труда. Решение этого вопроса является важной экономической проблемой, поскольку в разные периоды пропорции между ростом общественных фондов и оплаты по труду могут быть различными в зависимости от конкретных задач, стоящих перед экономикой страны.

Определение оптимального соотношения различных путей повышения жизненного уровня населения приобретает особую актуальность в настоящее время при решении главной задачи, указанной в Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.