УДК 025.4:070(051.2):[37:343.97]
DOI: 10.18799/26584956/2025/3/2002
Шифр специальности ВАК: 5.4.4

Наукометрический анализ публикаций по теме «Скулшутинг в русскоязычной научной периодике»

Е.И. Филиппова✉

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Россия, г. Томск

✉eif@tpu.ru

Аннотация. ***Актуальность.*** В статье представлены результаты наукометрического анализа современного состояния исследований скулшутинга в российском научно-исследовательском поле. Выбор временного периода – 2014–2024 гг. – объясняется ростом количества научных работ по данной теме в России. По результатам количественного и качественного анализа российских публикаций в статье обозначены текущие показатели современного состояния исследований предметной области изучения скулшутинга, а также основные пробелы в научном знании по теме скулшутинга. ***Цель:*** проведение наукометрического анализа публикаций российских исследователей по теме «скулшутинг» на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY. ***Методы:*** метод наукометрического анализа для исследования 185 научных работ, отобранных по названию, ключевым словам, аннотации, в которых содержится термин «скулшутинг». Рассматривались только те статьи, которые имеют полный текст на сайте eLIBRARY и опубликованы в журналах в 2014–2024 гг. Материалы конференций, диссертации, отчеты, патенты, книги, гранты в подборку для анализа и исследования не включались. ***Результаты:*** феномен скулшутинга в российском научном поле изучен недостаточно – большинство публикаций не содержат эмпирических данных, аналитических сведений. Отсутствует общепринятое определение понятия «скулшутинг». Тематически феномен скулшутинга рассматривается в первую очередь в юридическом контексте: изучение вопросов криминализации скулшутинга, уголовной ответственности и криминологической характеристики личности скулшутера, профилактики и предупреждения скулшутинга. Социологические, психологические, педагогические аспекты скулшутинга рассматриваются гораздо реже.

Ключевые слова: скулшутинг, Колумбайн[1], массовые убийства, вооруженные нападения в образовательных организациях, наукометрический анализ, молодежь

Для цитирования: Филиппова Е.И. Наукометрический анализ публикаций по теме «Скулшутинг в русскоязычной научной периодике» // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2025. – Т. 53. – № 3. – С. 21–30. DOI: 10.18799/26584956/2025/3/2002

[1] Движение «Колумбайн» признано террористическим и запрещено на территории России.

UDC 025.4:070(051.2):[37:343.97]
DOI: 10.18799/26584956/2025/3/2002

Scientific analysis of publications on the topic of school shooting in Russian-language scientific periodicals

E.I. Filippova✉

National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russian Federation

✉eif@tpu.ru

Abstract. ***Relevance.*** The article presents the results of a scientometric analysis of the current state of school shooting research within the Russian scholarly field. The choice of the time period (2014–2024) is explained by the growth in the number of scholarly works on this topic in Russia. Based on the results of quantitative and qualitative analysis of Russian publications, the article outlines current indicators of the state of research in the field of school shooting studies, as well as the main gaps in scholarly knowledge on the topic of school shootings. ***Aim.*** To conduct a scientometric analysis of publications by Russian researchers on the topic of school shooting ("skulshuting") on the scientific electronic library website eLIBRARY.RU. ***Methods.*** Scientometric analysis was applied to investigate 185 scholarly works selected by title, keywords, and abstract containing the term "school shooting" ("skulshuting"), indexed on the eLIBRARY.RU website. Only articles with full text available on eLIBRARY.RU and published in journals between 2014 and 2024 (inclusive) were considered. Conference materials, dissertations, reports, patents, books, and grants were excluded from the analysis sample. ***Results.*** The phenomenon of school shootings is insufficiently researched within the Russian scholarly field. Most publications lack empirical data and analytical insights. There is no universally accepted definition of the term "school shooting" ("skulshuting"). Thematically, the phenomenon of school shootings is primarily examined within a legal context: focusing on issues of criminalizing school shootings, questions of criminal liability, criminological characteristics of the school shooter's personality, and the prevention of school shootings. Sociological, psychological, and pedagogical aspects of school shootings are addressed much less frequently.

Key words: school shooting, Columbine, mass murder, armed attacks in educational organizations, scientometric analysis, young people

For citation: Filippova E.I. Scientific analysis of publications on the topic of school shooting in Russian-language scientific periodicals. *Journal of Wellbeing Technologies*, 2025, vol. 53, no. 3, pp. 21–30. DOI: 10.18799/26584956/2025/3/2002

Введение

Одной из острых проблем современного российского общества является рост уровня насилия в образовательных организациях. Особое опасение вызывают инциденты, связанные с расстрелами школьников, педагогических работников или стрельбой в учебных заведениях – скулшутинг.

Трагедии, которые были связаны со скулшутингом в России, каждый раз приковывали к себе общественное внимание, сеяли страх, панику, тревогу среди населения России.

Скулшутинг как социальный феномен в российском научном поле стали изучать сравнительно недавно. Самым резонансным событием, которое стало «толчком» для большинства отечественных публикаций по теме скулшутинга, стала трагедия, произошедшая 17 октября 2018 года в политехническом колледже г. Керчи, в результате которой погиб 21 человек и 67 человек получили ранения.

В работах по проблеме скулшутинга специалисты фокусируются на следующих аспектах изучения: что такое скулшутинг, каковы его причины и последствия, кто и каким образом «приходит» к скулшутингу.

Феномен скулшутинга российскими учеными проанализирован в меньшей степени в отличие от зарубежных коллег, которые для прогнозирования динамики и тенденций развития научных исследований скулшутинга, в том числе, активно применяют наукометрический анализ.

Цель статьи − наукометрический анализ современного состояния исследований скулшутинга в российском научно-исследовательском поле и выявление основных тенденций в его изучении.

Подходы к изучению проблемы скулшутинга

Инциденты скулшутинга всегда являются разрушительными как для жертв и их семей, так и для современного общества в целом, поскольку представляют серьезную угрозу, вызывающую ряд вопросов о причинах и последствиях таких событий.

В зарубежном научном поле данное социальное явление − объект многочисленных научных исследований. За рубежом активизация исследований, в том числе поиск причин, факторов, лежащих в основе таких событий, а также изучение поведения скулшутеров, была связана с инцидентом «Колумбайн» 20 апреля 1999 года.

Так, в начале 2000-х гг. Конгресс США призвал учёных разобраться в причинах инцидентов скулшутинга. Была создана специальная группа, состоящая из учёных и экспертов по безопасности. В работе этой группы активное участие приняли социологи Кэтрин Ньюман и её научная группа. Когда Ньюман и ее коллеги начали свои исследования случаев скулшутинга в школах США, было крайне мало научных публикаций по массовым расстрелам в школах, хотя много было материалов в популярной прессе, но в основном об отдельных патологиях, которые приписывали главным причинам скулшутинга. Сначала Ньюман с коллегами настаивали на необходимости системного анализа феномена скулшутинга, в совокупности психологических, поведенческих, социальных и социокультурных факторов. Некоторые учёные их поддержали [1], но до консенсуса в системном рассмотрении понятия скулшутинга было ещё далеко. К этому пониманию учёные пришли лишь к середине второго десятилетия исследовательской работы над проблемой скулшутинга. Об этом писали так: «На индивидуальном уровне некоторые [учёные] сосредоточились на психических заболеваниях или расстройствах личности у убийц. На макро социологическом уровне другие искали роль, которую мужественность и широкое принятие культуры огнестрельного оружия играют в усилении и легитимации насилия. Некоторые ученые недавно попытались достичь более многогранного, целостного и междисциплинарного понимания причин школьных расстрелов» [2].

Самое раннее научное определение скулшутинга было предложено социологом Кэтрин Ньюман и членами её научной группы в 2004 г. Кэтрин Ньюман особо акцентировала внимание на том, что «массовые расстрелы в школах являются особой формой школьного насилия. Это инцидент, который происходит в общественном месте школы с участием учеников-стрелков и множества жертв. Некоторые жертвы расстреливаются из-за их символического значения, другие − случайным образом. Наибольший всплеск инцидентов отмечается в 1990-х гг.» [3].

По результатам эмпирического анализа Кэтрин Ньюман и Сайбел Фокс в более поздних публикациях дополнили критерии для определения скулшутинга. Формулировка предложенная ими в 2009 г., наиболее часто применяется в работах учёных из разных стран мира: «Место инцидента – «общественная сцена» либо на территории школы, либо на соответствующем школьном событии; Стрелявшие должны быть нынешними или бывшими учениками школы; Должно быть несколько жертв (хотя травмы не обязательно должны быть смертель-

ными) или, по крайней мере, несколько целей; некоторые жертвы могут быть выбраны специально, потому что они навредили стрелку, обычно есть и другие, которых выбирают только из-за их символической значимости или выбраны наугад. Скулшутинг ближе по форме к инцидентам на рабочем месте, где есть случайный элемент в жертвах нападения» [4].

Знания о феномене скулшутинга в российской науке, несмотря на его актуальность, фрагментарны, но вместе с тем вызывают интерес специалистов в разных областях науки. Также обращает на себя внимание факт традиционного употребления термина «скулшутинг» как в прессе, так и в научной периодике. Однако в отечественной научной литературе в настоящее время не сложилось общепринятого определения понятия «скулшутинг». Рядом исследователей предложена своя интерпретация данного понятия с включением в него различных признаков: 1) одни понимают скулшутинг как школьное насилие, нападение; 2) другие ставят знак равенства между такими понятиями, как скулшутинг, экстремизм, терроризм; 3) третьи полагают, что скулшутинг − это массовые убийства, вооруженные нападения в образовательных организациях.

В качестве примеров можно привести следующие трактовки скулшутинга: «случаи школьного насилия, когда ученик или бывший ученик младшей средней школы, университета, колледжа совершает запланированное нападение на своих сверстников, учителей, другой персонал или прохожих в школьных заведениях или на территории кампуса» [5, с. 88], «школьный терроризм, в виде скулшутинга, является самым настоящим терроризмом – политически немотивированным, держащим в страхе большие группы людей, фактически в заложники берется целая образовательная и воспитательная среда» [6, с. 29], «совершение массовых убийств учащихся и персонала образовательных организаций, которые проводятся учащимися или посторонними лицами, проникшими в школу с оружием» [7, с. 125].

Поскольку не существует единого подхода в определении скулшутинга, в данном исследовании автор будет придерживаться следующей интерпретации: «планирование, организация, совершение вооруженного нападения в/на территории образовательного учреждения (любого уровня) одним или несколькими учащимися с целью массового убийства» [8, с. 93].

Кроме того, несмотря на тот факт, что скулшутинг представляет серьезную угрозу для общества в настоящее время, сам термин не нашел своего нормативно-правового закрепления в российском законодательстве: отсутствует специальная норма, устанавливающая уголовную ответственность за данный вид преступления. В судах нет общей правоприменительной практики. На практике суды привлекали к уголовной ответственности по следующим статьям УК РФ: ч. 2 ст. 105 УК РФ; ст. 205 УК РФ; ч. 4 ст. 206 УК РФ; ч. 3 ст. 30 части 2 ст. 105 УК РФ; ч. 3 ст. 30 пп. а, в, е ч. 2 ст. 105 УК РФ; ч. 2 ст. 116 УК РФ; ст. 222 УК РФ; ст. 317 УК РФ; ч. 2 ст. 115 УК РФ; ст. 213 УК РФ; ст. 35 УК РФ; ч. 1 ст. 223.1 УК РФ; ст. 282 УК РФ [8].

Вместе с тем решением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2022 по делу № АКПИ21-1059С (вступило в законную силу 11.03.2022) по иску Генеральной прокуратуры Российской Федерации Международное молодежное движение «Колумбайн» (другое используемое наименование «Скулшутинг») признано террористическим и включено в Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими.

Эмпирическая база, методология, методы анализа

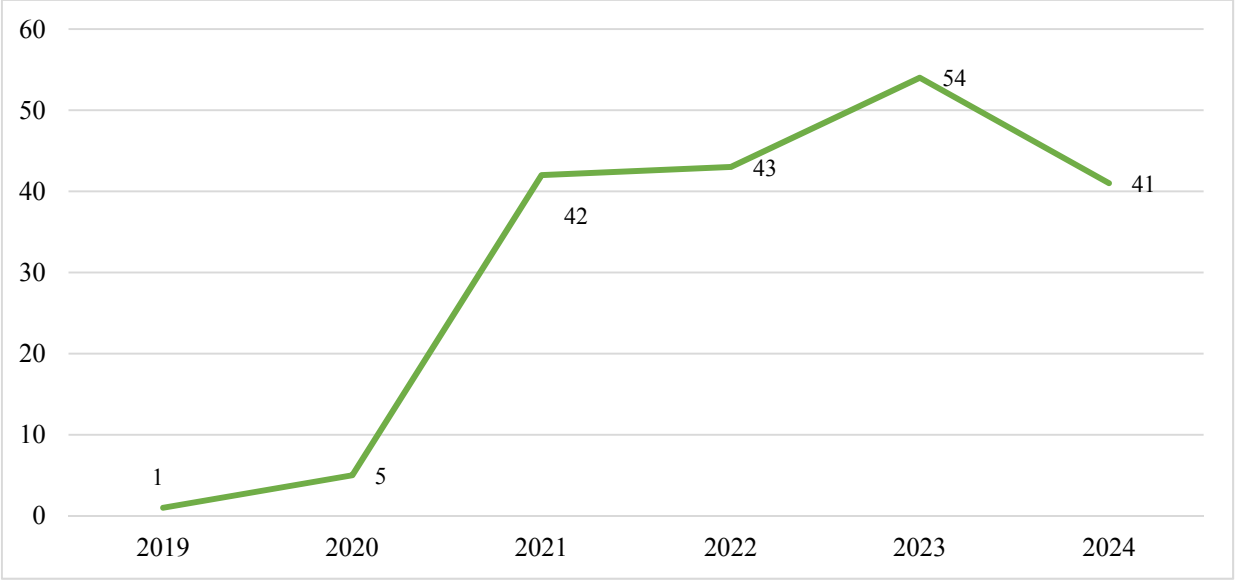
В статье представлен наукометрический анализ текущего состояния изучения скулшутинга в рамках отечественного научного поля и выявления основных направлений, динамики, тенденций развития.

Для изучения определен временной период с 2014 по 2024 год включительно, который был выбран не случайно, а в связи с тем, что именно для него характерно увеличение числа работ по проблеме скулшутинга.

В целях проверки гипотезы о том, что в первое десятилетие XXI в. феномен вооружённых нападений в образовательных учреждениях не изучался, была осуществлена выгрузка данных по российским публикациям с 2000 по 2013 г. включительно. В ходе проверки гипотеза нашла подтверждение.

Для оценки направлений и динамики исследований темы скулшутинга в российской научной периодике были отобраны научные публикации за период с 2014 по 2024 год включительно, при одновременном соблюдении следующих условий: во-первых, в подборку для дальнейшей оценки и анализа включались научные публикации, проиндексированные на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY. Во-вторых, в названии, ключевых словах, аннотации к научной публикации содержится термин «скулшутинг». Кроме того, рассматривались только те статьи, которые имеют полный текст на сайте eLIBRARY и опубликованные в журналах. Иные материалы (согласно поисковой системе eLIBRARY), а именно материалы конференций, диссертации, отчеты, патенты, книги, гранты, в подборку для анализа и исследования не включались.

На рис. 1 приведено распределение количества работ, соответствующее условиям отбора по годам.



Источник: составлено автором.
Source: compiled by the authors.

Рис. 1. *Количество публикаций с ключевым словом «скулшутинг», размещенных на портале eLIBRARY, 2014–2024 гг.*
Fig. 1. *Number of publications with the keyword "school shooting" posted on the eLIBRARY portal, 2014–2024*

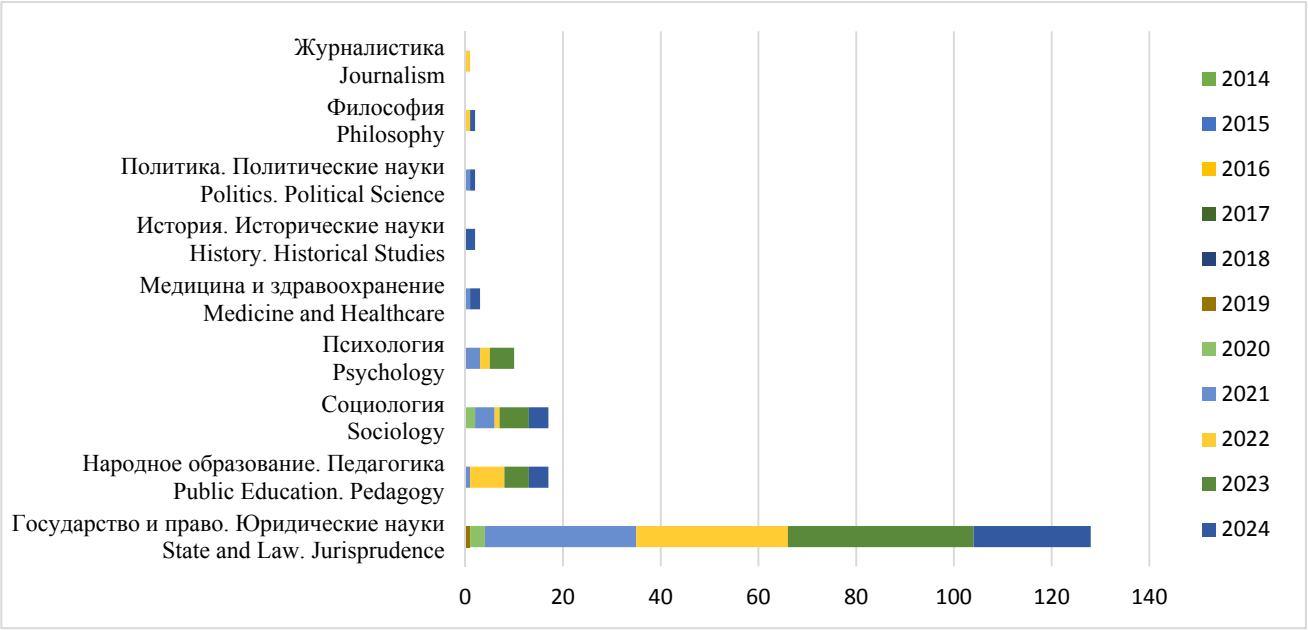
В рамках количественного анализа с помощью встроенных сервисов портала eLIBRARY были выделены тематические рубрики публикаций и ключевые слова. Подробный анализ распределения публикаций по тематическим рубрикам приведено в табл. 1. Цвет заливки ячеек в таблице наглядно отражает распространённость тематической рубрики публикации в пределах одного года (максимальному значению присвоен голубой цвет, минимальному – зеленый). Необходимо отметить, что в ходе проведения анализа у трех публикаций 2024 года отсутствовало указание на тематическую рубрику, чем объясняется расхождение этих значений между рис. 1 и табл. 1.

Таблица 1. *Распределения публикаций по тематическим рубрикам*
Table 1. *Distribution of publications by thematic headings*

Тематические рубрики публикаций Thematic sections of publications	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Всего Total
Государство и право. Юридические науки State and Law. Legal Sciences	1	3	31	31	38	24	128
Народное образование. Педагогика Public education. Pedagogy	–	–	1	7	5	4	18
Социология/Sociology	–	2	4	1	6	4	17
Психология/Psychology	–	–	3	2	5	–	10
Медицина и здравоохранение/Medicine and Healthcare	–	–	1	–	–	2	3
Политика. Политические науки/Politics. Political sciences	–	–	1	–	–	1	2
Философия/Philosophy	–	–	–	1	–	1	2
История. Исторические науки History. Historical sciences	–	–	–	–	–	2	2
Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации Mass Communication. Journalism. Mass Media	–	–	–	1	–	–	1
Общественные науки в целом/Social sciences in general	–	–	1	–	–	–	1
Общее количество публикаций Total number of publications	1	5	42	43	54	38	

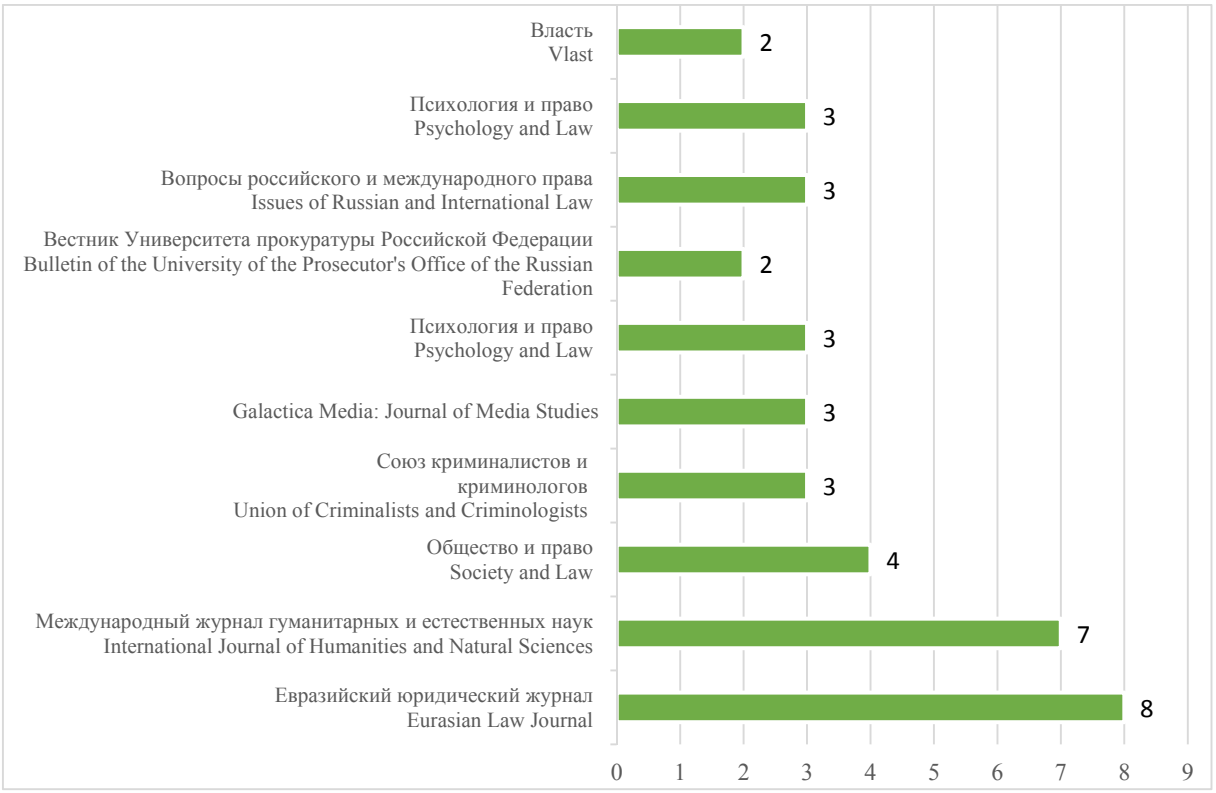
Источник: составлено автором.
Source: compiled by the author.

На рис. 2 приведено распределение научных публикаций по первым 10 наиболее популярным темам, а на рис. 3 и 4 – распределение по изданиям и аффилиациям авторов соответственно.



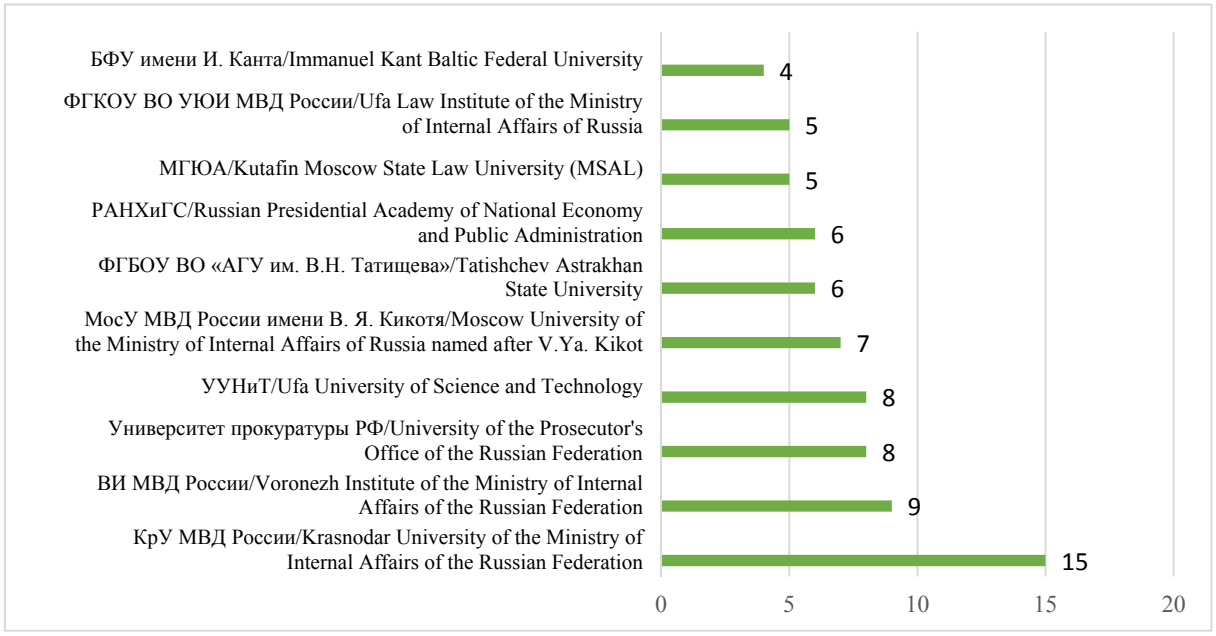
Источник: составлено автором.
Source: compiled by the author.

Рис. 2. *Распределение рассматриваемых публикаций по 10 наиболее популярным рубрикам на портале eLIBRARY, 2014–2024 гг.*
Fig. 2. *Distribution of publications under review by the 10 most popular headings on the eLIBRARY portal, 2014–2024*



Источник: составлено автором.
Source: compiled by the authors.

Рис. 3. *Распределение рассматриваемых публикаций по журналам на портале eLIBRARY, 2014–2024 гг.*
Fig. 3. *Distribution of reviewed publications by journal on the eLIBRARY portal, 2014–2024*

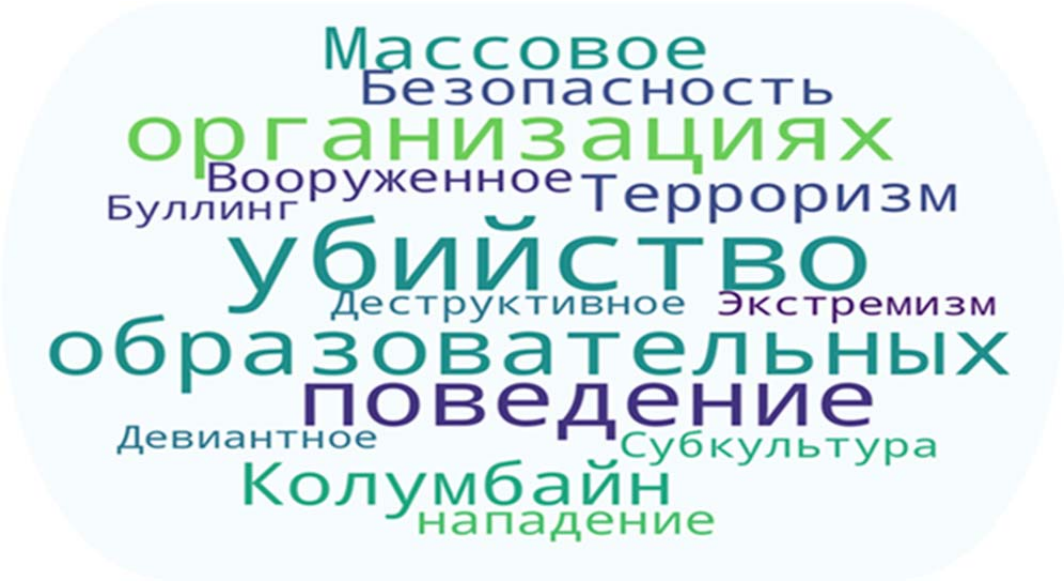


Источник: составлено автором.
Source: compiled by the author.

Рис. 4. *Распределение рассматриваемых публикаций по организациям на портале eLIBRARY, 2014–2024 гг.*
Fig. 4. *Distribution of reviewed publications by organization on eLIBRARY portal, 2014–2024*

В целях анализа контекста, в котором употреблялось понятие «скулшутинг», были отобраны популярные ключевые слова в научных публикациях анализируемого периода.

Из анализа было исключено ключевое слово «скулшутинг» в связи с тем, что оно отражает лишь соответствие публикации изначальному поисковому запросу. Кроме того, в целях исключения возможности завышения «веса» ключевого слова значения близких по смыслу ключевых слов и выражений объединялись. К примеру, выражение «вооруженное нападение в образовательных организациях» включает в себя выражения «нападение в школах», «вооруженное нападение». Детализация частоты включения таких ключевых слов в публикациях анализируемого периода представлена на рис. 5.



Источник: составлено автором.
Source: compiled by the author.

Рис. 5. *Облако ключевых слов анализируемых публикаций на портале eLIBRARY, 2014–2024 гг.*
Fig. 5. *Keyword cloud of analyzed publications on the eLIBRARY portal, 2014–2024*

Обсуждение

Результаты проведенного наукометрического анализа работ позволяют сформулировать следующие выводы.

Во-первых, в России изучение скулшутинга не получило широкого распространения, несмотря на актуальность и серьезность данной проблемы. Лишь последнее десятилетие характеризуется ростом числа исследований данного феномена. Вместе с тем представленные работы содержат не эмпирические данные, аналитические сведения, а в основном пересказы уже детально изученных и общеизвестных сведений по данному вопросу. Однако это можно объяснить, в том числе, отсутствием в России базы данных для таких исследований. Как отмечается авторами, «одной из важных исследовательских задач является создание эффективных инструментов и сервисов, позволяющих оперативно анализировать, выявлять, прогнозировать и предупреждать инциденты скулшутинга. В связи с этим создание баз данных, включающих множество переменных с информацией по широкому спектру характеристик, позволяющих осуществлять поиск, хранение, извлечение, анализ, систематизацию и обработку информации об инцидентах скулшутинга, становится актуальным при решении проблем, связанных с изучением факторов и механизмов совершения насильственных инцидентов» [9, с. 44].

Во-вторых, тематически феномен скулшутинга изучается в первую очередь в юридическом контексте. В большинстве случаев исследования скулшутинга выполняются представителями образовательных организаций системы МВД России по вопросам криминализации скулшутинга, уголовной ответственности и криминологической характеристики личности скулшутера, профилактики и предупреждения скулшутинга. Социологические, психологические, педагогические аспекты скулшутинга рассматриваются гораздо реже. Однако представляется, что для полного понимания такого феномена, как «скулшутинг», выработки механизмов его предупреждения необходимо применение инструментов и методов не только юридической и криминологической наук, но и социологии, психологии. Скулшутинг – сложная проблема, требующая понимания, изучения с применением системного и междисциплинарного подхода и опоры на уже существующие зарубежные практики исследований.

В-третьих, наблюдается терминологическая неоднородность и недостаточная концептуализация самого понятия «скулшутинг». В подавляющем большинстве работ данный термин используется как синоним «Колумбайна», что сужает его содержательное поле. Значительная часть российских исследователей рассматривает скулшутинг преимущественно через призму его крайних проявлений – как массовые убийства или вооруженные нападения в образовательных учреждениях. При этом во многих работах он анализируется в контексте смежных, но не тождественных явлений, таких как «терроризм» и «экстремизм». Серьезной проблемой является тот факт, что само определение «скулшутинга» отсутствует более чем в половине публикаций, отобранных для наукометрического анализа. Отсутствие научного консенсуса среди российских исследователей относительно четких дефиниций и критериев отнесения актов насилия к скулшутингу существенно затрудняет проведение глубоких и всесторонних исследований, препятствуя накоплению сопоставимых данных и выработке единых подходов к анализу. Таким образом, несмотря на то, что скулшутинг представляет собой острую социальную проблему, актуальную как для мирового сообщества в целом, так и для современного российского общества, в России она остается недостаточно изученной на научном уровне, о чем свидетельствует ограниченное количество посвященных ей фундаментальных исследований.

Заключение

В зарубежном научно-исследовательском поле достигнут консенсус в определении «скулшутинга», в то время как в отечественной науке сам термин применяется, но отсутствует научный консенсус в его определении.

Российские исследователи на сегодняшний день находятся только на начальном этапе осмысления феномена скулшутинга, который стал объектом изучения только в конце второго десятилетия XXI века. В целях всестороннего и комплексного изучения феномена скулшутинга в России необходим междисциплинарный подход с опорой на уже имеющиеся зарубежные практики и инструменты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Kimmel M.S., Mahler M. Adolescent masculinity, homophobia, and violence: random school shootings, 1982–2001 // American Behavioral Scientist. – 2003. – Vol. 46. – Iss. 10. – P. 1439–1458. DOI: https://doi.org/10.1177/0002764203046010010.
2. Levin J., Madfis E. Rampage school shootings // The Cambridge Handbook of Social Problems / ed. by A.J. Treviño. – Cambridge: Cambridge University Press, 2018. – P. 253–268.
3. Rampage: the social roots of school shootings / K.S. Newman, C. Fox, D.J. Harding, J.D. Mehta, W. Roth. – New York: Basic Books, 2004. – 424 p.
4. Newman K., Fox C. Repeat tragedy: rampage shooting in American high school and college settings, 2002–2008 // American Behavioral Scientist. – 2009. – Vol. 52. – Iss. 9. – P. 1286–1308. DOI: https://doi.org/10.1177/0002764209332546.

5. Васильев В.В. Скулшутинг в образовательных учреждениях: понятие и причины // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 11-3(74). – С. 87-90. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-11-3-87-90. EDN: XKQSWW.
6. Гончаров Л.А. «Колумбайн» и скулшутинг в структуре молодежного экстремизма и терроризма // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – 2019. – № 2. – С. 29–31. EDN: BNGYVL.
7. Борисова Н.Ф. Скулшутинг − новая криминальная угроза обществу // Российский правовой журнал. – 2021. – № 1 (6). – С. 125–129. EDN: OSRBLT.
8. Карпова А.Ю., Максимова Н.Г. Скулшутинг в России: что имеет значение? // Власть. – 2021. – Т. 29. – № 1. – С. 93–108. DOI: https://doi.org/10.31171/vlast.v29i1.7920. EDN: QLQYTP.
9. Максимова Н.Г. Базы данных как эффективный инструмент анализа и предупреждения инцидентов скулшутинга // Наука. Культура. Общество. – 2022. – Т. 28. – № 4. – С. 44–55. DOI: https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.4.4. EDN: QALDCG.

Информация об авторах

Екатерина Игоревна Филиппова, эксперт отдела внутреннего контроля и профилактики коррупции Национального исследовательского Томского политехнического университета, Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30; eif@tpu.ru

Поступила в редакцию: 28.04.2025
Поступила после рецензирования: 15.08.2025
Принята к публикации: 18.09.2025

REFERENCES

1. Kimmel M.S., Mahler M. Adolescent masculinity, homophobia, and violence: random school shootings, 1982–2001. *American Behavioral Scientist*, 2003, vol. 46, Iss. 10, pp. 1439–1458. DOI: https://doi.org/10.1177/0002764203046010010.
2. Levin J., Madfis E. Rampage school shootings. *The Cambridge Handbook of Social Problems*. Ed. by A.J. Treviño. Cambridge, Cambridge University Press, 2018. pp. 253–268.
3. Newman K.S., Fox C., Harding D.J., Mehta J.D., Roth W. *Rampage: the social roots of school shootings*. New York, Basic Books, 2004. 424 p.
4. Newman K., Fox C. Repeat tragedy: rampage shooting in American high school and college settings, 2002–2008. *American Behavioral Scientist*, 2009, vol. 52, Iss. 9, pp. 1286–1308. DOI: https://doi.org/10.1177/0002764209332546.
5. Vasiliev V.V. Skulshuting in educational institutions: the concept and reasons. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2022, no. 11-3 (74), pp. 87–90. (In Russ.) DOI: 10.24412/2500-1000-2022-11-3-87-90. EDN: XKQSWW.
6. Goncharov L.A. "Columbine" and school shooting in the structure of youth extremism and terrorism. *Bulletin of the Voronezh Institute of Economics and Social Management*, 2019, no. 2, pp. 29–31. (In Russ.) EDN: BNGYVL.
7. Borisova N.F. Skulshuting – a new criminal threat to society. *Russian Law Journal*, 2021, no. 1 (6), pp. 125–129. (In Russ.) EDN: OSRBLT.
8. Karpova A.Y., Maksimova N.G. School shooting in Russia: what matters? *Vlast/The Authority*, 2021, vol. 29, no. 1, pp. 93–108. (In Russ.) DOI: https://doi.org/10.31171/vlast.v29i1.7920. EDN: QLQYTP.
9. Maksimova N.G. Databases as an effective tool for analyzing and preventing school shooting incidents. *Science. Culture. Society*, 2022, vol. 28, no. 4, pp. 44–55. (In Russ.) DOI: https://doi.org/10.19181/nko.2022.28.4.4. EDN: QALDCG.

Information about the author

Ekaterina I. Filippova, Expert, Internal Control and Anti-Corruption Department, National Research Tomsk Polytechnic University, 30, Lenin avenue, Tomsk, 634050, Russian Federation; eif@tpu.ru

Received: 28.04.2025
Revised: 15.08.2025
Accepted: 18.09.2025