

ФОТОКОЛОРИМЕТРИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЛЕДОВ АЛЮМИНИЯ В НЕФТЯХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

Э. А. ГУБЕР, Ю. А. КАРБАИНОВ, Т. А. САГАЧЕНКО, А. В. КОВШ

(Представлена научным семинаром кафедры аналитической химии)

Из литературы известно большое число реактивов, образующих с алюминием при соответствующих рН раствора окрашенные соединения [1—6]. Недостатком многих реагентов является их малая специфичность, в связи с чем методы определения алюминия осложняются необходимостью предварительного отделения мешающих ионов. Устойчивость многих окрашенных соединений алюминия ограничена во времени и зависит от десятых долей рН.

К методам, лишенным этих недостатков, следует отнести: метод определения алюминия с 8-оксихинолином [2, 3] и с эрихромцианином Р [2]. Определение алюминия с эрихромцианином Р более специфично, а сам анализ менее продолжителен.

Комплекс алюминия с эрихромцианином красно-фиолетового цвета фотометрируют при $\lambda = 530$ мкм ($\epsilon = 40000$). Определению алюминия не мешает присутствие вольфрама, никеля, кобальта, молибдена, висмута, свинца, титана, марганца, т. е. тех элементов, которые обычно сопутствуют алюминию в нефтях. Мешают ванадий, цирконий, бериллий. Влияние мешающих ионов устраняется добавлением маскирующих реагентов.

Известно, что медь и железо образуют с эрихромцианином окрашенные соединения, максимумы поглощения которых близки к соединениям алюминия [3]. Влияние железа устраняется введением аскорбиновой кислоты, меди — тиосульфатом натрия.

Таблица 1

Оптимальное количество аскорбиновой кислоты (4%)

| № пп. | Состав смеси | мл аскорбиновой кислоты | Оптическая плотность |
|-------|--------------|-------------------------|----------------------|
| 1 | 2γAl+20γFe+ | 0,1 | 0,113 |
| 2 | 2γAl+20γFe+ | 0,15 | 0,115 |
| 3 | 2γAl+20γFe+ | 0,20 | 0,129 |

Нами исследованы: 1) оптимальные количества аскорбиновой кислоты и тиосульфата натрия при определении алюминия в присутствии десятикратного избытка железа и меди; 2) выяснена устойчивость комплекса алюминия с эрихромцианином при рН 5,9 во времени.

Оптические плотности искусственных смесей сравнивались с оптической плотностью раствора, содержащего 2 *мкг* алюминия, оптическая плотность которого была равной 0,129. Результаты исследования приведены в табл. 1, 2, 3.

Таблица 2

Оптимальное количество тиосульфата натрия
(15%-ный раствор)

| № пп. | Состав смеси | <i>мл</i> Na ₂ S ₂ O ₃ | Оптическая плотность |
|-------|--------------|--|----------------------|
| 1 | 2γAl+20γCu | 0,125 | 0,126 |
| 2 | 2γAl+25γCu | 0,125 | 0,123 |
| 3 | 2γAl+25γCu | 0,20 | 0,094 |
| 4 | 2γAl+25γCu | 0,25 | 0,088 |

Как показали результаты исследования, оптимальными являются 0,2 *мл* 4%-ной аскорбиновой кислоты и 0,125 *мл* 15%-ного тиосульфата натрия. Комплекс алюминия с эриохромцианином непрерывно изменяет

Таблица 3

Устойчивость комплекса алюминия с эриохромцианином
(рН 5,9) во времени

| Состав | Оптические плотности | | | | |
|------------------------|----------------------|--------|--------|--------|-------|
| | 2 мин | 10 мин | 20 мин | 30 мин | 1 час |
| 2γAl+2 <i>мл</i> нефти | 0,202 | 0,169 | 0,150 | 0,121 | 0,111 |
| 2γAl+2 <i>мл</i> нефти | 0,191 | 0,188 | 0,176 | | |
| 2γAl | 0,129 | | | 0,113 | |

свою оптическую плотность, поэтому рекомендуется фотометрировать растворы через 2 мин, т. е. при наибольшем значении оптической плотности.

Ход анализа

Зольный остаток, полученный из навески нефти в 10 г, растворяется в соляной кислоте (1:1). Раствор переносится в мерную колбу на 50 *мл* и доводится до метки бидистиллятом. Далее анализ проводится с аликвотной частью полученного раствора. 10 *мл* раствора переносится в мерную колбу на 50 *мл*, прибавляется 1 капля индикатора метилкрасного, раствор нейтрализуется 1 н. раствором аммиака. Затем приливают 0,2 *мл* 4% раствора аскорбиновой кислоты и через 2—3 мин 0,25 *мл* 15%-ного раствора тиосульфата натрия. Тщательно перемешивают, выдерживают 2—3 мин и доводят объем до метки бидистиллятом. Из полученного раствора отбирают 25 *мл* в мерную колбочку на 50 *мл*. К оставшимся 25 *мл* добавляют 2 *мл* фторида натрия (2,4%), через 2 мин в каждую колбочку добавляют 10 *мл* ацетатного буфе-

Таблица 4

Зависимость оптической плотности раствора от содержания алюминия

| № пп. | <i>мкг</i> Al | Оптическая плотность |
|-------|---------------|----------------------|
| 1 | 2 | 0,129 |
| 2 | 3 | 0,206 |
| 3 | 4 | 0,254 |
| 4 | 5 | 0,332 |
| 5 | 6 | 0,386 |

ра, 3 мл раствора эриохромцианина и доводят объемы бидистиллатом до метки, тщательно перемешивают. Измерение проводят через 2 мин на ФЭКН-57 в кюветах с толщиной слоя 30 мм при зеленом светофильтре № 5 с максимумом поглощения $\lambda = 530$ мкм. Содержание алюминия в анализируемой пробе определяют по калибровочному графику (табл. 4).

Таблица 5

| Содержание алюминия | | | | | | | |
|---------------------|---------------------|-----------------|-----------------------------|----------------------|--------------------|-------------------|---|
| № пп. | Месторождение | Число измерений | Средн. арифм. $\times 10^4$ | Ошибка средн. арифм. | Параметр Стьюдента | Абсолютная ошибка | Результаты эксперимента $\times 10^4\%$ |
| 1 | Убинское 305 | 5 | 4,79 | 0,257 | 2,78 | 0,71 | 4,79 \pm 0,71 |
| 2 | Убинское 315 | 4 | 2,90 | 0,108 | 3,182 | 0,34 | 2,90 \pm 0,34 |
| 3 | Убинское 324 | 6 | 3,91 | 0,208 | 2,57 | 0,53 | 3,91 \pm 0,53 |
| 4 | Убинское 328 | 6 | 2,23 | 0,138 | 2,57 | 0,35 | 2,23 \pm 0,35 |
| 5 | Убинское 346 | 5 | 2,49 | 0,134 | 2,78 | 0,37 | 2,49 \pm 0,37 |
| 6 | Картопинское 8 | 6 | 2,77 | 0,140 | 2,57 | 0,36 | 2,77 \pm 0,36 |
| 7 | Толумское 13 | 4 | 2,37 | 0,0965 | 3,18 | 0,31 | 2,37 \pm 0,31 |
| 8 | Лугинецкое 162 | 8 | 1,70 | 0,163 | 2,36 | 0,38 | 1,70 \pm 0,38 |
| 9 | Северное 205 | 6 | 1,48 | 0,059 | 2,57 | 0,15 | 1,48 \pm 0,15 |
| 10 | Северное 206 | 5 | 3,25 | 0,178 | 2,78 | 0,49 | 3,25 \pm 0,49 |
| 11 | Северное 207 | 11 | 10,1 | 0,81 | 2,23 | 1,80 | 10,10 \pm 1,80 |
| 12 | Вартовское 330 | 5 | 1,37 | 0,081 | 2,78 | 0,22 | 1,37 \pm 0,22 |
| 13 | Самотлорское 324 | 6 | 3,83 | 0,123 | 2,57 | 0,33 | 3,83 \pm 0,33 |
| 14 | Ю.-Черемшанское 335 | 4 | 2,35 | 0,0183 | 3,18 | 0,06 | 2,35 \pm 0,06 |
| 15 | Мегнионское | 6 | 3,51 | 0,180 | 2,57 | 0,46 | 3,51 \pm 0,46 |

По изложенной методике выполнен анализ 15 месторождений нефтей. Результаты анализов обработаны методом математической статистики [7] и приведены в табл. 5.

ЛИТЕРАТУРА

1. Е. В. Алексеевский и др. Качественный анализ. М., Госхимиздат, 1954.
2. Ф. П. Тредвелл и В. Г. Голл. Качественный анализ. М., Госхимиздат, 1964.
3. В. Ф. Мальцев. «Завод. лабор.», 7, 807 (1961).
4. Г. Шарло. Методы аналитической химии. М.—Л. Изд-во «Химия», 1969.
5. Е. Сендел. Колориметрическое определение следов металлов. М., Изд-во «Мир», 1964.
6. М. И. Булатов, И. П. Калинин. Практическое руководство по фотоколориметрическим и спектрофотометрическим методам анализа. М.—Л. Изд-во «Химия», 1968.
7. К. Доерфель. Статистика в аналитической химии. М. Изд-во «Мир», 1969.