

ПРИБЛИЖЕННЫЙ МЕТОД РАСЧЕТА ПЕРЕНОСА  
БЫСТРЫХ ЭЛЕКТРОНОВ В ДИЭЛЕКТРИКАХ ПРИ НАЛИЧИИ  
СИЛЬНОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ПОЛЯ

А. П. ЯЛОВЕЦ

(Представлена объединенным научным семинаром физико-технического факультета и сектора электронной дефектоскопии НИИ ЭИ)

В ряде устройств, в частности, в электроионизационном лазере, газовых коммутаторах, для инициирования объемного заряда в перенапряженных промежутках используется поток быстрых электронов [1], что позволяет осуществить объемный разряд при высоких давлениях газа и тем самым повысить мощность газовых коммутаторов и удельную генерацию электроионизационных лазеров. Электрическое поле влияет на прохождение электронов через газ, в свою очередь, распределение ионизации влияет на конфигурацию поля в объеме, на электрическую прочность и тем самым на работу соответствующих устройств. Благоприятным условием для развития объемного разряда является равномерная по объему ионизация, которая может быть получена при облучении зазора с однородным электрическим полем со стороны катода.

В данной работе предложен приближенный метод расчета распределения потерянной энергии электронами в диэлектрике при наличии сильного однородного электрического поля без учета границ. Следует отметить, что в случае, когда потери энергии на тормозное излучение малы, то распределение потерянной энергии и поглощенной совпадают. Ионизация в этом случае определяется

$$N(x) = \frac{d}{e} \frac{D(x)}{\epsilon} \left[ \frac{\text{пар.ион}}{\text{см}^3} \right],$$

где  $D(x)$  — распределение потерянной энергии,  $\epsilon$  — удельная энергия ионообразования,  $j$  а/см<sup>2</sup> — плотность тока пучка. Распределение потерянной электронами энергии на ионизацию вычислялось по формуле

$$D(x) = \int_0^{s_{\max}} ds \int_{-1}^1 du I(x, s, u), \quad (1)$$

где  $I(x, s, u)$  — функция распределения плотности частиц, связанная с дифференциальным потоком соотношением  $I(x, s, u) \cdot ds = \psi(x, T, u) \cdot dT$ ,  $u = \cos \Theta$ ,  $\Theta$  — угол между осью ОХ и импульсом,  $s$  — путь, пройденный частицей.

Уравнение для траекторного потока было записано по модели отрезков [2] в приближении непрерывного замедления. Эта модель позволяет разбить процесс переноса частиц на отрезок на два этапа: транспортировка частиц на отрезке и затем рассеяние их в конце отрезка в соответствии с пройденным путем и с учетом фокусирующего действия электрического поля.

Таким образом, существует возможность записи двух уравнений:

$$\tilde{I}(t, x, u, T) = I[t - \tau, x - vt, u, T + (B(T) - eEu)v\tau], \quad (2)$$

$$I(t, x, u, T) = \int_{4\pi} d\Omega' g(T, v\tau, u'u) \tilde{I}(t, x, u, T), \quad (3)$$

где  $t$  — время,  $\tau$  — шаг по времени,  $v$  — скорость частицы,  $B(T)$  — удельные потери энергии на ионизацию,  $g(T, v\tau, u'u)$  — вероятность того, что частица с энергией  $T$ , пройдя путь  $v\tau$ , рассеится из  $u'$  в  $u$ . Начальные условия уравнений (2) и (3)

$$I(0, x, u, T) = S(x, u, T). \quad (4)$$

Для моноэнергетического, мононаправленного и бесконечно плоского источника в точке  $x_0$ :

$$S(x, u, T) = \frac{1}{2\pi} \delta(x - x_0) \cdot \delta(1 - u) \cdot \delta(T - T_0). \quad (5)$$

Проведем преобразование Фурье для уравнений (2) и (3):

$$\tilde{I}_k(t, u, T) = I_k[t - \tau, T + (B - eEu)v\tau, u] \cdot \exp(-i \frac{2\pi}{L_0} kv\tau u), \quad (6)$$

$$I_k(t, u, T) = \int_{4\pi} d\Omega' g(v\tau, u'u) \tilde{I}_k(t, u', T). \quad (7)$$

Для электронов, движущихся в ускоряющем электрическом поле, потери энергии будут зависеть от направления движения частицы. Если напряженность электрического поля будет велика, то большая часть частиц будет находиться в процессе ускорения и двигаться в направлении поля. Поэтому появляется возможность учесть зависимость потерь энергии от угла приближенно и тем самым сделать среду изотропной.

$$\tilde{I}_k(t, T, u) = I_k[t - \tau, T + (B - eE_u^-)v\tau, u] \cdot \exp\left(-i \frac{2\pi}{L_0} kv\tau u\right), \quad (8)$$

где

$$\bar{u}_k = \left[ \int_{-1}^1 u I_k(t, T, u) \cdot du \right] \left[ \int_{-1}^1 I_k(t, T, u) \cdot du \right]. \quad (9)$$

Введение такой изотропии позволяет однозначно связать значение энергии с номером шага и таким образом избавиться от одной переменной. Проведем преобразование Лежандра для (6) и (7):

$$\tilde{I}_{ke}(t) = \sum_{e'} (2e' + 1) I_{ke'}(t - \tau) \cdot E_{ee'}(-i\mu v\tau), \quad (10)$$

$$I_{ke}(t) = \sum_{e'} P_{ee'} \tilde{I}_{ke'}(t). \quad (11)$$

$P_{ee'}$  найдено из решения уравнения [3] для функции  $g(T, v\tau, u'u)$  и имеет вид

$$P_{ee'} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\alpha_{ee'}^{(m)}}{m!} \quad (12)$$

$\alpha_{ee'}^{(m)}$  вычислялись по рекуррентной формуле

$$\alpha_{ee'}^{(m)} = \epsilon_e v \tau [\alpha_{e+1, e'}^{(m-1)} - \alpha_{e-1, e'}^{(m-1)}] - S_e v \tau \alpha_{ee'}^{(m-1)}, \quad (13)$$

где  $\epsilon_e = -\frac{eE}{pv} \frac{e(e+1)}{2e+1}$ , Р-импульс электрона,

$$S_e = 2\pi \int_{-1}^1 dx \sum_s(x) [1 - P_e(x)]; \quad \alpha_{ee'}^{(0)} = \delta_{ee'}.$$

Методика расчета функций  $E_{ee}(-imt)$  приведена в [4]. Итак, задав начальные условия для потока, можно найти начальные условия для трансформант и затем по соотношениям (10) и (11) найти трансформанты при любых значениях  $t$  и что то же самое при любом значении пройденного пути  $s$ .

По приведенным выше формулам была составлена программа, по которой проводились расчеты распределений потерянной электронами энергии в азоте для мононаправленного, моноэнергетического пучка. При использовании формул (10) и (11) был сделан переход к соотношениям, которые включали только вещественные величины [2].

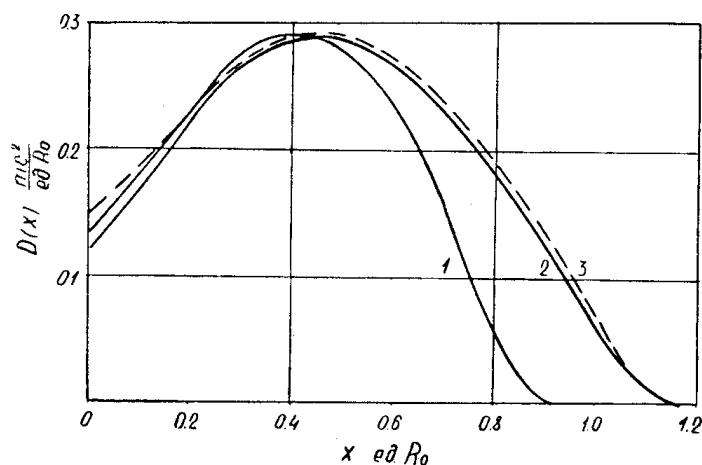


Рис. 1. Распределение потерянной энергии в азоте электронами с начальной энергией 0,1 Мэв: 1 —  $eE/P=0$ ; 2 —  $eE/P=1,75$  Кэв/атм·см (точное решение); 3 —  $eE/P=1,75$  Кэв/атм·см (приближенное решение)

На рис. 1 приведены распределения потеряной энергии в азоте электронами с начальной энергией 0,1 Мэв без поля (1) и при наличии слабого поля (2, 3). Кривая 2 рассчитана точно [5] при значении  $eE/p=1,75$  Кэв/атм·см, кривая 3 рассчитана по приближенному методу. Из рис. 1 видно, что различие имеется на малых глубинах. Это обусловлено тем, что наличие усреднения по потерям энергии приводит к тому, что частицы, летящие в тормозящем поле, получают то же притяжение энергии, что и в ускоряющем. Сопоставление результатов (2) и (3) возможно потому, что анизотропия в слабом поле проявляется не сильно и поэтому введение усреднения по потерям энергии не приводит к большой ошибке. При значениях полей, близких к удельным потерям на ионизацию, ошибка за счет усреднения становится большой. При очень больших полях, т. е. когда  $eE>(2\div3)V(T)$  и более, усреднение по потерям будет работать удовлетворительно, поскольку, несмотря на то, что мы сделали среду изотропной, число частиц, не участвующих в ускорении, мало.

Предельный случай, когда  $eE \gg V$ , дан на рис. 2 (кривая 1). Кривая 2 рассчитана в случае нерассеивающей среды, т. е. она получена из решения нелинейного уравнения

$$\frac{dT(x)}{dx} eE = V[T(x)]. \quad (14)$$

При решении уравнения (14)  $P(x) = V[T(x)]$ .

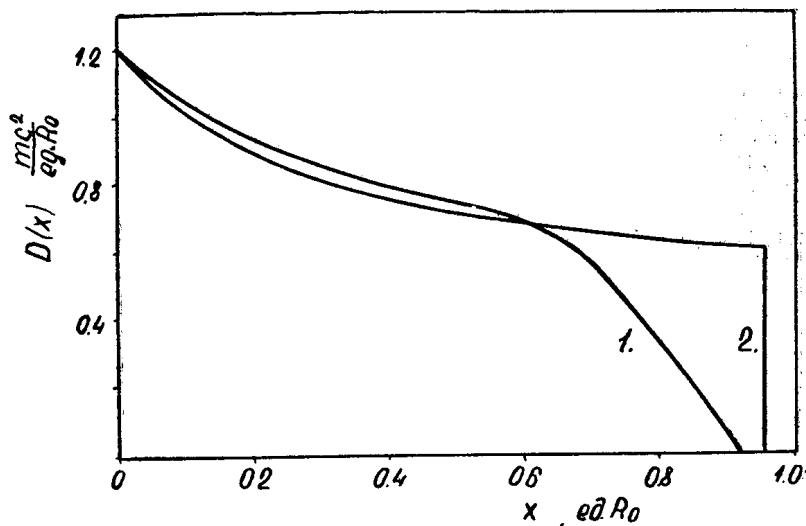


Рис. 2. Распределение потерянной энергии в азоте электронами с начальной энергией 0,1 Мэв: 1 —  $eE/P=30$  Кэв/атм·см; 2 —  $eE/P=30$  Кэв/атм·см (нерассеивающая среда)

Из сравнения кривых 1 и 2 можно судить о фокусирующем действии поля.

На рис. 3 приведено распределение потерянной энергии при напряженности поля  $eE/p = 15$  Кэв/атм·см.

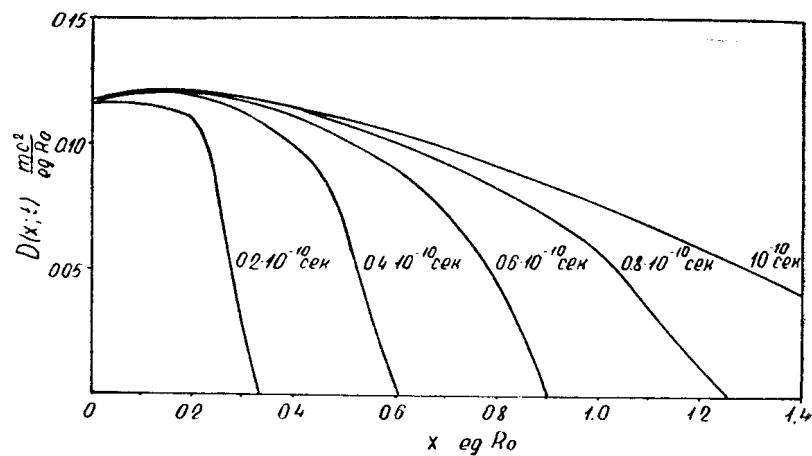


Рис. 3. Распределение потерянной энергии в азоте.  
 $T_0=0,1$  Мэв,  $eE/p=15$  Кэв/атм·см

Следует отметить, что, поскольку результаты получены в приближении непрерывного замедления, они будут справедливы при рассмотрении процесса в небольшие промежутки времени. В длинных ускоряющих промежутках существенную роль начинают играть флуктуации в потерях энергии.

В заключение автор выражает благодарность О. Б. Евдокимову за помощь в работе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Б. М. Ковальчук, В. В. Кремнев, Г. А. Месяц. ДАН СССР, **191**, 1, 76, 1970.
  2. А. А. Воробьев, О. Б. Евдокимов, Б. А. Кононов. В сб.: «Дозиметрия больших доз». Ташкент, Изд-во «ФАН», 1966, стр. 216.
  3. А. А. Воробьев, О. Б. Евдокимов. Известия вузов СССР, «Физика», 1972, № 2.
  4. О. Б. Евдокимов. Известия вузов, «Физика», 1973.
  5. О. Б. Евдокимов, А. П. Яловец. Известия вузов СССР, «Физика», 1973, № 10.
-