

ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА И ЕГО ОСОБЕННОСТИ В НИИ

И. Д. ПЛЕШКО

Важнейшая экономическая задача современного этапа коммунистического строительства — «это круто изменить ориентацию, перенести упор на интенсивные методы ведения хозяйства, обеспечить тем самым серьезное повышение эффективности экономики»¹.

Выполнение этой задачи в значительной степени связано с успешной работой научно-исследовательских институтов (НИИ), призванных обеспечить высокий научно-технический уровень исследований и разработок, внедрения в народное хозяйство полученных результатов.

В настоящее время государство выделяет из национального дохода и расходует на развитие науки и техники огромные, постоянно возрастающие денежные средства. В таких условиях важно, чтобы каждый рубль окупался как можно быстрее. Если за прошедшее пятилетие (1966—1970 гг.) эти расходы составили 41 млрд. рублей², то сейчас только на один 1972 год они планируются в размере 14,4 млрд. рублей³.

Однако ассигнования на обеспечение научно-технического прогресса не безграничны. В связи с этим эффективность расходующих ресурсов — важнейшая экономическая задача в сфере научно-технического прогресса.

Основным методом хозяйствования, направленным на обеспечение экономного использования средств, является хозяйственный расчет. Однако проблема хозяйственного расчета в сфере научной деятельности в настоящее время является дискуссионной и мало разработанной. Существуют различные точки зрения на возможность и необходимость распространения принципов хозяйственного расчета на деятельность научно-исследовательских институтов (НИИ) и проектно-конструкторских организаций (ПКО).

Пожалуй, главная трудность при решении этой проблемы заключается в специфике характера труда и результатов труда научных учреждений. Поэтому нельзя решить данную проблему без дифференцированного подхода к самим научным и проектно-конструкторским организациям и результатам их деятельности.

¹ Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1972, стр. 51.

² Материалы XXIV съезда КПСС, М., Политиздат, 1971, стр. 130.

³ В. Ф. Гарбузов. О государственном бюджете СССР на 1972 год и об исполнении государственного бюджета СССР на 1970 год. М., Политиздат, 1971, стр. 7.

Вторая трудность заключается в том, что в экономической литературе обнаруживается самое различное толкование причин, природы и сущности товарно-денежных отношений и хозрасчета.

Общепризнанным является положение о том, что хозяйственный расчет является экономической категорией, которая выражает производственные отношения, связанные, в основном, с деятельностью социалистических предприятий.

В категории хозяйственного расчета реальным, обычным, массовидным отношением выступает товарищеское коллективное производство необходимых обществу продуктов на базе общественной собственности на основные средства производства. Оно выражается в реальном коллективном присвоении трудящимися средств производства, на основе чего происходит непосредственное соединение труда со средствами производства, составляющее специфическую черту социалистического способа производства.

На основе планомерного производства и обмена товаров между предприятиями и обществом создается система отношений, которая получила название хозяйственного расчета. Указанные отношения предприятий между собой и обществом в целом стимулируют увеличение выпуска продукции при наименьших затратах, рост рентабельности предприятий и накоплений для общества.

Организация хозяйственного расчета связана с использованием стоимостных категорий. Применение этих категорий позволяет регулировать отношения социалистических предприятий между собой и между отдельными предприятиями и обществом в целом, а также обеспечивать хозрасчетное стимулирование их деятельности.

Главным материальным стимулом к труду в социалистическом обществе является удовлетворение своих личных потребностей. Социалистическая собственность на средства производства обуславливает распределение продукта в интересах всех трудящихся и порождает заинтересованность в развитии общественного производства.

Таким образом, наличие хозяйственного расчета и связанных с ним стоимостных категорий обусловлено необходимостью материального стимулирования труда на социалистической стадии развития, а также особенностями общественной собственности при социализме, которая лежит в основе товарищеского сотрудничества и взаимной помощи в процессе обмена трудящихся своей деятельностью и распределения сообща производственной продукции.

Объективная необходимость в организации деятельности социалистических предприятий на основе хозрасчета также обусловлена общественным разделением труда.

Известной обособленностью социалистических предприятий, как экономических единиц, и вытекающей отсюда относительной самостоятельностью в распоряжении предоставленными в их пользование государственными ресурсами.

В условиях социализма каждый имеет возможность увеличить продукт для себя, размеры вознаграждения за свой труд, если он увеличил свой общественный трудовой вклад. Тем самым в системе материальной заинтересованности работников производства заложена прочная основа единства интересов отдельного работника и всего общества в целом.

Интересы всех членов общества в коренном, главном, совпадают, но полного, абсолютного совпадения материальных интересов в условиях социализма нет. Прежде всего потому, что социалистическая собственность воплощена в таких средствах производства, которые не обеспечивают изобилия материальных благ, чтобы в полной мере удовлетворить потребности всех членов общества за счет общества и посред-

ством общества. В то же время каждый из членов общества, реализуя свое право пользования собственностью, стремится к всестороннему удовлетворению своих потребностей. Поскольку возможность и полнота такого удовлетворения заключена не только в обществе, но и в самом субъекте, постольку его материальный интерес будет носить относительно обособленный характер.

В условиях отсутствия эксплуатации единственно возможной формой реализации индивидуального интереса является участие трудящегося в создании материальных благ, в общественно полезной деятельности. Это становится возможным в результате соединения рабочей силы со средствами производства.

В то же время в силу существования общественной собственности на средства производства трудящийся не может обособиться, присвоив себе часть средств производства. Соединение рабочей силы трудящегося со средствами производства и включение ее в совокупную рабочую силу осуществляется не непосредственно, а опосредованно производственным коллективом предприятия.

Таким образом, вне вступления трудящегося в производственный коллектив нельзя реализовать ему свое право пользования собственностью и соответственно свой экономический интерес.

Степень удовлетворения материальных интересов зависит от величины трудового вклада каждого члена коллектива и от коллективных усилий, причем решающее влияние оказывает то, в какой степени каждый трудящийся в процессе своей деятельности учитывает интересы коллектива и общества.

Коллективный интерес, как и личный, в коренном совпадают. И общество в целом и каждый трудящийся заинтересованы в удовлетворении потребностей каждого члена общества. Однако при данном уровне развития производительных сил невозможно непосредственно в общественном масштабе удовлетворить как индивидуальные, так и коллективные интересы.

Реализация этих интересов осуществляется, в основном, самими субъектами (индивидуумами или коллективами), что порождает хозяйственную обособленность.

Хозяйственная обособленность требует таких отношений, в рамках которых и посредством которых могли бы реализоваться индивидуальные, коллективные и общественные интересы. И такие отношения приобретают форму товарно-денежных отношений.

Поскольку в силу неоднородности труда, как на уровне отдельного работника, так и на уровне предприятия, измерить величину его непосредственно затраченным рабочим временем не представляется возможным, то требуется косвенный учет и сведение различных видов конкретного труда к однородному абстрактному труду. Такое сведение возможно лишь посредством обмена продуктами труда как товарами, т. е. в условиях существования товарно-денежных отношений, когда продукты труда приобретают товарную форму, а социалистические предприятия выступают как товаропроизводители.

Являются ли товаропроизводителями научные учреждения прикладного характера?

Мы разделяем точку зрения тех авторов (В. Панкратьев, В. Соколовский, М. Башин, М. Тарновский), которые считают, что деятельность научно-исследовательских и конструкторских организаций находится в сфере влияния товарно-денежных отношений.

В условиях социализма сохраняется общая основа функционирования закона стоимости в сфере научной деятельности. Наука включается в общественное разделение труда, которое является общим условием существования товарно-денежных отношений, поскольку предпо-

лагает обмен деятельностью или продуктами труда. Наука в преобладающей степени представлена умственным трудом, в отличие от непосредственного производства, где физический труд все еще занимает большой удельный вес. В силу этого непосредственное рабочее время как мера затрат труда не может быть основой обмена и критерием оценки деятельности обменивающихся сторон.

Отдельные работники научных учреждений, группы и коллективы работников реализуют свое право общественного собственника и удовлетворяют свои экономические интересы. Удовлетворение личных и коллективных интересов в основном за счет коллектива, а не за счет общества достигается лишь тогда, когда есть возможность учесть результаты коллективных усилий, когда они воплощены в таком продукте труда, который непосредственно может быть использован в процессе личного или производственного потребления. В противном случае исчезает материальная основа относительной хозяйственной обособленности.

Хозяйственная обособленность научных учреждений обуславливается не их юридическим статусом, а в основном тем, что они прежде всего выступают как научно-техническое, экономическое, финансовое и организационное целое, в какой-то степени реализуют эквивалентные товарные отношения с заказчиками и другими организациями. Эта хозяйственная обособленность организаций (НИИ) может выражать эквивалентные отношения со всем народным хозяйством, которые возникают и осуществляются в процессе проведения научно-исследовательских работ.

Научно-исследовательские учреждения, выполняющие разработки для освоения их в производстве, характеризуются общественной собственностью на средства производства и непосредственно-общественным характером труда. Однако, поскольку развитие общественной собственности на средства производства и свойств социалистического труда, характеризующих его как непосредственно общественного труда, выражают в настоящее время вполне определенный уровень производительных сил, то в меру этого развития деятельность научно-исследовательских учреждений характеризуется хозяйственной обособленностью и элементами товарной формы.

В условиях социализма основным методом, который сочетал бы централизованное плановое руководство с оперативно-хозяйственной самостоятельностью на основе использования товарно-денежных отношений, является хозяйственный расчет.

Действительный хозрасчет в научно-исследовательских организациях может быть обеспечен при соблюдении следующих основных условий:

- наделение этих организаций основными и оборотными средствами;
- предоставление научно-исследовательскому учреждению прав в области планирования, управления, организации своей производственной деятельностью и капитальных вложений с целью обеспечения и расширения оперативно-хозяйственной самостоятельности;
- использование таких методов расчета затрат на проведение научно-исследовательских работ (НИР) и опытно-конструкторских разработок (ОКР), которые гарантировали бы их объективную величину;
- широкое использование товарно-денежных категорий в соответствии с их новым содержанием в условиях социализма — цены, себестоимости, прибыли, кредита — в сфере деятельности НИИ;
- полное покрытие всех расходов за счет заказчиков;
- материальная ответственность за ненадлежащее выполнение работ;

— материальная заинтересованность в конечных результатах деятельности НИИ;

— организация контроля рублем за производственно-хозяйственной деятельностью НИИ.

Вместе с тем организация хозяйственного расчета в НИИ отличается существенными экономическими и организационными особенностями. Осуществление исследований и разработок предполагает использование в основном умственного труда высокой квалификации. Индивидуальный характер научных исследований, длительный срок проведения работ, специфика конечных результатов (возможность получения отрицательного результата) обуславливают необходимость особых форм оперативно-хозяйственной самостоятельности научных учреждений, причем в силу их специфики оперативно-хозяйственная самостоятельность должна быть большая, чем в промышленности.

С развертыванием научно-технического прогресса, когда наука превращается в непосредственную производительную силу, одним из решающих является тот факт, что материальное производство во все возрастающих масштабах использует результаты научных исследований и разработок. Соединение науки с производством и связанное с этим изменение характера труда научных учреждений превратили научные исследования и конструкторские разработки в исходную составную часть производственного цикла. Это значит, что труд коллектива научных учреждений является одним из важных элементов материального производства. Конечно, этот труд выступает как авансированная часть совокупного производительного труда и окончательную оценку получит, когда сольется с трудом в сфере материального производства. С другой стороны, труд в этой сфере может найти воплощение в различных технических схемах, опытных образцах, проектах и с этой стороны труд ученых и конструкторов превратился как бы в часть будущей (потенциальной) стоимости и потребительной стоимости, которая хотя непосредственно и не удовлетворяет личные потребности человека, но является одним из факторов расширенного воспроизводства материальных благ.

Безусловно, результаты творческого труда НИИ имеют специфическую форму потребительной стоимости и особую форму стоимости⁴. Потребительная стоимость в этой сфере может выступать в виде возможности обеспечить более высокую эффективность общественного производства через снижение издержек производства. А поскольку данная потребительная стоимость произведена не для потребления внутри НИИ, а по заказу промышленности и других отраслей народного хозяйства, то возникает необходимость сравнивать результаты труда НИИ с другими товарами посредством соизмерения заключенных в них количеств общественно необходимого труда, т. е. через стоимость.

Таким образом, результаты творческого труда создают не только потребительную стоимость, но и стоимость (будущую), значит продукты труда НИИ являются товарами.

Товаром может быть и такой продукт труда, который не имеет свойств материальной вещи, но обладает тем не менее общественной потребительной стоимостью и стоимостью. Например, он может воплощаться и в определенном виде услуг, ибо услуга представляет собой «ту особую потребительную стоимость, которую доставляет труд, подобно всякому другому товару; но особая потребительная стоимость этого труда получила здесь специфическое название «услуги» потому, что труд оказывает услуги не в качестве вещи, а в качестве деятельности, —

⁴ Ю. С. Нехорошев. Экономическая форма материальных продуктов науки. Известия Томского политехнического института им. С. М. Кирова. Том 253, Томск, 1972.

что, однако, нисколько не отличает его, скажем, от какой-нибудь машины, например, от часов»⁵.

Это положение применительно и к результатам труда коллективов НИИ, занятых прикладными исследованиями для промышленности и других отраслей народного хозяйства. Следовательно, применительно к НИИ закономерно говорить и о цене на результаты прикладных исследований. Эта цена, ввиду индивидуального характера продукта исследований и разработок, должна устанавливаться в каждом конкретном случае отдельно и может оперативно регулироваться сторонами, выступающими в договоре, если в процессе осуществления НИР обнаружатся необоснованно большие отклонения фактических затрат от сметных⁶.

Продукция прикладных исследований и разработок получает общественное признание через систему стоимостных показателей в виде народнохозяйственной эффективности, что создает возможность соизмерения затрат и результатов, обеспечивает предпосылки создания действенной системы возмещения произведенных затрат, а также экономического стимулирования повышения эффективности научных разработок. Применение в управлении, организации оценки научно-технических разработок стоимостных показателей создает условия для внедрения в практику работы научных учреждений прикладного характера хозяйственного расчета.

Перед хозяйственным расчетом в этих организациях стоят важные задачи, которые можно свести к следующим⁷:

1. Улучшение организации разработок и снижение их стоимости при одновременном повышении качественных показателей.
2. Рост народнохозяйственной эффективности научных исследований и технических разработок.
3. Ускорение внедрения в производство научно-технических достижений.

Следовательно, хозяйственный расчет должен стать действенным экономическим методом плановой организации научно-исследовательских работ и разработок.

Организации хозяйственного расчета в НИИ прикладного характера в последнее время уделяется значительное внимание. Так, постановлением Совета Министров СССР № 282 за 1961 год предусмотрена договорная система выполнения всех научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, за исключением работ поискового характера и общегосударственного значения.

Договоры должны заключаться между научными учреждениями, с одной стороны, предприятиями и ведомствами—с другой. Однако до сих пор нет действенной системы экономической связи между научными, проектно-конструкторскими организациями и предприятиями, которая стимулировала бы разработку и внедрение прогрессивных научных разработок в производство. А это значит, что хозяйственный расчет в сфере научной деятельности приобрел формальные черты, что, в свою очередь, обуславливает некоторую формальность хозрасчетных принципов и в сфере непосредственного производства.

Основными недостатками действующей системы хозрасчета является игнорирование принципов организации хозрасчета, и главное, отсутствие материальной ответственности исполнителей за качественное

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. I, стр. 413.

⁶ М. Башин. Хозяйственный расчет в отраслевых НИИ и КБ. «Московский рабочий», 1971.

⁷ В. Панкратьев. Хозяйственный расчет и эффективность научно-исследовательских и конструкторских разработок. Материалы научного симпозиума стран СЭВ. М., 1968.

и своевременное выполнение работ, а заказчиков — за скорейшее и эффективное использование их результатов.

Для того, чтобы хозяйственный расчет не носил формальный характер, необходимо учитывать все те моменты, в которых реализуется этот метод хозяйствования. Использование всех возможностей, таящихся в хозяйственном расчете, — сложная проблема. Она требует не только глубокой теоретической разработки применительно к конкретным условиям НИИ, но и высокой экономической квалификации руководителей научных организаций и непосредственных участников НИР и ОКР; значительной перестройки экономической деятельности НИИ и ПКО и прежде всего освобождения от излишней регламентации их деятельности со стороны вышестоящих организаций; изменения системы плановых и отчетных показателей; замены существующих методов финансирования и материального стимулирования деятельности НИИ.
