

ВЫБОР ПАРАМЕТРОВ УСТАНОВОК  
ПРОДОЛЬНОЙ И ПОПЕРЕЧНОЙ КОМПЕНСАЦИЙ  
ДАЛЬНИХ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧ  
С ПРОМЕЖУТОЧНЫМИ СИСТЕМАМИ

Р. И. БОРИСОВ, И. А. БЕЗЛЕР, В. И. ГОТМАН

(Представлена научным семинаром кафедры электрических систем и сетей)

Из множества средств повышения пропускной способности и устойчивости дальней электропередачи продольная емкостная компенсация индуктивности ЛЭП переменного тока является одной из главной по техническим и экономическим условиям [1, 2].

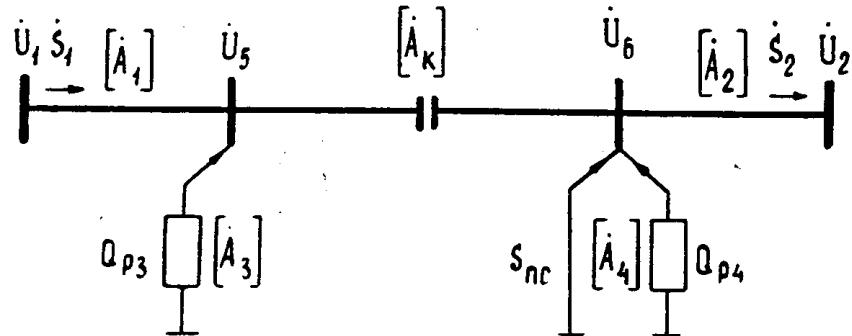
Вопрос о выборе параметров компенсирующих устройств (КУ) на заданную пропускную способность по условиям обеспечения статической устойчивости и законов распределения напряжения в дальней электропередаче (ДЛЭП) без промежуточных систем (ПС) решен в [1], а в электропередачах с ПС вопрос о выборе параметров КУ частично решен в [3, 4]. Ввиду сложности структуры ПС, применения различных видов установок поперечной компенсации (УПпК) и в зависимости от места положения ПС по трассе дальней электропередачи, а также от места присоединения ПС и УПпК (к вводам или выводам установок продольной компенсации), задача о выборе параметров КУ для ДЛЭП с ПС по предельным режимам и условиям статической устойчивости представляет серьезные трудности.

Для улучшения динамики ДЛЭП требуются поперечные регулируемые КУ. Такими регулируемыми КУ могут быть регулируемые реакторы, синхронные и статические компенсаторы. Под статическим компенсатором подразумевается регулируемый реактор и параллельно ему включенные нерегулируемые статические конденсаторы. В приемных и передающих концах энергосистемы КУ выбираются из условий холостого хода, а в электропередачах с установками продольной емкостной компенсации (УПК) и ПС — еще дополнительно по условиям ограничения напряжения на обкладках конденсаторов УПК во всех режимах с учетом предельности режима ПС по реактивной мощности.

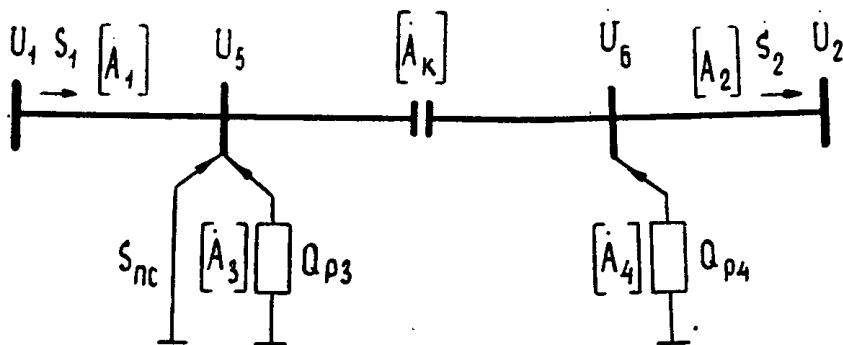
Ниже приведена методика расчета параметров УПК и УПпК при присоединении ПС к вводам или выводам УПК на различном расстоянии от передающей системы № 1 на заданную пропускную способность ДЛЭП из условий устойчивости системы и с учетом допустимого уровня напряжения в контролируемых узлах. Для упрощения расчетов концевые КУ передающей № 1 и приемной № 2 энергосистем введены в постоянные четырехполюсников  $[A_1]$  и  $[A_2]$ .

Выход уравнений для определения параметров КУ производится применительно к рис. 1, на котором представлена ДЛЭП, ПС, УПК и УПпК. Если УПпК принята регулируемой, то в схеме появляется как бы вторая ПС. Общая длина ДЛЭП равна 1000 км и величины  $[A_1] \neq [A_2]$ ,

а также заданы активные мощности и при этом  $P_1 \neq P_2$ . В дальнейшем примем, что в общем случае  $U_1 \neq U_2 \neq \text{const}$ , первое — в силу регуляторов «сильного действия», второе — в силу того, что приемная система равна бесконечной мощности. Значение коэффициента крутизны ПС ( $q_{nc}$ ) считаем величиной известной, так как известна конкретная схема ПС. При присоединении ПС к выводам УПК дополнительную реактивную мощность ( $Q_{p4}$ ) в расчет вводить не будем, так как ПС самостоятельно обеспечивает баланс реактивной мощности для регулирования напряжения в узле  $U_6$ .



а)



б)

Рис. 1. Схема компенсированной дальней электропередачи:  
а) ПС присоединена к выводам УПК; б) ПС присоединена  
к вводам УПК.

Для рассматриваемой схемы эквивалентное матричное выражение, в которое входят левая часть ДЛЭП, УПпК и УПК, принимает вид

$$[\dot{A}_s] = [\dot{A}_1][\dot{A}_3][\dot{A}_k], \quad (1)$$

или в развернутом виде с учетом того, что

$$\dot{B}_3 = \dot{C}_k = 0 \quad \text{и} \quad \dot{A}_3 = \dot{D}_3 = \dot{A}_k = \dot{D}_k = 1,$$

$$\dot{A}_s = \dot{A}_1 + \dot{B}_1 \cdot \dot{C}_3; \quad (2)$$

$$\dot{B}_s = \dot{A}_1 \cdot \dot{B}_k + \dot{B}_1 \cdot \dot{C}_3 \cdot \dot{B}_k + \dot{B}_1; \quad (3)$$

$$\dot{C}_3 = \dot{C}_1 + \dot{D}_1 \cdot \dot{C}_3; \quad (4)$$

$$\dot{D}_3 = \dot{C}_1 \dot{B}_k + \dot{D}_1 \cdot \dot{C}_3 \cdot \dot{B}_k + \dot{D}_1. \quad (5)$$

Система уравнений активных и реактивных мощностей концов участков ДЛЭП, согласно принятым на рис. 1 направлениям, записывается в общем виде как

$$P_i = \frac{U_i \cdot U_j}{B_i} \sin(\delta_i - \delta_j); \quad (6)$$

$$Q_{13} = \frac{U_1^2 D_3}{B_3} - \sqrt{\left(\frac{U_1 \cdot U_6}{B_3}\right)^2 - P_1^2}; \quad (7)$$

$$Q'_{13} = -\frac{U_6^2 A_3}{B_3} + \sqrt{\left(\frac{U_1 \cdot U_6}{B_3}\right)^2 - P_1^2}; \quad (8)$$

$$Q_2 = -\frac{U_6^2 D_2}{B_2} + \sqrt{\left(\frac{U_2 \cdot U_6}{B_2}\right)^2 - P_2^2}; \quad (9)$$

$$Q'_2 = -\frac{U_2^2 A_2}{B_2} + \sqrt{\left(\frac{U_2 \cdot U_6}{B_2}\right)^2 - P_2^2}. \quad (10)$$

Значения реактивных мощностей, представленных в левых частях уравнений (7–10), определяются из условия ограничения напряжений на обкладках статических конденсаторов УПК балансирующими реактивными мощностями участков 1–5 и 6–2. Наилучшее использование УПК достигается при одинаковых напряжениях на обеих сторонах батареи. Это дает возможность получить от УПК наибольший фазоповоротный эффект. Поэтому из условия ограничения напряжения на входе УПК в узле  $U_5$  определим необходимую реактивную мощность в начале дальней электропередачи из уравнения для левого участка по выражению

$$Q_1^- = \frac{U_1^2 D_1}{B_1} - \sqrt{\left(\frac{U_1 \cdot U_5}{B_1}\right)^2 - P_1^2},$$

с учетом того, что напряжения, входящие в данное уравнение и уравнения (6–10), должны находиться в пределах  $U \leq 1,05 U_h$ .

Уравнение критерия предельности режима системы зависит от коэффициентов крутизны и принимает вид

$$q_{61} + q_{62} + q_{nc} = 0, \quad (11)$$

где

$$q_{61} = -\frac{2 U_6 \cdot A_3}{B_3} + \frac{U_1^2 U_6}{B_3^2} \left[ \left( \frac{U_1 \cdot U_6}{B_3} \right)^2 - P_1^2 \right]^{-0.5};$$

$$q_{62} = -\frac{2 U_6 D_2}{B_2} + \frac{U_2^2 U_6}{B_2^2} \left[ \left( \frac{U_2 \cdot U_6}{B_2} \right)^2 - P_2^2 \right]^{-0.5}.$$

Решая совместно уравнения (1, 7, 11) относительно  $B_3$ , получаем нелинейное уравнение вида

$$(F_2^2 \cdot P_1^2 + F_4^2) \cdot B_3^6 - 2 F_1 \cdot F_2 \cdot R_1^2 \cdot B_3^5 - (2 F_3 \cdot F_4 - 2 F_0 \cdot F_2 \cdot P_1^2 - F_1^2 \cdot P_1^2 + F_2^2 \cdot U_1^2 \cdot U_6^2) B_3^4 - (2 F_0 \cdot F_1 \cdot P_1^2 - 2 F_1 \cdot F_2 \cdot U_1^2 \cdot U_6^2) B_3^3 -$$

$$-(F_1^2 \cdot U_1^2 \cdot U_6^2 - F_0^2 \cdot P_1^2 + 2F_0 \cdot F_2 \cdot U_1^2 \cdot U_6^2 - F_3^2)B_3^2 + \\ + 2F_0 \cdot F_1 \cdot U_1^2 \cdot U_6^2 B_3 - F_0^2 \cdot U_1^2 \cdot U_6^2 = 0, \quad (12)$$

где

$$F_0 = U_6 \cdot U_1^2 \cdot B_1; \quad F_1 = 2U_6 \cdot U_1^2; \\ F_2 = (q_{62} + q_{nc})(U_1^2 \cdot D_1 - Q_1 \cdot B_1); \\ F_3 = U_1^2 \cdot U_6 [Q_1 \cdot B_1 - U_1^2 \cdot D_1 + B_1 \cdot U_6 (q_{62} + q_{nc})]; \\ F_4 = (q_{62} + q_{nc}) \cdot B_1 \cdot P_1^2.$$

Полученное уравнение (12) можно решить любым итерационным методом.

После определения  $B_3$  переходят к нахождению коэффициентов четырехполюсника  $A_3, D_3, C_3$ , которые равны

$$A_3 = \frac{U_1^2(B_1 - B_3)}{B_3(Q_1B_1 - U_1^2D_1 + B_1 \cdot \sqrt{\left(\frac{U_1U_6}{B_3}\right)^2 - P_1^2})}; \quad (13)$$

$$C_3 = \frac{A_3 \cdot D_1 - 1}{B_1}; \quad (14) \quad D_3 = \frac{1 + B_3 \cdot C_3}{A_3}. \quad (15)$$

Решая уравнения (2÷5) и (12÷15), определяем необходимые значения продольной емкостной и поперечной компенсаций с учетом предельности режима, т. е. получаем, что

$$X_k = B_k; \quad Y_3 = \frac{C_3 - C_1}{D_1}.$$

При учете дополнительной реактивной мощности в узле присоединения ПС ( $Q_{p3}$ ) изменится уравнение (11) и как следствие — выражение (12).

Расчет параметров КУ при присоединении ПС к вводам УПК (рис. 1б) проводится аналогично выражению (12), за исключением измененных индексов у некоторых составляющих. Выбор параметров КУ произведен также и для ДЛЭП с двумя ПС (роль второго ПС выполняет регулируемое УПпК).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. В. А. Веников, И. П. Сиуда. Расчеты режимов дальних электропередач переменного тока. М., «Высшая школа», 1966.
2. Г. Е. Поспелов. Элементы технико-экономических расчетов систем электропередач. Минск, «Вышэйшая школа», 1967.
3. Р. И. Борисов. Выбор оптимальных параметров компенсирующих устройств для длинной линии, связанной с промежуточными системами. Труды ТЭИ СО АН СССР, вып. 14, 1962.
4. Р. И. Борисов, В. И. Готман. К синтезу структур дальних электропередач с промежуточными системами. Изв. вузов, «Энергетика», 1971, № 12.