

Выводы

Рассмотрены вопросы безопасности иерархических распределенных систем. На основании особенностей иерархических распределенных систем разработана новая модель информационной безо-

пасности, учитывающая многокомпонентность, распределенность и многоуровневость. Сформулирован базис основных понятий и положений, на основе которых строится данная модель. Описаны система доверительных отношений и политика верификации времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зегжда Д.П., Ивашко А.М. Основы безопасности информационных систем. – М.: Горячая линия – Телеком, 2000. – 452 с.
2. Harrison M., Ruzzo W., Ullman J. Protection in operating systems // Communication of ACM. – 1976. – № 19(8). – P. 461–471.
3. Jones A., Lipton R., Snyder L. A Linear Time Algorithm for Deciding Security // On the Foundations of Computer Science: Proc. 17th Annual Symp. – Houston, 1976. – P. 33–41.

4. Bell D.E., LaPadula L.J. Secure Computer Systems: Unified Exposition and Multics Interpretation. – Belford, Mas.: MITRE Corp., 1976. – 129 p.
5. Sandhu R. Coynek E., Feinstein H., Youman C. Role-Based Access Control // IEEE Computer. – 1996. – № 29(2). – P. 38–47.
6. Гайдамакин Н.А. Разграничение доступа к информации в компьютерных системах. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. – 328 с.

УДК 004.75

МОДЕЛЬ ИДЕНТИФИКАЦИИ РАСПРЕДЕЛЕННЫХ ДАННЫХ НА ОСНОВЕ АЛГОРИТМИЧЕСКИХ КОДОВ

Д.Ю. Копытков

Томский университет систем управления и радиоэлектроники
E-mail: pisces@inbox.ru

Рассмотрены проблемы выбора идентификаторов данных в распределенной среде. Предложена модель многоалковости данных. Рассмотрены как частные, так и общие случаи работы модели. Показано, что использование функций построения алгоритмических кодов возможно не только в моделях асинхронного тиражирования данных с единым алгоритмом построения алкода, но и в тех моделях, где каждый участник тиражирования использует свой собственный алгоритм построения.

Введение

В асинхронных распределенных системах каждый участник тиражирования локально работает со своей копией данных в заданный интервал времени, по истечению которого происходит синхронизация изменений, сделанных каждым участником репликации, с разрешением конфликтных ситуаций. Как правило, центром синхронизации выступает отдельный сервер, одним из модулей которого является интеллектуальный сумматор, на «вход» которого поступают измененные данные (дельты), а на «выходе» – суммарная дельта [1, 2].

Каждая дельта содержит следующие данные:

- идентификатор записи;
- изменения в записи.

Идентификатор записи вычисляется для записи, уже подвергнутой изменениям. Одной из проблем моделей асинхронного тиражирования данных является выбор функции получения идентификатора записи. Сложность заключается в том, что изменения, сделанные для конкретной записи в каждом филиале, могут быть различными, а функция построения идентификаторов должна вернуть одно и тоже значение для этой записи у каждого участника тиражирования.

Таким образом, необходимо отметить требование к функции построения идентификатора записи: неизменность значения функции при изменении информации в записи, которая не влияет на общий смысл записи. Данное требование представлено в виде равенства:

$$X(REC + \Delta_i) = X(REC + \Delta_j),$$

где X – функция построения идентификатора записи; REC – запись; Δ_i, Δ_j – i -ые и j -ые изменения записи.

1. Постановка задачи

В данной статье рассматривается функция построения идентификатора записи на основе алгоритмического кода.

Под алгоритмическим кодом (алкод) понимается идентификатор документа, который создается по определенным правилам (алгоритму) и однозначно идентифицирует источник [1, 2]. В алкод включаются символы из элементов записи [3, 4] в последовательность, определенной алгоритмом его формирования. При этом построение алкода в автоматизированном режиме осуществляется на основе алгоритма и данных записи.

Результатом функции построения идентификаторов на основе алгоритмических кодов будет строка, состоящая из данных, мало подверженных изменению в процессе жизни записи в распределенной среде. Представим функцию построения алгоритмического кода как:

$$ID = G(A, R), \quad (1)$$

где ID – идентификатор записи (алкод); $G(A, R)$ – функция построения идентификатора записи на основе алкода; A – алгоритм построения алгоритмических кодов; R – запись.

Задача создания алкода сводится к построению одинаковых значений ID для записей одного и того же документа, описанного (созданного, измененного) разными работниками в филиалах участников репликации, но в то же время, к получению различных значений ID для разных документов.

2. Свойства функции построения алкода

Рассмотрим свойства функции $G(A, R)$, где запись R представим как:

$$R = \sum_n a_i + \sum_m b_i,$$

где R – запись; $\sum_n a_i, \sum_m b_i$ – сумма значимой и дополнительной информации.

Под значимой информацией понимается та информация из всей информации в записи, которая позволяет однозначно определить запись. Под дополнительной информацией понимается информация, изменение которой не влияет на общий смысл записи, и тем самым не влияет на идентификатор записи. Следовательно,

$$\begin{aligned} ID = G(A, R) &= G\left(A, \sum_n a_i + \sum_m b_i\right) = \\ &= G\left(A, \sum_n a_i\right) + G\left(A, \sum_m b_i\right) = G\left(A, \sum_n a_i\right), \quad (2) \end{aligned}$$

(В данном утверждении использовалось свойство линейности функции G , которое доказано в теореме 2.1).

Учитывая определение алкода докажем следующие теоремы:

Теорема 2.1. Функция построения алкода линейна, т. е.

$$G\left(A, \sum_n a_i + \sum_m b_i\right) = G\left(A, \sum_n a_i\right) + G\left(A, \sum_m b_i\right).$$

Доказательство. Из определения алкода следует

$$ID = G(A, R) = G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i + \sum_m b_i\right) = \sum_p a_{ki}.$$

Докажем, что при выполнении свойства линейности результат функции G будет именно таким.

$$\begin{aligned} ID = G(A, R) &= G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i + \sum_m b_i\right) = \\ &= G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i\right) + G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_m b_i\right) = \\ &= G\left(\sum_p a_{ki}, a_1 + \dots + a_n\right) + G\left(\sum_p a_{ki}, b_1 + \dots + b_m\right) = \\ &= G\left(\sum_p a_{ki}, a_1\right) + \dots + G\left(\sum_p a_{ki}, a_n\right) = \\ &= a_{k1} + \dots + a_{kp} = \sum_p a_{ki}. \end{aligned}$$

Теорема 2.2. Результат функции построения алкода неизменен при изменении дополнительной информации, т. е.

$$G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i + \sum_m b_i\right) = G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i + \sum_m b_j\right).$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i + \sum_m b_i\right) &= G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i + \sum_m b_j\right) \rightarrow \\ &\rightarrow G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i\right) + G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_m b_i\right) = \\ &= G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i\right) + G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_m b_j\right) \rightarrow \\ &\rightarrow G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i\right) + 0 = G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i\right) + 0 \rightarrow \\ &\rightarrow G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i\right) = G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_n a_i\right), \end{aligned}$$

где $G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_m b_i\right) = 0, G\left(\sum_p a_{ki}, \sum_m b_j\right) = 0$ следует из (2).

Теорема 2.3. Алкоды различных записей различны, т. е. $G(A, R_1) \neq G(A, R_2)$.

Доказательство. Докажем данное свойство методом от противного. Допустим, что $G(A, R_1) = G(A, R_2)$, тогда

$$\begin{aligned} G\left(A, \sum_n a_i + \sum_m b_i\right) &= G\left(A, \sum_n a_j + \sum_m b_j\right) \rightarrow \\ &\rightarrow G\left(A, \sum_n a_i\right) = G\left(A, \sum_n a_j\right). \end{aligned}$$

Это противоречит определению алкода.

3. Функция сравнения алкодов

Представим функцию сравнения алкодов в виде:

$$C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2), A_1, A_2, R_1),$$

где C – функция сравнения алкодов; $G(A, R)$ – функция получения алкода; A_1, A_2 – алгоритмы построения алкодов; R_1, R_2 – записи.

Функция в данном виде используется для выяснения, указывает ли алкод $G(A_2, R_2)$, построенный по записи R_2 , на запись R_1 , зная о записи R_2 только алкод $G(A_2, R_2)$ и алгоритм его построения A_2 . Введение трех дополнительных параметров A_1, A_2, R_1 позволяет решить проблему сравнения алкодов в случаях, которые будут рассмотрены ниже.

В зависимости от аргументов функции сравнения алкодов можно выделить 3 случая.

1. $R_1=R_2$ при $A_1 \neq A_2$;
2. $R_1 \neq R_2$ при $A_1=A_2$;
3. $R_1 \neq R_2$ и $A_1 \neq A_2$.

Рассмотрим каждый случай более детально.

Случай 1. Ситуация, при которой $R_1=R_2$ и $A_1 \neq A_2$, возможна при использовании модели тиражирования данных в глобальном масштабе, где договориться о едином алгоритме составления алкода крайне сложно.

При условии $R_1=R_2$ и $A_1 \neq A_2$ функция получения алкодов (1) вернет различные идентификаторы записей, но функция сравнения алкодов должна быть равна 1, так как $R_1=R_2$ (из условия), а это возможно благодаря передаче дополнительных параметров A_2, R_1 в функцию.

Действительно, при различных алгоритмах построения алкодов, алкоды от равных записей будут различны, т. е. $G(A_1, R_1) \neq G(A_2, R_2)$. Функция сравнения алкодов, имея A_2 и R_1 , позволяет вычислить алкод по алгоритму A_2 для записи R_1 , т. е. найти значение $G(A_2, R_1)$, а так как $R_1=R_2$, то докажем, что $G(A_1, R_1)=G(A_2, R_2)$ при $R_1=R_2$ и $A_1 \neq A_2$.

Теорема 3.1. $G(A_2, R_1)=G(A_2, R_2)$, при $R_1=R_2$ и $A_1 \neq A_2$.

Доказательство.

$$\begin{aligned} G(A_2, R_1) &= G(A_2, R_2) \rightarrow \\ \rightarrow G\left(A_2, \sum_n a_i^1 + \sum_m b_i^1\right) &= G\left(A_2, \sum_n a_i^2 + \sum_m b_i^2\right) \rightarrow \\ \rightarrow G\left(A_2, \sum_n a_i^1\right) &= G\left(A_2, \sum_n a_i^2\right), \end{aligned}$$

где $\sum_n a_i^1 = \sum_n a_i^2$ следует из условия теоремы $R_1=R_2$,

следовательно $G\left(A_2, \sum_n a_i^1\right) = G\left(A_2, \sum_n a_i^2\right)$.

Случай 2. В рассматриваемом случае, алгоритмы получения алкодов для двух записей равны по условию, поэтому для упрощения далее будем рассматривать вариант функции сравнения алкодов, представленный ниже:

$$C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2)),$$

где C – функция сравнения алкодов; $G(A, R)$ – функция получения алкода; A_1, A_2 – алгоритмы построения алкодов; R_1, R_2 – записи.

Более детальное рассмотрение случая $R_1 \neq R_2$ при $A_1=A_2$ дает следующие 4 варианта:

1. Информация записи R_2 включает информацию записи R_1 , т. е.

$$\begin{aligned} R_2 \cap R_1 &= \left(\sum_{n_1} a_i + \sum_{m_1} b_i\right) \cap \left(\sum_{n_2, n_2 < n_1} a_i + \sum_{m_2, m_2 < m_1} b_i\right) = \\ &= \sum_{n_1-n_2} a_i + \sum_{m_1-m_2} b_i. \end{aligned}$$

Так как $R_2 = R_1 + \sum_n a_i + \sum_m b_i$, то, учитывая 3 свой-

ство функции получения алкодов, покажем, что $ID_1 \neq ID_2$, но ID_2 включает в себя ID_1 – это следует из следующего утверждения:

$$\begin{aligned} ID_1 \cap ID_2 &= \\ = G\left(A, \sum_{n_1} a_i + \sum_{m_1} b_i\right) \cap G\left(A, \sum_{n_2, n_2 < n_1} a_i + \sum_{m_2, m_2 < m_1} b_i\right) &= \\ = G\left(A, \sum_{n_1-n_2} a_i\right). \end{aligned}$$

Таким образом, результатом вычисления разницы двух идентификаторов от записей R_2 и R_1 , где информация записи R_2 включает информацию записи R_1 , будет идентификатор, содержащий только те элементы записи R_2 , которые включены в алгоритм построения алкода.

Так как значимая информация записи R_1 полностью содержится в записи R_2 и не конфликтует, т. е. не содержит элементов значимой информации, значения которых расходятся с этими же элементами в другой записи, то $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2))=1$.

2. Информация записи R_2 частично включает информацию записи R_1 , т. е.

$$\begin{aligned} R_2 \cap R_1 &= \left(\sum_{n_1} a_i + \sum_{m_1} b_i\right) \cap \left(\sum_{n_2} a_i + \sum_{m_2} b_i\right) = \\ &= \sum_{|n_1-n_2|} a_i + \sum_{|m_1-m_2|} b_i. \end{aligned}$$

В данном случае будем рассматривать ситуацию, когда в записях пересекается только значимая информация, так как при равенстве значимой информации и различной дополнительной информации значения функции получения алкодов будут равны по теореме 2.2.

Так как алгоритмы получения алкодов идентичны $A_1=A_2$, вследствие того, что записи не равны, $R_1 \neq R_2$, алкоды будут различны, т. е.: $G(A_1, R_1) \neq G(A_2, R_2)$ и

$$\begin{aligned} G(A_1, R_1) &\neq G(A_2, R_2) \rightarrow \\ \rightarrow G\left(A_1, \sum_{n_1} a_i + \sum_{m_1} b_i\right) &\neq G\left(A_1, \sum_{n_2} a_i + \sum_{m_2} b_i\right) \rightarrow \\ \rightarrow G\left(A_1, \sum_{n_1} a_i^1\right) &\neq G\left(A_1, \sum_{n_2} a_i^2\right) \rightarrow \sum_k a_k^1 \neq \sum_k a_k^2. \end{aligned}$$

Значение, которое должна вернуть функция сравнения алкодов, зависит от «строгости» практической реализации модели и характера данных. В более строгих схемах вследствие того, что записи содержат различные значения значимой информации, целесообразно использовать следующее значение: $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2))=0$.

В менее строгих схемах функция сравнения может носить вероятностный характер, значение которой будет колебаться от 0 до 1.

3. Запись R_2 и запись R_1 различны, т. е.

$$R_2 \cap R_1 = \left(\sum_{n_1} a_i + \sum_{m_1} b_i \right) \cap \left(\sum_{n_2} a_i + \sum_{m_2} b_i \right) = \left(\sum_{n_1} a_i + \sum_{m_1} b_i \right) + \left(\sum_{n_2} a_i + \sum_{m_2} b_i \right).$$

В данном случае, так как записи различны, $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2))=0$.

4. Запись R_2 и запись R_1 совпадают, исключая определенное количество элементов. Данный случай сводится к варианту 2, когда информация записи R_2 частично включает информацию записи R_1 .

Случай 3. В общем случае $R_1 \neq R_2$ и $A_1 \neq A_2$. Принцип работы функции сравнения $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2), A_1, A_2, R_1)$ в такой ситуации представлен в блок-схеме, изображенной на рисунке, где $f(A_1, A_2, R_1, G(A_1, R_1), G(A_2, R_2), G(A_2, R_1))$ – вероятностная функция сравнения алкодов.

Рассмотрим представленный в блок-схеме алгоритм более детально:

1. Сравнение алкодов; в случае их равенства принимается решение, что данные алкоды указывают на записи, значимая информация которых равна, следовательно $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2))=1$.
2. В противном случае, идет проверка на случай № 1 ($R_1=R_2$ при $A_1 \neq A_2$). Проверка осуществляется

ся вычислением функции получения алкода по алгоритму A_2 для записи A_1 . В случае $G(A_1, R_1)=G(A_2, R_1)$, принимается решение, что данные алкоды указывают на записи, значимая информация которых равна, следовательно $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2))=1$.

3. В противном случае, управление передается функции, которая вернет вероятность совпадения записей A_1 и A_2 по имеющейся информации.

Обобщая выше приведенные случаи, выделим основные результаты получаемых значений функцией сравнения алкодов при различных условиях:

1. если $A_1=A_2$, то функция $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2), A_1, A_2, R_1)$ равна функции $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2))$;
2. если $A_1=A_2$, $R_1=R_2$, то $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2), A_1, A_2, R_1)=1$;
3. если $A_1 \neq A_2$, $R_1=R_2$, то $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2), A_1, A_2, R_1)=1$;
4. если $A_1 \neq A_2$, $R_1 \neq R_2$, то значение функции сравнения находится в интервале от 0 до 1, т. е. $C(G(A_1, R_1), G(A_2, R_2), A_1, A_2, R_1)=[0, 1]$.

Заключение

Рассмотрены проблемы выбора идентификаторов данных в распределенной среде. Предложена модель многоалкодовости данных. Рассмотрены как частные, так и общие случаи работы модели. Показано, что использование функций построения алгоритмических кодов возможно не только в моделях асинхронного тиражирования данных с единым алгоритмом построения алкода (каждый участник тиражирования использует один и тот же алгоритм построения алкода), но и в тех моделях, где каждый участник тиражирования использует свой собственный алгоритм построения, что является актуальным в межкорпоративных моделях тиражирования данных, где использование единого алгоритма не представляется возможным.

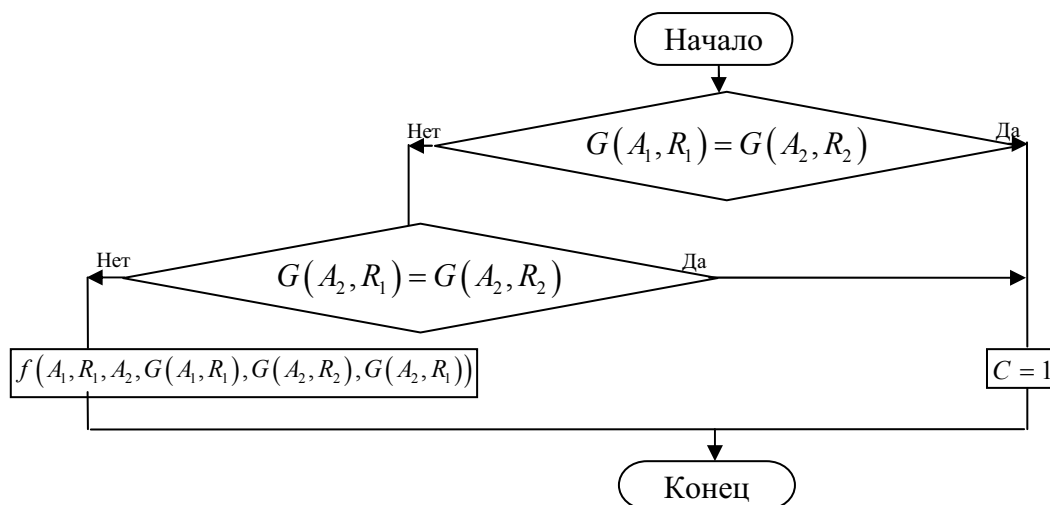


Рисунок. Блок-схема работы функции сравнения алкодов

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карауш А.С. Модель тиражирования библиографических баз данных с использованием алгоритмических кодов записей // «EL-PUB2003»: Сб. тезисов и докл. VIII Междунар. конф. по электронным публикациям. – Новосибирск, 2003. – С. 14–15.
2. Карауш А.С., Копытков Д.Ю. Программное обеспечение для автоматической синхронизации баз данных системы «ИР-БИС» // Научные и технические библиотеки. – 2003. – № 10. – С. 88–91.
3. ГОСТ 7.14-98. Формат для обмена информацией. Структура записи. – Взамен ГОСТ 7.14-84; Введ. 01.01.99. – М.: Изд-во стандартов, 1998. – 4 с.
4. ГОСТ 7.19-85. Коммуникативный формат для обмена библиографическими данными на магнитной ленте. Содержание записи. – Взамен ГОСТ 7.19-79; Введ. 01.01.86. – М.: Изд-во стандартов, 1985. – 102 с.

УДК 004.75

МОДЕЛЬ МЕЖКОРПОРАТИВНОГО ТИРАЖИРОВАНИЯ ДАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АЛГОРИТМИЧЕСКИХ КОДОВ БЕЗ ЕДИНОГО СИНХРОНИЗИРУЮЩЕГО ВРЕМЕННОГО ИНТЕРВАЛА

Д.Ю. Копытков

Томский университет систем управления и радиоэлектроники
E-mail: piscos@inbox.ru

Рассмотрены проблемы использования модели межкорпоративного тиражирования данных. Предложена модель асинхронного тиражирования баз данных с использованием алгоритмических кодов и без единого синхронизирующего временного интервала, в течение которого работа с локальными данными запрещена.

Тиражирование – технология, используемая в системах распределенных баз данных (БД), которая предусматривает поддержку копий некоторых фрагментов БД в нескольких узлах сети с целью приближения данных к месту их использования и сокращения тем самым сетевого трафика и/или повышения производительности системы. Механизм тиражирования очень важен, поскольку позволяет организации обеспечивать доступ пользователям к актуальным данным, когда они в этом нуждаются. Использование тиражирования позволяет достичь многих преимуществ, включая повышение производительности (в тех случаях, когда централизованный ресурс оказывается перегруженным), надежность хранения и доступность данных, наличие «горячей» резервной копии на случай восстановления, а также возможность поддержки мобильных пользователей и хранилищ данных.

Одним из механизмов тиражирования данных является асинхронный [1]. Данный механизм предусматривает обновление локальных БД системы после обновления исходной базы данных. Задержка в восстановлении согласованности данных может варьироваться от нескольких секунд до нескольких часов или даже дней. Однако, рано или поздно данные во всех копиях будут приведены в синхронное состояние.

Особенностью моделей асинхронного тиражирования является наличие периода времени, когда изменения в базе запрещены, что осложняет применение асинхронных моделей для участников, находящихся в разных часовых поясах.

В данной статье предложена модель асинхронного тиражирования данных без единого синхронизирующего интервала с применением алгоритма идентификации данных на основе алгоритмических кодов (алкодов).

Начальные данные и условные обозначения, применяемые далее при описании новой модели: D_n – БД n -го участника тиражирования; D_{n-t_1} – состояние БД n -го участника тиражирования в момент времени t_1 ; T_{n-p} , T_{n-b} – интервал времени, в течение которого n -ый участник тиражирования осуществляет или не осуществляет изменения в базе данных D_n ; $\Delta_{n-(t_2-t_1)}$ – состояния записей, которые были подвергнуты изменениям в D_n n -го участника тиражирования за время t_2-t_1 , Δ_{x-y} – сделанные изменения.

Определим операции над состояниями баз данных:

1. Вычитание: $D_x - D_y = \Delta_{x-y}$.
2. Пересечение: $D_x \cap D_y = REC_{x-y}$, где REC_{x-y} – состояния записей, которые присутствуют в D_x и отсутствуют в D_y .
3. Суммирование: $D_y + \Delta_{x-y} = D_x$. Порядок слагаемых имеет значение, т. е. $D_y + \Delta_{x-y} \neq \Delta_{x-y} + D_y$. В случае $D_y + \Delta_{x-y}$ состояния записей в D_y будут переписаны соответствующими состояниями записей, содержащихся в Δ_{x-y} , а в случае $\Delta_{x-y} + D_y$ – наоборот.

На рис. 1 схематически представлено время работы участника тиражирования с локальной БД, где в интервал времени t_2-t_1 участник тиражирования совершает изменения в локальной БД, а в ин-