

персонала и окружающей среде в целом. А так же позволит повысить производительность труда, сократить количество издержек производства, повысить экономический рост и улучшить репутацию и конкурентоспособность предприятия.

Литература.

1. Горячева Е.Д., Лутовинова Е.А. Преимущества внедрения стандартов ИСО серии 14000 в косметической промышленности // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III междунар. науч. конф. – Уфа, 2014. – с. 117-118.
2. Темпель Ю.А. Система управления охраной труда и промышленной безопасностью на предприятиях нефтегазовой отрасли // Энергосбережение и инновационные технологии в топливно-энергетическом комплексе – Тюмень, 2015 - с.190-193.
3. Елкина Л.Г., Набиуллина Р.Р. Управление экологической безопасностью: принципы, способы и формы организации на предприятии // Вестник УГАТУ: Теория управления экономическими системами. – 2009. - №3(32). – с. 48-56.
4. Экология, охрана труда и промышленная безопасность [Электронный ресурс] – Режим доступа. - URL: <http://www.rosneft.ru>.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

*С.В. Кучерявенко¹, к.филос.н., доц., Д.В. Кучерявенко², преподаватель английского языка,
И.В. Шляпкинова³, учитель начальных классов*

*¹Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета*

652055, Кемеровская обл., г Юрга, ул.Ленинградская, 26, тел. (838451) 5-44-32

E-mail: serg_kuch60@mail.ru

²ГБОУ СПО Юргинский технологический колледж, г. Юрга

652050, г. Юрга, ул. Заводская, 14, тел. (838451) 5-37-00

E-mail: dashutka260310@mail.ru

³МОУ «СОШ №8 г. Юрги»,

652062, г. Юрга, ул. Фестивальная, 7, тел. (838451) 3-23-74

E-mail: slavyinka-inna@mail.ru

Начавшийся XXI век ознаменован обострением глобальной экологической проблемы и её последствиями – увеличением масштабов и числа техногенных и природных катастроф, унесших сотни тысяч и даже миллионы человеческих жизней. Перед человеческой цивилизацией встала необходимость осознания того, что дальнейшее её выживание и развитие возможно лишь в условиях гармонизации взаимоотношений между природой и обществом. Всё больше ученых, государственных и общественных деятелей связывают преодоление глобальных экологических проблем со сменой на коэволюционное потребительского отношения к природе через формирование экологической культуры личности и общества.

Признание приоритета экологического воспитания и образования среди факторов решения экологических проблем, их первенствующей роли в формировании нового экоцентрического сознания находит отражение в нормативных документах как национального, так и международного уровня. Особенно в этом преуспели т.н. англосаксы. Именно на них приходится ориентироваться странам «третьего мира», к которым по многим параметрам относится и Россия [1].

По мнению большинства отечественных и зарубежных исследователей, несмотря на предпринимаемые меры по нормативно-правовому и законодательному обеспечению экологического образования, состояние и эффективность его систематизации в России остается достаточно низкой и во многом не соответствует международным стандартам. Недооценка обществом приоритетности экологического воспитания, недостаточность финансирования, слабое развитие его материально-технической базы, научно-методического, психолого-педагогического, информационного и кадрового обеспечения, отсутствие эффективного общественно-государственного механизма, интеграции и координации в деятельности существующих образовательных, природоохранных структур и неправительственных организаций – всё это отрицательно сказывается на качестве и темпах развития отечественного экологического образования [2]. А ведь именно этот принцип определяет современную парадигму модернизации европейских систем образования по пути их интеграции в общеевропей-

ское образовательное пространство, в которое в рамках Болонского процесса пытается внедриться и отечественное образование (вспомним пресловутый ЕГЭ).

Ретроспектива проблемы показывает, что экологическое просвещение в России ведёт отчёт уже с начала XX в. Однако экологическое образование получило наибольший импульс для своего развития в эпоху СССР в 60-е годы, когда начался переход от просвещения в сфере проблематики окружающей среды к популяризации собственно природоохранной деятельности. В середине 90-х г.г. уже руководством современной России были приняты некоторые нормативно-правовые документы по защите окружающей среды. Экологическое воспитание, просвещение и образование населения были обозначены в них в качестве приоритетных направлений решения экологических проблем. Тем не менее, финансирование экологического образования в РФ явно недостаточно и в большинстве случаев безадресно. Кроме того, отсутствует системность в функционировании государственных и неправительственных структур в управлении этим процессом

В результате провозглашённая двадцать лет назад цель формирования в России системы непрерывного экологического образования, воспитания и просвещения до сих пор не достигнута. Развитие экологического образования в стране осуществляется, как правило, исследовательскими группами, отдельными организациями и учебными заведениями в инициативном порядке. Нет государственных стандартов для различных уровней экологического образования, испытывается недостаток в его кадровом и научно-методическом обеспечении. В средней и младшей школе, как и в большинстве дошкольных учреждений обозначился застой в решении проблем экологического просвещения. Мало того, экология как дисциплина исключена из Федерального компонента российских ГОС, что привело к утрате принципа преемственности этапов непрерывного экологического воспитания и образования с точки зрения системности. Объёмы подготовки и переподготовки управленческих и производственных экологических кадров незначительны, не выполняются требования Закона Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» в части обучения этой категории кадров. Недостаточно используется зарубежный опыт экологического образования [3]. Мы полагаем, что получаемые школьниками знания о взаимоотношениях природы, общества и человека явно недостаточны для формирования у них в будущем целостного миропонимания и зачатков научного мировоззрения. С практической точки зрения это снижает степень их участия в решении проблемы природосбережения.

Всё перечисленное говорит о том, что необходим новый подход к экологическому просвещению населения России всех возрастов в рамках осознания его приоритета в решении вопросов сохранения окружающей среды.

В то же время большинство развитых государств мира давно осознали необходимость экологического просвещения населения в целях обеспечения своей социально-политической, экологической стабильности и даже национальной безопасности. В странах Запада экологическое образование имеет длительную историю и опыт, подкрепляющиеся в данной сфере национальными законами, гарантированным финансовыми вливаниями, разветвлённой инфраструктурой государственных и общественных экологических организаций. Так, в 1990 г. в США был принят национальный Закон «Об образовании в области окружающей среды», в котором сформулированы такие положения, как цели и политика, аппарат управления, основные направления содержания, финансирование, подготовка кадров, структура советов, комиссий, фондов, их полномочия, поощрения в системе экологического образования [4].

Вызывает интерес тот факт, что в США, Великобритании, Канаде, Швеции, Дании, Голландии и ряде других западных стран большое распространение получили уроки на природе, выделение в школьном расписании экологических проектных периодов (недель, дней и т.д.), а также экологические игры для формирования целостного эмоционального восприятия окружающего природного мира. В Германии, в результате того, что экологическое образование давно стало одной из школьных дисциплин, его влияние уже распространяется в социально-экономическую сферу. В частности, ни для кого не секрет, что в ФРГ практически все граждане принимают активнейшее личное участие в решении проблемы утилизации отходов жизнедеятельности. В странах с развитой рыночной экономикой экологическое образование наряду со знанием родного языка, информационных технологий, основ экономики является базовым с позиций требований рынка труда, обеспечения устойчивости и конкурентоспособности [5].

Различия в подходах к реализации экологического просвещения связано с тем, что в процессе культурно-исторической эволюции западной и восточной цивилизаций сложились две противоположно направленные тенденции формирования экологической культуры. Первая – антропоцентрическая, характерная для стран США и Западной Европы. Вторая – альтернативная – эоцентрическая, связанная с развитием, во-первых, восточных культур, во-вторых, с западноевропейским гуманизмом, в-третьих, с русскими философскими школами «космизма» и учением В.И. Вернадского о ноо-

сфере. В современных странах Запада уже сейчас находит понимание необходимость замены во многом дискредитировавшей себя антропоцентрической парадигмы на более прогрессивную экоцентрическую, что является общемировой тенденцией в диссипативной фазе возвращения человеческой цивилизации на путь устойчивого развития на принципах её коэволюции с природной средой [6].

Российские исследователи и практики, занимающиеся проблемами экологического просвещения, отмечают, что основными направлениями развития отечественной системы непрерывного экологического образования является его модернизация на основе его интеграции в общеевропейское и мировое образовательное пространство при сохранении ценного опыта и традиций отечественной системы экологического образования и воспитания, обновление содержания экологического образования на междисциплинарной основе, координация деятельности образовательных учреждений, государственных и общественных организаций, их взаимодействие в обеспечении практической направленности экологического образования [7].

В настоящее время артикулируемой стратегической целью экологического образования в общеобразовательной и средней профессиональной школе является формирование у подрастающего поколения ответственного отношения к окружающей среде, своему здоровью и здоровью окружающих людей на основе правовых и нравственных норм, принятых в российском обществе. Из неё вытекает тактическая цель – подготовка трудовых ресурсов, способных адаптироваться к изменяющимся условиям окружающего мира, грамотно использовать полученные экологические знания в своей профессиональной деятельности. Для реализации обозначенных целей необходимо решить следующие задачи:

формирование систематических знаний в области экологии и достижение понимания обучающимися необходимости применения безопасных для человека и окружающей среды ресурсосберегающих технологий;

формирование у них мотивации рационализаторской деятельности в области поиска новых путей природопользования и экологически безопасной деятельности;

развитие эстетического чувства и формирование культуры производства на рабочем месте;

привлечение обучающихся и преподавателей к природоохранной и общественной деятельности в соответствии с их профессиональной специализацией [8].

В заключении отметим, что процесс формирования экологической культуры у обучающихся не замыкается лишь на экологическое просвещение, воспитание и образование, которые являются самоценными и взаимосвязанными, но отнюдь не самодостаточными процессами. Если в основе большинства образовательных программ лежит формирование определенного объёма знаний, умений и навыков обучающихся, то базисом программы экологического воспитания выступает становление нравственно-экологического статуса школьника (студента).

Таким образом, исходя из зарубежного и отечественного опыта, полагаем, что экологическое образование должно сопровождать человека на протяжении всей жизни, а именно: в раннем детстве формировать чувство эмоциональной близости с миром живой природы, в годы обучения способствовать осознанию целостной картины мироустройства, формировать экологическое мировоззрение, воспитывать чувство ответственности за состояние природы, и, наконец, в юношеском и зрелом возрасте помогать осознанию необходимости личного участия в экологической деятельности.

Литература.

1. Бганба, В.Р. Социальная экология [Текст]: / В.Р. Бганба. – М: Высшая школа, 2005. – 476 с.
2. Глазачев, С.Н., Шалгымбаев, С.Т. Экологическое образование: истины и ценности [Текст]: / С.Н. Глазачев, С.Т. Шалгымбаев. – Вестник экологического образования в России. – 2004. – №2. – с. 5-6.
3. Кузнецов, Л.А. Проблемы управления экологическим образованием [Текст]: / Л.А. Кузнецов. – География и экология в школе XXI века. – 2004. – №9. – с. 23-27.
4. Лазаревич, Н.А. Биотехнологические проблемы современной социальной экологии [Текст]: / Н.А. Лазаревич. – Минск: Белорусская наука, 2006. – 251 с.
5. Рипачева Е.А. Экологическое воспитание в России и англо-язычных странах в Великобритании и Канаде. – URL: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/jekologicheskoe-vospitanie-v-rossii-i-anglo-jazychnyh-stranah-v-velikobritanii-i.html> (Дата обращения 13.09.2015)
6. Церчек, Н.Ф. Экологическое образование и просвещение в зеркале социологии [Текст]: / Н.Ф. Церчек. – Вестник экологического образования в России. – 2004. – №2. – с. 15.
7. Дагбаева, Н.Ж. Школьное экологическое образование для устойчивого развития местного сообщества [Текст]: / Н.Ж. Дагбаева. – География и экология в школе XXI века. – 2004. – №7. – с. 36-42, 48.
8. Шумакова И.Л. Экологическое воспитание младших школьников URL: <http://festival.1september.ru/articles/213264/>