

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССОВ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Ю.В. Махрова

Томский политехнический университет, г.Томск

E-mail: makhrovaya@sibmail.com

Научный руководитель: Дукарт С.А., канд. ист. наук, доцент

В работе автором проведен анализ состояния конкурентной среды в условиях политики импортозамещения, работанаправлена на решение проблем, связанных с проблемой замены иностранного продукта на отечественный посредством поддержки отечественного производства. Анализируются многие факторы, мешающие отечественному продукту выйти на один уровень с импортным. В конце работы автором представленывозможные направления в решении заданной проблемы в рамках заявленной тематики.

В настоящее время страны Запада активно пытаются влиять на действия России посредством введения санкций в отношении ряда российских компаний, банковских учреждений и отдельных физических лиц. Вусловиях санкций вопрос развития отечественного производства стоит очень остро. Условием замещения импортного товара российским является конкурентоспособность последнего.

Актуальность проблемы импортозамещения РФ заключается необходимости раннее закупаемыхиностраных продуктов отечественными в условиях действия ограничительных мер со стороны большинства государств мираи неготовности экономики России на данном этапе развитияк полной замене импорта отечественными товарами. Также это все находит отражение в остро появившейся необходимости по оказанию поддержки российским компаниям со стороны государства, разработке и реализации грамотной политики протекционизма.

На сегодняшний день вопрос об импортозамещении, замене на российском рынке импортных товаров на отечественные, стоит очень остро.В страну из-за рубежа в основном поставляются машины и оборудование (53,3 % в структуре импорта),продукция химической промышленности (14,6 %), а также продовольственные товары и сырье для их производства (13,9 %). В сельском хозяйстве следует выделить три вида продуктов, импорт которых превышает 10 % используемых ресурсов – фрукты (более 48 %), мясо и сыр жирный (более 55 %), виноградное вино, масло растительное, сахар (более 30 %), молоко (почти 13 %) [6].

В первую очередь, импортозамещение связывают с решением одной из основных задач экономики России – ее диверсификацией, то есть расширением ассортимента выпускаемой продукции ипереориентацией рынков сбыта. Однако попытку разработать целостную политику власти предприняли только после введения санкций.

Ответные меры России на санкции западных стран, это, в первую очередь, серьезные возможности для наших товаропроизводителей открыть для себя новые рынки и расширить производство. Вместе с тем, президент России, Владимир Путин, подчеркнул, что принятые ограничения на импорт продовольствия – это ни в

кчем случае не попытка наказать западные страны за санкции. Это способ защитить наш рынок.

Реализация политики импортозамещения в краткосрочном периоде, то есть в период действия санкций, возможна при условии наличия конкурентоспособных предприятий и соответствующих свободных производственных мощностей, которые могут предложить по рыночным ценам качественную продукцию. В долгосрочной перспективе снижение импортной зависимости возможно только за счет инноваций и стимулирования инвестиций в технические отрасли и создания новых производств. Драйверами в повышении инновационного потенциала должны стать такие сектора, как программное обеспечение, энергооборудование, текстильная и пищевая промышленность [3].

Политика протекционизма ставит своей задачей стимулирование развития национальной экономики и ее защиту от иностранной конкуренции путем тарифного и нетарифного регулирования. Основная задача правительства в сфере международной торговли – **помочь экспортерам «вывезти» как можно больше своей продукции**, сделав их товары более конкурентоспособными на международном рынке, **ограничить импорт, понизив конкурентоспособность иностранных товаров на внутреннем рынке**. По сути, речь идет о формировании такой экономической политики, при которой все усилия федеральных и региональных органов власти должны быть переориентированы на развитие реального сектора. Таким образом, здесь мы можем говорить о смежности понятий импортозамещения и протекционизма. Однако разницу между этими понятиями в сложившейся ситуации можно обозначить тем, что политику протекционизма можно считать добровольной модернизацией экономики, волей государства, тогда как принцип импортозамещения – вынужденной мерой воздействия на экономику.

Дилемма что лучше – свобода торговли, позволяющая напрямую сравнивать национальные издержки производства с международными или протекционизм, дающий возможность развиваться национальной промышленности, – предмет многовековой дискуссии экономистов и политиков.

В условиях усиливающегося процесса мировой глобализации и введения санкций исключительно важной становится задача по выработке адекватной политики протекционизма в целях повышения конкурентоспособности российских товаров на международном и национальном рынках. Активизация государственной политики в определенных сферах позволит отечественным предприятиям быстрее и эффективнее адаптироваться к посткризисным условиям развития глобальной экономики.

Однако у протекционизма есть и другая сторона. Процессы импортозамещения и политика протекционизма оказывают большое влияние на конкурентоспособность предприятий. Главным риском политики защиты отечественного производителя является изоляция разработок от мировых процессов, и, как следствие, рост технологического отставания государства. Следующим, но не менее важным барьером для реализации политики протекционизма, является ассиметричная поддержка отраслей производства, точечное государственное финансирование, а, значит, и преимущество в конкурентной борьбе между предприятиями.

Политику импортозамещения реализовывали многие страны мира в разные периоды своего развития. Так, страны США и Западной Европы прибегали к данной

стратегии в 50–60-х годах XIX века для поддержки собственной промышленности в условиях промышленной и торговой гегемонии Англии. Таким образом, стратегию импортозамещения начали использовать еще во второй половине XIX века.

В качестве примера можно привести Южную Корею, страну, практически лишенную полезных ископаемых, в течение жизни одного поколения превратившуюся из глубоко периферийной, патриархальной и аграрной – в одну из великих промышленных держав мира.

Корея начала 60-х гг. была беднейшей страной. Средний доход на душу населения не превышал 80 долларов в год, по этому показателю она отставала даже от Нигерии с Эфиопией. В стране не было ни одного многоэтажного жилого дома, в столице не было водопровода, а электричество подавалось всего на несколько часов в день и только в крупных городах.

Однако схема «экономической революции» была проста: брали вначале небольшие кредиты за границей, закупали на них импортное сырье, иностранные технологии, а произведенную продукцию импортировали, чтобы купить еще больше сырья. Южную Корею называли «фабрикой по переработке». Революция начиналась с изготовления дешевой одежды, простейшей бижутерии, женских париков, детских игрушек. Корейские плюшевые мишки заняли огромную часть мирового рынка, а ткань и одежда составляли почти половину всего корейского экспорта. Но корейская продукция, в отличие от китайской, была не только дешевой, но и относительно качественной. Южная Корея выбрала технологический вариант осуществления политики импортозамещения, базирующийся на производстве высококачественной продукции и на интенсивной модернизации. Алгоритм достижения успеха при этой схеме будет заключаться в быстром введении новейших технологий производства ряда товаров, в производстве которых Южная Корея занимает лидирующие позиции. Доход, полученный от их реализации, направляется на развитие производственной и социальной инфраструктур (модель «летающих гусей»). В рамках реализации этой модели производство, прежде всего, было ориентировано на внешние рынки, что объясняется ограниченностью внутренних рынков, хотя на начальном этапе индустриализация решала только задачу замещения импорта. Они экспортировали такие товары, в стоимость которых входит «плата за умения и навыки»: приборы, программное обеспечение, лекарства, услуги инженеров и программистов, электронику, технологии и др. Возможность конкуренции при такой концентрации производства и протекционизме государства была почти невозможна. Однако ввиду того, что государство на самом деле вырастило и поддержало внутренние монополии, они сумели реально конкурировать на мировых рынках, а не внутри страны[5].

Таким образом, мы видим, что для лидирующих позиций, России следует подробно изучить и, возможно, позаимствовать опыт Южной Кореи – в сфере разработки и реализации грамотной политики протекционизма. Импортозамещение, способствуя экономическому росту, обеспечивает повышение конкурентоспособности отечественных товаров и услуг на внешних рынках при снижении роли ресурсодобывающих отраслей и ослаблении зависимости от поставок импортных товаров народного потребления. Также оказывается влияние и на конкурентоспособность внутри страны за борьбу государственного финансирования и поддержки.

В рамках объявленного руководством страны курса на импортозамещение первые акты уже приняты. В апреле 2014 года кабинет министров утвердил новую редакцию государственной программы Российской Федерации Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности. Одной из главных задач госпрограммы, рассчитанной до 2020 года, заявлено снижение доли импорта продукции, в том числе используемой отечественными производителями, в нашу страну.

В соответствии с условиями программы государственную финансовую поддержку получают инвестиционные проекты стоимостью от 1 до 20 млрд руб. Аналогичной мерой финансовой поддержки импортозамещения стало выделение правительством, за счет средств федерального бюджета целевых займов предприятиям, реализующим проекты по импортозамещению. С августа 2014 года создан и активно работает Фонд развития промышленности, в задачи которого входит финансирование проектов на предпроизводственной стадии.

Условия, в которых оказалась Россия, заставляют задуматься многих современных экономистов. С одной стороны, Россия вынуждена проводить политику импортозамещения, поскольку, в условиях санкций она оказалась в ловушке своей экономической в некоторой степени беспомощности. Государство оказалось не готово к быстрым темпам замены иностранной продукции и даже, имея большую часть ресурсов мира, оказалось не готово к перекрытию каналов для импортных товаров. Продукция, циркулирующая на российских рынках и за его пределами, на данном этапе развития не может соревноваться с продукцией других развивающихся стран. Однако, с другой стороны, санкции применены, ввоз западной продукции запрещен и нужно искать пути разрешения, а, следовательно, начинать «самостоятельное», не зависимое существование, выстраивать более правильную политику.

Как мы уже сказали, в условиях санкций и нестабильной макроэкономической конъюнктуры отечественный производственный бизнес имеет хороший шанс повысить свою конкурентоспособность за счет гибкости и ориентации на внутренний рынок. Однако руководители производственных отраслей отметили несколько лимитирующих производство факторов.

На основании всего вышеизложенного видится необходимым реализация следующего комплекса мер:

1. Защита российских интересов, а именно: отсутствие ориентации на Запад и стремление к наличию членства во Всемирной торговой организации.
2. Развитие несырьевого производства.
3. Поддержка отечественного производства и создание оптимального и равномерного климата для всех производителей, посредством понижения ключевой ставки процента ЦБ РФ.
4. Важно также пересмотреть систему взаимосвязи научных институтов и промышленности.

Проведенные меры позволят снизить цены на энергоресурсы и существующий налоговый режим, повернуть на свою сторону инфляционные ожидания, снизить процентные ставки по кредитам и сократить высокие транспортные расходы. Таким образом, спрос на продукцию на внутреннем рынке возрастет. Конечным ориентиром всех импортозамещающих мер должно стать развитие конкурентоспособности приоритетных секторов и последующий экспорт продукции на внешние рынки.

Список использованной литературы.

1. Forbes [Электронный ресурс] // URL: <http://www.forbes.ru> (дата обращения: 10.10.2015).
2. Гарант. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 10.10.2015).
3. Эксперт онлайн [Электронный ресурс] // URL: <http://expert.ru> (дата обращения: 10.10.2015).
4. Opecconomy [Электронный ресурс] // URL: <http://opec.ru/1763265.html> (дата обращения: 09.10.2015).
5. Биржевой лидер [Электронный ресурс] // URL: <http://www.profi-forex.org> (дата обращения: 10.10.2015).
6. WorldCrisis. [Электронный ресурс] // Протекционизм, импортозамещение и их последствия URL: <http://www.profi-forex> (Дата обращения: 11.10.2015).
7. Конт. [Электронный ресурс] // Протекционизм и стратегии импортозамещения URL: <http://cont.ws> (Дата обращения: 09.10.2015).

СТАБИЛЕН ЛИ РОССИЙСКИЙ РЫНОК ТРУДА?

С.Н. Михеенко

Северский технологический институт НИЯУ «МИФИ», г.Северск

E-mail: smihenko@yandex.ru

Научный руководитель: Скрыльникова Н.А., д-р экон. наук, профессор

В статье рассмотрено современное состояние и тенденции развития отечественного рынка труда. Анализируются структурные особенности и социально-экономические факторы, влияющие на него. Доказывается, что стабильность российского рынка труда является относительной и весьма призрачной, а выгода от неё иллюзорна и приводит к долгосрочному отрицательному эффекту в сфере трудовых отношений.

Переход отечественной экономики к рыночным отношениям принципиально изменил всю совокупность социально-экономических отношений, в первую очередь, трудовых. Резко обострились многие старые противоречия и проблемы общества, возникли новые.

Просчеты в ходе экономических реформ привели к явным диспропорциям в отраслевой и территориальной структуре занятости и экономической активности населения. В свою очередь, возникшие отраслевой и территориальный дисбаланс на рынке труда сопровождалось резким падением производительности труда, а также ростом скрытой и регистрируемой безработицы. В итоге формировалась низкая конкурентоспособность отраслей отечественной экономики и, как следствие, запаздывающие темпы создания новых рабочих мест.

Большинство экспертов и аналитиков сходятся во мнении, что отечественный рынок труда, процесс формирования которого ещё нельзя признать абсолютно завершенным, подвержен влиянию различных структурных особенностей и социально-экономических факторов, однако, при всей своей сложности и самобытности, он