

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ВЫПУСКНИКОВ БАКАЛАВРИАТА

Е.В. Берестнева, Е.Е. Мокина, О.С. Жаркова, К.С. Кульниязова
(г. Томск, Национальный исследовательский Томский политехнический университет)
E-mail: alisandra@tpu.ru

METHODS OF BACHELORS CAPACITY ASSESSMENT

E.V. Berestneva, E.E. Mokina, O.S. Zharkova, K.S. Kulniyazova
(Tomsk, National Research Tomsk Polytechnic University)

In the article there are aspects of choosing a graduate of Bachelor of further learning paths between the master – engineer and master – the researcher. The authors assess the potential of the technology of bachelor graduates. Also in the article, the author presents developed information technology direction when the master of preparation for undergraduate based on an assessment of their professional, personal and research capacity.

Введение. Ряд социальных и юридических факторов, действующих в настоящее время в России, как правило, не позволяет лицам, имеющим диплом бакалавра, получить достойную работу в бизнесе и на государственной службе в различных сферах деятельности. Поэтому студенты получившие диплом бакалавра стараются продолжить специальную подготовку в магистратуре. Однако даже после окончания магистратуры для успешной работы на производстве, обучения в аспирантуре и дальнейшей работы на «технических» кафедрах требуется инженерный опыт и знания. В связи с этим в 2010 году были внесены изменения в федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки, в соответствии с которыми наряду с квалификацией (степенью) «магистр» присваивается специальное звание «магистр-инженер».

В необходимости адаптировать образование к существующим запросам рынка труда можно выделить еще одну важную тенденцию, имеющую непосредственное отношение к профориентации: все более важным в современных условиях труда становятся не знания человека (которые устаревают все быстрее и быстрее), а его потенциал и способность обучаться. Именно за потенциалом и «охотится» большинство работодателей, устремивших свое внимание на современных студентов. Важным становится компетентностный подход к оценке молодых специалистов. Данный подход позволяет определить потенциал человека, направленность данного потенциала, наиболее выраженные компетенции и сферу их наиболее эффективного трудового приложения. Оптимальность данного подхода оправдывается также тем, что выпускников трудно оценивать по профессиональному опыту работы (так как не у всех он есть), поэтому единственное, в чем может быть их реальная ценность, – это потенциал. И именно потенциал по выше обозначенным тенденциям, является наиболее интересным для современных работодателей.

Для успешного обучения в магистратуре, наряду с осознанным выбором профиля магистерской подготовки, важна потенциальная готовность студента к исследовательской деятельности. Понятие «исследовательский потенциал» («ИП») введено в [1] Н.В.Бордовской и С.В.Костроминой и является для педагогической науки и практики новым. Общепринятого определения данного понятия на сегодня нет. Исследовательский потенциал студентов понимается нами как интегральная характеристика внутренних и приобретенных в процессе образования ресурсов студента, достаточных для овладения им требованиями к исследовательской деятельности и ее успешного самостоятельного осуществления [2].

Оценка потенциала. Под профессиональным потенциалом будем понимать уровень овладения студентом профессиональными компетенциями. Определим профессиональную компетенцию как знания, умения, навыки и личные способности, необходимые для решения рабочих задач и для получения необходимых результатов работы. В связи с повсеместным применением компетентностного подхода, в образовательных программах для всех направлений подготовки Института кибернетики имеется перечень профессиональных компетенций, которыми студент должен овладеть в процессе обучения [3].

Личностный потенциал кандидата в магистратуру определяется наличием у него профессионально значимых личностных качеств для выбранного направления магистерской программы. В качестве инструментария оценки личностного потенциала могут быть использованы результаты психологического тестирования, экспертная оценка и самооценка.

Исследовательский потенциал студентов понимается как интегральная характеристика внутренних и приобретенных в процессе образования ресурсов студента, достаточных для овладения им требованиями к исследовательской деятельности и ее успешного самостоятельного осуществления. Основными методами, используемыми для оценки потенциала, являются психологическое тестирование, экспертное оценивание и анкетирование. В зависимости от направленности образовательной траектории, в научную или инженерную сферу, необходимо уделить внимание соответствующим позициям.

- Данные для анализа достижений в научной и образовательных сферах могут быть получены из единой информационной среды университета (ЕИС), а для оценки личностных ориентаций и социально-психологических качеств тестовый портал MultiTest[4,5], а также информационной системы оценки достижений студентов «Flamingo», которая введена в эксплуатацию в Томском политехническом университете и содержит данные о достижениях, публикациях наших студентов, формирует рейтинги их научной и учебной активности. Информационная система, объединяющая эти данные, позволит производить оценку и предоставлять необходимые данные для работы заинтересованным лицам, таким как: студент, для ориентации направления развития профессиональных знаний и умений;

- преподаватель, научный руководитель, для выявления одаренных, склонных к исследовательской деятельности студентов;

- заведующие кафедрами и директора институтов.

Данная оценка позволяет выявлять потенциальных исследователей по направлениям подготовки с момента поступления в вуз и отслеживать их активность на протяжении всего процесса обучения, начиная от бакалавриата и заканчивая аспирантурой, что, несомненно, является важным в работе университета как личностно-ориентированной среды, а также в условиях перехода на трехуровневую образовательную систему подготовки.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 14-06-00026

Список литературы

1. Бордовская Н.В., Костромина С.В. Потенциальная и реальная готовность студента к исследованию//Журнал «Высшее образование в России», 2010. – С. 125 – 133.

2. Марухина О. В., Мокина Е. Е., Берестнева О. Г. Выбор альтернатив при формировании образовательной траектории бакалавра [Электронный ресурс] // Уровневая подготовка специалистов: государственные и международные стандарты инженерного образования//Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ);Режим доступа:<http://www.lib.tpu.ru/fulltext/c/2013/C09/114.pdf>

3. Вадутова Ф.А., Шевелев Г.Е., Берестнева О.Г. Совершенствование магистерской подготовки в национальном исследовательском томском политехническом университете//Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2.

4. Мокина Е.Е., Марухина О.В., Фисоченко О.Н., Берестнева Е.В Информационная система поддержки принятия решений для выпускников бакалавриата//Информационное общество. 2014. № 3. С. 20-24.

5. Холодная М.А., Кострикина И.С., Берестнева О.Г. Проблемы продуктивной реализации интеллектуального потенциала личности//Вестник Томского государственного педагогического университета. 2002. № 3. С. 45-50.