

Для оценки налоговой экономии при переходе с ЕНВД на ПСН на основе патента для ИП, осуществляющих деятельность в сфере розничной торговли был проведен ряд расчетов. Годовая сумма ЕНВД рассчитывалась с учетом площади торгового зала, К1 принимали равным 1,569 (утвержденный на 2013 г.). Значения К2 -0,6. Стоимость патентов на фармацевтическую деятельность определяли в размере 6 % от потенциально возможного дохода. Результаты расчетов приведены в таблице 3.

Таблица 3

Величина экономии налоговых платежей при переходе с ЕНВД на ПСН
для ИП, осуществляющих свою деятельность в сфере розничной торговли.

Показатели	ИП Князев А.М.
Величина ЕНВД за год, тыс.р.	124,7
Стоимость патента за год, тыс.р.	105,0
Экономическая выгода, тыс.р.	19,7
Экономическая выгода, %	15,8

Проведенные расчеты показали, что при переходе на патентный режим налогообложения, ИП Князев А.М. экономит от 15,8 % налоговых платежей в сравнении с ЕНВД с учетом уменьшения на суммы уплаченных страховых взносов и пособий).

Литература.

1. Гринкевич, Л.С. Налогообложение малого бизнеса в Российской Федерации / Л.С. Гринкевич, А.С. Дорошенко // Финансы и кредит. - 2009. - № 41. - С. 34-39.
2. Калита Е.В. Упрощенная система налогообложения: опыт регионов // Налоговая политика и практика. - 2010. - № 4. - С. 36-40.
3. Никитин В.В. Розничная торговля и патентная система налогообложения // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. - 2013. - № 11. - С. 18-26.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

К.Е. Михатов, студент группы 17А20,

научный руководитель: Бубин М.Н.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: kirillmihatov@mail.ru

В современном мире, развитие новых технологий приобретает глобальный характер. Во главу эффективности любой организации ставится прибыль, но предприниматели зачастую не учитывают экологические проблемы, наносимые в результате собственной деятельности.

Развитие производства, происходящее на фоне глобализации, придает особую актуальность проблеме экологической безопасности общества. Глобализация привела к тому, что экологические последствия действий, предпринимаемых каким-либо производством или государством в целом, вносят изменения в хозяйственную деятельность других производств и стран. Сейчас происходит процесс активного изменения стереотипов поведения хозяйствующих субъектов. Как правило, это происходит путем директивного вмешательства. Весь этот процесс направлен на то, чтобы предприниматели, ведя собственную деятельность, не забывали об экологии. В каждом отдельном случае имеет место изменение институциональности субъекта.

Предприятия самостоятельно приспособливают собственную деятельность к меняющимся институциональным условиям. Самостоятельность обусловлена тем, чтобы организации продолжали эффективно функционировать, несмотря на соблюдение экологических требований. Таким образом, производителям удастся поддерживать собственную репутацию, занимаясь не только производством, но и охраняя окружающую среду[2].

В современном мире международные общественные блага классифицируют следующим образом [1]:

- глобальные;
- региональные;
- клубные или коллективные.

Экологическая ответственность в России стимулируется рядом факторов [1]:

- природоохранное законодательство, регулирующее интенсивность использования природных ресурсов, устанавливающее нормативы предельно допустимой нагрузки на окружающую среду;
- наличие добровольных международных стандартов экологического менеджмента, с помощью которых деятельность по охране окружающей среды можно поставить на системную основу. К ним относятся, прежде всего, стандарты серии ISO (ISO 14000, Система экологического менеджмента) или соответствующие российские аналоги (Р ИСО 14000).
- наличие на рынке современных экологичных и одновременно экономически выгодных технологий. Они позволяют модернизировать производство, сократить издержки или даже увеличить прибыльность предприятия.

Таким образом, экономическая деятельность организаций неразрывно связана с институтами экологической безопасности. Ведя свою деятельность, предприятие должно не только потреблять окружающие нас блага, но и защищать их. В основном все предприятия, которые соблюдают стандарты и ежегодно снижают количество выбросов в окружающую среду. К сожалению, не все предприятия соблюдают законодательство и ведут безопасную экологическую деятельность.

Новокузнецк город, в котором расположен один из крупнейших металлургических комбинатов в России. Ежегодно он выбрасывает в атмосферу большое количество опасных веществ в атмосферу (Рис. 1).

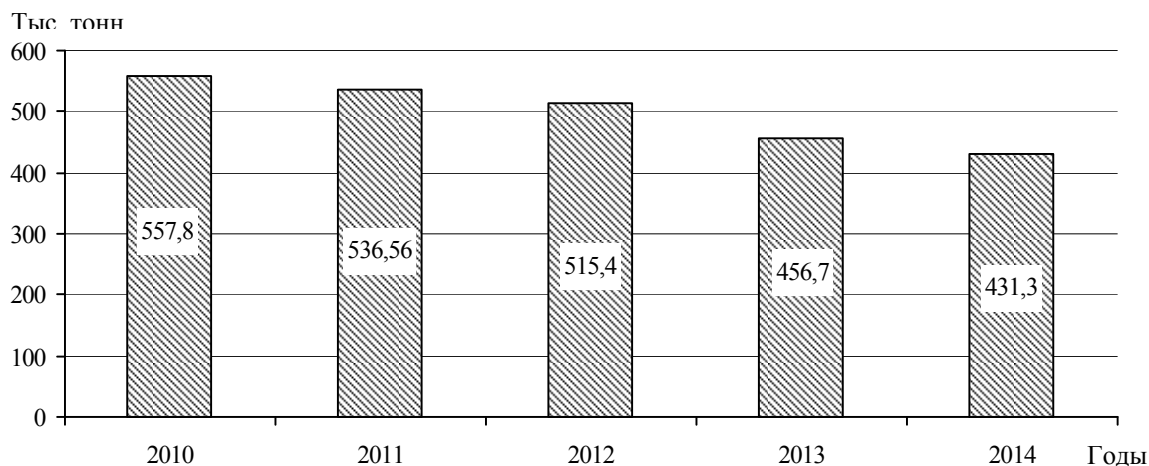


Рис. 1. Количество выбросов опасных веществ в атмосферу (тыс. тонн)

За период с 2010 по 2014 гг. наблюдается ежегодная тенденция снижения количества выбросов опасных веществ в атмосферу. За последний пятилетний период их количество сократилось на 126,5 тыс. тонн. Тем не менее, уровень загрязнения Новокузнецка составляет 44% от загрязнения всей Кемеровской области [4].

Противоречия между экологическими и экономическими интересами являются следствием несовершенства эколого-экономической системы. Для разрешения этой проблемы необходимо дальнейшее усовершенствование институционального механизма, способствующего тому, чтобы экономические субъекты следовали принципам сохранения окружающей среды [3].

Таким образом, институциональный аспект экологической проблемы заключается во внедрении экологического компонента в систему хозяйственных связей.

Литература.

1. Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования Учебник. – Москва, 2003. – 567 с.
2. Экономика природопользования: учебник / С.В. Макаров, В.Г. Глушкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 588 с.
3. Салова Л.В. Особо охраняемые природные территории: управление устойчивым инновационным развитием: Монография. – М.: Креативная экономика, 2011. – 144 с.
4. Эко-бюллетень ИНЭКА. Характеристика загрязнения атмосферы г. Новокузнецка. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.ineca.ru/>